

Русское Космическое Общество
Санкт-Петербургское отделение
Философский Совет

Ноосферная общественная академия наук

Петровская академия наук и искусств

Российская академия естественных наук

Европейская академия естественных наук

Академия философии хозяйства

Академия проблем качества
Санкт-Петербургского отделения

А.И. Субетто

ВЗГЛЯД НА МИР С «ВЕРШИНЫ» ВОСЬМИДЕСЯТИЛЕТИЯ

*Под научной редакцией доктора философских наук
профессора Зеленова Льва Александровича*

Санкт-Петербург
 Астерион
2018

УДК 001
ББК 87
С 89

С 89 Субетто А.И. Взгляд на мир с «вершины» восьмидесятилетия / Под научн. ред. д.ф.н., проф. Л.А. Зеленова. – СПб.: Астерион, 2018. – 416 с.

ISBN 978-5-00045-623-1

В новой книге А.И. Субетто в свободной форме излагается взгляд автора на мир, на человека, на разные феномены и события в развитии человечества и России, ставятся вопросы будущего и исторических перспектив. Книга сочетает в себе разные формы – эссе, очерки, короткие мысли, наблюдения во время больших и малых путешествий, затрагивая разные модусы реальности, которые окружают человека, и через которые подаются «знаки», указывающие направления, куда движется мир. Поводом для такой рефлексии служит восьмидесятилетие автора, на которое он смотрит как на особую «вершину», с которой становятся более зримыми те дороги, которые устремляют человека и человечество в будущее.

В этой книге каждый читатель сможет найти то, что ему наиболее близко, соответствует его духовным устремлениям, или, наоборот, что его оттолкнёт и заставит еще раз задуматься над тем, а где же скрывается правда.

Рецензенты:

доктор философских наук, профессор **Воронцов Алексей Васильевич**

доктор социологических наук, профессор **Григорьев Святослав Иванович**

доктор технических наук, доктор педагогических наук, доктор психологических наук, профессор **Лукоянов Виктор Витальевич**

ISBN 978-5-00045-623-1

© А.И.Субетто

Посвящается:

- *Моей верной спутнице по дороге жизни – Лидии Михайловне Субетто, которая оказалась, как мы узнали, когда познакомились, всего лишь на одни сутки моложе меня;*
- *Моим детям, внукам, правнукам, праправнучке, и их женам, друзьям и всем будущим жизням новых наших потомков, которые продолжат эстафету миссии «делать жизнь лучше в России и в Мире».*

Автор

«Я отдаюсь мировому, и мир входит в меня. Мне близки звезды, и волны, и горы. Мне близки звери и герои. Мне близки красивые и некрасивые... Безмерность может замкнуться в малое. Песчинка может превратиться в систему звездных миров. И слабыми руками будут воздвигнуты безмерные здания во имя Красоты... Мир вошёл в меня. Прощай, моё Вчера. Скорей к неизвестному Завтра»¹.

К.Бальмонт

«Канта больше всего на свете удивляло звёздное небо над его головой и нравственный закон внутри нас. Сегодня нравственный закон внутри нас стал вопросом жизни и смерти человечества. Мы начинаем понимать, как отстала общественная мораль от развития науки и долг литературы – уменьшить этот разрыв, утверждая нравственные ценности»²

А.Мигдал

«...человечество должно быть принуждено к добродетели»³

Анатоль Франс

«...в стремлении к лучшим своим целям мы достигаем их лишь в известных пределах. При таком положении в реальном мире гармония его... в своём идеале относительна, но и осуществляется лишь как вечное преодоление дисгармонии. А если так, то тем более настоятельно надо стремиться к ней»⁴

Б.Бурсов

¹ Бальмонт К. Стихи. – М.: Худож. лит., 1990, с. 35, 36, 397

² Мигдал А. Что я читаю сегодня (анкета «ЛГ»)// «Литературная газета». – 1989. - №1. – 4 января. – с. 3

³ Цит. по: Розов В. Увидеть своими глазами// «Смена». – 1987. - №18. – Сентябрь. – с. 6

⁴ Бурсов Б. Судьба Пушкина. Роман-исследование. – Л.: Сов. Писатель, 1985, с. 126

Оглавление

Введение	11
Часть I. Взгляд на мир с «вершины» восьмидесятилетия	17
Глава 1. Человек – разумный «фокус» Жизни на Земле (28.05–31.05.2016)	18
1.1. Жизнь, любовь, творчество, разум и космос	18
1.2. О науке, наблюдателе, бытии и гениальности	20
Глава 2. Возвращение Большой Идеи в духовное пространство Бытия (1.06.–6.06.2016)	26
2.1. Энергия солнца, ноосфера и управляемое развитие	26
2.2. Служение Общему Делу становления Ноосферы на Земле и дух народа ...	28
2.3. История как самопознание. О когнитивных матрицах и мудрости мышления	32
2.4. О России и о русском взгляде на бытие	35
Глава 3. Июньские деревенские размышления (6.06.–13.06.2016)	39
3.1. Пушкин и Лермонтов как гениальные воплощения Русского Духа. Дорога жизни	39
3.2. В диалоге с Л.Н.Гумилевым	43
3.3. Любовь как основа Жизни и Мира. Радость бытия	44
3.4. Иван Петрович Кулибин и Александр Александрович Зиновьев – Титаны Эпохи Русского Возрождения	49
3.5. Природа и время как предмет рефлексии в деревне	52
3.6. Размышления о науке в контексте экологического императива	55
3.7. Труд – ключ к пониманию сущности человека	63
Глава 4. На пути к Миру Красоты и Гармонии. Прощание с «торгашеством» (14.06–19.06.2016)	64
4.1. Мир Ноосферы как Мир Красоты и Гармонии	64
4.2. В Московском университете в гостях у Юрия Михайловича Осипова	66
Глава 5. Правда Истории за коммунизмом (19.06–21.06.2016)	70
5.1. «Коммунизм – это наша традиция и наша единственная надежда на прорыв в будущее»	70
5.2. Символы раскола в русской культуре наших дней – Прилепин и Сокуров	72
5.3. Эпоха Больших испытаний и Большого Взлёта Человеческого Духа	73
5.4. Деньги и Разум есть вещи несовместные. Единство Разума и Духовности	74
5.5. Советский человек – это человек, какого не знала История!	76
Глава 6. Размышления об истоках и генезисе горбачевизма (25.06–27.06.2016)	82
6.1. Откровения политических деятелей США по поводу реализации стратегии по демонтажу СССР	82
6.2. Ещё один факт, подтверждающий рыночный геноцид России	83
6.3. Ленинград – Город Державный	84

6.4. Приход к власти Горбачева – удачная операция в невидимой войне «Запада» против СССР	84
Глава 7. На природе о Природе и Разуме (27.06.–30.06.2016)	87
7.1. Природа со мной и во мне	87
7.2. Жизнь в гармонии с Природой – призвание Жизни	88
7.3. Человек есть Разум Природы	89
Глава 8. Битва за человечность человека (1.07.–6.07.2016)	91
8.1. Заговор против Сталина и проблема нравственного облика коммуниста	91
8.2. Оптимизм – это вера в победу человечности в человеке	92
8.3. Письмо великой русской Матери	95
8.4. «Охота за ведьмами» в ГДР после присоединения к ФРГ в 1990–1993 гг.	97
8.5. Жизнь и мыследеятельность	98
8.6. Стремление к Игре, Богатству и созидание, творчество как антиподы	100
Глава 9. Рефлексивная мыследеятельность как форма постижения пространства и времени (6.07.–16.07.2016)	102
9.1. Размышления в гомельском поезде № 83. Концепт теории Наблюдателя и Сверхнаблюдателя	102
9.2. О жизни в Мелехово и о древности земли, объединяемой волостным центром Вяз	106
9.3. Материнство, любовь, верность и мудрость	107
9.4. Мысли о пространстве и времени в единстве с плаванием и деревенскими впечатлениями	111
9.5. Императив возрождения исторической памяти России	115
9.6. Зов к творчеству и гармонии. Критерий человекоморфности науки	117
9.7. Наука – коллективный революционер	119
9.8. Жизнь – это великое чудо	124
Глава 10. Самостоянье человека в сложном мире (16.07.–22.07.2016) ...	129
10.1. Закон Разума	129
10.2. Одиночество как итог капиталорационализации человека. Смысл жизни человека – в приращении Счастья для Всех	130
10.3. Самостоянье человека как отрицание «нового мирового порядка» на основе превращения человека в «неокочевника»	133
10.4. Что победит в мире бытия человека – Деньги или Разум? – Судьбоносный вопрос в логике возвышения человека	135
10.5. Об интеллекте, управлении и идеологии XXI века	137
10.6. Религии и «глобальное безумие» капиталократии США	140
10.7. Киноактриса Людмила Чурсина как мыслитель	141
10.8. Еще раз о значении Труда в самостоянье человека	142
10.9. 170 лет великому русскому гению, ученому, мыслителю Николаю Николаевичу Миклухо-Маклаю	145
Глава 11. Мысли о разном (30.07–31.07.2016)	147
11.1. Сталинская модель экономики требовала надэкономической цели и нового человека	147

11.2. Ноосферный вектор системной спирали истории единства человека и природы.....	148
11.3. Антропогенное усложнение Мира и компьютерно-игровая «ловушка»	149
11.4. День Военно-Морского Флота России.....	151
Глава 12. Ноосферная диалектика (1.08.–16.08. 2016)	154
12.1. Природа, погода, путешествия, радость мышления.....	154
12.2. Дилемма века	156
12.3. Ноосферная диалектика.....	158
12.4. Время и пространство как предмет рефлексии во время деревенского отдыха.....	160
Глава 13. Величие Человека (5.08–5.09.2016)	164
13.1. Своекорыстие и игра как факторы человеческой катастрофы в рыночно-капиталистическом пространстве	164
13.2. Закон устойчивости социализма и либерально-рыночная «болезнь» России.....	167
13.3. Человек велик тогда, когда в нём отразилось Величие Природы.....	175
13.4. 90-летие Фиделя Кастро	176
13.5. Теорема Томаса и фундаментальное противоречие совокупного интеллекта китайского общества в КНР	178
13.6. Солнце и Мыслящая жизнь на Земле	179
13.7. Красное знамя и категория справедливости.....	183
13.8. Новгородские размышления. «Есть женщины в русских селеньях!». «Да здравствует Человек!»	188
13.9. О заблуждений Н.Н.Моисеева	190
13.10. «Удивительное, всеохватное чувство бытия!».....	191
Глава 14. Ветер Времени над потоком жизни (5.09.2016–28.01.2017)	195
14.1. Ветер времени над потоком жизни	195
14.2. 15-летняя годовщина теракта планетарного масштаба в Нью-Йорке. Закон исторического бумеранга.....	197
14.3. 30-летний юбилей Исследовательского центра проблем качества подготовки специалистов	199
14.4. Учительство XXI века.....	200
14.5. Историческая судьба и будущее России как Цивилизации Правды	204
14.6. Разум действительный. О творчестве В.Бушина и Гарсиа-Лорки.....	213
14.7. Костромские размышления. В гостях у Н.П. Фетискина.....	217
14.8. Человек предназначен для Космического Творчества.....	222
14.9. Феномен советской культуры. Встреча с братом и сестрой.....	225
14.10. Казахстан, Астана: доклад «Ноосферизм в космогенезе видимой Вселенной».....	228
14.11. Слово – великое оружие в битве за человечность	233
14.12. Ветер времени занес меня в Архангельск и Кострому.....	236
Глава 15. На встречу к новым временам (1.11.2016–28.01.2017)	248
15.1. «Явление Трампа Америке» как выражение восстания промышленного капитала против диктатуры транснационального финансового капитала»	248

15.2. Слово о Фиделе Кастро, вожде социалистической революции на Кубе.....	249
15.3. Почетный профессор Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого	251
15.4. На пути к «вершине» самостоянья на Земле	254
Часть II. Короткие мысли (лаконизмы) на заданную тему.....	267
1. Природа	268
2. Универсум	276
3. Гармония	279
4. Справедливость	282
5. Дорога	286
6. Дом.....	290
7. Сад.....	295
8. Хлеб	298
Часть III. Человеческая революция как императив XXI века: очерки	301
Очерк 1. Великий эволюционный перелом – переход человечества в эпоху ноосферной истории.....	302
1.1. Великий Эволюционный Перелом как императив Эволюции	302
1.2. Выход на арену Истории Большой Логике Социоприродной Эволюции	303
1.3. Конец Стихийной Истории человечества, в том числе цивилизации Рынка и Капитализма	304
1.4. Императив управления социоприродной Эволюцией и рыночно капиталистический «барьер»	304
1.5. Принцип Большого Эколого-Антропного Дополнения и ожидаемый двойной коллапс	305
1.6. Императив перехода человечества к Ноосферному Экологическому Духовному Социализму	306
1.7. Смысл Великого Эволюционного Перелома с позиции метазаконов прогрессивной эволюции	306
1.8. Революция в системе представлений о разуме и его миссии. Роды Действительного Разума.....	307
1.9. Первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы – тест на разумность человечества	308
1.10. Заключение	309
Литература	309
Очерк 2. Главный урок столетия великой русской социалистической революции – Правда Истории за Социализмом.....	311
2.1. Правда Истории за Социализмом	311
2.2. Победа социализма в России-СССР – Правда Истории, заложенная Великой Русской Социалистической революцией	312

2.3. Коммунизм – это возвращение человека к самому себе как человеку общественному, т.е. человеческому. Зарождение эпохи Глобальной Социалистической Цивилизационной Революции	313
2.4. Уроки капиталистической контрреволюции в России	314
2.5. Суть истины переживаемого момента всемирной истории.....	315
2.6. Социализм XXI века – духовный, ноосферный, экологический социализм.....	315
2.7. Всемирно-историческое величие советской эпохи в тысячелетней истории России. В.И.Ленин – русский гений, величайший мыслитель и революционер мира.....	316
2.8. Советская эпоха, Великая Русская Социалистическая Революция – это не только прошлое, но и будущее, но будущее в новом ноосферном качестве	318
Очерк 3. Основания и императивы восходящего воспроизводства российской цивилизации в XXI веке: стратегический взгляд.....	321
3.1. Эпоха Великого Эволюционного Перелома как эпоха становления ноосферной экономики	321
3.2. Основания и императивы восходящего воспроизводства России	323
3.3. Этапы стратегии восходящего воспроизводства России в XXI веке.....	325
Литература	327
Очерк 4. Ноосферная идеология XXI века как продукт Эпохи Русского Возрождения.....	328
4.1. Человечество как Разум Биосферы в потенции	328
4.2. Ноосферная идеология – единственная идеология, спасающая человечество от экологической гибели, – продукт Эпохи Русского Возрождения	329
4.3. Россия – центр устойчивости мира человечества	330
4.4. Антиэкологическая и антиноосферная сущность капитализма	331
4.5. Ноосферный социализм – ведущая национальная идея и одновременно стратегия решения проблемы здоровья и демографии России	332
Литература	333
Очерк 5. «Как не ломалась сталь»	334
Очерк 6. Умозамещение	346
6.1. Умозамещение как отражение капиталорационализации человека в России.....	346
6.2. Устойчивое развитие и рыночно-капиталистическая система – вещи несовместные	346
6.3. Единство ноосферного и социалистического императивов как императив выживаемости	347
6.4. Русский Прорыв к социализму как начало разделения истории на два потока.....	348
6.5. Победа Ноосферного Экологического Духовного Социализма на Земле как символ успешных «Родов» Действительного Разума.....	349
6.6. «Умозамещение» как главный герой романа Алексея Афанасьевича Яшина.....	351

6.7. «Умозамещение» и «смердяковщина» как отражение колонизации сознания людей в России.....	353
6.8. «Западоид» или человек? – Битва за будущее	355
6.9. Механизмы умозамещения в интеллектуальном пространстве России.....	357
6.10. «Хиршемания», интеллигент и интеллектуал	358
6.11. «Хиршемания» как форма потери чувства собственного достоинства в научном пространстве.....	360
6.12. «Умозамещение» в образовательном пространстве России	363
6.13. «Умозамещение» в культурном пространстве России.....	364
6.14. «Умозамещение» как выражение рыночного геноцида интеллекта России	366
6.15. Наступили Роды Действительного Разума	368
Литература	369
Очерк 7. О, душа, что тебе не хватает? – Чистоты, чистоты, чистоты... О, земля, что тебе не хватает? – Чистоты, чистоты, чистоты.....	371
Очерк 8. Культура радости и счастья как основание прорыва человечества в будущее (памяти Е.И. и Н.К.Рерихов).....	375
8.1. «Культура радости и счастья» как особая категория креатологии	375
8.2. Фрактальность паст-футуристического диморфизма.....	376
8.3. Гипотеза существования популяционного паст-футуристического диморфизма на уровне психотипов людей.....	378
8.4. Культура радости и счастья как культура творчества и основание творческого долгожительства	379
8.5. Тожество жизни, здоровья и радости творчества. Эвдемоническая педагогика.....	382
8.6. Почему гнев, нетерпимость, критика, отрицание противостоят творчеству?	384
8.7. Закон лево-правополушарной волны как закон творчества и закон лево-правополушарной гармонии.....	385
8.8. О феномене левши	389
8.9. Итоги.....	389
Литература	390
Очерк 9. Открытое письмо Уильяму Рипплу из университета Штата Орегон (США) – руководителю Международной команды авторов «ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВУ», собравшего подписи 15 тысяч ученых из 184 стран	391
OPEN LETTER. To William Ripple, University of Oregon (USA), the Head of international authors' community «Warning to Humanity» signed by 15 thousand scientists from 184 countries.....	403

Введение

Замысел этой книги у меня возник давно, где-то за год до моего 80-летия, в начале 2016 года. Эта работа соединяет в себе различные жанры и стили, здесь присутствуют: и сухие констатации дневникового типа; и краткие отклики (размышления) на прочитанное или услышанное, а также на события в мире человеческих дел и человеческих идей, и попытки передать авторское восхищение от созерцания красот природы в разные времена года и в разных местах просторов России, куда неожиданно забрасывала судьба автора; и краткие мысли-локонизмы, возникшие в голове автора, и объединяемые определенными словами-символами «Дом», «Дорога» и т.д.; и очерки, которые были написаны в разное время (и уже опубликованы), и которые предстают в своей совокупности как «избранное», объединенное мыслью-положением, по которому человечество без преобразования основ своего бытия на Земле, без «Родов Действительного Разума» в XXI веке, а это требует радикального преобразования социального воспроизводства жизни обществ и народов на Земле в сторону установление Ноосферного Экологического духовного Социализма, не выживет, обречено на экологическую гибель.

Главным героем этих моих размышлений являюсь я сам – автор этой книги, в контексте постоянной моей мыследеятельности, направленной на постижение мира, в котором живем мы – человечество, – и через Постижение – переход к Прозрению Будущего, к реализации Управления Социоприродной Эволюцией.

Используемая метафора «вершина», которую я связал со своим 80-летием, относительна, потому что «вершина» – это, с одной стороны, та «высота», на которую ты поднялся в своих творчестве, познании, в практических делах, в жизни во всё её многообразии, а с другой стороны, – «ступень», та «стартовая площадка», с которой ты начинаешь свое жизненное восхождение к новой своей «вершине», и, думаю, этот путь восхождения продолжится, пока его не оборвёт смерть автора, пытающегося на протяжении своей жизни понять себя и мир, и внести свой вклад в Общее Дело Человечества по улучшению мира и своему восхождению к Космическому предназначению.

Мое любимое кредо: «и один в поле – воин». В человеке, когда он в своём системно-социальном качестве поднимается до высот понимания своей ответственности за будущее всего человечества, заложены большие возможности и большие природные силы его связей с миром. Само системно-социальное качество человека, которое мы называем «личностью», есть не только итог социализации человека на протяжении своей жизни, но и в определенном смысле итог всей истории человечества и Эволюции Жизни на Земле.

Мой «взгляд на Мир» с вершины моего 80-летия – это, с одной стороны, взгляд «ребенка», который во мне живет постоянно, ждет встречи с «чудом» и постоянно радуется каждой новой встрече с этой бесконечной многокрасочностью Мира, с его тайнами, источник которых со временем не только не иссякает, но, наоборот, наполняется, а с другой стороны, взгляд человека, прошедшего к своему 80-летию определенный путь познания, любви, трагедий, драм, битвы за те выстраданные идеалы, которые стали твоими ориентирами твоего движения в Будущее. Эту вторую линию – линию познания и самосозидания – я отразил в своей книге, опубликованной в апреле 2017 года, «Самосозидание через научное познание».

Эта книга «Взгляд на Мир с «вершины» восьмидесятилетия», несомненно, связана с «Самосозиданием через научное познание», но при этом, – совершенно другая, она более свободная, что ли, в своей рефлексии над миром и в само-рефлексии, за которыми лежит моя скрытая тяга к всеохватности, диктуемая моим ноосферным мировоззрением, опытом работы уже на протяжении почти 20 лет над «Ноосферизмом», как научно-мировоззренческой системой, которая, я надеюсь, с теми или иными поправками, исправлениями, которые будут вносить новые поколения исследователей, вооружит человечество стратегиями выхода из Экологического Тупика Истории, возникшего в конце XX века, по моим оценкам, в форме первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы.

Главная мысль (и стержень моей рефлексии в книге) – Мир нуждается в Ноосферной Человеческой революции, которая есть неотъемлемый элемент, или по другому – неотъемлемое основание, Ноосферной Социалистической Революции, которая, по моему убеждению, охватит весь XXI век. А если этого не произойдет, по причине победы «силы», противостоящей этой Революции, в лице системы глобального империализма Строя Мировой Финансовой Капиталократии – «экологического могильщика» человечества (на это я обратил внимание общества в «Манифесте ноосферного социализма» в 2011 году), то человечество обречено на экологическую гибель (с высокой вероятностью не пережить XXI век).

Мир – многообразен, многолик и пронизан множественными противоречиями. Но это наш Мир, – Мир, который в своей Эволюции породил нас – Человечество на Планете Земля, породил с потенцией становления в нас – Человечестве – «разума Биосферы» или «Ноосферного разума», переходящего в будущем в статус Космического разума, входящего в Галактическую, потом – в Межгалактическую, Кооперацию Космических Разумов.

Нужно осознать, что Человек Исторический в потенции намного больше того представления о себе, которое он создал в самых лучших достижениях мировой культуры, как формы исторического самопознания.

Несмотря на потрясающие достижения научно-технического прогресса, которые непросвещенному уму кажутся чудом и вершиной человеческого прогресса, – Истинный Прогресс Человека только начинается, и он связан с очеловечиванием Мира Человека, со становлением Человечности Человека.

Прометеевский пафос интеллекта мировой финансовой капиталократии, грезящего климатическими, геологическими, психотропными и звёздными войнами, ради своей власти над миром, губителен, античеловечен, превращает и науку, и её материализованные продукты в виде современных технологий, технических систем, систем вооружения, в механизм экологического самоубийства. Наука, находясь в рыночно-капиталистическом капкане, теряет свою главную миссию и функцию – гуманистическую, направленную на возвышение человечности в человеке.

Конечно, это только рыночно-капиталистическая потенция, которая частично и материализуется. Не будем забывать об исторических фактах XX века, связанных с применением химического оружия германским империализмом на фронтах Первой мировой войны в начале XX века и американским империализмом во время вьетнамской войны на рубеже 60-х – 70-х годов, а также с атомной бомбардировкой (первое применение атомной энергии), осуществленной американскими империализмом, японских городов Хиросима и Нагасаки.

Истинное призвание Науки ещё должно получить свое онтологическое основание в форме Ноосферного Экологического Духовного Социализма.

И это появление Истинной Науки, освобождённой от «рыночно-капиталистического плена», является частью Родов Действительного Разума человечества.

Если воспользоваться важным теоретическим открытием Карла Маркса, которое связывает переход Истории Человечества к Коммунизму с переходом от «предыстории», которая есть вся история эксплуататорских обществ человечества и в которой человек служил только «унаваживающим» историю материалом, к «подлинной истории», т.е. истории управляемой, когда Человек поднимается на «высоту» Истинного Субъекта Истории, то Роды Действительного Разума несут в себе смысл появления на месте «предысторического разума» и «предысторической науки» «подлинно исторического разума» и «подлинно исторической Науки», т.е. Ноосферного Разума и Ноосферной Науки, обеспечивающих (благодаря своему новому ноосферному качеству) управляемую социоприродную эволюцию.

Эти положения в той или иной рефлексивной форме присутствуют в этой моей работе, придавая им новые смысловые оттенки.

Эту книгу я стал редактировать, спустя почти год после её окончания. Она лежала в форме отдельных рукописей в стороне на моём столе. Свой нынешний облик она обрела в новогодние дни, когда 2017-й год – год Столетия Великой Русской (Октябрьской) Социалистической Революции и моего 80-летия (в его начале) плавно перешёл в 2018-й год.

В уже ушедшем в прошлое в 2017 году произошли для меня и Лидии Михайловны, моей жены, и счастливые, и печальные события.

14 октября ушедшего в прошлое года моя правнучка Катя родила Еву (муж Кати – Александр Ивантиев), сделав и меня, и Лиду – прапрадедом и прапрабабушкой. Это ли не чудо! Это ли не мощный аккорд пафоса жизни в жизни всей нашей многочисленной семьи-рода! Жизнь продолжается. В моей семье наметилась 5-я волна в потоке жизни, в уходящем в Будущее XXI века Счастья и многих-многих лет тебе Ева!

А 24 ноября этого же ушедшего года ушел из жизни мой друг, крупный ученый-психолог, глава Костромской научной психологической школы, председатель Костромского отделения Ноосферной общественной академии наук, долгие годы возглавлявший кафедру общей психологии в Костромском государственном университете им. Н.А.Некрасова, и в котором и я проработал (по совместительству) на разных должностях 25 лет (с 1991 года по 2016-й год), Николай Петрович Фетискин.

Его светящийся, добрый, я бы добавил еще – солнечный, образ всегда будет стоять передо мной, когда я буду вспоминать наши научно-творческие дела, которые стали основанием и получения нами (вместе с профессором Татьяной Ивановной Мироновой, верным помощником Николая Петровича) премии правительства РФ в ноябре 2011 года, и получения ряда престижных грантов, на деньги которых мы издали целую серию коллективных монографий по проблемам психологического обеспечения качества жизни в России. Чем больше живешь на белом свете, тем больше приходится привыкать к тому, что всё больше и больше представителей твоего поколения – друзей, товарищей, однокашников, родственников, твоих знакомых из ближнего и дальне-

го круга уходят в мир иной, а им на смену приходят новые люди, юные, неопытные, но наполненные энергией начинающейся жизни, чтобы продолжить эстафету поколений по освоению и познанию Мира и самих себя!

Несмотря на жесткий, бескомпромиссный (через экологический приговор) мой взгляд на «будущее» Капитализма (который присутствует и в этой книге), поскольку он превратился в «экологический труп», *я остаюсь оптимистом, верю в Великое Космическое и Ноосферное Будущее России и Человечества.*

«Почвой» для моего оптимизма служит сама история человечества, Социалистический Прорыв его из России, грандиозная (по своим победам в сферах труда, творчества, искусства, литературы, науки, экономики, техники, над гитлеровским фашизмом во время Великой Отечественной войны) История СССР или Советская История.

Я – советский человек, – и этим горжусь! Я – полковник Космических войск СССР в отставке (прослуживший в Вооруженных Силах СССР – 38 лет), строитель Космодрома Плесецк (которому исполнилось осенью 2017 года 60 лет), – и этим горжусь! Я – ученый, вначале военный по роду своей деятельности, потом гражданский, крепивший в советскую эпоху своими знаниями, умениями и профессиональной деятельностью ракетно-ядерный щит нашей Родины, – и этим горжусь! Моя Родина – Россия, великая мировая держава, мой народ – русский, но при этом все другие народы и России, бывшего СССР мне близки, родные, – и этим горжусь!

Раскрытию этой своей позиции как ученого и философа я посвятил несколько работ: «Основания и императивы стратегии развития России» (2005), «Апостол социализма» (2009, 2014), «Владимир Ильич Ленин: гений Русского Прорыва человечества к социализму» (2010), «Слово о русском народе и русском человеке» (2013), «Победа в Великой Отечественной войне – гимн советскому человеку» (2015), «Ноосферная Россия: стратегия прорыва» (2018).

«Взгляд на Мир с «вершины» восьмидесятилетия» – это ведь и «мировоззрение», которое присутствует в каждом из нас, и которое как-то в нас развивается по мере продления нашей жизни, погружения в её пространственно-временные «измерения», и которое, конечно, присутствует и во мне – авторе этой работы. «Мировоззрение», чтобы его как-то закрепить, выразить, осмыслить его в себе, нуждается в особой системе слов-понятий, которую я называю «когнитивной матрицей», и которая становится и развивается у каждого человека, отражая в себе опыт образования и обучения, профессиональной и научной деятельности, опыт научного познания, опыт обобщений, духовно-нравственный опыт.

На мой взгляд, одна из ведущих проблем XXI века – это проблема «Барьера Сложности», с которым столкнулось Человечество в своём взаимодействии с Миром.

Первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы мною трактуется и как катастрофическая неадекватность рыночно-капиталистического человека, ограниченного в своём мировосприятии и мироосвоении мотивом прибыли и обогащения. Я не раз уже цитировал, и в этой книге не раз обращался снова к этой мысли, Николая Александровича Бердяева: он в 1918 году высказал пророческую мысль: «корыстный интерес таит в себе безумие».

Ставка на индивидуалистический интерес человека, ставка на его искушение прибылью и богатством, ставка на конкуренцию и рынок, ставка на частную собственность на средства производства не только породили соци-

альную атомизацию, распад рыночно-капиталистических обществ, но и действительно определили реализацию принципа Гоббса «человек человеку – волк» и «война всех против всех», которые служат препятствием к объединению усилий человечества для выхода из «пропасти экологической гибели».

С одной стороны, первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы «сигналит», что Человечество во взаимодействии с Природой стало негативно целым, а, с другой стороны, что эта негативная (системно-экологическая), целостность человечества конфликтует с внутренней разьединенностью человечества, внутри которого нарастает конфликтное напряжение между богатым меньшинством (10% потребляет 4/5 всего производимого богатства и всех ресурсов, включая энерго-ресурсы) и бедным большинством.

Известный английский историк и мыслитель Арнольд Джозеф Тойнби (1889 – 1975) высказал, незадолго до своей кончины очень откровенную, и нелюбимую для «Запада» мысль: «Запад способен гальванизировать и разьединять, но ему не дано стабилизировать и объединять... человечество не сможет достичь политического и духовного единства, следуя западным путём. В то же время совершенно очевидна насущная необходимость объединиться, ибо в наши дни единственная альтернатива миру-самоуничтожение...» (А. Дж. Тойнби. «Постижение истории», М., 1991, с. 597).

Эта разьединенность, замешанная на рыночно-капиталистических основаниях, человечества «перекачывает» в науку и культуру, становясь барьером на пути коллективного Разума человечества и адекватной Науки, преодолевающей сложившийся «Барьер Сложности».

Человек живёт в целой системе модусов реальности. Первый «модус» – это модус бытия нашего тела. Этот «модус реальности» познаётся сразу после появления человека на свет, с момента его родов, с первых шагов. Второй «модус» реальности – модус бытия семьи, дома, ближайшего окружения, который осваивается в дошкольном детстве. Третий «модус» реальности – это «модус» ближайшего социума – улицы, школы, города, в котором уже начинают проявляться и четвертый, и пятый модусы реальности – социальный, планетарный, и даже космический (через «прикосновение» уже в последних классах школы с астрономией и космологией). Четвертый «модус» реальности – модус социальной реальности, реальности, охватывающей жизнь всего общества, её прошлое, настоящее и будущее. Пятый «модус» реальности – модус космопланетарный, ноосферный.

Роды Действительного Разума – превращение «разума» каждого человека из «Разума-для-Себя» в «Разум-для-Биосферы, Земли, Космоса», что требует Ноосферного образования и воспитания, благодаря которым человек поднимается до понимания пятого – ноосферного – модуса реальности, становления Ноосферной науки и Ноосферной культуры, чем и занимается Ноосферная общественная академия наук, и в целом – Ноосферная научная школа в России, не имеющая аналогов в странах мира (я посвятил раскрытию генезиса и содержания этой школы отдельную монографию, написанную в 2012 году, – «Ноосферная научная школа в России: итоги и перспективы»).

В каждом человеке соединяются воедино прошлое человечества и его будущее, создавая свой, неповторимый индивидуальный «узор-синтез». Русский, советский поэт Николай Рубцов, которого я считаю классиком русской и советской литературы XX века, и талант которого я оцениваю выше, чем талант по-

эта И.Бродского, в одном из своих стихотворений, датируемых 1963 годом, писал (Н.Рубцов. Избранное. М., АСТ; Харьков, Фолио, 2010, с. 246, 247):

«Я буду скакать по холмам задремавшей отчизны,
Неведомый сын удивительных вольных племён!
Как прежде скакали на голос удачи капризный,
Я буду скакать по следам миновавших времен...».

Выезжая на псковщину, в деревню Мелехово, или на костромскую землю, или перемещаясь в пространстве из одного города в другой в нашей России (Великий Новгород, Саратов, Кострома, Вологда, Нижний Новгород, Арзамас, Москва, Оренбург, Барнаул, Якутск, Псков, Чита, Сызрань, Тольятти, Ярославль, Архангельск, Дубна, Белгород и т.д.), я, как и Рубцов, всё время прикасаюсь к Прошлому – Великому Историческому Прошлому – России, и утверждаюсь в своей Вере в Великое Будущее моей отчизны. Эту мысль свою сопровожу ещё одним четверостишием из уже процитированного стиха Николая Рубцова:

«Останьтесь, останьтесь небесные синие своды!
Останься, как сказка, веселье воскресных ночей!
Пусть солнце на пашнях венчает обильные всходы
Старинной короной своих восходящих лучей!..».

Какова же короткая мыслительная «формула» взгляда на мир с «вершины» моего восьмидесятилетия, как некий итог моего миропонимания и мирознания на жизненном пути?

Первое. «Мир» основан на Любви, что в её космическом измерении есть Космическая Кооперация, стягивающая Мир воедино, в некое «живое тело» (по С.Н.Булгакову). Это мировоззренческое положение получило у С.Н.Булгакова, в его «Философии хозяйства», определение как «*метафизический коммунизм мироздания*». Православная формула «Бог есть Любовь» – отражение этого Положения через призму религиозного мировоззрения.

Второе. В мире нет «Зла», а есть только «Добро», как одна из ипостасей онтологической «Любви», – «Добро», как то, что способствовало зарождению Жизни в Космосе и способствует её развитию, которое и привело к появлению Мыслящей Жизни – Разума.

Третье. «Разум» тогда и только тогда Разум, когда он основан на Любви, когда он духовно-нравственный «Разум», приумножает «Добро» в Мире, т.е. способствует его прогрессивному, ноосферному развитию. «Разум» без любви к Миру, «Разум Зла, а не Добра», есть Анти-Разум, он антиэкологичен, антиноосфере, антиэволюционен, не способен к созиданию, а только к разрушению, есть «аномалия» в развитии Разума и поэтому обречен на самоуничтожение. Таким Анти-Разумом стал совокупный «интеллект» мировой финансовой капиталократии, стремящейся к мировой диктатуре «больших денег».

Книга состоит из 3-х частей. 3-я часть представляет собой отобранный мною ряд очерков (своеобразное «избранное»), написанных и опубликованных в 2016, 2017 и 2018 годах. «Очерки» мною отобраны таким образом, чтобы они дополняли и развивали идеи, которые нашли то или иное отображение в 1-й части.

Приношу благодарность за макетирование книги на компьютере моей дочери Ольге Александровне Бодровой, а также коллективу научного издательства «Астерион» во главе с Владимиром Викторович Никифоровым.

5.01. – 26.10.2018 г.

Александр Иванович Субетто

Часть I
Взгляд на мир
с «вершины»
ВОСЬМИДЕСЯТИЛЕТИЯ

ГЛАВА 1.

ЧЕЛОВЕК – РАЗУМНЫЙ «ФОКУС» ЖИЗНИ НА ЗЕМЛЕ

(28.05–31.05.2016)

1.1. *Жизнь, любовь, творчество, разум и космос*

~ . ~

Человек и Мир образуют такое же единство, какое образует смерть и бессмертие: через Разум человека Мир познает себя, чтобы стать «всемирным разумом», а через смерть реализуется бессмертие.

28.05

~ . ~

Человек – разумный «фокус» Жизни на Земле, благодаря которому вся Система Жизни, то бишь – Биосфера., становится разумной – Ноосферой.

28.05

~ . ~

Человечеству до создания Разумного Общества на Земле осталось сделать один шаг, но этот шаг самый трудный, потому что нужно перешагнуть через «порог» частной собственности, потребительства и капиталовластия. Сумеет ли мы перешагнуть этот «порог»? – В ответе на этот вопрос и скрывается смысл XXI века.

28.05

~ . ~

Я вышел на «старт» восьмидесятилетнего года в своей жизни. А ощущение такое, что этот мой «старт» такой же по своему качеству и смыслу, как и первый год моей жизни в далеком 1937 году, когда отмечали 100-летие со дня гибели великого поэта А.С.Пушкина, благодаря которому моя мама – София Филипповна – и назвала меня Александром.

28.05.

~ . ~

Нужно жизнь проживать так, чтобы каждое её мгновение отражало вечность, потому что через вечность мы постигаем Величие Космоса, а через Величие Космоса – глубину своего предназначения – предназначения Человека.

28.05.

~ . ~

Неправда, что по мере накопления прожитых лет угасает любовь! – Нет, она разгорается, обретая новые горизонты, новые духовные смыслы, зовя в будущее! И если двое – он и она – сумели пронести огонь любви через годы и годы жизни, то это значит, что они соединили любовь и жизнь, превратив любовь в «любовь жизни».

28.05

~ . ~

Памятник Мухиной – «Рабочий и крестьянка», которые соединились в едином порыве, устремив скрещенные серп и молот в Космос, – это «памятник Будущего», когда жизнесозидающий Труд превратится в Труд Космический, согретый разумом и теплом души Человека.

28.05.

~ . ~

Есть две неодолимые человеческие силы на свете – любовь и творчество, перед которыми склоняет голову даже «Смерть».

28.05

~ . ~

Когда человечество прорвется к такому социальному устройству жизни, в центре которого будут не деньги, не товар, не капитал, не богатство, не конкуренция, а человек, любовь, сотрудничество, творчество, гармония, познание мира, – только тогда произойдет его рывок к звездам, только тогда раскроются горизонты его развития как Космического Разума, только тогда решатся те глобальные экологические проблемы, которые в «мире денег и капитала» принципиально не могут быть решены».

29.05.

~ . ~

Большинство людей на Земле живет в суженном пространстве сознания, которое я, вслед за Сергеем Кургиняном, называю «обезьяньим пространством сознания». Это пространство сознания мещанина, буржуа, капиталиста, ограниченного корыстью, пользой, прибылью, наживой, стремлением к наслаждениям и власти, сверхпотреблением, культом «моего». Это «обезьянье пространство сознания», на фоне капитализации всего глобального пространства жизни, превратилась в «пространство экологически безумного сознания». Поведение его владельцев есть аналог поведения раковых клеток в нашем организме. Если мы его не преодолеем, если мы не станем ноосферным разумом, несущим Ответственность за всё, что творим на Земле, то Биосфера нас уничтожит, «изрыгнет» из своей утробы, как свою «раковую опухоль», спасая себя, чтобы продолжить Эволюцию Жизни на Земле.

29.05.

~ . ~

Уметь радоваться успехам других – это одно из свойств благородного человека.

30.05.

~ . ~

Не успешный человек нужен миру, это ложный идеал «мира конкуренции», – а человек, заботящийся о счастье других, о чистоте души и Земли (как поёт Ирина Скорик на слова иеромонаха Романа), – человек, отдающий себя без остатка, как Николай Островский и его герой Павка Корчагин, ради правды, справедливости, лучшей жизни для людей труда.

30.05.

~ . ~

Люблю созерцать природу. В момент созерцания время останавливается, ты погружаешься в теплоту благодати бытия, в красоту мира – неба, земли, зеленого листа, цветов, дороги, зовущей в даль, за горизонт, в красоту малого и большого, которые на самом деле и в своей малости, и в своей великости относительно, образуют единство. Созерцание – это ведь творение, это ведь и погружение, это ведь и растворение в пространстве созерцаемого, когда ты, человек, лишаешься границ, становишься Космосом, созерцающим самого себя! Созерцание! – Великое действие, которое ещё надо научиться совершать!

30.05

~ . ~

Мир как целое, образ которого стала одной из ведущих идей физики и науки в её широком смысле в первой половине XX века, всегда конечен и ограничен, как и положено Целому. А если у Мира нет границ, – то есть «ничто», как носитель этого мира, что не имеет структуры.

30.05

1.2. О науке, наблюдателе, бытии и гениальности

~ . ~

Астрономия всегда ограничена хотя бы горизонтом видения с того «центра», в котором находится Наблюдатель, при условии, что скорость получения информации конечна. А если скорость получения информации бесконечна? – Это уже будет другой мир, и другая физика.

30.05.

~ . ~

Сможет ли Разум человеческий, как рожденный Эволюцией Наблюдатель, стать адекватным в своей науке всему Космосу? – Если мой Закон спиральной фрактальности системного времени истинен, и прогрессивная Эволюция Вселенной, в которой мы находимся, в соответствии с этим Законом, запоминает себя, то в «Бессознательном» Человеке-Наблюдателя хранится информация об эволюции всего Космоса, оно-то и служит хранилищем «интуиций-открытий», которые потом «Сознание» логически перерабатывает, подводит под них доказательство по принятым правилам логики.

30.05.

~ . ~

Философы любят рассуждать о необратимости бытия. Бытие потому и необратимо, что оно, как и всё в видимом мире прогрессивно эволюционирует, развивается.

31.05.

~ . ~

Небытие – не то, что противостоит бытию, а то, чем обозначается конец существованию любой сущности в мире. Поэтому небытие – это бытие без существования этой сущности. Небытие придумал человек-философ, чтобы обозначить бытие мира после своей смерти. Из этого следует: бытие абсолютно, а небытие относительно, и связано с конечностью жизни Человека-Наблюдателя, познающего бытие.

31.05.

~ . ~

Наука, познающая мир, должна включить в себя и самопознание, т.е. познание своих законов развития, чтобы выстраивать прогнозы не только по отношению к Миру, но и по отношению к собственному развитию.

На рубеже XX и XXI веков произошла первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы. Но это одновременно есть и первая фаза Глобальной Катастрофы и человечества, а значит – и его Разума, а значит – и Науки. Причина – в капиталократии и рынке, в их диктатуре по отношению не только к бытию человека, но и к бытию Природы. И эта диктатура столкнулась с жестким Отрицанием со стороны «высших сил» – Сил Эволюции Природы, т.е. с отрицанием, вследствие действия её Законов, которые выше «временных» законов «временного» бытия «общества Капитала» – строя капиталократии и рынка. Наука, которая обслуживала это общество, которая «кормилась» Капиталом, которая служила Пользе, Прибыли, а не Истине, получила сокрушающий «удар» со стороны этих Законов. Что же дальше? – Небытие? – Или Роды Действительного разума и Действительной Науки, которые уже будут достойными Действительного Человека – Человека Ноосферного?

31.05.



Поражаюсь «ущербности» интеллекта «либералов» в России, для которых служение собственным интересам, которые, в свою очередь, связаны с абсолютным западничеством, – всё, а служение России, народу ради достойного его Будущего – ничто. Два дня назад произошел «обмен мнениями» между Кудриным и Путиным. Кудрин предлагал президенту России отказаться от самостоятельной геополитики, отказаться от некоторых элементов государственного суверенитета, ну например – суверенной внешней политики, отстаивающей интересы России, как мирового субъекта. Иными словами, Кудрин предлагал признать России победу Запада над собой и дальше развиваться по его «планам».

А «планы»-то у Запада, то бишь глобального империализма США, жесткие, и об этом уже немало написано, в том числе у З.Бжезинского, а именно – расчленение России. Что, Кудрин не знает этого, или он так наивен, или же он и есть «агент влияния» со стороны Запада на «олимпе» «либеральной власти» в России?

По крайней мере, это выступление Кудрина – мощное саморазоблачение либерализма в России, всей рыночно-капиталистической контрреволюции, дрящущейся 25 лет. Саморазоблачение в каком смысле? – В смысле того, что «либерализм в России» – это механизм глобального империализма по колонизации России, её уничтожения.

31.05.



Жорес Иванович Алферов, Лауреат Нобелевской премии, выдающийся физик современности, академик АН СССР, а затем РАН, являет собой пример ученого и человека, оставшегося верным идеалу социализма, сохранившим в себе гордость за величайшие свершения советской эпохи. Ученый, который соединил в себе глубокие знания фундаментальной физики с не менее глубоким пониманием социальной реальности, в котором живет человечество и Россия, – к сожалению, большая редкость. Его недавняя статья «Альберт Эйнштейн, социализм и современность» просто великолепна. В моем представлении статья эта – «снаряд», который пробивая брешь в выстроенном «сооружении либеральной демократии» в России, которая на самом деле – колониальная капиталократия, расчищает «поле» для прозрения русского народа и общества в целом. Мало быть ученым. В наше время еще надо быть духовным воином, и только в этом качестве ты становишься и настоящим ученым. В моем представлении Ж.Алферов – духовный воин.

31.05.16



Быть ученым – это не только иметь призвание к поиску истины, к открытию «Каков Мир есть на самом деле?», но и иметь мужество говорить правду, даже тогда, когда за это можно потерять и жизнь.

31.05.16

~ . ~

Ученые в настоящее время находятся на «периферии» общественного сознания, именно вследствие того, что так хочет капиталократия, управляющая средствами массовой информации. Поэтому быть ученым сегодня не просто. И именно поэтому быть настоящим ученым возможно тогда и только тогда, когда ты имеешь способность стать «воином Правды». «Не в силе Бог, а в Правде», – эта духовная формула Александра Невского как никогда актуальна для XXI века, для сегодняшней России, и для духовно-нравственной установки бытия современной науки.

31.05.

~ . ~

Виталий Закруткин, известный советский писатель, донской казак, друг Шолохова и Серафимовича, в 70-х годах написал на основе своих фронтовых заметок повесть «Мать Человеческая». В ней проводится «линия-связь» между русской матерью, пославшей своих сыновей на фронт, воевать за Родину, и богородицею Марией. Эта «линия-связь» глубинна для русской духовности. Материнство есть то Самое Великое на «белом свете» житья-бытия человека, без чего нет ни культуры, ни духовности, ни человечности. В Женщине-Матери Любовь обретает свою завершенность, причем такую завершенность, перед которой даже Бог склонил голову, зачав своего Бога-сына через земную женщину Марию, которую называли и Матерью Божией, и «Невестой невестной», и «Богородительницей», и «Богоизбранной», и «Заступницей благодатной» и другими именами. Русский народ – это народ культа Богородицы. Сколько разных икон богородицы чтутся по разным городам и весям Святой Руси – России: «Казанская богородица», «Тихвинская богородица», «Знаменская», «Почаевская» и т.д., и т.п.

Благодаря Женщине -Матери – и мы на Земле – люди. Без этого Начала – исчезает человеческое в человеке. Если бы власти всех рангов и уровней осознавали это, если бы культура и школа поставила материнство в «центр» воспитания человека, насколько бы изменилась жизнь в «человеческом направлении».

31.05.

~ . ~

«Час быка» Ивана Антоновича Ефремова увидевший впервые «свет» в 1970 году – это не только роман-предвидение, но и роман-завещание великого мыслителя, и одновременно роман-предупреждение. В том романе он показал, что возвышение общества до реализации коммунистического идеала – это возвышение человека до человека совершенного, для которого справедливость, взаимопомощь, самоотверженность и самопожертвование ради торжества Добра, Жизни, Любви и Правды – такое же глубинное свойство самоощущения, как и «отправление» естественных потребностей. И если на каких-то планетах в определенных звездных системах происходили экологические катастрофы, заканчивающиеся гибелью их биосфер, то главным источником было «сумасшествие» Разума «человечества» (сообщества разумных существ планеты), как результат доминирования своекорыстия, эгоизма, властолюбия, эксплуатации.

Ивана Антонович Ефремов, последователь В.И.Вернадского, ученый, предложивший «стыковочное» направление – тафономию, соединившую в себе палеонтологию и геологию, русский космист, писатель-фантаст, связавший представления о правильном социальном устройстве бытия человечества с красотой и гармонией, еще ждет своего «открытия». И такое «открытие» творчества великого русского гения «не за горами».

31.05.

~ . ~

Даже если прогнозы великих мыслителей не выполняются в определенные ими конкретные сроки, но все же, пусть и с запозданием, пусть даже с запозданием на век, выполняются, то это уже ставит перед мыслящим человечеством особую проблему – *проблему обучения науке и искусству освоения Будущего, управления им*. Освальд Шпенглер уже в начале XX века, по процессам Первой Мировой войны, поставил диагноз происходящему как «Падение Запада», «Закат Европы». После этого историческое явление фашизма Миру, особенно гитлеровского фашизма, явилось фактором, подтверждающим этот диагноз. Потом, после второй Мировой войны, казалось некоторым умам, что предсказание Шпенглера не сбылось, осталось в прошлом, а Френсис Фукуяма даже решил в конце 80-х – в начале 90-х годов, после определенного отступления социализма, что либеральный капитализм – вот воплощенный идеал человечества на вечные времена, и назвал свой вывод «Финалом Истории». Но вдруг резко обострился глобальный экологический кризис, в моей оценке – наступила первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы, вдруг в начале XXI века закачалось все выстроенное здание мирового финансового, на долларово-валютной основе, капиталовластия, вдруг проявились тенденции деградации белой расы в США и в Европе, вдруг затрещало выстроенное европейское здание мультикультурной рыночной демократии, и Европу захлестнул поток беженцев из Северной Африки и Малой Азии, в которых «демократы» из США и Европы решили перекраивать жизнь по своим капитало-демократическим лекалам, – и Призрак Прогноза Шпенглера стал обретать материальные черты.

«Закат Европы» или «Падение Запада» в XXI веке – это выражение системного, онтологического Краха Капитализма, рынка и либерализма, за которым стоит Крах еще более глубокий – Крах индивидуалистической формы бытия человека на Западе, когда все коллективистские понятия, все коллективистские сущности – общество, народ, этнос объявляются не существующими, фикциями, как это было сделано в трудах Карла Поппера.

«Закат Европы» Шпенглера и Русский Прорыв человечества к социализму в 1917 году совпали по времени не случайно. Шпенглер интуитивно почувствовал, что наступила Эпоха Великого Перелома – Начало Новой, «подлинной» по Марксу, Истории – истории управляемой. А начало XXI века, наступающее 100-летие Великой Русской Социалистической Революции, соединили это «пришествие» новой Истории с императивом выживаемости, с переходом в «Эпоху Ноосферы».

31.05.

~ . ~

В каждом ребенке на Земле, если он родился здоровым, сокрыт гений. Все люди от рождения гениальны, но гениальны по-своему, по тем направлениям, которые в них запрограммированы с рождения, как индивидуальный «веер» способностей. Но чтобы эти гении реализовались в своем творчестве, нужно чтобы общество было конгениально в своем устройстве своим гражданам. Когда это произойдет? – Когда гениальность и любовь сольются воедино, превратятся в то содружество, которое можно было бы назвать конгениальной кооперацией. Но для этого нужно, чтобы отношения «купли-продажи» исчезли навсегда.

31.05.

~ . ~

Человек, расширяя пространство своего бытия и взаимодействия с Миром, и не только актуально, через передвижение и деятельность, но и потенциально, через умственное постижение мирового пространства, расширяет и пространство своего сознания, и через это расширение умножает знания и возвышает свой Разум. Циолковский, Вернадский, Чижевский, С.П. Королёв – примеры творческой жизни, возвышающей Разум до уровня космических прозрений, до уровня, в потенции, Космического Разума.

31.05

~ . ~

«Информационное общество» оказалось обществом растущего невежества, как формы неадекватности миру, в котором живет общество и с которым взаимодействует оно. Оказывается, «информация» может, как «раковая опухоль» «убивает» организм, «убивать» знания. Появляется своеобразный информофагацитоз – «пожирательство информации», в котором информация не становится знанием, более того превращается в нечто противоположное – «антизнание», т.е. «ложное знание». Почему так происходит? Потому что царствует капиталорационализация, и как её придаток – «рынок информации». Вместо процесса познания мира – погоня за информацией. Вместо Правды Бытия – Ложь Бытия, рождаемая таким капиталорационализированным «информационным обществом».

31.05.

~ . ~

Творчество – и индивидуально, и коллективно, и общественно. Тайна творчества сокрыта в его взаимодействии с Будущим, потому что оно есть будущетворение. Творчество творит Будущее здесь и теперь. Вопрос только заключается в пространственно-временном масштабе творчества. Гении, производя переворот в общественном сознании, могут изменить и ход, и направление истории, но в тех пределах, которые допускает сама Логика Истории, а вне её и по отношению к ней Логика Эволюции Биосферы на Земле.

31.05.

ГЛАВА 2. ВОЗВРАЩЕНИЕ БОЛЬШОЙ ИДЕИ В ДУХОВНОЕ ПРОСТРАНСТВО БЫТИЯ (1.06 – 6.06.2016)

2.1. Энергия солнца, ноосфера и управляемое развитие

~ . ~

Первый день лета 2016 года. Много солнца. По радио передали, что такой теплый май был только 110 лет назад.

Солнце... – оно источник жизни на Земле. Всё живет за счет его лучистой энергии. *А человек? – «Росток разума на Земле», вскормленный Солнцем. «Росток разума...», который должен превратиться в Разум Земли и Солнца. В этом его ноосферное предназначение.*

1.06.

~ . ~

Мы, люди, – дети Солнца! И этим все сказано, и это обязывает. К чему? – К тому, чтобы нести Добро любой форме Жизни на Земле и в Космосе.

1.06.

~ . ~

Солнце – один из мощных участников мирового хозяйства человечества. О роли солнечной энергии в хозяйственном кругообороте хорошо сказал в своей теории гениальный русский ученый-космист С.А.Подолинский. *Будущая теория ноосферной экономики в своих основаниях будет опираться, и на теорию Подолинского, и на теорию физической экономики П.Г.Кузнецова.*

1.06.

~ . ~

Ноосферная экономики и солнечная энергетика составят то единство, на базе которого начнется «автотрофная революция» в бытии человека, предсказание которой уже имеется у Вернадского, в его знаменитой статье об автотрофном человечестве в начале 20-х годов XX века.

1.06.

~ . ~

Эпоха Великого Эволюционного Перелома, а я именно этим понятием характеризую современную историческую эпоху (даже в 2007 году выпустил работу с таким названием), несет в себе смысл великой парадигмальной революции не только в науке, культуре, но и в методе познания, в самом представлении о «рациональном» в познании и в человеческом бытии. О расставании с простотой в трактовке самого рационализма одним из первых заговорил Н.Н.Моисеев в 90-х годах XX века. Главное, в моей трактовке, состоит

в том, что первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы подписала «приговор» и тому рационализму, который лежал в основе научного познания и не смог стать основой предсказания, и на его основе предупреждения человечества, что оно движется к экологической катастрофе. Н.Н.Моисеев в «Современном рационализме» (1995) много рассуждал о революции в понимании того, что есть рациональное в познании, которое связано принципиально с вероятностной природой описания законов. В моей интерпретации, исходя из императива становления «управляющего Разума», *революция в системе представлений о рациональном в науке и бытии человека связана с управлением будущим со стороны общества как Целого. Это и есть обобщенный критерий рациональности. Рационально то, что способствует выживанию человечества и прогрессивной эволюции биосферы на Земле*, а это требует, в моей системе теоретических утверждения в «Ноосферизме» (2001), управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта (или коллективного разума общества) и научно-образовательного общества.

Управляемость эволюцией биосферы в единстве с человечеством (антропосферой), т.е. ноосферой, – вот будущий критерий рациональности будущей науки, как ноосферной науки!

1.06.

~ . ~

Великая парадигмальная революция в науке, а она уже началась, и она находится под воздействием ноосферного императива, и поэтому в своем содержании включает в себя революцию, вызванную учением о ноосфере В.И.Вернадского, – вернадскианскую революцию, – есть и революция в самом представлении об управлении, и поэтому – революция в науке об управлении. Речь идет об управлении эволюцией биосферы, которое включает в себя и управление развитием человечества, причем такое управление, которое подчиняется гомеостатическим механизмам (регуляторам) Биосферы и планеты Земля как суперорганизмов. Н.Н.Моисеев решил такое управление назвать «направляемым развитием», оставляя термин «управление» для использования только для теорий управления человеческими коллективами, машинами и технологиями. Думаю, что это просто было «бегство» от поставленной проблемы – проблемы теоретического качественного скачка во взгляде на «природу управления». Частично такое «расширение» понятия «управления» уже было выполнено в науке – «гомеостатике», заложенной научной школой Ю.М.Горского.

1.06.

~ . ~

Придет ли время, когда образование каждого человека на Земле будет завершаться диссертацией такого качества, которое в СССР давало возможность получения кандидата наук? Сейчас постановка становления именно такого образования для всех выглядит нереальной и фантастической. Но если начать в оценке переживаемой исторической эпохи «двигаться» от «барьера сложности», с которым столкнулось человечество и которое косвенно отра-

зилось в первой фазе Глобальной Экологической Катастрофы, то такая постановка вопроса о новом качестве образования каждого человека на Земле не будет казаться такой уж фантастической.

1.06.

~ . ~

Главное, что требуется от человека на Земле в начале XXI века, то это – смелости мысли, а потом уже – смелости поступка, который эта смелая мысль освещает. Но при этом важно, чтобы эта смелая мысль была проникнута пафосом поиска лучшего справедливого мира для всех – мира без эксплуатации человека человеком, без войн и насилия, без царства права сильного и сверхбогатого, мира ноосферно-космической гармонии, мира красоты, добра и счастья творчества, открытия нового.

2.06.

2.2. Служение Общему Делу становления Ноосферы на Земле и дух народа

~ . ~

Жизнь тогда обретает смысл, когда она есть служение Общему Делу (понятие Н.Ф.Федорова).

2.06.

~ . ~

Русский мужчина воспитан всей историей в духе служения Общему Делу, государству, которое им воспринималось как остов бытия русского народа на Земле. Когда либерально-рыночная, капиталистическая контрреволюция лишила его этого «духа служения», жизнь его стала сокращаться, появился в 90-х годах знаменитый демографический «русский крест», русский народ стал вымирать.

Возвращение Большой Идеи в духовное пространство бытия русского народа – императив, необходимость. И этой Большой Идеей в XXI веке является становление Ноосферы на Земле.

2.06.

~ . ~

Человек не столько зависит от техники, сколько от образования и воспитания. По мере роста сложности мира, в котором живет человек, растет и требование к объему знаний, которыми он должен обладать, и росту сложности его профессионализма. И это требование растущей сложности, которое перерастает в требование непрерывного образования с хорошими математической, естественно-научной, системно-кибернетической и гуманитарной составляющими, которое должно стать основой жизни каждого человека в таком сложном мире, – отрицается «Миром Капитала и бюрократии». Мы наблюдаем почти (а может быть и без «почти») во всех странах мира противоположный процесс: на фоне растущей сложности мира, породившей «барьер

сложности» и неадекватность человека и общества Миру, что и проявилось в первой фазе Глобальной Экологической Катастрофы, происходят процесс деградации образования под лозунгами его менеджериализации, подчинения рыночной эффективности, и процесс деградации управления и власти на всех уровнях, включая и уровень «первых лиц» государств мира, демонстрирующих по меткому выражению академика Ж.Алферова, «власть без мозгов».

Бюрократия в мире есть форма капитализации управления, или по-другому – его капиталорационализации. Здесь действует формула «управляй сложным – как простым». И что же в итоге? – «Падение» человечества в «бездну» экологической гибели. Еще есть небольшой ресурс времени для остановки этого катастрофического бегства так называемого «homo sapiens» в «царство своей экологической смерти». Но для этого необходима коллективная воля свершить революцию в самих себя – Ноосферную Социалистическую революцию. Сумеет ли мы это совершить? Или «Капитал-Сатана» будет петь свою песнь над всеобщей могилой? Жестокие вопросы. Ответы на них связаны с Отказом от частной собственности на средства производства и на землю, от гедонизма, от потребительства, от мелкого тщеславного себялюбия, от эгоизма и прочая, и прочая, что лежит в основе бытия подписавшего самому себе экологический приговор человечества.

И начинать надо с ноосферной революции в образовании.

2.06.

~ . ~

«Геополитика» как область интеллектуальной рефлексии над мировыми политическими процессами, претендующая на звание науки, сможет стать таковой, если будет опираться на теоретический фундамент марксистско-ленинского обществоведения и его современное развитие, будет учитывать фундаментальные противоречия, порожденные диктатурой мировой финансовой капиталократии, – экологическое противоречие между рыночно-капиталистической системой хозяйствования и Природой, между «миром Капитала», т.е. глобальным империализмом, и «миром Труда», т.е. социализмом, между Капиталом и Трудом, а вернее, в условиях первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы – Человеком.

2.06.

~ . ~

Как соединить радость жизни с чувством справедливости и с забытой о счастье других? – Только через понимание того, что настоящая радость жизни объединяет, а не разъединяет.

2.06.

~ . ~

Хорошая песня, как и настоящее искусство, всегда возвышает, зовет к благородству и «сердце», и «ум».

2.06.



«Женское начало» – в центре мироздания, потому что это – «начало рождающее». А «мужское начало» – охранительное, начало защищающее этот процесс порождения и преемственности, но не только «охраняющее», но и «оплодотворяющее».

2.06.



В.В.Налимов в работе «В поисках иных смыслов» (1993) высказал, как глубоко продуманное, положение в такой формулировке: «Духовность не изобретается. Мы черпаем её из глубины своего сознания. Она запечатлена опытом всего исторического прошлого» (с. 186). Можно, конечно, и так взглянуть на духовность. Духовность – это сконцентрированный итог поиска смысла в жизнях многих поколений людей того или иного народа, и в этом смысле она, на уровне личности, – «слепок» духа народа, выражение всей его духовно-культурной истории.

2.06.



Через «духовное измерение» своего бытия человек выходит за свои пределы, вбирая в себя то, что можно назвать единством с Космосом, с обществом, с человечеством, с народом, единством со всем сущим. В «духовном» или в «духовности» царствует закон красоты или гармонии, вернее оно или она есть их отражение, наполненное смыслом предназначения человека, его разума – сделать еще более красивым и гармоничным этот мир. Духовность соединяет смысл бытия индивида со смыслом бытия Универсума, делая человека космо-ноосферным.

2.06.



Самое сложное, что оставила нам История, так и не разрешив это противоречие, – это решение проблемы гармонии свободы общества (общности людей) и свободы индивида. «Запад», западная культура воспела свободу личности, чтобы дать возможность ей безгранично обогащаться за счет эксплуатации других, и, воспев свободу, де-факто освободила её, личность от ответственности, за всё, что она с помощью свободы творит. И вдруг! – эта свобода обернулась экологическим крахом человека на Земле. Почему? – Потому что «свобода человека» в «Мире Капитала» – «маска», за которое скрывается «сатанинский лик» свободы Капитала, убивающей не только человеческое в человеке, но и «природу в человеке» и «природу на Земле».

«Свобода» оказалась не формой бытия человека, а формой бытия «Капитала-Сатаны» или «Капитала-Фетиша» – бездушного начала всей Капитал-Мегамашины, называемой капитализмом.

Вырваться из этого капкана – миссия Ноосферного Социализма и в целом становящейся Эпохи Ноосферы.

2.06.

~ . ~

Не то красота в человеке, что стремится «красоваться» на лице, в поведении, а то – красота, что не видно, что – в глубине человека, сокрыто в его духовном мире, и что открывается в момент творчества, созидания, подвига! Истинная красота всегда сокрыта от «поверхностного глаза», её открытие требует «духовного зрения».

2.06.

~ . ~

Истинная любовь всегда красива.

2.06.

~ . ~

Истинная любовь рождает красоту отношений.

2.06.

~ . ~

Любовь и поэзия – две сестры, которые всегда вместе, всегда в гармонии.

2.06.

~ . ~

Поэзия, как правило, есть самая глубокая форма отражения единства человека и Мира.

2.06.

~ . ~

Новая рациональность, которую можно назвать и «рациональностью XXI века», и «ноосферной рациональностью», критерием которой выступает управление социоприродной эволюцией со стороны Разума человечества, поэтому я этот тип Разума назвал в ряде последних работ «управляющим разумом», – включает в себя то, что мы назвали «иррациональностью». Носителем новой рациональности выступает интеллект как Целое, как единство «правополушарного» («иррационального», «интуитивного») и «левополушарного» («формальнологического») интеллектов. Это есть новое качество рациональности, диалектически снимающей в себе разделение на «рациональное» и «иррациональное», характерное для «разума познающего», поскольку этот тип рациональности проверяется качеством управления будущим и горизонтом предвидения будущих последствий от принимаемых управленческих решений, качеством мегакосмической проскопии управляющего Разума.

3.06.

~ . ~

Мы – только в начале пути невиданного Синтеза научных знаний, рождения Ноосферной Меганауки.

3.06.

~ . ~

Внутренняя гармония или гармония духовного мира человека покоится на совести. Она – начало начал духовного благополучия человека, его духовной зрелости.

3.06.

~ . ~

Ноосферное управление, которое грядет и которое есть управление социо-биосферной эволюцией, будет опираться на Ноосферную Меганауку (или Ноосферизм), одним из ведущих законов в теоретическом базисе которой будет Закон Гармонии как Закон бытия любого Целого.

3.06.

~ . ~

Всё действительно настоящее в любой сфере человеческой мысли и дела рождается напряженным трудом. Гений – это в начале труд, а потом талант и вдохновение. Да и вдохновение рождается в атмосфере напряженной мысли, напряженного труда.

Труд лежит в основе человеческого, вернее он рождает по настоящему человеческое в человеке.

Вот почему по-настоящему человеческое общество, т.е. по-настоящему гуманное, есть только общество Труда, «дорога» к которому проходит через социализм.

4.06.

~ . ~

Как труден путь человечества к «вершинам» истинной человечности! Сколько трагедий, жертв, потрясений уже было на этом пути, сколько откатов «назад», «вниз», к «варварству», «рабству», «деспотизму», к пыткам, садизму, к садистским наслаждениям от видения того, как мучается другой человек.

Но Будущее человечества только там – на «вершине» человечности, гуманизма, любви, сотрудничества, взаимопомощи, кооперации, справедливости, «труда-заботы», взлета творчества.

Под Новотоксово

4.06

2.3. История как самопознание. О когнитивных матрицах и мудрости мышления

~ . ~

Культ частной собственности, культ частного интереса, накопления богатства, роскоши в руках немногих за счет роста бедности, вымирания, болезней большинства – вот тот «барьер» в истории человечества в начале XXI века, который грозит превратиться в «надгробную плиту» над человечеством, погибшему от экологической катастрофы.

Неужели самоназвание «человек разумный» превратится в «ложь истории», которую рождает рыночно-капиталистическая система? – Вопросание, на которое «Ответ» придет скоро, по крайней мере, в XXI веке.

Под Новотоксово
4.06.

~ . ~

Когда человек остается один на один с природными стихиями, когда один неверный шаг может обернуться гибелью, он понимает, что здесь нет места ни лжи, ни лукавству, ни самообольщению. Природа в этой ситуации становится истинным зеркалом того, чего ты «стоишь».

4.06.

~ . ~

Жизнь есть не прекращающийся процесс самопознания человека, которое прерывает только смерть, так и не давая окончательного ответа на вопрос «Кто ты есть?». Почему? – Потому что в «тайне человека» для самого человека скрывается «тайна» всего Космоса, всей Вселенной, эволюция которых и привела к появлению тебя, конкретного человека на планете под именем «Земля».

Под Новотоксово.
4.06.

~ . ~

Чтобы в человеке реализовались все «программы», которые в нем генетически заложены и которые в совокупности и есть его «предназначение», в которых он может подняться на уровень гениального творчества, с учетом и отдельной «программы» бессмертия жизни («продолжи свой род»), нужно минимум 200 лет жизни. Но чтобы эта «норма» появилась в жизни человека, должно исчезнуть общество нынешней патологии, связанной с эксплуатацией человека человеком, с войнами и насилием, которая уже перешла в смертельно-экологическую патологию – первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы.

Под Новотоксово.
4.06.

~ . ~

На Руси – в России «писатель» больше, чем просто писатель. Он должен быть философом с выстраданным мировоззрением. Он должен быть не только величайшим знатоком русского языка, его «глубин», но и своеобразным «энциклопедистом жизни». Русские писатели и поэты XIX и XX веков, которые вошли в «списки» классиков литературы, – Пушкин, Лермонтов, Гоголь, Достоевский, Толстой, Тютчев, Чехов, Горький, Шолохов, Леонов, Маяковский, Твардовский, – еще и философы, настоящие философы, может быть даже больше философы, чем философы, претендующие на звание профессиональных философов.

«Философия человека» Достоевского может быть самое великое, что было создано этой «ветвью» философии за XIX век. Неслучайно Ницше ста-

вил Достоевского выше себя, а Эйнштейн в свободные минуты размышлений часто обращался к его творчеству.

Под Новотоксово.
4.06.

~ . ~

Вечер. Солнце как-то удивительно спокойно-ласково по вечернему глядит своими «руками»-лучами все живое на Земле – травы, цветы, деревья, бабочки, птицы и другие живые существа, выставившие свои тела на солнечный свет, а легкий ветерок, играясь с листвой и стебельками трав, создавая какой-то свой ритм света и тени, поёт неслышно «гимн радости» – гимн радости жизни.

Этот гимн звучит и во мне, сидящем на двух плашках березы, и вслушивающемся в эту изумительную музыку бытия.

Под Новотоксово
4.06.

~ . ~

Я – в Природе, Природа – во мне, мы образуем Единое, и в этом Едином, и в этом мгновении Единого, – вся вечность Бытия, всё Прощлое и Всё Будущее.

Под Новотоксово.
4.06.

~ . ~

Культура человека начинается с умения слышать и слушать, и понимать другого человека.

Под Новотоксово.
4.06.

~ . ~

У каждого человека за годы обучения, образования, профессиональной деятельности, познания формируется своя «семантическая» или «смысловая матрица», которую можно назвать и «когнитивной матрицей», и которая начинает не только управлять дальнейшей формой познания, но и служить определенным источником «непонимания», если у собеседника «когнитивная матрица» резко отличается от твоей. Где-же выход? – Выход в рефлексии над разными «когнитивными матрицами», в умении выходить на метаяровень смыслового взаимодействия. Но для этого должна появиться особая культура рефлексии над собственной «когнитивной матрицей» и «матрицами» собеседников, которая будет включать в себя своеобразную «теорию Наблюдателя и Сверхнаблюдателя».

Под Новотоксово.
4.06.

~ . ~

У каждого мышления есть свой частотный спектр. Есть «узкополосные» и «широкополосные» спектры мышления. Энциклопедистом можно назвать

человека с широкополосным спектром мышления, и значит – и понимания мира.

«Мудрость» – включает в себя такую «широкополосность» мышления. Идеал – когда частотный спектр мышления становится бесконечным (и «влево», и «вправо» на «оси» от «точки отсчета»), именно в этом случае интеллект действительно станет изоморфным всему миру. Но это очень отдаленное будущее.

Под Новотоксово.
4.06.

~ . ~

Одна из бед современного ума – чрезмерное увлечение компьютером, теми возможностями, которые он предоставляет, на фоне глубоко отставания в познании человеческого интеллекта, тех возможностей, которые в нем заложены многомиллиардной Эволюцией Вселенной.

Под Новотоксово.
4.06.

~ . ~

Ноосферное преобразование бытия человечества, вне которого нет будущего, включает в себя ноосферное преобразование государства как «машины развития», а последнее подразумевает ноосферный синтез науки и власти. Иными словами, будущее Власти, как таковой, на Земле, есть соединение Власти и Ноосферной науки, превращение Власти в ноосферно-научную Власть, олицетворяющую собой Волю Ноосферного Разума.

5.06.

2.4. О России и о русском взгляде на бытие

~ . ~

Россия как самая большая по территории, и самая холодная в мире, евразийская цивилизация, реально демонстрирующая евразийско-российскую кооперацию народов во главе с русским народом, не могла не совершить первой Прорыв к Социализму (в начале XX века), первой Прорыв в Космос (в середине XX века), и поэтому призвана стать Лидером Ноосферного Прорыва человечества в XXI веке. Это Императив Истории!!!

5.06

~ . ~

Чтобы что-то сделать «стоящее», настоящее, с высоким качеством, надо любить это дело. Без любви к предмету творчества, нет и настоящего творчества.

5.06.

~ . ~

Вся Европа, весь англо-американский мир ополчились против России, вновь наступая на те «исторические грабли», на которые наступили не раз:

наступление на Русь немецких «псов-рыцарей», затем нашествие «с Запада» польско-литовского королевства, затем поход на Россию шведского короля Карла (знаменитая «Северная война»), а потом Фридриха Прусского, в XIX века – поход Наполеона, в XX веке – дважды поход «на Восток» Германии, – и чем кончилось? – Только Крахом. Глобальный империализм мировой финансовой капиталократии в США стремится расправиться с Россией, расчленив её? – Чем это закончится? – Крахом капитализма на Земле.

5.06.

~ . ~

Русская баня... – какой восторг! Какое блаженство! И что за прелесть, когда хорошо разгорячённый березовый веник, пахнущий весенним, молодым березовым листом, неистово хлещет по твоему распаренному телу, а ты в этом жарком, парном воздухе млеешь, и вся «грязь» уходит не только из твоего тела, но и «стекает с твоей души», и она «распрямляется», «воспаряется», и становится так легко и на душе, и в теле. У – миро – творение...!!!

6.06.

Дер. Мелехово
Псковская обл.

~ . ~

«Мир» в деревне, это не просто нечто другое, чем «мир» в городе, но прямо противоположное... Озеро, холмы, поросшие сочной зеленой травой, цветенье, отдаленные сосны, березы, яблони вблизи и лес в отдалении... Здесь и небо другое, и воздух другой. Легко дышится, ум просветляется. Любая дорожка, взятое наугад любое направление уводит «за тридевять земель, за тридевять царств», там и дева-красавица, и кот-волшебник, и волк-царевич, так же естественны, как и всё другое, что входит в понятие «природа», и в понятие «влекущая тайна мира».

6.06.

Мелехово. Псковская обл.

~ . ~

Сказка больше, чем сказка для познающего мир детского ума. Это «окно» в захватывающий своей неизвестностью, а потому своей бесконечной познаваемостью, и поэтому своей чудесностью Мир для маленького человека. И однажды выскочив через это «окно» в огромный мир, он начнет его расширять, превращать в реальность своего бытия. Но все равно, там – за границей этого реального бытия – будет оставаться сказочный мир его детства. Потому что Мир на порядок более фантастичен, чем он представлен в самых смелых фантастических повествованиях. Потому что и все человечество, и вся его наука, со всеми её масштабными, прорывными открытиями – еще в стадии «детства», еще только открывает «окно в Мир».

Наступают Роды Действительного Разума.

6.06.

Мелехово. Псковская обл.



В русском языке слово «МИР» обладает удивительным двойным смыслом (в старом, в досоветском правописании это слово писалось и с буквой «і», и с буквой «и»): это и «мир» как «ойкумена», как все видимое пространство Природы, в котором живет человек, страна, человечество, как Вселенная, – и «мир», как то, что противостоит «войне», «распре», «драке», «бране». И в этом русском смысловом двуединстве «Мира» – великий метасмысл: «мир» – это Единое, это – Кооперация, он не терпит войны, раздора, влекущих за собой разрушение и этого Единого. А ведь именно это Единое Мира в своей Эволюции и породило Жизнь, и породило Разум, по крайней мере – Человеческий разум, который призван сделать Разумным весь Мир, т.е. «очеловечить», а значит убрать все войны на Земле и их постоянный источник – частную собственность на средства производства и эксплуатацию человека человеком, власть капитала.

Мир, породивший Эволюционно Человечество и Разум на Земле, взыскует к своей Правде – к Миру без войн и насилия.

6.06

Мелехово. Псковская обл.



Есть два пути научного познания Мира.

Первый путь – это путь выделения предмета исследования, т.е. познания, и бесконечное углубление в его «природу» с открытием законов его функционирования и развития. Этот тот путь, который исходит из того, что любые «сложное» создано из «простых атомов», и стоит только познать «атом» и все бесчисленных связи, которые из «атомов» слагают в процессе эволюции всё более сложные системы, и мы познаем «сложное» и весь Мир. Этот путь и привел к «дроблению» Науки, по мере «дробления» «предмета» научного познания, и к современной научно-дисциплинарной организации современной Науки, в «здании» которой ученые, будучи разделенными границами своей научно-дисциплинарной принадлежности, говорят на разных «научных языках», часто не понимая друг друга.

Второй путь – путь синтеза разных «предметов» исследования, путь обобщения уже набранных научных фактов в разных научных областях, в разных предметно-дисциплинарных направлениях исследований. Это путь преодоления узко-профильной научной специализации, это путь создания научных метаязыков разного уровня (или ранга): философия, организационная наука или тектология А.А.Богданова, кибернетика, системология, наука о классификациях – «метаклассификация», системогенетика, ноосферология, у истоков создания которой стоит В.И.Вернадский, синергетика, гомеостатика и т.д. и т.п. Этот путь чаще в научной академической среде встречает непонимание. Вся процедура отбора на нобелевское лауреатство имеет предметно-исследовательскую критериальную базу, за которой стоит, как правило, эксперимент или необычная математическая модель, расширяющая интерпретацию какого-либо явления.

Второй путь требует атмосферы «выращивания» энциклопедистов, формирования ученых, способных к крупным междисциплинарным обобщением, способных создавать научных комплексы на многих «стыках» предметно-дисциплинарных наук.

И.Кант эти два пути познания зафиксировал как вторую антиномию «чистого разума»: тезис – мир состоит из «простого» и сложное складывается из простого (познание по тезису Канта я назвал «аналитическим»), антитезис – мир сложен и не складывается из простого (познание по антитезису Канта я назвал «синтетическим»).

Второй путь познания – «синтетический». И я думаю, что в XXI веке он обязан стать ведущим. Почему? – Потому что человечество, совершив скачок в энергетике воздействия мирового хозяйства на Биосферу, опять-таки благодаря науке (Я этот скачок называю «энергетической революцией» XX века), породило «отклик» Биосферы как Целого в форме первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы. И тем самым, Человечество, само того не ведая, предстало также как Целое, но Целое в негативном, экологическом смысле, поскольку оно, это Целое человечества, будучи Частью Целого Биосферы, вступило в экологический конфликт с Целым Биосферы.

Перед человечеством встал Императив Выживаемости в XXI веке, как императив перехода от глобального экологического конфликта к социоприродной или ноосферной (поскольку Биосфера обретает качество Ноосферы) гармонии. Но чтобы это произошло, нужно, чтобы негативная экологическая Целостность человечества была переведена в позитивную ноосферную Целостность человечества, что требует Ноосферного Экологического Духовного Социализма как социального строя гармоничного, на базе Закона Кооперации, Человечества.

Но чтобы это произошло, – и необходима Великая Парадигмальная (Ноосферная) Революция в Науке, делающая доминантным второй – синтетический – путь познания. А это, в свою очередь, требует, чтобы в академических сообществах стран Мира, и в мировом академическом сообществе в целом, появились Ученые-Энциклопедисты, обладающие не только междисциплинарным научным и философским многознанием, но и способные осуществлять синтез знаний, создавая научные метаязыки.

В.И.Вернадский ещё в 30-х годах предсказал необходимость проблемно-ориентированной организации всего корпуса научных знаний. В XXI веке – ноосферно-ориентированный синтез всех наук и на его основе – синтез содержания ноосферного образования – становится императивом, входящим в императив выживаемости в XXI веке.

6.06

Мелехово. Псковская обл.

ГЛАВА 3.

ИЮНЬСКИЕ ДЕРЕВЕНСКИЕ РАЗМЫШЛЕНИЯ (6.06–13.06.2016)

3.1. Пушкин и Лермонтов как гениальные воплощения Русского Духа. Дорога жизни

~ . ~

Сегодня день рождения великого поэта, великого русского мыслителя, в моей оценке – Титана Русского Возрождения, Александра Сергеевича Пушкина. Ему сегодня исполнилось 217 лет. По телеканалу «Культура» «мелькают» картинки передач, посвященных великому поэту. Снова обсуждаются разные перипетии его жизни.

Кто же такой Пушкин? Пушкин – гений, причем вначале Русский Гений, а потом Гений всего Человечества.

Хотя во втором измерении своей гениальности Пушкин, как гений всечеловеческий, человечеством не признан.

Гении бывают разные. Бывает и так, что Гений, раскрывшийся в своём творчестве, оказывается, как человек по своему масштабу на порядок мельче масштаба своей гениальности, проявленной в мире воображаемом, созданным его творчеством. Может быть, такой «гений» своей творческой гениальностью компенсирует ущербность той его телесной материальности, которую он реализует в мире, часто предавая и любящих, и друзей, и свой народ, и Отечество, которое его вырастило, и тем самым предавая своих предков?

Пушкин – Гений Универсальный, Солнечный, Гармоничный, он – воплощение Русского Духа и Русской Универсальности. На универсальность его творчества по-своему указывали и Н.В.Гоголь (в своей статье, посвященной Пушкину и опубликованной в 1834 году), и Ф.М.Достоевский (в речи при открытии памятника Пушкину, в Москве в 1881 году и в своём «Дневнике писателя»). Пушкин не только гениальный поэт, названный «Солнцем русской поэзии», не только гениальный писатель-прозаик, сразу задавший эталон качества русской прозы на век вперед, не только гениальный историк, о чем свидетельствуют его исследования истории своего прадеда – «Арапа Петра Великого», истории пугачевщины, но (может быть это не менее важно) – и гениальный человек, гениальный в проявлении своей человечности, в которой отразилась вся всемирная история человечности, что и дало Достоевскому повод при характеристике творческого наследия Пушкина ввести понятие «всечеловечность».

По Пушкину (что он хорошо показал в своей поэтической миниатюре «Моцарт и Сальери») гений и злодейство – вещи несовместимые. Злодейство, направленное против гения, рождается «серостью», претендующей на гениальность и чувствующее себя в таковом качестве не признанным гением. Но не только «серостью» именно такого типа, но и «серостью» вообще, для ко-

торой само существования рядом гения есть «укор», не дающий спокойно спать.

За убийством Моцарта Сальери скрывается именно такой нравственный конфликт гения, с его высокой духовно-нравственной «планкой» отношения к миру людей (и таким показан Моцарт), и «серости», погрязшей в «зависти», в интригах «света».

Этот конфликт гения и «серости» и стал финалом жизни Пушкина, что по-своему отразил, принявший от него эстафету русской поэтической гениальности, второй великий поэт – Михаил Юрьевич Лермонтов: «Погиб поэт – невольник чести...».

Бурляев, создавший кинотрилогию, посвященную трем русским поэтическим гениям первой половины XIX века – Грибоедову, Пушкину и Лермонтову, как-то, лет десять назад, написал очерк, в котором доказывал, что все трое погибли в результате масонского заговора «партии Запада», во главе с Нессельроде, – против «русской партии» в ближайшем (дворовом) окружении царя, лидерами которой (особенно Пушкин) они и являлись. Правда этот или нет? – Но вполне может быть и правдой, – в свете тех новых данных, которые выявили наши современные русские историки, такие, как О.А.Платонов, А.И.Фурсов, И.Я.Фроянов и другие.

Если ввести своеобразную квалиметрию гениев, т.е. выстроить шкалу гениальности, то Пушкин – Гений самого высшего ранга.

Не случайно Николай Васильевич Гоголь назвал его «идеалом русского человека», который появится через 200 лет.

Мною доказывается, что Россия подарила Миру, начиная с начала XVIII века, «Эпоху Русского Возрождения» с «ноосферно-космическим вектором» устремлений и в этом качестве противостоящая как Иное «Эпохе Западноевропейского Возрождения», сделавшей ставку на индивидуализм человека и свободу безмерного обогащения, породившую капитализм. Эта «Эпоха Русского Возрождения» имеет, в моём определении, три цикла, и средний цикл, как «цикл универсалистский», я назвал в честь Пушкина «Пушкинским».

В гениальном творчестве Пушкина выпукло проявился Русский Дух.

6.06

Мелехово. Псковская обл.

~ . ~

В дуэли Пушкина через его поведение, через его дух отразилась непокорность Русского Духа – непокорность по отношению к обстоятельствам и Судьбе. Дуэль эта стала самоутверждением великого поэта, как гения в своей человечности, причем в русской человечности, – центром «генома» которой служит Правда.

6.06

Мелехово. Псковская обл.

~ . ~

Интересен и судьбоносен тот факт в творческой биографии Пушкина, что его «Михайловская ссылка» по велению царя проходила на Псковщине,

порубежной Русской земле, недалеко от Чудского озера, на котором в «Ледовом побоище» Александр Невский разгромил войско немецких рыцарей, рвавшихся покорить Русь, осуществить её «католизацию». Во время Невской битвы, ранее, в честь которой, как победитель над шведами, князь Александр, сын Михаила Тверского, и стал прозываться Невским, в войске великого русского полководца был и предок рода Пушкиных.

Михайловское – ныне целый мемориальный комплекс «Пушкинские горы» (или «Пушкиногорье») – сыграло большую роль в творчестве поэта. Может быть, именно здесь характер Александра Сергеевича обрел ту мужественно-русскую конфигурацию, которая сродни всей мужественной истории этой Земли, на которой был остановлен и, дивясь героизму псковичей и новгородцев, отступил даже Стефан Баторий.

6.06

Мелехово.
Псковская обл.

~ . ~

Павел Флоренцкий, священник и ученый, ввел в переписке с В.И.Вернадским, в конце 20-х годов XX века, понятие «корневого человека». Человек – тогда человек, когда он укоренен в истории родной страны, в истории родной культуры, в своих предках.

«Корневой человек» противостоит «человеку-перекати-поле», человеку – «неокочевнику» (по Жаку Аттали), «гражданину мира», для которого понятия «родина», «народ», «отечество», «патриотизм» – пустой звук.

Россия – Русь держалась и держится на «корневом человеке». «Русский» – это человек, укоренной в русской культуре, в русской истории и в истории России, человек, гордящийся всеми эпохами истории своей страны, в том числе и великой эпохой истории СССР.

6.06. Мелехово.
Псковская обл.

~ . ~

«Дорога» – обогащает пространство, придает ему движение, разрывает его границы. «Га» – древнеарийский корень, означающий движение. «Волга» – движение воды; «га-ть» – настил через непроходимое место, например, болото, обеспечивающее возможность передвигаться; «доро-га» – передвижение «дорогого», и «дорогим» на Руси был «гость», он приходил по «дороге», приносил новости, расширял мысленно границы мира.

Люблю дороги, особенно сельские, лентой, охватывающие холмы и леса, зовущие вдаль и уводящие вдаль. Дорога – это путь в большой мир, который потом становится «дорогой жизни».

7.06

Мелехово.
Псковская обл.

~ . ~

Качество человека проверяется качеством друзей.

7.06.

Дер. Мелехово
Псковской обл.

~ . ~

Главное в дружбе – верность.

7.06.

Дер. Мелехово
Псковской обл.

~ . ~

Мудрец «сидит» на «вершине» своих знаний о мире и человеке, и поэтому там, на «вершине», – он всегда одинок.

7.06

Мелехово.
Псковская обл.

~ . ~

Утро. Солнце. Дорога из Мелехово в Сивцево. Озеро. Купание в холодной воде, которая бодрит тело и крепит душу. Благодать. Гимн воде. И гимн в тебе, и на Земле. Жизнь – из воды. Вода как нечто живое. Вода как «кровь» и память Земли.

7.06

Дер. Мелехово – дер. Сивцево.
Псковская обл.

~ . ~

Лермонтов близок к Пушкину по гениальности своего поэтического дара. И одновременно гений Лермонтова – другой. Если гений Пушкина – солнечный, жизнерадостный, то гений Лермонтова – сумрачный, мятущийся в своем одиночестве. В Лермонтове много от «Демона», которого он описал в своей поэме. В то же время лермонтовский «Демон» – это метафора мятежного духа самого человека, не находящего для себя нужных корневых связей в самом земном бытии. Здесь конечно немалую роль играет та историческая дистанция, которая разделяет «юности» поэтов. Юность Пушкина – это Победа русского оружия и русского духа в войне 1812 года, это Бородино, это Кутузов, это эпоха Александра I, овеянная романтическими надеждами на «революцию свободы» в России, это друзья-декабристы (Пушин, Кюхельбекер и др.). Юность Лермонтова проходила под знаком поражения Декабрьского восстания 1825 года, это эпоха Николаевской диктатуры, и светских балов с их легкими, любовными интригами, эпоха, стремящаяся подавить любую свободную мысль, что и проявилось в судьбе Герцена, Огарёва, Бакунина, в трагической судьбе Гоголя и Достоевского. Лермонтов принял эстафету свободолюбия от Пушкина как Зов к Мятежу, хотя бы Духовному, что и проявилось в знаменитом его стихотворении – отклике на смерть великого

поэта, и что стало причиной его ссылки в действующую армию на Северной Кавказ, и, что, в конце концов, стало и причиной его преждевременной гибели. Но как много он успел сделать?! Как много он успел сказать своим великолепным поэтическим словом!

7.06

Дер. Мелехово. Псковская обл.

3.2. В диалоге с Л.Н.Гумилевым

~ . ~

Лев Николаевич Гумилёв, с которым Судьба одарила меня быть знакомым, в великолепном научном трактате «Этногенез и биосфера Земли» (1989), заметил, что «мы живём в недооткрытом мире и часто двигаемся наощупь, что иной раз ведет к трагическим последствиям» (с. 31). Здесь явно присутствует предположение, что власть имущие руководствуются при принятии решений наукой, что на самом деле не соответствует реальности: они руководствуются не наукой, часто сознательно – вопреки научным рекомендациям, а собственными интересами. Итак, с одной стороны, еще наука находится в достаточно «юном возрасте» и мир его «недооткрыт», а с другой стороны, даже то, что она познала, особенно в сфере общественных наук, «не всегда», и даже часто «не всегда», становится интеллектуальным инструментом власти. И этот факт есть, может быть, «замковый камень» (если воспользоваться в качестве метафоры представлением о технологиях возведения из камня арочных сооружений) в системе причин уже состоявшейся первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы. Где же выход? – Выход, в моей оценке, – в научно-образовательном обществе, концепцию которого я предложил, и в котором произойдет истинное соединение Науки и Власти.

7.06.

Дер. Мелехово. Псковская обл.

~ . ~

Есть в гумилевском трактате «Этногенез и биосфера Земли» (1989) одна, достаточно загадочная, мысль великого русского ученого-мыслителя, создателя этнологии. Она представлена им в таком смысловом выражении: «Теперь-то мы знаем, что все философские учения и пророческие речения – только биосферные импульсы, отраженные какой-либо гранью великого вакуума, подстерегающего Жизнь на каждом шагу. И ради этого из Бездны в Мир пробиты чёрные дыры, каждая из которых называется «личное сознание». Хорошо бы поставить на них заслонки, именуемые «совесть» (с. 468).

«Бездной», которая пробивает в Мир бытия человечества «черные дыры», грозящие «утянуть» человечество «в себя», в «небытие», в рамках моей теории капиталократии, и вытекающей из неё концепции Капитал-Мегамшины (и Капитала-Сатаны), пытающейся капиталорационализировать и Человека, и Мир, выступает, именно, этот «Капитал-Фетиш» – «мертвая» – «отчужденная сила», порожденная капитализмом, и уже породившая первую

фазу Глобальной Экологической Катастрофы. Потому что она эта «сила» Капитала и капиталорационализации, как отчужденная и от Природы, и от Разума Человечества, от жизнесозидающего Труда «сила», вступила в конфликт с Законами Природы и соответственно с Законами её Эволюции.

«Капиталорационализированное» личное сознание человека, в котором «совесть» заменена страстью обогащения и приобретения как можно большего количества денег, и предстает той «черной дырой» в системе жизни человека и общества, которая уже реально породила Глобальную Интеллектуальную Черную Дыру, через которую в человечество всматривается «лик его экологической смерти», уже бросивший нам свое предупреждение в виде первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы.

Итак, не «великий вакуум» реально грозит Жизни на Земле, а нечто, порожденное самим человечеством, – капитализм в последней стадии своего развития – в стадии глобального империализма мировой финансовой капитало-кратии.

7.06

Дер. Мелехово.
Псковская обл.

3.3. Любовь как основа Жизни и Мира. Радость Бытия

~ . ~

За окном моего дома открытое место со скошенной травой, с великолепным озером с поросшими берегами, и холмами с лесом на заднем плане. Здесь пируют птицы, – сороки, вороны, малиновки, соловьи, зяблики, скворцы, сойки и другие мелкие пичуги. Любуюсь ими и думаю: сколько у них забот, чтобы вырастить своих птенцов и продолжить жизнь. Что это такое? – Как не Любовь!

Жизнь и Любовь есть Единое, которое переходит в Созидание и Продолжение Жизни.

8.06

Дер. Мелехово.
Псковская обл.

~ . ~

То дождь, то солнце, то гроза с громами и молниями, то синее небо с белыми облачками, бегущими с юга на север. В таком же ритме и мой творческий день: то шагаю по дороге, слушая кукушку и соловьев, из Мелехово в Сивцево, чтобы там плюхнуться в холодную воду удивительно красивого озера, и потом вернуться назад, проделать 8 километров пешком, то сижу за столом, и размышляю над ролью этносов во взаимодействии человечества с Биосферой. А если задуматься, то, может быть, это Биосфера с помощью это-

го ритма моей мыследеятельности находится в процессе самопознания, конечно – не только меня, а многих, таких же, как я.

8.06. Дер. Мелехово.
Псковская обл.

~ . ~

Мною еще в конце 90-х годов в теорию эволюции был введен Закон Кооперации, как противоположность Закону Конкуренции. В «Ноосферизм» (2001) я придал ему статус космогонического закона, который сопровождается в эволюции механизмом «Интеллекта», как опережающей обратной связи или управления будущим. Следующий мой шаг в развитии этой теории состоял в формулировке двух метазаконных, характеризующих логику любой прогрессивной эволюции: метазакон сдвига от доминирования закона конкуренции и механизма естественного отбора к доминированию закона кооперации и механизма интеллекта и, как следствие действия этого «закона сдвига», – метазакон интеллектуализации или «оразумления» любой прогрессивной эволюции (этот метазакон можно трактовать и как закон роста роли управления будущим по мере роста сложности, кооперативности эволюционирующих систем). Эта система законов и лежит в основе новой парадигмы универсального эволюционизма, которую я решил назвать ноосферной, и которая у меня входит, как одно из базовых оснований, в теоретико-синтетическую систему Ноосферизма.

По отношению к социальной эволюции человечества или истории «калькой» метазакон интеллектуализации стал всемирно-исторический закон роста роли идеальной детерминации в Истории через общественный интеллект.

С позиций данной теоретической системы переживаемая человечеством историческая эпоха в начале XXI века есть Эпоха Великого Эволюционного Перелома – эпоха перехода от доминанты Закона Конкуренции и механизма отбора – к доминанте Закона Кооперации и механизма общественного интеллекта, т.е. Эпоха Перехода от Истории Конкурентной и Стихийной – к Истории Кооперационной и Управляемой, причем с выходом истории за свои социальные пределы, перехода её в синтетическую, социоприродную или ноосферную эволюцию.

Что за смысл скрывается в этом Эволюционном Переломе? – В результате разум из состояния «Разум-для-Себя» переходит в состояние «Разум-для-Биосферы, Земли, Космоса». Основой такого Разума и должно стать Кооперационное Человечество, в котором на деле действует Закон Кооперации, обеспечивая, по крайней мере – в ближайшей истории, Планетарную Кооперацию народов-этносов на основе Ноосферного Экологического Духовного Социализма.

8.06.
Дер. Мелехово
Псковская обл.

~ . ~

Весь Мир базируется на Любви, космогонический смысл которой в действии Закона Кооперации, в «стягивании» разнообразия Мира в Единое. Православно-христианская мысль «Бог есть Любовь», на мой взгляд, по своему, в рамках христианской догматики, отражает эту фундаментальную роль Закона Кооперации – Любви в космической организованности.

Бог как Единое Сущего не может не быть Любовью.

8.06.

Дер. Мелехово
Псковская обл.

~ . ~

В книге «Творчество, жизнь, здоровье и гармония (Этюды креативной онтологии)», которую я написал за август-месяц в 1991 году и которую издал, благодаря поддержке Надежды Алексеевны Селезневой, в 1992 году (в издательстве «Логос»), мною были открыты законы творческой жизни (творческого долгожительства) человека – закон креативно-стереотипной волны и закон лево-правополушарной волны. Закону лево-правополушарной волны я предложил тогда дополнительную интерпретацию, как закона рационально-иррациональной волны, и обращал внимание, что по мере роста области знаний, которые прошли рациональную (логическую) аргументацию, растет «область знаний незнания», растет область иррационального.

Интересно, что почти одновременно со мной, к близкому выводу приходит интереснейший советский и русский ученый и мыслитель В.В.Налимов. В книге «В поисках иных смыслов» (1993) он ставит вопрос о смене парадигмы научности знаний в науке, особенно вопрос об отказе от позитивистской (неопозитивистской), попперовской (критерий фальсифицируемости Карла Поппера) трактовок научности. В.В.Налимов в этой книге замечает, что «рациональное и иррациональное не противостоят, а дополняют друг друга», и если это будет понято в науке, «и мы сможем начать строить модели сознания, сопоставимые с моделями современной физики и космогонии, и найдем, наконец, связь между физическим и семантическим миром», т.е. миром смыслов, в которые погружен человек (с. 237).

В моей оценке новая парадигма рациональности связана с понятием «Управляющий разум», в котором рациональное и иррациональное синтезируется и качество этого их единства проверяется качеством управления будущим, в ноосферном контексте – качеством управления социоприродной эволюцией.

8.06.

Дер. Мелехово
Псковская обл.

~ . ~

«Солнце» – энергетический источник Жизни на Земле, и её базовое основание в единстве с водой и благоприятным диапазоном температур в при-

земном слое атмосферы. Я пою мысленно Гимн Солнцу, во мне просыпается древний солнцепоклонник – арий.

9.06.

Дер. Мелехово
Псковская обл.

~ . ~

Утро, солнце, ветерок, играющий с травами и ветвями берез, синее – пресинее небо, как бы промытое вчерашними дождями, на небе ни облачка, вся земле словно невеста-красавица распахнула свои объятия жениху-солнцу, – и во всём этом, в каждой сущности от мала до велика, звучит тихая музыка радости, и ты, человек, может быть не осознавая, или даже не понимая, чувствуешь все Величие звучащей Гармонии Мира!

9.06.

Дер. Мелехово. Псковская обл.

~ . ~

Радость бытия и чувство гармонии едины. И если они осознанно прочувствованы человеком, тогда в нем осуществляется великая чистка от всякой «захламленности» разными «фетишами», порождающими зло, зависть, конкуренцию, насилие, эгоизм, сладострастие от власти над беззащитными и прочие «гадости» в межчеловеческих отношениях.

9.06.

Дер. Мелехово.
Псковская обл.

~ . ~

Литература – это мощная форма (через искусство слова, словесный образ, метафору, сюжет повествования) самопознания человека. Её призвание – сделать человека и общество, сделать социальный порядок в системе общественной жизни лучше. И действительно, сколько создано великолепных произведений, украшающих собою испанскую, французскую, немецкую, английскую, русскую литературу. Одни только имена – Сервантес, Шекспир, Гёте, Гюго, Байрон, Пушкин, Лев Толстой, Бальзак, Достоевский, Чехов, Горький, Маяковский, Шолохов, Б.Шоу, Есенин, Рубцов, В.Распутин, В. Шукшин, Маркес – звезды первой величины. В их произведениях – драмах трагедиях, поэмах, стихах, романах, повестях, рассказах – «глубины» человековедения.

Но почему, несмотря на эти вершины человеческого самопознания, человек не меняется? В чем причина?

А причина, которая не видна «простому глазу», – в деньгах, в капитале, в частной собственности на средства производства и землю, и в тех отношениях эксплуатации и отчуждения человека от своего человеческой сущности, от своего человеческого призвания «очеловечивать», т.е. делать лучшее, гармоничнее, и себя, и природу, – которые они порождают.

Дж. Сорос в книге «Кризис мирового капитализма» (1999) прямо пишет, что «цифровые ценности», т.е. ценности денег, вытесняют «традиционные

ценности», и значит все то, к чему зовут лучшие произведения литературы стран и народов, в том числе европейской и русской литературы. Потому что «цифровые ценности» упрощают взаимоотношения людей, а вернее их капиталорационализируют, когда «власть денег» (о которой хорошо и осуждающе сказал Пушкин в «Скупом рыцаре», о его мечте с помощью денег властвовать над миром, и которая, по мысли Гете в «Фаусте», есть инструмент власти Сатаны-Мефистофеля над Миром) становится главным стремлением жизни людей и их поведения.

И что же? – К чему это приводит? Рубеж XX и XXI веков показал – к экологической гибели. Но нужно только осознать, что до этой экологической гибели человек «умер капиталистически»: деньги превратили его душу в «мертвую душу», и деньги, которые накоплены в банках, в финансовом капитале, исчисляемом миллиардами и триллионами долларов, принадлежащем мировой финансовой капиталократии, есть отражение «омертвевших душ» как у живых еще людей, так и у тех, кто насильственно, через войны, насилие, или через голод, отправлены на кладбище или в крематорий. «Люди гибнут за металл» – о чем поёт Мефистофель в опере Гуно «Фауст» – надо понимать и в том смысле, что они гибнут душой (продавая свою «душу» дьяволу за деньги и власть над душами других людей, которую дают эти деньги) намного раньше, чем умирают они физически. Метафора Николая Васильевича Гоголя – «мертвые души», которыми торгует новоиспеченный русский капиталист, лицом похожий на Бонапарта, Павел Чичиков, – обретает космический зловещий смысл, отражая античеловеческую и антиприродную миссию своеобразного «Космоса Капитала-Фетиша».

Прежде чем погибнуть экологически в XXI веке, человечество с помощью капиталорационализации и «оцифровки» (теперь уже думают и «чипы» ставить под кожу новорожденным младенцам, не спрашивая родителей, и с их помощью хотят поставить под компьютерный контроль и компьютерное манипулирование сознанием людей; и отказаться от бумажных денег, полностью превратив людей в «чековые книжки» в компьютерных центрах банковского капитала, цена которого будет измеряться суммой денег на счете банка, и т.д., и т.п.) погибнет вначале духовно, превращаясь в «мертвые души». И в этом смысле Джордж Сорос в своих откровениях по поводу «кризиса мирового капитализма», предстает как апологет и «пророк» такой «оденьженной», капиталистической гибели.

Вот почему Прорыв Человека к Себе, к Человеку есть Прорыв к Социализму, причем к Ноосферному, Экологическому и Духовному, иначе вслед за духовной смертью придет и настоящая физическая гибель всего человечества по экологическим основаниям.

9.06.

Дер. Мелехово
Псковская обл.

~ . ~

Природу сознания человека никогда до конца не познать и не понять вне познания и понимания того, что есть «бессознательное» в человеке, и

как оно взаимодействует с «сознанием». Поэтому аналогия сознания с компьютером (к которой стали прибегать многие ученые) для познания природы сознания полезна, но при одном условии – условии понимания её чрезмерной ограниченности. Почему? – Потому что компьютер создается человеком «проектно», и он отражает только то, что человек рационально познал в собственном интеллекте, познал законы и логику мышления. А человеческий интеллект Природа создавала эволюционно, и благодаря этому в интеллект вошла «эволюционная память» Эволюции о самой себе за многие миллиарды лет, которая и есть, в моем определении, «бессознательное» в человеке. Сам механизм накопления «эволюционной памяти» в любом «конусе» прогрессивной эволюции объясняет концепция открытого мною Закона спиральной фрактальности системного времени, частностью которого и является принцип Геккеля «онтогенез повторяет филогенез».

9.06.

Дер. Мелехово.
Псковская обл.

~ . ~

Появление Человека на Земле не есть случайность, рожденная очень редкой комбинацией факторов развития «проточеловека», и тем более не есть эксперимент какого-то Высшего Разума на Земле (гипотеза «божьего создания» входит в последнюю версию), а есть отражение действующего метазакона «оразумления» прогрессивной эволюции в Космосе и эволюции Жизни или Биосферы здесь, на Земле.

Человек как Разум на Земле неслучайно появляется в Эволюции Биосферы, знаменуя своим появлением, как Разум Биосферы в потенции, переход Биосферы в Ноосферу.

9.06.

Дер. Мелехово
Псковская обл.

3.4. Иван Петрович Кулибин и Александр Александрович Зиновьев – Титаны Эпохи Русского Возрождения

~ . ~

Иван Петрович Кулибин, сын мещанина из Нижнего Новгорода (нижегородцы чтут своего земляка), жизнь которого в основном пришлась на XVIII век (родился в 1735г.) и частично на первое десятилетие века XIX-го, есть, с моей точки зрения, глубинное выражение технической гениальности русского народа, есть Титан Петровско-Ломоносовского («романтического») цикла Эпохи Русского Возрождения (концепция которой мной разработана в первом десятилетии XXI века).

Детство И.П.Кулибина в чем-то похоже на детство Исаака Ньютона, и тот, и другой увлекались с раннего детства созданием разных механических

устройств. Начав список своих изобретений с часовых механизмов, и прославившись гениальным механиком-часовщиком, он потом показал себя гениальным механиком-универсалом, был Екатериной II назначен механиком при Академии наук с жалованьем 300 рублей в год и при казенной квартире. В 1772 году, вступив в конкурс, объявленной в Англии, по разработке проекта однопролетного моста, он создал проект однопролетного моста через реку Неву и представил его в виде модели «1:10», которая успешно прошла испытания в Академии наук в 1776 году при участии Эйлера. Профессор А.Ершов в статье «О значении механического искусства в России» (1859) привел слова Д.Журавского по поводу модели Кулибинского моста «На ней печать гения».

Изобретательская деятельность Кулибина настолько многообразна, что слава о ней прошла по всей Руси великой. Сохранился рассказ о встрече Суворова с Кулибиным на балу у князя Потемкина. Он, Суворов, быстро подошел к Ивану Петровичу, отвесил низкий поклон со словами «Вашей милости!», потом, сделав еще шаг навстречу ему, поклонился еще ниже со словами «Вашей чести!», и, наконец, подойдя совсем к Кулибину близко, и, поклонившись в пояс, прибавил: «Вашей премудрости мое почтение!». А затем, взяв его под руку, поинтересовавшись о здоровье, обратился ко всем присутствующим в зале с такими словами: «Помилуй бог, много ума! Он изобретет нам ковер-самолет!».

Обращаясь к примеру творческого гения И.П.Кулибина, президент АН СССР Сергей Иванович Вавилов *обратил внимание на тот факт, что в науку, на протяжении почти всех 200 лет, с момента основания Русской (императорской) академии, с большой охотой шли дети крестьян, мелких чиновников, всякого рода «разночинцев». Ломоносов был не единственным, ушедшим в науку из деревни. Таким был и Кулибин.*

В Кулибине наиболее ярко проявилась творческая мощь совокупного интеллекта русского народа, которая ещё далеко не раскрыта так, как должно ей раскрыться. И я верю, эта творческая мощь русского коллективного гения ещё заявит о себе в XXI веке!

9.06.

Дер. Мелехово
Псковская обл.

~ . ~

Александр Александрович Зиновьев в моей оценке есть, несомненно, Титан Эпохи Русского Возрождения во второй половине XX века, её «вернадскианского» (ноосферно-космического) цикла. Мною, к 90-летию со дня его рождения (а родился он 1 октября 1922 года), была написана небольшая работа «Интеллектуальный космос А.А.Зиновьева». Творчество его многопланово, многосмысленно и противоречиво. О себе в статье «Моя эпоха» он писал: «Уже в 1938 году я был убежденным антисталинистом и критиком советского (коммунистического) строя. Но не его врагом». Тем дороже его оценка в этой же статье по поводу Победы в мае 1945 года – Победы СССР

над гитлеровской Германией: «Победа, сталинского (именно сталинского!) Советского Союза над гитлеровской Германией в 1945 году означала победу коммунистической линии социальной эволюции человечества над капиталистической (западнистской). Она завершила первый этап эпохальной социальной (!) войны западного мира (западнизма) против коммунизма» (цитирую по: А.А.Зиновьев «Моя эпоха. О Великой Отечественной войне 1941 – 1945гг.» в «Отечественных записках» за 23 апреля 2015 года, №9(334), с. 3 – 5). *Далее великий мыслитель оценил демонтаж СССР, осуществленный Ельциным и «партией либералов-реформаторов», как «ревани Запада за свое поражение в 1945 году».*

Только в моей «системе координат» взглядов на логику развития Мира человечества, это якобы «победа» западнизма, а вернее глобального империализма, над коммунизмом произошла на фоне уже развернувшегося процесса экологической гибели всей рыночно-капиталистической системы – глобального империализма мировой финансовой капиталократии, – и процесс этот продолжается. *И спасение человечества от экологической гибели лежит в переходе на «коммунистическую линию социальной эволюции» (в определении А.А.Зиновьева), но речь идет уже о ноосферном социализме и ноосферном коммунизме (в развернутом виде концепцию «миссии коммунизма в XXI веке» я представил в книге «Миссия коммунизма в XXI веке», 2012).*

Интересен ещё один факт из творческой биографии А.А.Зиновьева, который показывает его исключительную честность в подходе к научным исследованиям и обобщениям. Пройдя опыт участия в террористической группе, ставящей своей целью борьбу против «злодея Сталина» перед войной, он в конце жизни, исходя из объективного научного подхода к логике развития СССР в предвоенные годы, так подводит итог своей рефлексии по поводу сталинских репрессий в 30-х годах, особенно после 1937 года: «А борьба была, порою весьма серьезная. Террористическая группа, в которой я участвовал, какая бы нелепой она ни была, существовала на самом деле. Если бы до неё докопались, меня расстреляли бы. И что, это тоже было бы необоснованное варварство сталинских палачей?! Короче говоря, я много лет изучал предвоенную ситуацию, включая репрессии в армии, и пришел к выводу, который все, с кем приходилось говорить на эту тему, находили «еретическим»: если бы не было предвоенных репрессий в армии, мы войну проиграли бы. Причем вместо одного Власова мы имели бы десятки, да ещё покрупнее его».

А.А.Зиновьев – гениальный советский и русский одновременно ученый-мыслитель, в судьбе которого, и в мыслях которого, – отпечатался XX век как век начала Великого Исторического Перелома, обозначивший собой начало смены оснований цивилизационного бытия человечества с направленностью к социализму/коммунизму, в XXI веке приобретающему ноосферное содержание.

9.06.

Дер. Мелехово
Псковская обл.

~ . ~

Нет ничего величественнее Советского Союза за всю историю человечества! А по миссии, которую История возложила на него, не было ничего равного, по отношению к Будущему, за всю Историю человечества, включая и последние 25 лет постсоветской истории.

СССР уже вошел в историческую память человечества. Но его значение во всемирной истории возрастает во сто крат, потому что у человечества нет Будущего вне социализма. Многие, причем не только обыватели, но и ученые, философы, мыслители, политологи, эксперты, политические деятели не осознают пока этого, но реальность такова, что выход у человечества из Экологического Тупика истории в форме первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы лежит только «через социализм» – Ноосферный Экологический Духовный Социализм.

9.06.

Дер. Мелехово
Псковская обл.

3.5. Природа и время как предмет рефлексии в деревне

~ . ~

Деревня, тишина, травы, небо, озера, леса, березовые рощи, холмы, сельские дороги и тропы, деревянные избы, великолепно вписавшиеся в окружающий мир природы, – все это растворило меня в своем пространстве, окутало в глубины тишины и вечности, которое начинаешь чувствовать и понимать только здесь. Я как Антей, древнегреческий мифологический герой, прикоснулся к земле и почувствовал мощный прилив творческой энергии.

10.06.

Дер. Мелехово. Псковская обл.

~ . ~

Во мне звучит многоголосый хор – хор слышимый и неслышимый – хор солнца, цветов, птиц, всей Природы.

10.06.

Дер. Мелехово. Псковская обл.

~ . ~

Мысль человеческая есть не меньше чудо, чем чудо Природы, которое мы, с помощью мысли, познаём.

10.06.

Дер. Мелехово. Псковская обл.

~ . ~

Самая большая загадка природы для человека – это сам человек.

10.06.

Дер. Мелехово
Псковская обл.

~ . ~

Процесс самопознания намного труднее, чем процесс познания мира. Не в это ли кроется причина отставания самопознания человека по отношению к познанию мира, причем отставания, принявшего катастрофические масштабы для дальнейшей судьбы человека.

10.06.

Дер. Мелехово
Псковская обл.

~ . ~

Небольшая пешая «кругосветка» с Лидией Михайловной: от деревни Мелехово в деревню Ламикшино по лесной, заброшенной, заросшей высокой травой, дороге (4 км), там в гостях у Галины Александровны беседа за чаем о жизни, о погоде, о видах на урожай, о всякой «всячине», включая даже древнегреческие, древнеегипетские, и даже фантастические, сюжеты, а потом от деревни Ламикшино до деревни Монино (8 км), а здесь уже нас на машине ждали, – и мы вернулись домой. Всего, если считать мой ранний утренний поход в Сивцево, с купанием там, и обратно, всего 8 км, то я сегодня «нашагал» 20 км.

Мы с Лидией Михайловной храним в себе древнюю тягу к дороге, к пешему странствию, и в этом «плане» мы с ней – «ка́лики перехожие».

Какая красивая псковская земля, какая богатая своими ландшафтами, озерами, своей природой!

По пути в Монино встретили на красивом холме, у кромки березово-дубовой рощи один огромный валун, оставленный здесь ледником (от так называемого скандинавского оледенения, закончившегося 12 тысяч лет назад), на котором была прибита металлическая пластина с надписью: «Здесь была деревня Красково до 1944 года, в которой родился генерал-майор авиации Н.А.Козлов». На Псковщине действовало мощное партизанское движение и немецкие фашисты, борясь с ним, сожгли много сел и деревень, как и в соседней Белоруссии. Очевидно, была сожжена и эта деревня.

Прошло более 70 лет, а память жива. И пока она жива в нас, жива и Россия, жива и Псковская земля.

И если враг, в лице империализма США и объединенной Европы снова ринется на нашу землю, продолжая тысячелетнюю стратегию «Дранг нах Остен», то он получит сокрушительный удар.

Погружаясь в красоты здешней природы, общаясь с людьми, получаешь такой заряд душевной бодрости, что, думаю, его хватит надолго, кажется «на века».

10.06.

Дер. Мелехово
Псковская обл.

~ . ~

Само названием «Ламикшино» как этноним говорит о древности русско-славянского языка. Мой друг Г.П.Мельников (его уже нет в живых), извест-

ный филолог, специалист по индоевропейскому семейству языков, в прошлом физик-теоретик, провел исследование, в котором обосновывал, что «проторусский язык» и «современный русский язык» – «ствол» «деревя» индоевропейских языков, «корни» которого здесь – на Восточно-Европейской равнине, и что санскрит, наиболее близкий по «корням» язык к русскому языку, «вторичен», первая «веточка», протянувшаяся от этого «ствола» в Индию.

В названии деревни «Ламикшино», которую мы сегодня посетили, слышится корень «ламик», который наверняка имеет в санскрите свое смысловое выражение. Можно выстроить ассоциативно-смысловый звучащий ряд: «лама», «ламка», «лакми» и т.п.

Этнонимы – названия деревень, сел, рек, – иногда это очень древняя память, которое может нам о многом рассказать, если правильный подобрать к этой памяти «ключ».

10.06.

Дер. Мелехово
Псковская обл.

~ . ~

В моей «картине мира», в соответствии с открытым мною Законом спиральной фрактальности системного времени, в каждой сущности сокрыта «память» о всей эволюции, приведшей к появлению этой сущности.

Это открытие – пока моя гипотеза. Потому что полное доказательство этого Закона потребует времени накопления аргументов в его пользу, далеко выходящего за пределы моей жизни, как автора.

Но если эта гипотеза есть истина и соответствует устройству Мира, каким фантастически сложным он оказывается: в каждой единице времени (цикле) фрактально отображается все предшествующее время, как выражение спирали эволюции, до реализации этой единицы времени. Сформулировал эту мысль – и осознал, что она неполна.

Нужно ответить на вопрос:

«А что есть время?». А «время» и есть циклически калиброванная спираль развития или прогрессивной эволюции, а единицей (масштабом) времени выступает цикл. Дал это определение – и понимаю, что и оно неполно.

Время существует тогда, когда есть изменчивость. Нет изменчивости – нет времени. Но сама изменчивость сама себя «измеряет» как изменчивость только относительно «инварианта», т.е. нечто постоянного, неизменяемого. И этим «измерителем» выступает «цикл (волна)». Значит, есть единство, причем диалектическое, «инвариантности – изменчивости», соотношение которых образует системную вертикаль вложенных друг в друга циклов (и инвариантов), и соответственно системных времен.

И это движение системных времен (циклов) с растущей сложностью эволюционирующих систем, приводит по мере роста сложности, к их накоплению в форме памяти, в которой отражена структура предшествующего развития. У Шеллинга даже есть такая мысль (формулирую по памяти): «Структура есть застывшее время».

«Память» любой системы, и человека в том числе, есть «застывшее время» предшествующего развития. «Эволюционная память» хранящаяся в человеке и есть «бессознательное», и это есть память всей Вселенной о самой себе, запечатленной в этом «бессознательном».

Закон спиральной фрактальности системного времени, через формулировку которого я обобщил принцип Геккеля «онтогенез повторяет филогенез» и придал ему системно-обобщенную формулировку, с объяснением, почему «Эволюция» именно так ведет себя, – есть закон Эволюции, напоминающей свой предшествующий «ход», с помощью повтора основных добытых эволюцией «структур», в процессе системогенеза любой конкретной сущности.

Этот мой Закон – ключ к пониманию эволюционного происхождения фрактальной геометрии современного мира (по Мандельброту), т.е. к пониманию фрактальности пространства любой системы, в которой «застыла» фрактальность предшествующего времени развития.

На этом поставлю троеточие...

1.06. Дер. Мелехово.

1.07. Псковская обл.

~ . ~

Самое быстропеременчивое в окружающей нас природе – это погода. Часто закидываю голову к небу и любуюсь переменчивостью его рисунка. Летнее небо иногда бывает таким великим художником, столько небывалых, бывает, картин, на его – небесном – полотне, достойных кисти самых великих живописцев-людей, которые проносятся за какие-то мгновения перед тобою. Кажется, у Н.К.Рериха есть серия картин мятущегося неба.

11.06. Дер. Мелехово

Псковская обл.

3.6. Размышления о науке в контексте экологического императива

~ . ~

Великая революция в науке, в познании, которая уже идет, но еще не достигла своего апогея, и которую я называю и «ноосферной», и «великой парадигмальной», включает в себя теорию наблюдателя. Разные положения, которые могут выйти в эту теорию, в моей оценке, имеются в работах Н.Н.Моисеева, В.П.Казначеева, В.В.Налимова, Л.Н.Гумилева, А.Пригожина, Н.А.Козырева, но самой теории наблюдателя пока нет. Я о необходимости создания «теории Наблюдателя и Сверхнаблюдателя» заявил 20 – 25 лет назад. Осталось только эту миссию выполнить.

11.06.

Дер. Мелехово. Псковская обл.

~ . ~

Если по тем «передачам», «картинам», «шоу», «фильмам», «рекламам», «дуэлям», «хохмачам», «смехачам» и прочая, и прочая, которые «поток» низвергаются на телезрителя, судить об интеллекте общества, об общем состоянии интеллекта «элиты» и «интеллекта» как такового вообще, то становится страшно. Это *деградация ума, своеобразный «бал» примитивизма и пошлости, не только «ярмарка тщеславия» (по Теккерею), но и «ярмарка предательства, самолюбования, безмозглости*. Если воспользоваться образом Ж.Алферова «власть без мозгов», то он явно подходит к нашему телевидению как *«информационной власти без мозгов»*.

11.06.

Дер. Мелехово
Псковская обл.

~ . ~

Рынку как механизму развития человечества, основе капиталистического хозяйства, уже давно Приговор подписала Природа в виде уже идущих процессов первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы. Но это боятся признать или не способны возвыситься в своем сознании до этого признания, не только обыватели, не только политическая элита, и уж тем более – капиталисты всех мастей и всех рангов, но и ученые, что является весьма тревожным сигналом. Это положение с состоянием ума и сознания человека почти повсеместно, независимо от места проживания, цвета кожи и национальности, и есть то, что я назвал «Глобальной Интеллектуальной Черной Дырой».

Что нужно делать? – Для начала нужно ноосферное просвещение, но это возможно только при социализме, и то при особом типе социализма – ноосферном, экологическом, духовном.

Мир нуждается в Ноосферной Социалистической Революции, которая одновременно в своей сути есть Великая Ноосферная Человеческая и Духовная Революция.

11.06.

Дер. Мелехово
Псковская обл.

~ . ~

О социализме и коммунизме много написано. Он как идеал, как желаемое социальное устройство без эксплуатации человека человеком, так же меняется в своем содержании, как меняются императивы самой истории. В XXI веке, если социализм (а затем коммунизм) не решают экологические проблемы, то это не социализм, в этом случае он так же антиэкологичен, как и капитализм.

Пример – китайский социализм, использующий для своего развития рыночно-капиталистические стимулы, пусть и под контролем Коммунистической партии Китая, и поэтому способствующий экологическому кризису на

территории Китая. Подтверждают его показанные ученым Еленой Красновой факты как гибнут экосистемы морского побережья Китая, где селится кулик-лапотня, в ходе реализации грандиозного плана преобразования побережья, названного «Второй Великой Китайской Стеной». По этому плану отгородится от моря вся береговая полоса от устья Янцзы до острова Хайнань (что составляет 60% материкового берега Поднебесной). «Гигантская электростанция «Три ущелья» на реке Янцзы сократила вынос в море ила, из-за чего устьевый район стал менее продуктивным и пострадала кормовая база птиц» (Е.Краснова «Большие хлопоты с маленьким куликом», «Наука и жизнь», 2016, №5, с. 136 – 143). К этому добавляется процесс ловли птиц сетями в Китае, который в 2014 году приобрел масштаб нелегального отлова в 20 миллионов птиц. Поэтому «птичьи популяции, привязанные к восточно-азиатско-австралийскому пролетному пути, буквально тают» (с. 142).

Мною в «Манифесте ноосферного социализма» (2011) введены понятия, характеризующие промежуточные (гибридные) формы социального устройства, такие как «социалистический капитализм» и «капиталистический социализм». В Китае сложился «капиталистический социализм», который также агрессивен по отношению к природе, как и капитализм.

Настоящим социализмом является только социализм, сознательно исполняющий ноосферную миссию. Таким социализмом в XXI веке должен стать Ноосферный Экологический Духовный Социализм, теория которого входит в научно-мировоззренческую систему Ноосферизма (предмет моих исследований и обобщений последних 20 лет).

11.06.

Дер. Мелехово. Псковская обл.

~ . ~

Когда человек осознает, что Разум – это «Разум Биосферы», и что он появился на Земле с этой «разумной миссией», отвечающей за развитие всей Системы Жизни на Земле, неслучайно, – только тогда он и станет истинным или действительным Человеком, Разум которого станет «освещать» дальнейший прогресс Жизни на Земле, а после выхода человека в Космос, о чем предсказывал К.Э.Циолковский, – и в Космосе.

11.06.

Дер. Мелехово. Псковская обл.

~ . ~

Человек, построив жизнь вне труда и за счет труда других, теряет в себе существенное – «человечность», которая и делает его человеком.

Паразитизм, который культивируется капитализмом, превратился в биосферный паразитизм, против которого восстала Природа.

11.06.

Дер. Мелехово. Псковская обл.



12 июня – «День независимости» современной России. Независимости от чего и от кого? – От СССР? В общем-то, объявление Российской Федерации как отдельной республики в СССР, а не как основы СССР, какой она была да «президентства» Ельцина, было тем импульсом в логике рыночно-капиталистической контрреволюции во главе с Ельциным, Бурбулисом, Гайдаром, Чубайсом, Собчаком и другими, управляемой спецслужбами США и Великобритании, который и привел к уничтожению СССР «сверху». Так что же мы празднуем на «обломках» СССР? – ту трагедию, которая получила продолжение на Украине, и ещё не раз отзовется «эхом» во многих будущих трагических событиях, пока не осуществим интеграцию в Новый Союз на новой идеологической, на мой взгляд – ноосферно-социалистической основе?

12 июня повод для «смотра» всех исторических сил, оценки воли народной, готовности науки и идеологии, всех истинных патриотов и истинных коммунистов к Ноосферному Социалистическому Прорыву России в XXI веке, который, я уверен, станет Прорывом к Ноосферному Будущему всего человечества. А иначе? – А иначе экологическая гибель всего человечества.

12.06.

Дер. Мелехово
Псковская обл.



Наука занимается теорией пространства и времени почти с самого начала своего становления. Картезианская картина мира, затем ньютономеханическая картина мира, потом теория относительности Эйнштейна, связавшая пространство, время и наблюдателя, свои необычные параллельные линии рефлексии над феноменами пространства и времени в геологии и биологии, синергетика Пригожина и Хакена, проблема Большого Взрыва по Г.Гамову, проблема фрактальной геометрии Мандельбротта и соответственно – фрактальности пространства, – и список этот не кончается.

Пространство и время остается одной из самых больших загадок бытия как такового.

12.06.

Дер. Мелехово
Псковская обл.



Б.Спиноза – один из самых революционных философов второго тысячелетия с рождения Христова, и, пожалуй, – тот философ, который оказал самое большое влияние на мировоззрение и творчество А.Эйнштейна.

Спиноза выделил две ипостаси природы – *произведенную природу* или *natura naturata*, представляющую собой совокупность модусов (тех особенностей субстанции, которые могут ей принадлежать или не принадлежать), меняющихся элементов бытия, создающих её гетерогенность, и *производящую природу* или *natura naturans*.

Производящая природа есть тот инвариант бытия (в моей трактовке, у Спинозы – совокупность неизменных атрибутов субстанции), который лежит там, в глубине, произведенной природы.

Если перейти на систему понятий разработанной мной в 1979 – 1983 гг. системогенетики, то спинозовская производящая природа – это системоген (наследственный инвариант), который лежит в основе всего разнообразия (гетерогенности) «произведенной природы». К этой спинозовской схеме можно отнести и теоретические построения Астафьева, А.А.Яшина, в которых присутствует понятие космического генокода.

12.06.

Дер. Мелехово. Псковская обл.

~ . ~

У Б.Г.Кузнецова, философа 60-х – 80-х годов в СССР, которого я очень высоко оцениваю, есть, в его «Этюдах о меганауке» (1982), прямая догадка о фрактально-голографическом строении Вселенной. Она формулируется им так: «Когда речь идет о наиболее полном и общем постижении судеб Вселенной и того, что казалось её элементами, а оказалось микроотображением Вселенной, физики сопоставляют различные варианты своего дальнейшего развития» (с. 35).

Эта догадка напрямую совпадает со следствием из моей концепции Закона спиральной фрактальности системного времени.

12.06.

Дер. Мелехово. Псковская обл.

~ . ~

В рассказе доктора физико-математических наук Николая Николаевича Горькавого о знаменитом французском физике и одновременно герцоге Луи де Бройле (его истинное имя – Луи Виктор Пьер Раймон, прожил 95 лет с 1892 по 1987 годы, являлся седьмым герцогом де Бройи), с интригующим названием «Сказка о герцоге де Бройле, который открыл самые странные волны в мире», есть очень интересная мысль, важная для понимания того, как нужна настоящей науке финансовая независимость. Горькавый замечает: «В своей книге «Революция в физике» де Бройль писал: «...если осторожность – мать безопасности, то судьба улыбается отважным». Действительно, в научной смелости французскому ученому не откажешь. Научная смелость де Бройля была в какой-то степени обоснована его финансовой независимостью. Кто-то из ученых начала века сказал, что, жил бы де Бройль на гранты, черта с два он сказал бы, что частица – это волна!» (Цит. по журналу «Наука и жизнь», 2016, №2, с. 81–85; с. 84).

Я думаю, что советская наука обладала такой финансовой независимостью (именно вследствие твердого планового её финансирования), а ныне в России осуществляется рыночный (и финансовый как его проявление) геноцид науки (и образования тоже).

12.06. Дер. Мелехово.
Псковская обл.



В книге Рафаила Нудельмана «Homo sapiens siliaris», главы которой публикуются в «Науке и жизнь» (уже несколько номеров за 2016 год), и на которые обратила мое внимание моя жена Лидия Михайловна, есть очень интересный зафиксированный факт, который прямо касается будущей моей «Теории Наблюдателя» в контексте неклассической теории пространства и времени.

Зоолог Джеймс Грей, который с помощью сильного микроскопа наблюдал поведение «ресничек» на кусочке эпителия трахеи, в статье «Механизм цилиарного движения» за 1929 год (журнал «The American Naturalist») заметил: «...наблюдателю кажется, что все реснички очень быстро гребут, хотя в действительности скорость их движения не превышает тридцати футов в час, то есть одной мили в неделю! И в добавление к этому глаз не в состоянии четко сфокусироваться на быстрой смене событий, которые происходят за короткое время, которое требуется для каждого гребка одной реснички».

Итак, что же получается: микроскоп увеличивает линейные размеры ресничек («цилий») до масштаба, привычного для человеческого глаза, т.е. до масштаба метрики пространства, на которую адаптирован глаз человека за миллионлетия его эволюции, но микроскоп не увеличивает масштаб времени. Получается разрыв, уже в рамках моей системной (системогенетической) теории времени, между системным временем человека, т.е. временем Наблюдателя и системным временем элемента, в данном случае – ресничек эпителия трахеи, в его собственном организме, т.е. объекта наблюдателя.

А вот как звучит комментарий Р.Нудельмана («Наука и жизнь», 2016, №3, с. 97, 98): «Реснички, о которых, мы говорили, – реснички наших дыхательных путей – совершают порядка 17 колебаний в секунду, то есть около тысяч колебаний в минуту! (Замечу, что эта фантастическая на первый взгляд скорость биений становится куда менее фантастической, если вспомнить, что «реснички», в отличие, например, от бьющей плавниками рыбы, *живут в микроскопическом мире, где секунда – то же, что для нас часы и дни*, а к тому же и связность среды, окружающей реснички, грубо говоря, близка нулю, и если, скажем, рыбьим плавникам приходится одолевать сопротивление «сплошной» воды, мукус для ресничек – это неплотное скопление отдельных молекул воды и сахаро-белков)».

12.06.

Дер. Мелехово
Псковская обл.



Тревожные сигналы экологического кризиса «монолита разумного живого вещества» (понятие В.П.Казначеева), представляемого человечеством, т.е. глобального экологического кризиса Природы Человека, встречаются мною в самых неожиданных литературных источниках. Пример – ниже при-

веденная цитата из отрывков книги Р.Нудельмана «Homo sapiens ciliaris» в журнале «Наука и жизнь», №5 за 2016 год. Он пишет: «...при рядовой эякуляции современный мужчина выбрасывает около 200 миллионов сперматозоидов...», и замечает, а «полвека было в полтора раза больше» (с. 102). Комментариев к этому факту автор не дает, поскольку он увлечен повествованием о «цилиях» или «ресничках», их роли в оплодотворении женской яйцеклетки.

На сам этот факт есть факт тревожный. За последние 50 лет средний мужчина на Земле стал иметь репродуктивную мощь в 1,5 раза меньше. Т.е., если принять за норму количества сперматозоидов в сперме среднего мужчины Земли, какой она была 50 лет назад, за 100%, то спустя эти 50 лет она уже составила 67%. Если и дальше так пойдет процесс, а это есть только один из многих процессов первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, то к 2060 году – это уже будет 45%, а к началу XXII века – 30%.

Не есть ли это один из признаков экологической гибели современного человека, порожденного рыночно-капиталистической системой? – Есть!

12.06.

Дер. Мелехово
Псковская обл.

~ . ~

Антуан де Сент-Экзюпери... Не человек, а Человечище, не только великий писатель, великий летчик, великий философ жизни, но и Великий Гуманист... Короткое его эссе «Военный летчик» в переводе Анны Тетеревниковой в пятом номере «Науки и жизнь» за этот год (с. 75 – 78). Стиль рубленый, чеканный, военный, жесткий, и концентрированный по смыслу. Через призму его размышлений предстает бессмысленность войны во Франции в 1939 году (когда на нее напали гитлеровские войска, и началась Вторая Мировая война) на фоне терпящей разгром французской армии, но и бессмысленность войны вообще, войны как таковой. «Никто не хочет признать, что эта война ни на что не похожа, что всё в ней бессмысленно, что она не укладывается ни в какую схему, что люди с серьезным видом всё еще дергают за ниточки, которые уже оторвались от марионеток... Разумеется, у меня есть и совсем иные мысли о войне, о смерти, о самопожертвовании, о Франции, но мне недостает руководящей идеи, ясного языка. Я мыслю противоречиями. Моя истинна разъята на куски...» (с. 77 – 78). Сент-Экзюпери был не только гениальным писателем – поэтом, романтиком летного дела, когда авиация делала только первые шаги, но и настоящим воином, боевым французским офицером, антифашистом, отдавшим свою жизнь за Францию. Но эта его короткая зарисовка бессмысленности войны в XXI веке обретает апокалиптический смысл. Это нужно еще осознать.

12.06.

Дер. Мелехово
Псковская обл.



После двух дней ненастья, холодных дождей, сегодня ясное синее небо без облачка. Раннее-раннее утро. Снова шагаю по лесной дороге бодро в Сивцево. Солнце выкатилось из-за горизонта и брызнуло своими лучами на всё живущее земное разнообразие. Всё проснулось, и грянул многоголосый хор в честь Солнца и Жизни. Присоединился и я к этой солнечной литургии-симфонии. Снова в сивцевском озере плавание в ледяной воде (вода холодная, «термометр» опускал ртутный столбик до +6⁰C), своеобразное омовение.

Встреча с Анатолием Семеновичем Федоровым в его домике, на горке; снова разговоры о стране и о быте, о погоде и о надеждах на лето, на урожай, о судьбе деревни в России и глобальном кризисе, о важности донесения Правды до каждого человека; снова печеная картошка с малосольным огурчиком и зеленый горячий чай, который согревает душу и тело. Прощание. До будущих встреч. И я снова шагаю обратно в Мелехово, меряю километры ногами, шагаю бодро, слушаю соловьиную переключку, в отдалении кукушку, – и не верится, что где-то идет война, что где-то люди дерутся друг с другом не на жизнь, а на смерть!

Человечество катится в пропасть возможной экологической гибели; Природа на своем языке «кричит» – люди, остановитесь, я не для того вас породила, чтобы вы истребляли друг друга из-за денег, частной собственности, короткого наслаждения из-за упоения властью, и истребляли всё вокруг себя, – остановитесь, если вы считаете себя божьими созданиями, потому что Бог – это любовь и Гармония Мира, – остановитесь ради самой жизни в вас, ведь она дана вся для исполнения Вашего Великого Предназначения!

13.06.

Дер. Мелехово
Псковская обл.



Человечество сделало в XX веке ну просто невероятные, восхитительные, граничащие с чудом, открытия в области физики, космологии, тайн жизни, в исследованиях ДНК, клетки и Космоса, в кибернетике, информатике, робототехнике. И этот взлет в научном познании мира сопровождается робкими шагами в познании самих себя, общества, потому что это научное познание, открывая законы и истины в логике общественного развития, прямо начинает входить в политику, восстает против общественной практики, построенной на власти капитала и якобы «законах рынка», которые на самом деле есть правила грабежа капиталократией остальной части общества, вынужденной этой капиталократией продавать свой труд.

Эта асимметрия между могуществом научного познания, направленном вовне, которое переходит в могущество технологий войны и покорения природы, и робостью, трусливостью научного познания, исследующего общество, показывающего Предел эксплуататорской форме бытия общества как таковой, переходит в антропологическую капиталогенную катастрофу, и порожденную ею первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы.

Чтобы эту ситуацию преодолеть, необходимо чтобы наука перестала дистанцироваться от политики, жить в «замке из слоновой кости», и сознательно не отвечать за губительные последствия своих открытий (пример – мгновенное осознание того ужаса, атомного апокалипсиса, которое завладело Оппенгеймером после атомной бомбардировки японских городов Хиросима и Нагасаки в начале августа 1945 года), а это означает, что ученые должны стать социальными революционерами, через весть Правды противостоять Лжи Капиталовластия. Смелые ученые, конечно, есть. Но как важно, чтобы социальное мужество ученого стало нормой.

13.06.

Дер. Мелехово
Псковская обл.

3.7. Труд – ключ к пониманию сущности человека

~ . ~

Труд – ключ к пониманию сущности человека, не творчество, как считают некоторые современные политэкономы, а именно труд, который всегда есть по своей сути и жизнестроительный труд, и творчество, т.е. труд творческий.

Поэтому за прогрессивной эволюцией человека стоит прогрессивная эволюция труда. История эксплуататорских обществ, включая современную эпоху капитализма, сопровождалось отчуждением человека, и в первую очередь отчуждением человека от собственного труда и его результатов, средств производства, в которых опять-таки концентрированно представлен прошлый труд.

Возвращение к самому себе, т.е. очеловечивание человека, есть переход от отчужденного в антагонистическом производстве труда к свободному ассоциированному труду. Именно здесь прячется «ключ» для человечества, связанный с Ноосферным прорывом, реализующем стратегию его выхода из Экологического Тупика Истории в форме первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы. И именно в этом контексте по-новому, по-ноосферному, звучит гениальная мысль Карла Маркса из 3-го тома «Капитала» (Маркс К., Энгельс Ф., Соч. 2-е изд. Т.25, Ч.2, с. 387):

«Свобода в этой области может заключаться лишь в том, что коллективный человек, ассоциированные производители рационально регулируют этот свой обмен веществ с природой, ставят его под свой общий контроль, вместо того чтобы он господствовал над ними как слепая сила... Но тем не менее это всё же остается царство необходимости. По ту сторону его начинается развитие человеческих сил, которое является самоцелью, истинное царство свободы, которое, однако, может расцвести лишь на этом царстве необходимости, как на своём базисе».

13.06.

Дер. Мелехово. Псковская обл.

ГЛАВА 4. НА ПУТИ К МИРУ КРАСОТЫ И ГАРМОНИИ. ПРОЩАНИЕ С «ТОРГАШЕСТВОМ» (14.06 – 16.06.2016)

4.1. Мир Ноосферы как Мир Красоты и Гармонии

~ . ~

Фрески Дионисия – русская весть красоты божьего мира, заброшенная через века великим художником в наше время. Ферапонтов монастырь на Вологодчине предстает как «корабль вне времени», несущий, как большую драгоценность, эту весть.

Поздний вечер. Смотря по каналу «Спас» фильм из сериала «Хранители», в котором рассказывалось о первом хранителе этого мирового шедевра в Ферапонтовом монастыре. Это воин Великой Отечественной войны, получивший в первый год войны тяжелое ранение (потерял ногу), Вьюшин Валентин Иванович. Он стал еще во время той жестокой войны с немецко-фашистскими захватчиками сторожем Ферапонтова монастыря и одновременно хранителем этих знаменитых фресок. И прослужил на этом посту до 1971 года, 30 лет. Скончался он в начале 80-х годов, чуть не дожив до 60-ти лет. Благодарные сельчане, работники музея поставили ему памятник.

Я и Лидия Михайловна, моя жена, благодаря ректору Вологодского педагогического университета Лешукову Александру Павловичу, а также сотрудникам университета Носовой Наталье Валентиновне и Макарьевой Ирине Альбертовне, не раз бывали в этом монастыре-музее и любовались этими, с преобладанием небесно-синего цвета, фресками, а также видами на монастырь и на озеро, где солдат-хранитель этих фресок Вьюшин Валентин Иванович любил ловить рыбу и зимой, и летом. В фильме рассказывалось о его жене, героической женщине, из соседнего села, которую он полюбил, и которая держала все это время дом, переносила все тяготы жизни, родила и растила дочь, сама следила за чистотой монастырских помещений, встречала многочисленных гостей, друзей Вьюшина – художников, реставраторов, ученых, всех, кто был покорен дионисовской красотой и разрабатывал технологии её сохранности.

Смотрел фильм и любовался представленным в этом фильме настоящим человеком, величием его русскости, в которой отразились лучшие черты русского характера и русской души.

14.06.

~ . ~

Издана моя новая книга «Ноосферная социалистическая революция: основания теории». Она мне нравится. Вспоминается пушкинское восклицание: «Ай да, Пушкин» Ай да сукин сын».

Когда мысль с помощью букв и слов впечатывается в книжной текст, она отчуждается, становится не принадлежащей автору. И сам автор, читая эту же свою мысль, спустя какое-то время, пробежавшее в пространстве бытия, сталкивается с ней уже как посторонней, ему не принадлежащей, и если ему эта мысль нравится, – значит «выстрелил в десятку», значит «Ай да, Пушкин!».

14.06.

~ . ~

После Мелехово питерская жизнь закрутилась вихрем.
Как важно не терять нить бытия и своего предназначения.

14.06.

~ . ~

Как сделать социальное устройство таким, чтобы каждый человек на Земле осознал себя, чувствовал себя, жил и творил как Человек с большой буквы, создавая вокруг себя, вместе с другими, сообщая, Мир Красоты и Гармонии, Мир Ноосферы, в котором вся Система Жизни на Земле становится делом его Разума и Труда – труда, созидающего Жизнь? – Ответ на этот вопрос и составляет предмет теории Ноосферного Экологического Духовного Социализма. Но вне положительного ответа на этот вопрос человечество ждет уже в XXI веке экологическая гибель.

14.06.

~ . ~

Получил информацию по Интернету (на свой адрес) о готовящейся в Найроби (Кения) в этом году второй сессии Ассамблеи Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕА). Информация – тревожная, она подтверждает мою оценку, сформулированную еще 25 лет назад, что человечество вошло в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы. Опубликован аналитический доклад, как основа этой второй сессии ЮНЕА, с постановкой цели: сосредоточить все усилия для обеспечения того, чтобы «окружающая среда поддерживала здоровье человека, а не угрожала ему» (слова исполнительного директора Программы ООН по окружающей среде (ЮНЕП) Ахима Штайнера).

Из знакомства с этой информацией я делаю для себя грустный вывод: (1) продолжает доминировать эгоцентризм во всей аналитике коллектива экспертов, представляющих эту уважаемую организацию: думают о том, чтобы «окружающая среда поддерживала здоровье человека», а не о том, чтобы человек поддерживал «здоровье природных систем», которые назвали нейтральным словом «окружающая среда»; (2) нет понимания, что патологию человечества рождает не патология внешней среды, а патология мировой экономики и всей рыночно-капиталистической системы, которая и порождает и патологию внешней среды и патологию человечества, а значит путь к

«здоровью человека» лежит через «оздоровление мировой экономики», которое требует смены всей системы рыночно-капиталистических оснований и стимулов в ведении мирового хозяйства на ноосферно-социалистические; (3) нет постановки системно-целостного взгляда на проблемы взаимодействия мирового хозяйства человечества с Биосферой Земли, и по этому – вся система планируемых мероприятий обречена на фиаско.

15.06.

4.2. В Московском университете в гостях у Юрия Михайловича Осипова

~ . ~

Московский университет... Я на Международной научной конференции «Этнонациональное сознание и хозяйственное поведение», организованной Научным советом «Центр общественных наук МГУ» и Академией философии хозяйства во главе с Юрием Михайловичем Осиповым...

За стенами здания цветущая природа, солнце, птичий хор. А в зале «П – 9» экономического факультета идет серьёзный разговор о миссии русского народа и об этнонациональном разнообразии мира как объективной данности, отражающей «природу» человечества. Слава богу, что русский коллективный Разум ведет разговор о будущем Мира и России.

16.06.

Москва, МГУ,
Экономический факультет

~ . ~

Есть интересный феномен, требующий объяснения: где больше в коллективном сознании народа или этноса доминирует торгашество, там меньше потенциал научного познания мира. Разум освободит себя для Ноосферного Прорыва в XXI веке, только осуществив «прощание не только с простотой», но и с «торгашеством».

16.06.

Москва, МГУ,
Экономический факультет

~ . ~

Большое пространство российской Евразии требует постоянного оборонного сознания и оборонной мощи.

Это и проходит через всего Рефлексию Истории России (навеяно докладом Ю.М.Осипова).

16.06.

Москва, МГУ,
Экономический факультет

~ . ~

Сильное российское государство, миротворческое по своей миссии, основа устойчивости Мира. Распад России – гибель человечества.

16.06.

Москва, МГУ,
Экономический факультет

~ . ~

2016-й год – год юбилейный по многим измерениям, в том числе и год 175-летие со дня выхода основной книги Фридриха Листа, создателя национально-ориентированной политэкономии, утверждавшего взаимосвязь производительных сил и экономической реальности с национальной спецификой хозяйства тех или иных стран, которую он раскрыл через программу хозяйственного развития Германии во второй половине XIX века.

16.06.

Москва, МГУ,
Экономический факультет

~ . ~

Университетский философ Николай Борисович Шулевский назвал Россию страной сознания и хозяйства, а не экономики и ума. Удивительная характеристика.

Можно согласиться с тем, что в исторической логике развития России хозяйство доминирует над экономикой, и это доминирование – отражение высокой энергостойкости воспроизводства жизни в Российской цивилизации, как самой «холодной», с большим хронотопом бытия, цивилизации на Земле.

16.06.

Москва, МГУ,
Экономический факультет

~ . ~

Один из выступающих сказал: «Экономика – это выживание человечества через капитализм, через капитал». У меня возникла ответная мысль: «Да, выживание через капитализм, за счет Природы. И поэтому Природа «ответила» экологическим приговором капитализму в форме первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы. А природосообразная экономика может быть только ноосферной и социалистической».

16.06.

Москва, МГУ,
Экономический факультет

~ . ~

Русский мир – основа сохранения и обеспечения будущего для малых народов России. Это хорошо понимал великий поэт Дагестана и СССР Расул Гамзатов.

16.06.

Москва, МГУ,
Экономический факультет

~ . ~

Много разговоров о смысле понятия «экономика». Но удивительно, что за этим разговором видных ученых-экономистов забывается уникальное явление, подтвержденное историей СССР, – советская социалистическая плановая (управляемая) экономика, в которой Общественный Капитал находился под контролем Общественного Труда и Управления от его имени.

16.06.

Москва, МГУ, Экономический факультет

~ . ~

Отсутствие великой, национальной идеи, объединяющей русский народ и все народы России, причем которую русский народ считает своей, – порождает центробежные силы и устремление малых народов к своей автономизации, что служит «ферментом» процесса распада России, а этот «распад» не имеет, в моей оценке, никакого другого итога, как гибель всего Человечества.

Поэтому Россия обязана предложить Миру Великую Идею. Такой Идеей является Ноосферный Экологический Духовный Социализм и планетарная кооперация народов-этнoсов на её основе.

16.06.

Москва, МГУ, Экономический факультет

~ . ~

Профессор Шапиро Наталья Александровна с трибуны произнесла интересную мысль о существовании неограниченных потребностей – «власти» и «денег». И далее она поставила вопрос о необходимости научиться ставить этим потребностям ограничения. А это и есть один из этапов становления Ноосферного Экологического Духовного Социализма.

16.06.

Москва, МГУ,

~ . ~

Та часть русской интеллигенции, которая отрывается от своих русских корней, проходя переработку космополитизацией, идеалом «гражданина мира», перестает верить в историческое будущее своего народа, терпит фиаско в своем сознании и психике, переживает кризис, даже крах, переживает трагедию, рождает цинизм и предательство интересов собственного народа.

16.06. Москва, МГУ,

Экономический факультет

~ . ~

Профессор Иван Викторович Пшеницын произнес вслух свою великолепную мысль: «Русский мир является укладом». Очень глубокая и очень русская мысль.

16.06.

Москва, МГУ

Экономический факультет

~ . ~

Эволюция финансовой мировой капиталократии на основе синтеза монетарной и электронно-компьютерной (информационной) революций бытия финансового капитала ведет к международному банковскому компьютеризованному концлагерю.

Тревогу бьют многие ученые-экономисты. Но боятся сказать слово правды – правды антиимпериалистической, антикапиталистической революции.

16.06. Москва, МГУ
Экономический факультет

~ . ~

Воеводина Татьяна Владимировна выстроила в своем докладе своеобразную квалиметрию предрасположенности народов к рыночной экономике. Самый рыночный народ – английский, самый нерыночный народ – русский. Даже русская буржуазия самая небуржуазная, т.е. не желающая участвовать в гонке за прибылью, когда получила определенный семейный достаток.

Если у нас небуржуазная буржуазия, у нас рыночная экономика не может быть эффективной.

У нас «психотип приобретателя» не приживается. Русский психотип – психотип странника, идеалиста. Интересное наблюдение, совпадающее с моим.

16.06. Москва МГУ
Экономический факультет

~ . ~

Шесть миллионов аборт в год на фоне вымирания русского народа и демографической катастрофы – это резерв исправления исторической ситуации. Но для этого надо всему российскому государству, обществу, экономике повернуться к репродуктивному здоровью российской нации и становлению культуры деторождения.

16.06.Москва, МГУ
Экономический факультет

~ . ~

Ирина Изяславовна Рудяк высказала удивительную идею о существовании образа «русского рынка» как «рынка справедливости», который отрицает «неправедный рынок».

Интересный взгляд!

16.06. Москва, МГУ. Экономический факультет

ГЛАВА 5. ПРАВДА ИСТОРИИ ЗА КОММУНИЗМОМ (19.06 – 23.06.2016)

5.1. «Коммунизм – это наша традиция и наша единственная надежда на прорыв в будущем»

~ . ~

Удивительные совпадения иногда бывают, и когда эти совпадения сознательно фиксируешь, то – вдруг! – начинаешь понимать, что это совпадение то ли «знак», то ли «послание», отправленное то ли Историей, то ли Судьбой, в котором «проглядывает» императив Будущего.

Вот какое совпадение произошло 14 – 16 июня!

14 июня я получил на руки сигнальный экземпляр своей новой изданной книги «Ноосферная социалистическая революция XXI века: основание теории», в которой есть подразделы с такими названиями:

«Коммунизм как новая парадигма всей истории», «Социализм – это научное управление общественным развитием», «Мир нуждается в «Слове в коммунисте».

А 16 июня в газете «Советская Россия» в качестве передовицы публикуется короткая заметка известного современного русского писателя Захара Прилепина под заголовком: «Коммунизм – это наша традиция и наша единственная надежда на прорыв в будущее».

В этой заметке он четко, лапидарно, в чеканной стилистике формулирует положения;

(1) «Ленин – антоним олигархату и гламуру»; «Ленин – это, да, фанатик, безраздельно преданный своему делу. Сейчас такая порода перевелась. Но люди устали от «слишком человеческого» в наших руководителях, иногда хочется иметь дело со «сверхчеловеком». Ленин – безусловный сверхчеловек: лобастый тип из Симбирска, изменивший историю человечества, сделавший Россию центральным персонажем мировой истории XX века и предметом надежд и чаяний миллионов и миллиардов представителей «третьего мира»: глядя на советскую Россию, они верили, что «мировой порядок», – это не навсегда, что однажды может явиться некий русский, упрямый, непобедимый вождь – и все это (колониальную систему в том или ином виде, систему международных финансовых манипуляций и т.п.) беспощадно сломать;

(2) произошла трансформация взглядов граждан современной России на СССР, на советскую историю, на советское прошлое: «ныне свыше 40% россиян оценивают опыт СССР как положительный (и только 9% как отрицательный)», а итоги правления Б.Н.Ельцина как отрицательные «называют свыше двух третей россиян»;

(3) *«Коммунизм – это одновременно и наша традиции, и наша единственная надежда на прорыв в будущее. Более того, коммунизм – это еще и стремление к свободе, проявление воистину дерзких, вольнолюбивых, яростных качеств нашего национального характера. Буйство донского казака Степана Тимофеевича Разина, удаль башкирского атамана Салавата Юлаева, декабристский идеализм, поэзия Маяковского и поэзия Есенина, партизаны Сидора Ковпака, улыбка Гагарина – это тоже коммунизм. Помните как там у Есенина: «А Россия – это глыба... Лишь бы только советская власть!». Коммунизм – выбор народный».*

И далее он заканчивает свою заметку: «Красное знамя над Россией – неизбежно. Взяли Рейхстаг – и здесь справимся».

Так и хочется воскликнуть по-пушкински: «Ай да, Прилепин! Ай да, сукин сын!».

Что это за совпадение?

Что это за «знак»? Что это за послание?

А есть это Послание Онтологической правды или правды Истории – вне коммунизма ни у России, ни у человечества нет будущего.

И мой прогноз насчет подъема «второй волны» Глобальной Социалистической Цивилизационной Революции в начале XXI века, который я сформировал в «Ноосферизме» в 2001 году, начинает выполняться.

В «двери» Истории начала XXI века стучится снова Коммунизм в форме Ноосферной Социалистической революции, которую, я уверен, возглавит Россия, возглавит русский народ, потому что именно История России – СССР подарила Миру Ленина, Сталина, Вернадского, Циолковского, Гагарина, первой совершила Прорыв человечества к социализму.

19.06.

~ . ~

Дмитрий Аграновский, – несомненно, один из талантливых современных аналитиков-мыслителей, коммунист. В одной из последних своих статей «Послание страха и ненависти» («Советская Россия» от 16 июня 2016 года, с. 2) фактически доказывает, что рыночно-капиталистическая система в начале XXI века довела расчеловечивание человека до предела, что «наступили времена, когда зло, аморальность и вообще все худшие, порочные качества человеческой природы окончательно перестали кого-либо стесняться и бояться. ...зло и пороки отлично продаются и поэтому гораздо предпочтительнее с точки зрения рыночной экономики, а с точки зрения политики порочными и разложившимися людьми гораздо легче манипулировать». И далее продолжает: «Но то, что для народа России, да, а не только России, пороки, навязываемые в качестве главных ценностей, глубоко чужды – это факт. Миру нужна альтернатива, иначе он будет продолжать своё всё ускоряющееся падение в зло, средневековые и дикость».

К этому только стоит добавить. Если бы это было падением в зло, средневековое и дикость, то было бы полбеда, оставалась бы надежды на последующий выход человечества и России из этого состояния? – Но в том-

то и состоит трагедия, что за этим «падением в зло, средневековье и дикость» прячется более фундаментальный (онтологический) процесс – процесс экологической гибели всего человечества.

Природа первой фазой Глобальной Экологической Катастрофы подписала экологически-смертельный приговор всей рыночно-капиталистической системе, и рынку, и политике, построенной на невежестве и манипуляции сознанием.

Пора коммунистам включить в свой теоретический дискурс эту будущую миссию Коммунизма – Ноосферную миссию, связанную с решением не только проблем и противоречий глобальной колониально-империалистической системы и уродливых форм её проявления в современной России, но и глобальных экологических проблем – через переход к Истории нового качества – Ноосферной Истории в форме управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и научно-образовательного общества.

19.06.

5.2. Символы раскола в русской культуре наших дней: Прилепин и Сокуров

~ . ~

Вчера поздно вечером смотрел фильм известного режиссёра Сокурова «Император» о японском императоре, которого японцы сравнивают с «Солнцем», в момент военного поражения Японии во Второй мировой войне, когда американцы уже вошли почти во все города этой страны. Фильм сделан талантливо. Игра актеров великолепная. Психологическое столкновение японской и американской ментальности, за которыми – разный историко-культурный опыт, просматривается четко.

Но у меня остался вопрос. О чем это фильм? Вернее – какова главная его идея? Показать, как император, стоявший во главе японских вооруженных сил, устроивших геноцид китайского народа (33 млн. погибших), осуществлявших военно-химические и военно-бактериологические опыты над военнопленными в Маньчжурии, любит свою семью, изучает редких морских животных, любит Дарвина, знает много языков, умеет вести себя в переговорах с командующим американских войск генералом Макартуром?

Сокуров в свое время снял отвратительный фильм о Ленине, он, чувствует по его картинам, антисоветчик, считает историю СССР – великую созидательную историю, в котором русский гений и в науке, и в технике, и в искусстве раскрылся так, как никогда не раскрывался, трагической. Он считает, что русский народ не очень созидателен, такой я вынес для себя вывод из его интервью перед фильмом.

Да..! Вот он раскол в русской культуре – Захар Прилепин и Сокуров.

За кем Правда? Я глубоко уверен, за теми, кто гордится историей СССР, за Прилепиным, который сказал «Коммунизм – это наша традиция».

19.06.

5.3. Эпоха Больших испытаний и Большого Взлёта Человеческого Духа

~ . ~

Как важно, чтобы Человек умел отрываться от Земли, устремляться в небо, почувствовать простор космического бытия, увидеть Красоту родной Земли, и вернуться к ней с Любовью, осознав себя землянином, познав планету Земля как родной Дом.

Мне кажется, кто поднимался в Космос, хотя бы даже не надолго, отрывался от Земли, познавал это чувство единения со всем человечеством, без которого настоящий Человек состояться не может.

19.06.

~ . ~

В тревожное время мы живем. Наступает Эпоха Больших испытаний и Большого Взлета Человеческого Духа!

19.06.

~ . ~

Мыслящая жизнь всегда больше, чем жизнь, потому что она всегда, с помощью мысли, интеллекта, разума есть жизнь, выходящая за пределы жизни, т.е. жизнь, включающая в себя весь Космос, всю Вселенную.

19.06.

~ . ~

Все люди гениальны от рождения. Осталось только одно – реализовать эту тотальную возможность гениального прорыва человечества: но это возможно только через Любовь. Братство, Товарищество, Справедливость.

19.06

~ . ~

По каналу «Культуры» с Лидией Михайловной посмотрел своеобразный телерепортаж – путешествие по Московскому метро в поисках мозаичных панно мозаичиста – знаменитого дореволюционного и советского мастера Владимира Фролова (умершего в блокадном Ленинграде в феврале 1942 года, ему было тогда более 70 лет). Его мозаичные панно по сюжетам другого знаменитого советского художника Дайнеко украшают станцию «Маяковская» и «Новокузнецкая».

Меня в этой передаче поразило высказывание женщины – искусствоведа из Музея архитектуры, назвавшей сюжеты картин, запечатленных на этих станциях, и других станциях Московского метро «Сталинской эпохи», «Утопией» («Советской утопией»).

Итак, воспевание людей труда, кочегаров, сталелитейщиков, шахтеров, летчиков, моряков, железнодорожников и т.д., воспевание красоты людей труда оказывается в оценках такого типа экспертов «утопией», зов к красоте жизни человека, освобожденного от эксплуатации труда, – человека-творца – это «советская утопия», идеализация социалистического общества будущего, а вот рыночное искусство современной России, обращенное к «худшим качеством человеческой натуры» (которое Д.Аграновский назвал «Посланием страха и ненависти»), наверное, в глазах этой женщины-искусствоведа и есть реальное искусство.

Здесь проявилась большая проблема современности. Должно ли искусство звать людей, общество к совершенствованию, к идеалу, достойному человеческого бытия? На мой взгляд, это и есть миссия искусства. Не случайно, станции Московского метро сталинской эпохи предстают как шедевры мирового искусства.

Но главное даже не в этой констатации. Главное в том, что советское искусство впервые в мировой истории воспело красоту и пафос жизне-созидающего труда. И это было. Это осталось и в моей жизни, как опыт уже моей жизни в СССР, особенно опыт тех лет, когда я строил космодром «Плесецк». Как не хватает сейчас художников наподобие Дайнеко и В.Фролова, которые бы смогли воспеть подвиг военных строителей, инженеров, строивших космодромы и ракетные базы на просторах нашей Родины в 50-х – 60-х – 70-х годах, создавая ракетно-ядерный щит, который и до сих пор защищает страну от посягательств недругов из США и НАТО.

19.06

5.4. Деньги и Разум есть вещи несовместные. Единство Разума и Духовности

~ . ~

С удовольствием познакомился с интервью Жореса Алферова, сразу после его лекции в Государственной Думе, в Москве, на тему «Альберт Эйнштейн, социализм и современный мир» – тему, одноименную с той статьей, которая была опубликована в «Советской России» почти месяц назад, 26 мая, и которую я уже комментировал, – опубликованном в «Советской России» от 18 июня 2016 года.

В этом интервью меня привлекли *три ведущих проблемных положения*, которых я постоянно касаюсь на протяжении последних 25 лет.

Первое положение: «Диктатура денег страшнее любой политической диктатуры» (под этим названием и опубликовано интервью). «Диктатура денег» – это есть метафора, за которой скрывается, в моем определении, строй мировой финансовой капиталократии. Теория этого строя входит неотъемлемой частью в мою теорию капиталократии («Капиталократия», 2000; «Капиталократия и глобальный империализм», 2009) и в теорию глобального

империализма, развивающую ленинскую теорию империализма (В.И. Ленин «Империализм как высшая стадия капитализма», 1916), 100-летняя годовщина которой исполняется осенью этого года. Близкие мысли к этому алферовскому положению высказывали: великий русский писатель («зеркало» русской революции по Ленину) Лев Николаевич Толстой и современный глобальный финансовый «игрок» Джордж Сорос. У Толстого – это вопрошание: «От чего происходит то денежное царство, которое поражает нас всех своей несправедливостью и жестокостью? От чего одни люди посредством денег властвуют над другими?». У Джорджа Сороса звучит высокомерное утверждение: «Большие деньги управляют историей».

На самом деле «диктатура денег» или финансовая капиталократия есть «ядро» системы глобального империализма, уже переживающая не только мировой кризис по внутренним основаниям своего развития, но и внешним. Этой системе подписала Приговор в форме первой фазы Глобальной Экологической Природы Её Величество Природа.

Второе положение – это проблема взаимоотношения науки и власти. Для меня это положение очень важно, потому что на моём столе лежит неоконченная рукопись книги «Наука и Власть», которую я активно писал в январе и феврале 2016 года.

Эту проблему Алферов раскрыл узко, только с позиций надежного финансирования научных исследований и невмешательства властей в саму логику развития науки («Абсолютно неправильно, когда власть вмешивается в научные исследования, указывает научным работникам, чем заниматься»).

Думаю, что здесь есть и другая сторона взаимодействия науки и власти: настало время власти нового качества – научной власти, научного управления общественным развитием на уровне государства. Но это невозможно при капитализме, да ещё в начале XXI века, когда противоречие между Трудом и Капиталом трансформировалось в противоречие между Человеком и Капиталом, когда Капитал (рыночно-капиталистическая система) стала экологически уничтожать Человечество на Земле.

И противоречие между Наукой и Капиталом, когда Капитал превращает научно-технические достижения в инструмент войн, насилия, в том числе экологического насилия, становится частью этого противоречия между Человеком и Капиталом.

К сожалению, этот мой теоретический вывод, к которому я пришел в последние 10 – 15 лет, не стал достоянием широкой рефлексии общества.

Алферов вспоминает «манифест Эйнштейна – Рассела» – антивоенное воззвание, написанное группой известных ученых в 1955 году. Да, мировые ученые выступили за мир. Но капиталистический мир, а вернее мировая финансовая капиталократия, их не услышал(а).

Сам мотив гонки за прибылью превращает «разум» такой капиталократии в «анти-разум», т.е. разум, обреченный на экологическое самоуничтожение, потому что «безумен» и «слеп». Концепцию капиталистической

трансформации «Разума» в «Анти-Разум» я представил в монографии «Разум и Анти-Разум» (2003).

«Большие деньги» не управляют историей, как бы не хотел этого Дж.Сорос и его «братья» по финансовому капиталовладению, и первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы тому доказательство, а, наоборот, «ослепляют», «деинтеллектуализируют» их владельцев. Эту мою мысль можно превратить в «формулу»;

«Деньги и Разум есть вещи несовместимые».

Третье положение – это жесткая оценка итога реформ РАН и других государственных академий, во главе которых стоят В.В.Путин и Д.А.Медведев: «Положительных результатов нет никаких. Отрицательных очень много».

Вот и итог взаимодействия Науки и Власти: Антинаучная, либерально-невежественная (потому что такой «столп» экономического либерализма как Хайек в основание свободы поставил невежество) власть в России де-факто с помощью «либеральных», монетарных реформ, исходя из ложного принципа рыночного фундаментализма, который осудил даже Дж.Сорос в конце 90-х годов XX века, уничтожают науку в России, богатые содержанием Советские научные школы. Грустный итог, взывающий к «переменам».

21.06

~ . ~

Беда современной науки, философии, религии, в целом – сложившейся традиции в общественно-культурной рефлексии, – это разделение разума интеллекта и духовности, нравственности, «сердца». Это на самом деле ложное разделение и ложное противопоставление, порожденное денежной формой бытия исторического человечества, диктатурой капитала, капитализацией.

Разум без духовно-нравственных своих основ (без «сердца») – не Разум, а Анти-Разум! А духовно-нравственные начала бытия вне Разума, не могут выполнять ту свою функцию, для которой они предназначены: сохранение и продолжение Жизни.

В этом состоит фундаментальное отличие моей концепции (можно условно назвать её и философией) Разума, которую я развиваю последние 30 лет, включая и теорию общественного интеллекта.

21.06

5.5. Советский человек – человек, какого не знала История!

~ . ~

Сегодня исполнилось 75 лет со дня начала войны. В этот день 75 лет назад в 4 часа утра немецкая армия, пропитанная античеловеческой, антисоветской идеологией гитлеровского фашизма, вероломно, поправ все договоры, напала на СССР. Началась Великая Отечественная война, самая жестокая и беспощадная за всю историю человечества, в которой советский народ, воз-

главляемый партией коммунистов, великими полководцами – Жуковым, Рокоссовским, Малиновским, Василевским, Шапошниковым, Коневым, Чуйковым, Мерецковым, Черняховским, Кузнецовым, Толбухиным, Ватутиным, Говоровым, Доватором, Беловым, Горбатовым, Панфиловым, Петровым, Беловым, Плиевым, Родимцевым, Жадовым и многими другими во главе с Иосифом Виссарионовичем Сталиным, одержал Великую Победу и спас всё человечество от фашистско-гитлеровского ига.

Я, представитель поколения, рожденного в 1937 году, помню дни войны почти от самого начала до самого конца. Войну наша семья встретила в деревне Тярлево между Павловском и Пушкиным. Помню как на 3-й или 4-й день войны мимо нашего дома проходила воинская часть: Так перед глазами моими эта картина и стоит: тяжелый, мерный, походный шаг красноармейцев со скатками через плечо, с винтовками и примкнутыми к ним штыками, во главе – перепоясанный ремнями командир. Я стою на обочине дороги и смотрю на них. Суровые лица. Идут ритмично, ноги в сапогах или ботинках (не помню!) отбивают мерный такт, клубится поднятая пыль, – и скрываются за поворотом, оставаясь в моей памяти навсегда, которую я храню вот уже 75 лет.

Война... Мы – дети войны. Война!.. Лихое военное время нас воспитывало: воспитывали и голод, и тяготы жизни, и патриотизм, и атмосфера энтузиазма взрослых, сплоченных лозунгом, который, кажется, был впечатан «в воздух» нашего бытия: «Всё для фронта, всё для победы!». Мобилизация духа советского человека охватила всех от мала до велика. Слова из грозночеканной песни, которая зазвучала почти с самого начала войны, –

*«Вставай страна огромная,
Вставай на смертный бой
С фашистской силой темною,
С проклятою ордой», –*

была не только песней взрослых в годы войны, но и нашей песней – песней детей войны.

Первого июля 1941 года семья переехала в Ленинград, жили у подруги матери на Лиговском проспекте (запомнил фамилию из рассказов матери – Некрасовы). Переехали вовремя. Как потом узнали, наш дом в деревне Тярлево – двухэтажный, деревянный, наша квартира была на 2-ом этаже (уезжали быстро, вещи только в руках, все оставалось, с надеждой, что скоро вернемся), – был уничтожен прямым попаданием немецкой бомбы во время бомбежки 3-го или 4-го июля.

Помню, как мы с мамой копали противотанковый ров на лужском рубеже где-то в середине июля, вернее взрослые копали, а там под ногами я «вожился» в синей, кембрийской глине. Отец, Иван Тимофеевич, был 1890 года рождения, вступил в ополчение, остался в блокадном городе, жил на улице Халтурина, ходил пешком каждый день на Васильевский остров и преподавал математику в Военно-Морской спецшколе. Из его воспитанников многие стали адмиралами и капитанами первого ранга. Это я узнал из их переписки с мамой. Во время эвакуации школы по «Дороге Жизни», при переходе от Кобоны до станции Жихарево отец упал в снег (все были дистрофиками) и ос-

тался там, поскольку как рассказывал мне намного позже, его коллега Тихонов, некому было его поднять, так все были ослаблены. Как в русской песне поется «В той степи глухой умирал ямщик...». Отец, учитель математики, русский интеллигент, воевавший в первую мировую войну, был человеком чести и долга. Вечная ему память!

Помню, как 27 августа на Московском вокзале отец провожал нас – меня, маму, брата и сестру (1939 г.р.). Я стою на платформе, на руках у отца – Серёжа, на руках у мамы Нэлли (им исполнилось только-только, 4 июля, 2 года). Картина этого провожания ярко запечатлелась в моём мозгу – и навсегда.

Смутно помню переезд в Чувашию, очевидно, поездом добрались до Ярославля, а оттуда «спускались» вниз по Волге на барже до Чебоксар. Как мы плывем на барже среди множества таких же людей, как и мы, со своими чемоданами, тюками, мешками смутно помню. Помню первое наше пристанище в Енгильдино осенью 1941 года, а затем мы переехали в большое село – районный центр Ишаки. Там мать учительствовала, там проходили до 1944 года мои детские годы.

Особенно голодным был год с 1941 на 1942 года. Брат и сестра умирали от дистрофии, спасла им жизнь Советская власть, позволив маме их устроить в детское отделение детского дома, и там их выкормили, а потом они вернулись в нашу семью. И такое было.

Помню свой пеший переход в мои 5,5 лет из райцентра Калинина в райцентр Ишаки в мае 1942 года вместе с матерью. Мы возвращались из Калинина в Ишаки (там мама была на каком-то совещании педагогов) и мы опоздали на дрезину. Я тогда прошагал с мамой без привала более 30 километров. Эта дорога до сих пор у меня перед глазами. Я её, под взбадривающие мольбы матери ко мне «крепиться», выдержал. Но когда оказался на пороге учительского дома, где мы жили, и сел на него, не смог подняться.

Ноги стали твердыми, судорога схватила паховые мышцы. Помню, что я отходил на кровати дня два. И такое было.

Помню наш переезд из Чувашии на Украину летом 1944 года. В Москве, на Курском вокзале, мы провели, в ожидании поезда два дня. В это время в один из вечеров был большой салют в честь очередной победы в какой-то крупной операции. И этот салют тоже стоит перед глазами.

В июле 1944 года мы с мамой оказались в крупном селе – в пригороде города Новгород-Северского на Десне – Покровщине. Мама поехала туда, в родовое имение, которое дед Филипп приобрел, кажется, в 1922 года по адресу: улица Колхозная дом 2.

Новгород-Северский только-только наши войска освободили от фашистской оккупации. Помню множество траншей, где валялось множество немецких пулеметных лент, снарядов и другого снаряжения.

В этом же 1944 году я там, в Новгород-Северском, пошел в школу (средняя школа №2), и там я проучился вплоть до 9 класса, с 1944 по 1952 годы.

Затем была Полтава, 4-я мужская средняя школа, в которой я проучился в 9-м и 10-м классах, и откуда я взял «старт» на учебу в Ленинградской

Краснознаменной Военно-Воздушной инженерной академии имени Александра Федоровича Можайского, а затем на службу в Вооруженных Силах СССР, которой я отдал по совокупности почти 38 лет своей жизни.

Военное детство... «Дети войны»... Я много рисовал в эти годы, и всегда это были образы сражений, конечно, обязательно с участием танков на земле и краснозвездных самолетов в небе, и всегда наши советские танкисты и советские летчики побеждали немецких фашистов. Я знал много военных фронтовых песен, и пел, как мне кажется, целыми днями.

*«В бой за Родину,
в бой за Сталина,
боевая честь нам дорога,
кони сытые, бьют копытами,
разобьём по-сталински врага».*

*«Артиллеристы, Сталин дал приказ,
Артиллеристы зовет Отчизна нас,
И сотни тысяч батарей,
За слезы наших матерей,
За нашу Родину – Огонь, Огонь!».*

Их – этих боевых, фронтовых песен очень большое количество – «песен моего детства» в моей памяти!

Мы становились взрослыми очень рано. Нас «взрослила» та великая ответственность, которая легла на наши плечи – плечи детей военных лет.

Пионерия, комсомол уже в послевоенные годы, походы, спорт, героика советских будней – она была в нас, она была в моем духовном пространстве. «Как закалялась сталь» Н.Островского, «Два капитана» Каверина – настоящие книги. Павка Корчагин – действительно был «зовущим примером».

Чем явилась Великая Отечественная война, как эпоха для нас? - Страшным испытанием? – Да. Временем жертв, потерь и трагедий? – И тоже, да. Но есть еще одна важная черта этой эпохи, о которой нынешние власти забывают, – это была Великая Героическая Эпоха!

Более 11 тысяч Героев Советского Союза. Вспомним такие известные имена, которые к сожалению в современной школе и в современных учебниках истории забывают: Зоя Космодемьянская, Олег Кошевой, Ульяна Громова, Сергей Тюленин, Саша Чекалин, Лиза Чайкина, Покрышкин, Кожедуб, Любовь Шевцова, Маресьев, Черняховский, Георгий Жуков, Александр Матросов, Гастелло, Таллалихин – и несть им числа!

А наши матери? Например, моя мама Субетто София Филипповна и мама моей жены Лидии Михайловны Никитина Зоя Васильевна, воспитывавшие в тяжелые годы войны, и в не менее тяжелые послевоенные годы, по трое детей без чьей-либо помощи, да еще поставившие их «на ноги» так, что все получили высшее образование? Разве это не подвиг! – Подвиг, да ещё какой подвиг!

Советский человек – это человек, какого не знала История! Некоторые православные мыслители современности с «антисоветским» душком по каналу «Спас» пытаются привить мысль и своим собеседникам, и телезрителям, что у советских людей не хватало инициативности! Все это неправда!

Именно советский человек был инициативен! Именно своей творческой энергией он создал такую великую державу, какой был Союз Советских Социалистических Республик.

Скоро нам, и мне, и Лидии Михайловне, через 7 месяцев исполнится 80 лет. У нас уже есть правнучка Екатерина (19 лет) и правнук Никита (24 июня, через 3 дня ему исполнится 8 лет). Четвертое поколение «идет» вслед за нами по жизни! Это большое счастье!

И для меня фигуры Ленина и Сталина, стоящие у истоков СССР, и в целом у всей будущей истории социализма, и коммунизма (а вне этой истории у человечества нет будущего даже в XXI веке), – это гигантские, величественные фигуры!

22-е июня! 75 лет с начала Великой Отечественной войны! Нам надо гордиться этим Великим Поколением советских людей, оставивших нам в наследство Великую Победу 9 мая 1945 года!

Мое поколение, родившееся до войны, названное «детьми войны», достойно восприняло эстафету от того Великого Поколения, созидавая могущество советской страны.

Я, будучи военным инженером и военным ученым, успел сделать много. Строил Космодром Плесецк с 1959 по начало 1969 года, затем занимался проблемами качества объектов базирования ракетных и космических войск СССР.

Когда пришли «лихие времена» горбачевизма и ельцинизма, когда многие или сознательно, или по легкомыслию, стали предавать свое советское прошлое, я, и я думаю, большинство из моего поколения, остались верными советскому идеалу.

История снова поворачивается к социализму, обнажая всю ложь и мерзость эпохи рыночно-капиталистической («либеральной») контрреволюции в России, всю духовную нищету и немощь, дряблость самого «либерального мышления».

Дух Великой Отечественной войны – это призывный дух, обращенный и к новым поколениям начала XXI века в России, – обращенный с призывом к возвращению России на социалистический путь развития, но уже в новом, ноосферном качестве.

22.06.

~ . ~

В статье Марины Леонидовны Альпидовской, уже опубликованной в одном из журналов, «Институциональные иллюзии и их социально-экономическая имитация», присланной ею на мою электронную почту, после нашей беседы в Москве, в МГУ 16 июня этого года, я обнаружил высказывание известного экономиста – политолога из Египта Самира Амина, совпа-

дающее с одним из положений моей теории глобального империализма, которое я сформулировал в коллективной монографии под моим научным редакторством «Ленинская теория империализма и современная глобализация» (2003), и потом в отдельной монографии «Глобальный империализм и ноосферно-социалистическая альтернатива» (2004). В монографии по глобальному империализму в 2004 году это положение было мною сформулировано на с. 26 так: *«Ген империализма»* заложен в сущности капитала, капитало-кратии, которые стремятся захватить все большее количество источников ресурсов на Земле, поглощаемых для своего расширенного воспроизводства. Три волны колонизации мира капиталистической Европой, вначале в XV – XVII веках – волна испано-португальской и голландской колонизации, потом в XVIII – XIX веках – волна английской и французской колонизации, в конце XIX века – американской и немецкой, были первыми волнами колониальной глобализации набравшего силу капитализма Запада, вначале торговоростовщического, потом промышленного. *Появление финансово-монополистического капитализма в начале XX века усилило его агрессивность в битве за ресурсы мира»*. На с. 36 я это положение развиваю дальше: «Империализм есть форма бытия капитало-кратии».

И далее на с. 84 этой монографии я жестко указывал на те опасности для человечества, которые несет с собой глобальный империализм в XXI веке:

«Последняя стадия развития империализма – глобальный империализм – означает собой Экологический Финал Капиталистической Истории Человечества. В конце XX века наступила первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы. Находясь в «экологической ловушке» империализм порождает «экологический империализм»... Экологическая слепота глобального империализма состоит в том, что он упорно стремится решать глобальные экологические проблемы и ресурсный кризис за счет экономического колониализма, включая стратегию умерщвления «неэффективной части человечества». Глобальный империализм – высшая форма загнивания капитализма, приобретающая глобально-экологический характер. У него нет будущего».

А вот что пишет Самир Амин в работе «Вызов глобализации. Политическая философия» («Русский журнал: [сайт] URL:<http://www.rus.ru/pole/Vyzov-globalizacii>): «Империализм – это характеристика капитализма на всех этапах его развития»; пятивековая история, начиная с завоевания Америк, захвата мира «посредством центров капитализма, которые всегда были империалистическими».

Какое совпадение взглядов. Кому принадлежит по времени «открытия» этого положения приоритет – мне или Самире Амину? – Это дело будущих историков науки. Но то, что я и Амин, не зная о существовании близких интеллектуальных открытий друг у друга, пришли независимо к близким формулировкам империалистичности капитализма, как его фундаментальной характеристики, свидетельствует об одном – о том, что это положение есть научная истина.

23.06.

ГЛАВА 6. РАЗМЫШЛЕНИЯ ОБ ИСТОКАХ И ГЕНЕЗИСЕ ГОРБАЧЕВИЗМА (25.06 – 26.06.2016)

6.1. Откровения политических деятелей США по поводу реализации стратегии по демонтажу СССР

~ . ~

В мое поле зрения, благодаря одному моему знакомому, попали 8, 10 и 12 тома своеобразного энциклопедического издания, под эгидой Региональной общественной организации офицеров «Дем ОС» и Общественно-политического журнала «Офицеры», под названием: «Офицерский корпус в политической истории России» (Под общим тематическим девизом «Армия и политика»). Книги уникальные хотя бы по тому объему материалов, который там собран.

Остановлюсь на ряде высказываний, оценок, «проливающих» свет на то, чем же оказалась горбачевская «перестройка» и ельциновские реформы, включая и организованный демонтаж СССР на самом деле.

Беру 12 том «Офицерский корпус в политической истории России (слом и поражение). Документы и материалы 1987 – 1993гг.» (Автор – составитель А.И.Панов; М.: Изд-во «ГрифиК», 2015, 390с.).

Вот саморазоблачающиеся откровения политических деятелей США (с. 262, 263):

- *госсекретарь США Г.Бейкер: «...Мы истратили триллионы долларов за сорок лет, чтобы оформить победу в «холодной войне» против СССР»;*
- *глава еврейской масонской ложи «Бнай Брит» Генри Кисинджер: «...распад Советского Союза – это, безусловно, важнейшее событие современности, и администрация Буша проявила в своём подходе к этой проблеме поразительное искусство...»;*
- *директор Центра политики и безопасности Ф.Гафней: «Победа США в «холодной войне» была результатом целенаправленной, планомерной и многосторонней стратегии США, направленной на сокрушение Советского союза. Ход исторических событий был predetermined стратегическими директивами Рейгана. В конечном счете, скрытая война против СССР и создала условия для победы над Советским Союзом»;*
- *секретарь Трехсторонней Комиссии З.Бжезинский: «Россия – побежденная страна. Она проиграла титаническую борьбу. И говорить «это была не Россия, а Советский Союз» – значит бежать от реальности. Это была Россия, названная советским Союзом. Она бросила вызов США. Она была побеждена. Сейчас не надо подпитывать иллюзии о великодержавности России. Нужно отбить охоту к такому образу мыслей» (1994);*

«...Холодная война» окончилась победой одной стороны и поражением другой. Эту реальность нельзя отрицать... Советский Союз развалился и Центральная Европа сейчас представляет геополитический вакуум. Бывшая Советская армия демобилизуется и уже деморализована. ...*Единство собственно России может скоро тоже оказаться под вопросом... экономическая и даже политическая судьба того, что не так давно было грозной сверхдержавой, сейчас все более переходит под фактическую западную опеку*» (выдел. мною, С.А.).

Каково? Итак, Запад, глобальный империализм США праздновал победу. «Целили в коммунизм, а попали в Россию» – эта зиновьевская оценка подтверждается оценками американских политиков того времени, особенно З.Бжезинского. Одновременно, уже эти высказывания подтверждают моё теоретическое положение, что рыночно-капиталистическая контрреволюция под «либеральными лозунгами» была управляемой спецслужбами Запада операция по экономической колонизации России.

В этом контексте попытки Юрия Болдырева в последней статье в «Советской России» (от 18 июня 2016 года) под названием «Даты и символы» обелить честных «демократов», в число которых входил и он сам, приняв участие в создании тогда в начале 90-х, партии «Яблоко» – <«Явлинский, Болдырев, Лукоянов»>, которые в борьбе со сторонниками СССР («союзными властями»), «заигрались до того, что дружно восприняли Декларацию о суверенитете России, как победу демократии». Сейчас, когда уже известны эти жесткие определения поражения России со стороны представителей истеблишмента США как своей «Победы», такие «пассажи», какие делает Ю.Болдырев в своей статье, скорее оправдывая и себя самого, и таких, как он, искренних борцов «за демократию» и против социализма, против СССР, явно выглядят, как «апологетика» «демократической революции» в России, приведшей к столь плачевным результатам, против которых восстает и сам Болдырев.

25.06

6.2. Ещё один факт, подтверждающий рыночный геноцид России

~ . ~

Еще один момент «рыночного геноцида» России, о котором я написал в монографии «Рыночный геноцид России и стратегия выхода из исторического тупика истории» (2013), и который раскрывается в 12 томе «Офицерский корпус в политической истории России» (2015). Вот как он излагается: «...Только за последние 10 лет торговля секретными сливками научно-технического прогресса, а также сведениями о зарубежных сотрудниках ГРУ и Службы внешней разведки нанесла России урон, который, по самым минимальным меркам оценивается в 50 процентов золотого запаса страны. И подлость бывает бесценной...» (Ссылка на «Комсомольскую правду» от 30 января). Думаю, комментарии излишни. Капитал-Сатана там правит бал, даже система безопасности России уничтожается «за металл». Горькая шутка!

25.06

6.3. Ленинград – Город Державный

~ . ~

Поход с Лидией Михайловной по «центру» нашего города – Ленинграда, ныне Санкт-Петербурга. Вышли на станции метро «Горьковская», прошли по аллеям парковой зоны вокруг этой станции, затем по Кировскому (ныне – Троицкому) мосту, потом по набережной до Летнего сада. Затем по аллеям Летнего сада, люблюсь фонтанами, поклонившись великому баснописцу русскому – Ивану Крылову, вышли к Инженерному замку, потом по набережной Мойки дошли до «Храма на крови». И по набережной канала Грибоедова вышли к Невскому проспекту. Там сели на 1-й троллейбус, проехали мимо Дворцовой площади, Зимнего дворца, через Стрелку Васильевского острова и на Петроградскую сторону, и по Петроградской стороне до станции метро «Петроградская».

День удался великолепный, солнечный. Еще раз убедились, что наш Город – самый красивый на Земле. Город Державный, Российский, стоящий на державной Неве.

«Над Россией – небо синее, небо синее над Невой, в целом мире нет – нет красивей – нет!

Ленинграда моего!».

25.06.

~ . ~

Ленинград – город высочайшего духа! И что это так – доказала «Блокада Ленинграда» – Беспрецедентный Подвиг Духа, которого не знавала всемирная история.

25.06

6.4. Приход к власти Горбачева – удачная операция в невидимой войне «Запада» против СССР

~ . ~

В 10-м томе «Офицерский корпус в политической России (Не спокойное «спокойное» время развитого социализма). Документы и материалы 1976 – 1986гг.» (Автор-составитель проф. А.И.Панов. М., Изд-во «ГриффиК», 2013, 402с.) *приводятся на с. 299 – 301 уникальные сведения о том, как Горбачев был завербован английской разведкой и таким образом стал «агентом влияния», оказавшимся на вершине власти в СССР.*

Вот свидетельство Маргарет Тэтчер: «Когда МЫ получили информацию о ближайшей смерти советского лидера (речь шла о Ю.В. Андропове), то задумались о возможном приходе к власти с нашей помощью человека, благодаря которому мы сможем реализовать свои намерения. Это была оценка моих экспертов (а я всегда формировала очень квалифицированную груп-

пу экспертов по Советскому Союзу и по мере необходимости способствовала дополнительной эмиграции из СССР нужных специалистов). *Этим человеком был М.Горбачев, который характеризовался экспертами как человек неосторожный, внушаемый и весьма честолюбивый. Он имел хорошие взаимоотношения с большинством советской политической элиты и поэтому приход его к власти с нашей помощью был возможен»* (с. 299).

Далее был устроен в декабре 1984 года визит М.С.Горбачева в Англию во главе «малозначимой делегации Верховного Совета СССР», в которую входили Е.Велихов, Л.Замятин и А.Яковлев. М.Тэтчер приняла Горбачева в особой загородной резиденции в Чеккерсе. Яковлев в своих мемуарах «Омут памяти» фактически показал, что Горбачев пришел к «железной леди» подготовленным государственным изменником: «Переговоры носили зондажный характер до тех пор, пока на одном заседании в узком составе (я присутствовал на нём) Михаил Сергеевич не вытащил на стол карту Генштаба со всеми грифами секретности, свидетельствовавшими, что карта подлинная. На ней были изображены направления ракетных ударов по Великобритании... Премьерша рассматривала английские города, к которым подошли стрелы, но пока ещё не ракеты. Затянувшуюся паузу прервал Горбачев: «Госпожа премьер-министр, со всем этим надо кончать, и как можно скорее». «Да», – ответила несколько растеряно Тэтчер» (с. 300).

В этом материале указывается, что этой поездке Горбачева в Лондон с секретной картой из Генштаба (которую кто-то, нарушая режим секретности и воинскую присягу, передал), предшествовала долгая связь «с Лондоном» его жены Раисы (по национальности – «караимки»), которая сумела нейтрализовать тех работников КГБ, кто пытался выявить и задокументировать её связь с Лондоном в своё время (с. 300, 301).

Интересно, что А.А.Зиновьев 24 апреля 2001 года в газете «Завтра» прямо, категорично, указал, что внедрение Горбачева на пост главы СССР – удачная операция спецслужб Запада:

«Именно приход Горбачева к высшей власти и перестройка послужили решающим событием, которое ввергло нашу страну в состояние кризиса и краха... Это был результат вмешательства извне. Это была грандиозная диверсионная операция со стороны Запада. Еще в 1984 году люди, которые активно работали над разрушением нашей страны, говорили мне: «Подождите год, и на русском престоле будет сидеть наш человек». И вот на русский престол посадили своего человека. Без Запада Горбачев никогда бы не пробрался на этот пост» (с. 301).

История предательства М.С.Горбачева и его жены – это не только некое «послание» к будущим службам безопасности России, но и к будущим лидерам коммунистического движения в XXI веке. Почему коммунист М.С.Горбачев стал предателем? Почему ему удавалось в партийной среде так долго «мимикрировать» под «убежденного коммуниста»? Почему в ЦК КПСС не смогли распознать «личину» будущего предателя? Почему Андропов покровительствовал Горбачеву, или же сам уже стал подумывать об изменении социального строя СССР?

Здесь, конечно, проявлен самый сложный вопрос перехода любого общества к социализму – вопрос социалистической человеческой революции. История СССР оставила нам «в наследство для будущего» именно этот теоретический вопрос. Предатель Михаил Сергеевич Горбачев у меня вызывает отвращение. На его лице Мерзавца с большой буквы отпечатался распад его личности, процесс его деградации, и по мере его старения эта разрушительная работа «сатаны», которому он «продал» свою душу, проявляется все отчетливее. Иногда я задумываюсь, там в его «душонке» хоть что-то в виде покаяния, сожаления за содеянное, какое-то представление о совести осталось? Или эти чувства ему совершенно неизвестны с детства, потому что он предал себя, человека в себе и продал душу дьяволу уже давно?

«Горбачевизм» – это явление особого рода, которое должно быть еще проанализировано, в том числе в контексте русской культуры и русской психологии.

26.06

ГЛАВА 7. РАЗМЫШЛЕНИЯ ПОД НОВОТОКСОВО (27.06. – 30.06.2016)

7.1. Природа со мной и во мне

~ . ~

Природа снова со мной и во мне. Серое небо, иногда светлым пятном пробивается через серую мглу солнце... Кошу травы на своем участке под Новотоксово, а Лидия Михайловна пропалывает грядки... Тишина. Свежо.

В соприкосновении с природой, с разнотравьем, с этой сменой света и цвета, с редкими криками ворон приобретаешь какое-то чувство небесного покоя, и одновременно возвращается детское ощущение красоты жизни.

27.06.

«На природе». Под Новотоксово

~ . ~

Зеленый лист, перерабатывающий энергию солнечных фотонов в энергию жизни, которая по пищевым, так называемым трофическим, цепочкам, превращается и в энергию Биосферы, и в энергию жизни пищащего эти строки, – разве это не великое чудо и великая тайна!

27.06.

«На природе». Под Новотоксово

~ . ~

Вчера по радио слушал беседы Андрея Леонидовича Вассоевича и Анатолия Михайловича Зимичева в «Историческом клубе». «Беседы» эти – записи прошлых лет, в 2008 году и в 2013 году. Анатолий Михайлович недавно ушел из жизни. Это крупный ученый, ученик Л.Н.Гумилева, политический психолог. Он создал свою, очень необычную теорию этносов, резко отличающуюся от гумилевской, и от той, которая представлена в этнографии. Он расширил понятие «этноса» предельно. В его определении любая группа людей, у которой возникает чувство «мы», отделяющее их от других групп, которые есть «они», уже есть этнос.

Я несколько раз в прошлом «пересекался» с Анатолием Михайловичем. Он возглавлял учебное заведение «Академию акмеологии» и был соратником – Нины Васильевны Кузьминой, как президента Международной академии акмеологических наук.

А.М.Зимичев родился в 1938 году в семье военного разведчика Михаила Васильевича Зимичева. Человек, сложной судьбы, сохранивший верность советской родине – СССР. Представитель великого поколения, получившего название «Дети войны». Вечная тебе память Анатолий Михайлович.

27.06.

«На природе». Под Новотоксово



В жизни всегда присутствует смерть – это «окно» в небытие. И вот эволюция этой Жизни на Земле родила человеческий Разум. Теперь жизнь, приобретя новое качество, стала Разумной Жизнью, т.е. Жизнью, имеющей свой смысл и свое предназначение, определение которых и является одной из задач Разума.

Почему же мы так бездумно и иногда преступно проживаем свою жизнь, не делая её наполненной «светом Разума»?

27.06.

«На природе». Под Новотоксово

7.2. Жить в гармонии с Природой – призвание Жизни



Познание Природы «в глубину», так же бесконечно, как и её познание «вширь».

Можно много путешествовать, собрать огромное количество впечатлений от разных стран, разных дорог и разных городов на Земном Шаре, и быть «поверхностным» в понимании Природы. А можно прожить всю жизнь в одной деревне, общаясь с природой в рамках дневного пешего перехода, и быть глубоким знатоком природы, стать поэтом, прочувствовать всю «глубину» природной красоты. Пример такой глубины познания неброской красоты вологодской природы – стихи Николая Рубцова.

27.06.

«На природе». Под Новотоксово



Жизнь в гармонии с окружающим миром – это, наверное, очень редкий талант. Но именно такая гармония открывает такие глубины Природы, такие её тайны, которые вне её никогда и не откроются.

Сергий Радонежский, Серафим Саровский, иеромонах Роман и другие русские святые через уединение, через величайшую доброту и открытость приобретали великий дар быть едиными с Сущим, с Природой, с Богом. Звери, птицы очевидно чувствуют этот глубоко спрятанный в Природе «язык» Единого или Единства.

27.06.

«На природе». Под Новотоксово



Придет ли время, когда человек станет истинным Хозяином Земли, что означает стать Разумом Земли, нести Ответственность за Будущее всей Системы Жизни на Земле?

Мое глубокое убеждение:

Оно должно наступить уже в XXI веке. *И именно в этой своей миссии, которую можно назвать ноосферной миссией, XXI век есть век рубежный.*

Или он Последний Век Истории Человечества как Истории человека, кланяющегося прибыли и приобретательству, собственности и обогащению, или он есть первый век Новой, Ноосферной Истории, как управляемой социоприродной эволюции, – в которой человек становится Истинным Субъектом Истории, т.е. сознательно не только творящим её, но и сознательно управляющий ею в единстве с Эволюцией на базе Законов Гармонии и Кооперации.

Весь создаваемый мною теоретический комплекс «Ноосферизм» есть моя попытка позитивно ответить на этот вопрос, раскрыть основания новой стратегии будущего развития человечества.

27.06

«На природе». Под Новотоксово

7.3. Человек есть Разум Природы

~ . ~

Поэзия, музыка, в целом искусство разных народов и разных времен – не есть ли уже доказательство потенциального величия творческого гения человечества? Осталось сделать только один шаг – и этот шаг есть миссия XXI века, – чтобы это величие творческого гения человечества стало истинным величием на все будущее времена – Ноосферным Величием.

27.06

«На природе»
Под Новотоксово

~ . ~

Человек есть Разум Природы. Осталось ему только это осознать, – и тогда он станет Человеком!

27.06

«На природе»
Под Новотоксово

~ . ~

Земля – «колыбель» будущего Космического Человечества. «Колыбельное развитие» закончилось.

Наступает Эпоха Ответственности и Действительного Разума!

27.06

«На природе»
Под Новотоксово

~ . ~

Жизнь – это Чудо, познание которого для Человека никогда не может стать законченным. А Разум, рожденный Эволюцией Жизни, – это «Чудо Чуда», т.е. «Чудо в квадрате». Вот почему самопознание Разума встречает еще больше трудности, чем познание Жизни.

27.06

«На природе». Под Новотоксово

~ . ~

«Слово» в эволюции человеческого Разума было первым шагом на пути превращения интеллекта, который, в мое картине мира, – атрибут любой системы в Космосе, как выражение управления будущим, в Разум.

27.06

«На природе». Под Новотоксово

~ . ~

В тишине мысль чеканится.

27.06

«На природе». Под Новотоксово

~ . ~

Человек обретает внутреннюю полноту через семью. Семья – основа человечности человека. Вне института семьи человечество ждет гибель.

27.06

«На природе». Под Новотоксово

~ . ~

Отцовство дополняет материнство, оно расширяет духовно-нравственную наполненность семейного воспитания. Как важно, чтобы все мужчины проходили школу отцовства.

27.06

«На природе». Под Новотоксово

~ . ~

Жить с улыбкой и принять смерть с улыбкой – это достойная внешняя форма жизни.

30.06

~ . ~

Когда вижу красивых молодых русских девушек – радуюсь: это означает, что геном русского народа здоров.

30.06

~ . ~

Вера в себя – это вера в свое предназначение, вера в то, что всё, что ты промыслил и сотворил, будет востребовано миром, оно нужно для его развития.

30.06

~ . ~

Гавриил Романович Державин – великий русский поэт-философ космического масштаба, который в этом его качестве до сих пор не оценен так, как он этого заслуживает.

30.06

~ . ~

Самое мощное оружие на Земле – это мысль, но такая мысль, которая превращается в идею, принимаемую человечеством, и реализующую в себе Зов Будущего.

30.06

ГЛАВА 8.

БИТВА ЗА ЧЕЛОВЕЧНОСТЬ ЧЕЛОВЕКА

(1.07 – 6.07.2016)

8.1. Заговор против Сталина и проблема нравственного облика коммуниста

~ . ~

Снова погружаюсь в 8-й том энциклопедического сериала «Армия и политика» – «Офицерский корпус в политической истории России (Хрущевская «оттепель» и армия). Документы и материалы 1954–1964 гг.». Том – уникален по собранному в нем материалу. На с.50–56, со ссылкой на «Аргументы и факты» №5 за 2005 год (с. 42, 43), на основе расследования, проведенного историком и публицистом Николаем Добрюхой, доказывается, что Сталин был убит. Во главе заговора против Сталина стоял Берия, а Маленков и Хрущев были его сподвижниками. Сталина отравил Берия. Яд был изготовлен в «лаборатории ядов», находившейся в Варсонофьевском переулке (недалеко от Лубянки), начальником которой был Григорий Моисеевич Майрановский, лично подчинявшийся Берии. Процесс отравления Сталина, вследствие мощи его организма, затянулся. И это заставило понервничать Берию. Когда, наконец, торжественный момент для Берии наступил, и он торжествовал, что убрал со своего пути могущественного соперника (как он считал), он не простил этот момент Майрановскому и арестовал его. А тот писал ему из тюрьмы, не ведая, что тот тоже уже арестован: «дескать, виновен, что сила моих ядов оказалась не такой, как рекламировал, и при этом ещё обещал положение исправить» (с. 52). На допросе 23 сентября 1953 года Майрановский признавался: «Мы яды давали через пищу, различные напитки, вводили яды при помощи уколов шприцом, тростью, ручкой и других колющих, специально оборудованных предметов. Также вводили яды через кожу, обрызгивая и поливая её» (с. 52).

Сталина отравили с помощью бутылки минеральной воды (нарзана). «Из воспоминаний сталинских охранников выходит, что, скорее всего, Сталин отравился сразу, как только выпил минералку. Об этом свидетельствует тот факт, что его нашли лежащим у стола, на котором стояли бутылка минеральной воды и стакан, из которого он пил. А поскольку яд действовал «почти моментально», Сталин тут же упал: по одним данным – замертво, по другим – потеряв сознание, во всяком случае – дар речи потерял точно! Тут его якобы и увидела дачная обслуга, взломав двери в покои Хозяина после длительных согласований в верхах...» (с. 52).

Вот почему Хрущев поспешил расстрелять Берию, дабы не всплыла информация о заговоре и убийстве Сталина, вот почему потом, Хрущёв, как троцкист в прошлом, в 20-х годах, приступил к своей операции расправы с мертвым Сталиным в форме разоблачения культа личности Сталина.

Здесь всплывает одна проблема, обращенная к нравственному облику коммуниста на все будущие времена, – проблема особой нравственной и духовной чистоты каждого коммуниста!

Её осмысление – отдельный разговор.

1.07.

8.2. Оптимизм – эта вера в победу человечности в человеке

~ . ~

Как хорошо жить на белом свете,

если осознаёшь свое предназначение, если в душе горит огонь любви к своим предкам, к своим потомкам, к своей родине, к Человеку вообще, и конечно – к любимой женщине, и конечно – к любой жизни на Земле,

если уверен, что ты проживаешь жизнь не зря, что твой вклад, независим от оценки его масштаба, *вносит в свою лепту в процесс становления Будущего Жизни человечества – намного лучшей, намного осмысленней, намного справедливо – Жизни Ноосферно-Космической!*

Я это осознаю, я в этом уверен. *Более того, уверен в том, что именно Интеллекту и Духу России выпала миссия дать старт ноосферно-космического преобразования смысла жизни человечества на Земле и во Вселенной.*

2.07

~ . ~

Без социокультурных, семейных «корней», без социокультурной памяти человек никогда не станет действительным человеком. Это необходимое условие, но не достаточное. Достаточное условие можно назвать так – «быть ноосферным коммунистом», потому что только через социальный строй ноосферного коммунизма перед человечеством раскроется Его Будущее как Космического Разума. А другого Будущего у него нет. Альтернатива – экологическая гибель. Ноосферизм, понятие, которого я ввёл, и который есть научно-мировоззренческая система (по моему замыслу) XXI века и программа ноосферного синтеза всех наук, включает в себя и идеологию, и стратегию выхода человечества из Экологического Тупика Истории в форме первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, в которой уже человечество находится по состоянию на начало XXI века.

Вера в ноосферное будущее человечества – основа моего оптимизма, несмотря на весь поток «негативов», который низвергается «водопадом» на сознание и души людей из средств массовой информации.

2.07

~ . ~

Голубое небо, если ты своим взором погружаешься в его глубину и в его прохладу, успокаивает, возбуждает ощущение соприкосновения твоей текущей жизни с вечностью бытия.

2.07

~ . ~

Белые облака на июльском небе в теплую погоду, когда пространство заполнено солнечным светом, — это материализованные формы мыслей Земли, которые недоступны нам — людям, но связаны, в том числе, и с нашей жизнью на Земле.

Такой возник образ!

2.07. Проезжаю Кузьмолово.

~ . ~

Возвращаюсь мысленно к 22 июня. В тот день исполнилось 75 лет со дня начала войны. Большой писатель-патриот, выдающийся и бескомпромиссный литературный критик, сержант во время войны, воевавший в составе 3-го Белорусского фронта, Владимир Бушин откликнулся на эту годовщину статьей-эссе в газете «Завтра» (2016, июнь, №25(1177), с. 8). «22 июня ровно в 4 часа... Первый день войны». В этом эссе он справедливо подверг критике установку современных «либеральных» властей России именовать этот день «Днём памяти и скорби». В ответ на эту оценку он написал стихи, датированный автором 22 июня 2016 года:

«Это началось еще при Горби:

Выватив из правды только часть,

Этот день Днем памяти и скорби

Нарекла жирующая власть.

Да, бесспорно, скорбь и память вместе,

Но не тем страна в тот день жила.

Кто сказать решится павшим в Бресте,

Будто скорбь на подвиг их вела?

И ведь стало ясно очень скоро,

Всем кому задуматься не лень,

Что великим, грозным днём отпора

Стал для нас тот незабвенный день».

Хорошо написано. А в ответ некоторым современным либеральным критикам, всё ищущим ошибки и грехи у сталинского руководства в начальный период войны, он ответил: «Некоторые недоумевают, а то и негодуют: да почему же 22 июня не выступил по радио сам Сталин? Это чаще всего люди нынешней формации. Она привыкли к тому, что чуть что, как тут же выступит президент или глава правительства. Эти скептики даже не интересуются, а Гитлер выступил? Ведь у него было всё в руках, всё спланировано — и день, и час, но дело ограничилось тем, что рано утром Геббельс зачитал по радио длинное и нудное, как дипломатическая нота, обращение Гитлера к армии и к членам своей партии, которое кончалось мольбой: «Да поможет нам Бог!»... Некоторые авторы, желая «оправдать» молчание Сталина в этот день, уверяют, что у него была тяжелейшая форма ангины, и он просто не мог говорить. Никакой ангины не было. А ему не надо, и нельзя, да и некогда было выступать, ибо, во-первых, он должен был решать множество

важнейших вопросов, дорога была каждая минута, и в этот день у него состоялось 29 встреч и бесед с военными, наркомаами и другими ответственными лицами. А всего за первую неделю войны – 174 встречи зафиксировано. Это только в кремлевском кабинете, но были встречи и дома, о которых мы знаем только по воспоминаниям, например, знаменитого авиаконструктора А.С.Яковлева. Но главное в том, что его слово было столь весомым и в стране, и во всем мире, что он не мог просто объявить о нападении, в чём и состояла суть выступления Молотова. *Сталин обязан был выждать и посмотреть, как будут развиваться события на фронте и в мире, и дать объяснения происшедшему».*

Молодец, Бушин. Я им восхищаюсь как советским человеком и советским воином-победителем, который сохраняет в себе, несмотря на свершившееся в прошлом году 90 – лет, это качество воина, сражающегося за советскую родину, за достоинство советской истории, за правду о Великой Отечественной войне.

Согласен с его оценкой: «А ведь подумать только: немецкие танки в тридцати верстах от Москвы, а Сталин приказывает провести парад и произносит там бессмертную речь. За одно это ему полагается памятник в Кремле!».

Владимир Бушин – яркий пример человека советской формации, которому я в прошлом году, когда мы отмечали 70-летие Великой Победы, посвятил свою небольшую книгу: «Победа в Великой Отечественной войне – Гибели Советскому Человеку».

3.07

~ . ~

Вечер. Почти ночь, правда белая ночь за окном. По телевизору случайно «набрёл» на фильм «Территория», великолепно «сработанный» по роману Куваева «Золото». Читал этот роман в журнале «Роман-газета» где-то в начале 70-х годов, более 40 лет назад. Фильм появился на экранах 3 года назад, и он выделяется на фоне кино-рыночного искусства, которое я и за искусство не признаю. Это фильм о советских людях, об энтузиастах, о геологах-поисковиках, работающих в трудных условиях Заполярья. Великолепные пейзажи, голые скалы и холодные реки в единстве с тундрой. Суровый быт и ежечасные, ежедневные испытания на мужество, на смелость, на выносливость, на верность своему делу. Сразу в фильме прослеживается множество сюжетных линий с множеством героев и сильных характеров, что уже необычно. Один из «героев фильма» выступил с осуждением культа «приобретательства», который овладевает людьми и делают их «мелкими». Слушал и думал, что об этом было написано в конце 60-х – в начале 70-х годов XX века! Вот он «социальный вирус», который превратился в ведущий мотив рыночно-капиталистической контрреволюции 90-х годов. И Природа на эту приобретательскую форму бытия человека ответила ему экологическим отказом в форме первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы.

3.07

8.3. Письмо великой русской Матери

~ . ~

В газете «Завтра», в последнем номере за июнь и начальный номер за июль-месяц, («Завтра», 2016, Июнь – июль, №26 (1178), с.8), появилось письмо матери Евгения Родионова – Любви Родионовой «Я – не боюсь...»: письмо – крик боли, письмо – выражение материнской любви к погибшему сыну-воину, письмо-приговор лицемерию и ханжеству тех представителей власти и представителей Русской православной церкви, кто хотел бы замолчать свое предательство по отношению к тем молодым солдатам, что погибли рядом с Женей Родионовым 23 мая 1996 года, письмо-призыв и к правительству, и к президенту, и ко всем, кто ныне олицетворяют власть в России, позаботиться о всех могилах, погибших в необъявленных войнах, об их матерях.

Письмо Любви Родионовой – это документ века, оно войдет в историю русского духа в XXI веке, оно еще станет документом исключительной духовной силы русской женщины-матери, ещё раз подтверждая гимн, пропетый великим русским поэтом Н.А.Некрасовым русской женщине: «Коня на скаку остановит, в горящую избу войдет».

Великая русская мать пишет: «23 мая 1996 года в селе Бамут (Чечня) были жестоко и зверски убиты мой сын, рядовой пограничник Евгений Родионов, и трое его сослуживцев. Убиты за то, что, взятые в плен на границе Чечни и Ингушетии возле селения Галашки, ребята отказались перейти на сторону боевиков, принять ислам и стать им братьями, чтобы вместе отстаивать независимость Чечни (Ичкерии). Жене досталось особенно, он верующим был, всегда носил крестик на веревочке, не променял его даже на самодельные жетончики образца 1995 – 96г. Андрей Турсов, Игорь Яковлев, Саша Железнов рядом с Евгением остались верны воинской присяге, долгу солдатскому и покрестились все кровью. Им было по 19. Случилось это 23 мая в день рождения сына», – скупое повествует мать.

Письмо написано кровью сердца Матери. В нем и скорбь потерявшей сына матери (отец Жени горя не пережил, ушел из жизни в 47 лет), и беспощадное осуждение тех командиров, которые ребят не искали, получили ордена и медали, а ребят поспешили записать в списки «дезертиров». И когда мать пришла в Чечню, не боясь злости и ненависти матерых бандитов, прошла свой путь в поисках захоронения сына и его товарищей, раскрыла правду жестокого их убийства чеченскими боевиками во главе с Русланом Хайхороевым, на неё ополчились те, кому не нужна была добытая ею правда, в числе которых не только чеченские боевики, но даже представители чиновничьего аппарата и некоторые священники.

Не прощают Матери и то, что она открыто заявила, что она советский человек, коммунист. И поэтому некоторых церковников это особенно покоробило. Они начали ставить под сомнение добытую матерью информацию о подробностях гибели солдат, священного подвига Евгения Родионова,

так и не снявшего с шеи православного крестика, за что ему эти «звери», прикрывающиеся верой в Аллаха, отпилили живому голову.

Мать пишет: «Я ничего не хотела, кроме справедливости. Но кто-то затеял игру с канонизацией. Написали три бумажки, отослали в Патриархию – и зажили своей жизнью, получив каждый по приличному приходу. А на амбразуру бросили меня. Кто мешал, когда в Чечне был полный беспредел, праздновали победу над Россией, не скрывая, а гордясь зверствами над беззащитными пленными, держа их в подвале сто дней и ночей, принуждая к покорности, – поехать, чтобы перепроверить информацию? Не поехали. Страшно. И на меня обрушился вал вопросов, требуя доказательств. И десятки молоденьких (и не очень) церковников, надевших рясы и возомнивших себя священниками пропиарились, обсуждая прежде всего меня – не то сказала, ни так сказала, неправильно верит в Бога, а может, и не верит, она ведь коммунистка! *Да, коммунистка. Да, советский человек, да изучала моральный кодекс коммуниста. Но это не помешало Спасителю найти меня в горах, быть со мной всегда, помочь решить все проблемы. Если не осудил меня Господь, то кого меня бояться? Кстати, не помешало бы и сейчас нам моральный кодекс разработать. И всё бы ничего. Нет проблем с доказательствами. И если бы это не было правдой информационно Женю и меня стерли бы в порошок. Но там-то знают, что это правда. И я знаю. И еще с десяток человек знает. И, главное, знает Бог. Время рассудит, а пока Жене нужна тишина и молитва. Но у меня, советского человека свои принципы, идеалы. И я живу по ним, до сих пор храня партбилет, не отрекаясь от своего прошлого (я не Иуда), почему я должна кому-то что-то доказывать? Доказывать тем, кто не стал отпевать сына без денег? Кто сделал бы из этого очередное шоу или бизнес – проект очередной? Не могут и не должны люди определять святость того или иного. Моё глубокое убеждение: Богу – Богово. Никто не мешает чтить ребят как Героев. Они государственными наградами награждены. Надеюсь, ни у кого нет сомнений, что они мученики? Остальное – по вере Вашей и будет Вам».*

Как видно из письма Матери, некоторых священников, которые стоят на антисоветских, антикоммунистических позициях, коробит, что у сына-мученика русского солдата Евгения Родионова, Мать – коммунистка, и к тому же верующая, причем её вера в Спасителя не мешает ей оставаться коммунистом в том великом значении этого слова, которое связано со справедливостью, освобождением мира от эксплуатации человека человеком, войн и насилия.

В письме Матери звучит забота о судьбе всех матерей России, у которых сыновья погибли, защищая Родину: «...нужен закон. Всем законам закон! Железный! Железобетонный! Солдатская могила где бы она не находилась неприкосновенна! Никогда! Свята! Под законом, под уходом и защитой государства! И тысячи матерей спокойно доживут свой горький век, зная, что за ними – страна. Не волонтеры, не сердобольные люди. Страна! Закон!».

Письмо заканчивается такими словами Матери: «...хочу дожить до того времени, когда мы, матери героев, не вернувшихся с необъявленных войн, будем гордостью государства, а не его обузой (как сегодня нас счита-

ют). И хотя мамой нас никто не назовет, в День Матери вспомнят и о нас, глядишь, и за двадцать лет хоть одну звездочку подарят. Мы своими сыновьями гордимся, но как-то тайно, стыдливо, боясь потревожить тех, кого это не коснулось и, как они думают, не коснется никогда. Так не бывает. Накроет обязательно. Верю, наступят другие времена, и страна научится чтить своих героев громко, гордо! Хочется дожить. И, может, на Бессмертный полк выйдем и мы с портретами сыновей... Вот и вся история двадцати лет. Трагедия семьи, страны, армии!».

Такое письмо великой русской Матери! – Свидетельство нашего трагического и героического одновременно времени, когда одни наживались, «жирили», разворовывая страну вместе с первым президентом страны Б.Н.Ельциным, а другие выполняли свой воинский долг, защищая единство России, как пограничник Евгений Родионов, отдавали свои жизни.

3.07

~ . ~

Продолжение осмысления статьи великой Матери. Во время обсуждения с Владимиром Владимировичем Концевым «Слова матери Евгения Родионова – «Я – не боюсь...» (Я ему зачитывал некоторые отрывки из этого письма), он высказал очень глубокую мысль: «*Это говорит с нами сама Родина-Мать!*». *Говорит, я уже добавляю, от имени всех матерей, потерявших своих сыновей в разных войнах, которые погибли, сохранив верность воинской присяге.*

4.07.

8.4. «Охота за ведьмами» в ГДР после присоединения к ФРГ в 1990–1993 гг.

~ . ~

В научном издательском центре «Астерион», во время беседы с его руководителем и моим другом Владимиром Викторовичем Никифоровым, было обращено мое внимание на статью (в последнем номере журнала «Общество. Среда. Развитие», №2 за 2016г.) немецкого профессора Гарри Конрада под названием «Охота за ведьмами в вузах и университетах после объединения Германии глазами доктора технических наук» (с. 43 – 45).

Г.Конрад, доктор технических наук, специалист в области электротехники, ученый, всё становление которого прошло в Германской Демократической Республике (ГДР), т.е. в первом немецком социалистическом обществе, после воссоединения ГДР с ФРГ – Федеративной Республикой Германии (в результате предательства М.С.Горбачева) 3 октября 1990 года, – подвергся репрессиям, как и многие другие немецкие преподаватели высшей школы: «было проведено 11000 официальных процессов запрета на профессии, и несколько тысяч людей потеряли свою работу» (с. 44).

Интересна сама психологическая ситуация, через которую прошел профессор Конрад, и которая говорит о массовом предательстве в самой про-

фессорско-научной среде того времени. Вот как он описывает её: «Меня пригласили на заседание персональной комиссии электротехники в феврале 1992г. Напротив меня сидели в том числе три моих прежних профессора и один старший научный сотрудник. Заслушивание происходило отрицательно для меня, но, конечно, не только потому, что я декламировал Бертольда Брехта: «Какие есть аргументы против коммунизма? Он разумен, понятен любому. Он легок и прост. Ты же не эксплуататор – ты сможешь понять его. Он хорош для тебя, наведи о нём справки. Глупцы зовут его глупым, и грязные – грязным. Но он против грязи и против глупости».

В статье показываются механизмы этих процессов «охоты за ведьмами». Особенно остро и жестко они проявились в Саксонии: «...министр науки и искусства приказал разработать список из 56 групп профессий и должностей, занятие которых в прошлом исключало в дальнейшем для таких лиц деятельности в качестве государственных служащих. Самая высокая степень дискриминации ученых достигнута, когда министр науки и искусства проф. Ганс Йоахим Мейер, который сам был преподавателем в ГДР и даже сопровождал министра высшего и среднего образования ГДР в качестве переводчика с английского языка за границей, 9 ноября 1992 г. разослал по всем университетам и вузам так называемые «черные списки» с 884 именами профессоров и научных сотрудников, восстановление которых в штате университета или вуза Саксонии запрещено. В списке 1 числилось 622 преподавателя, которые уже были уволены (в этом списке я был под №72); список 2 перечислял 222 ученых, процесс увольнения которых ещё не был завершен. По этим спискам в министерстве науки и искусства Саксонии до 1994г. последовало увольнение 5700 человек» (с. 44).

Вот оно «лицо» немецкой буржуазной демократии, которое быстро показывает «оскал» немецкого фашизма. Конечно, это еще не фашизм, но сами эти механизмы и процессы дискриминации научной и профессорской интеллигенции в вузах и НИИ бывшей ГДР, которая была присоединена к ФРГ без референдума, только по решению Народной палаты ГДР, т.е. предательства депутатами своего народа, продемонстрировали, как глубоко «гены» фашистской (гитлеровской) формы антикоммунизма укреплены в определенных кругах буржуазной интеллигенции, особенно в государственном аппарате.

4.07.

8.5. Жизнь и мыследеятельность

~ . ~

Сегодня я с Лидой отмечаю 57 лет совместной жизни. 57!.. Сколько уже вместилось в это время впечатлений, событий, путешествий, напряжений, встреч, расставаний, познания нового и потерь, всего-всего – от малого до великого, от трагического до оптимистического, что мы называем жизнью. Любовь, верность, терпение, и духовное единство, и конечно взаимопонимание, –

основы нашего совместного долголетия. Большое богатство, нажитое нашей совместной жизнью, – это большая 4-х-поколенная семья: дети, внуки, правнуки. Точь-в-точь, как в песне: «Будут внуки потом, всё опять повторится сначала».

А тут уже и не внуки. А правнуки: правнучке Кате уже 19 лет, правнуку Никите – 8.

Главное – мы живем своей жизнью, творим, ищем, радуемся, любим, переживаем за нашу страну, думаем о её будущем, сражаемся за справедливость на Земле.

Скоро нам исполнится по 80. Но тяжести этих лет за плечами не ощущаешь. Как и в молодости – снова на старте, с новыми планами и с новой мечтой!

Какое же это счастье – жить на Земле, да еще в такой стране как Россия, в прошлом СССР – Советский Союз!

5.07.

~ . ~

О жизни мыслить и жизнь прожить – разные вещи. Мысль делает жизнь мыслящей жизнью, но жизнь никогда не охватывает, потому что за жизнью – память всей эволюции, а за мыслью – только опыт жизни и годы обучения, самовоспитания, познания и исследования себя и мира.

5.07

~ . ~

Мыследеятельность – деятельность мысли и с помощью мысли, и мыслью ведомая. Это и процесс становления мысли, и процесс производства мысли, и процесс её корректировки и «утилизации».

5.07.

~ . ~

Надо любить мыслить, и по-настоящему мыслить – дело не простое.

5.07.

~ . ~

За окном ненастье... Написал слово «ненастье» и задумался: «не» и «настье», т.е. нечто, что отрицает «настье». А «настье», значит, то, что противостоит «ненастью», т.е. ветру с дождем, серому небу, холоду, потоку воды под ногами, налетающим шквалам ветра вперемешку с дождевыми зарядами. Начинаю мысленно проникать в древний смысл «настья», выстраиваю ряд близких слов: «настой», «настоящий», «настрой», «стой», «стойка», «строй», «стройка». Задумался – слышу в себе, что главный корень – «ст», означающий «стоянье». «Строй» – множество «стоящих», причем организованное множество. «Настой» – то, что «настоялось», т.е. долго «стоялось» – «настаивалось». Значит «настье» – некий порядок в «мире», в котором я живу и в который погружен, – «стройный» мир, т.е. мир гармоничный. А «ненастье» – нарушение этой гармонии, этого «строя» мира, этого его «стоянья». Но так оно и есть: ветер громыхает, завывает, закручивается, дождевые заряды шумно стучат в окно моей комнаты, деревья за окном качаются под

порывами ветра, противостоя непогоде, демонстрируя свое «стоянье» – «стоянье» жизни.

До чего ж богат русский язык – «язык-океан», глубины которого – глубины смыслов – хватает на все века и все поколения русских людей.

В каждом его «слове» – история слов, история русской мысли от момента зарождения первого русского слова и до нашего времени, когда русский человек вновь поднимается во весь рост, противостоя обрушившемуся на него историческому, социальному и духовному «ненастыю», за которым стоит ценностная, духовная, информационная, в целом – «гибридная», война «Запада» против русского народа и против России. Потому что невозможно победить Россию, пока Русский Народ «Стоит», опираясь на свою «Историю, на свои культуру, язык, духовно-нравственные начала.

5.07.

~ . ~

Во втором номере журнала «Общество. Среда. Развитие» (за этот, 2016 год) вышла первая часть моей статьи «Революции как предмет научной рефлексии» (с. 22 – 29). Прочитал и восхитился собой, вспоминая знаменитую реплику великого поэта: «Ай да Пушкин! Ай да сукин сын!».

До чего же интересно жить на «белом свете» и познавать мир!

5.07.

8.6. Стремление к Игре, Богатству и созидание, творчество как антиподы

~ . ~

Наши ребята – Дима и Галя – к нашему 57-летию подарили нам билеты в «Мариинку» на оперу «Пиковая дама», они же на своем «Патриоте» подвезли нас к театру. Ехали через «центр», по Кировскому мосту, потом по набережной Невы до Крюкова канала. Сильный шквалистый ветер, ливень, Нева вся «вздулась», налилась грозной силой и эта сила погнала большую волну к её берегам, где она с шумом разбивалась о гранит. На ум пришли исторические свидетельства, как Петр Первый, очевидно, в один из таких грозных дней, сам спасал русских моряков, гибнувших в водах разбушевавшейся реки, простыл, заболел, – и это стало причиной его смерти. Лида и Галя фотографировали разные виды города на фоне разбушевавшейся, покрытой белыми барашками, водной стихии великой реки.

Дима подвез к самому входу, и вот мы, быстро перебежав под укрытия у входа, уже в холле театра в своих праздничных костюмах, ведь нашей совместной жизни исполнилось 57 лет.

Постановка оперы (режиссер-постановщик заслуженный деятель искусств Алексей Степанов, режиссер, ведущий спектакль, – Анастасия Янсонс) нам понравилась. Партии Германа исполнял народный артист Владимир Галузин, партию Ализы – Татьяна Павловская, партию графа Томского – Роман Бурденко, партию «Графини» («Пиковой дамы») – Любовь Соколова, партию князя Елецкого – Владимир Мороз.

Мне, кажется, что либретто, написанное Модестом Чайковским конгениально и повести «Пиковая дама» Пушкина, и опере, вернее музыке, Петра Ильича Чайковского.

Погружение в фабулу оперы привело меня к открытию наличия духовно-идейных параллелей (или выражаясь языком Н.И.Вавилова – гомологий) между «Пиковой дамой» Пушкина, «Фаустом» Гете, «Демоном» Лермонтова, «Игроком» и «Идиотом» Достоевского, и «Мастером и Маргаритой» Булгакова. В чем их идейная близость? – В том, что Любовь в ее высшем проявлении, а она – это квинтэссенция жизни, несовместима с Игрой, с поклонением Деньгам, Богатству, с жизнью на антисоциальных началах. «Старая Графиня» (она же в устах Германа – «ведьма»), продавшая свою душу за знание «трех карт» Сен-Жермену в молодости, становится со своей тайной о «трех картах» центром «искушения», за которым, хоть его имя не произносится, стоит тот же Мефистофель – Демон-Воланд, власть которого над душами людей осуществляется через их «любовь» (беру «любовь» в кавычки, потому что это «любовь» к «низменному» в самом себе, которая становится оправданием «падения», такого же «падения», которое претерпел сам «демон» или «дьявол», которого называют еще и «падшим ангелом», потеряв по велению Бога способность к Любви, Творчеству и Созиданию, олицетворяя собой только Смерть и Разрушение) к деньгам, обогащению, игре.

Сразу, после любовного объяснения с Лизой, Герман, спрятавшись в одной из комнат, встречается с «Графиней», и он ужасается: «Могильным холодом повеяло вокруг. О, страшный призрак, смерть! Я не хочу тебя!». Но стремление к Игре, к Богатству, когда «призрак Графини», открывает ему секрет «трех карт», в конце концов, приводит его к гибели, и через свою смерть, как ему кажется в момент умирания, он возвращается к любви, он умирает с мыслью, что Лиза его прощает.

Но эти же мотивы, в разных интерпретационных исполнениях, присутствует в названных мною произведениях.

Великая литература и великое искусство почувствовали, интуитивно проникли в эту «ахиллесову пятую» бытия человека в мире господства Капитала (или Денег).

«Пиковой даме» у Пушкина предшествовал «Скупой рыцарь», который был обуян страстью накопления денег ради власти над миром с их помощью. В «Германе» этот мотив «Скупого рыцаря» присутствует, обретая более многообразную смысловую окраску.

5.07.

~ . ~

Михаил Шолохов назвал свое советское время «хорошим временем, полным творческих дерзаний» («Советская Россия», 30 июня 2016г., с. 1). Интересно, как бы он назвал время, переживаемое современной Россией, в котором идут процессы либерально-рыночно-экономического удушения созидательной мощи русского народа и народов России?

6.07

ГЛАВА 9. РЕФЛЕКСИВНАЯ МЫСЛЕДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ФОРМА ПОСТИЖЕНИЯ ПРОСТРАНСТВА И ВРЕМЕНИ

(6.07 – 16.07.2016)

9.1. Размышления в гомельском поезде №83. Концепт теории Наблюдателя и Сверхнаблюдателя

~ . ~

Время прорыва России к ноосферному социализму, т.е. время ноосферной социалистической революции, приближается и приближается неотвратимо.

6.07.

~ . ~

И снова в путь, покой нам только снится. С Лидией Михайловной отправляемся на юг Псковской области, до станции Локня, а там встретят на машине, – и к часу ночи, через 8 часов, если вести отсчет от момента отправки поезда №83 «Санкт-Петербург – Гомель/Рига» в 17²⁰, мы будем в Мелехово.

Ненастье продолжается, но мы не унываем. Плацкартный вагон... Среди простых людей...

Для меня дорога – отдых и полет свободной мысли – свободной, т.е. освобожденной от суетности мелких забот, мысли. Время поразмышлять над судьбами людей и мира, в котором они живут.

6.07.

~ . ~

Все ученые-экономисты, особенно в России, после почти 70-летнего опыта жизни в плановой социалистической экономике, вдруг стали «слепорыночными» адептами, так до сих пор не осознав, что рынок – очень неустойчивое состояние, которое под воздействием закона кооперации подвержено самоликвидации, и поддерживается он искусственно капиталократией.

В конце XX века и в начале XXI века возникло противоречие между рыночной формой дробления собственности и технологической формой её обобществления, обусловленной действием закона единства управления едиными технологическим инфрасистемами. На этот момент современного экономического развития я обратил внимание еще в 1988 – 89 гг., и затем несколько раз к его анализу возвращался.

6.07.

В гомельском поезде № 83,
5-й вагон.



В современной буржуазной экономической науке царствует фетишизм числа, счета, математических моделей, но нет законов. *Законами экономического развития человеческой цивилизации занимался Маркс, а вслед за ним – вся советская экономическая наука, потому что действовал императив управления экономическим развитием при социализме.*

6.07.

В гомельском поезде № 83,
5-й вагон



Часто мысленно возвращаюсь к *Теории Наблюдателя*, которая должна стать основой системы будущей ноосферной человекомерной науки.

Какие могут быть у неё теоретические разделы? – Вот результаты моего «мозгового штурма» в плацкартном вагоне мчащегося на юг гомельского поезда, когда на душе расцветает «цветок радости бытия»:

- Система Антропных принципов и Принципов Дополнения (Дополнительности). < «Наблюдатель» – «Сверхнаблюдатель» разных уровней иерархии>, как иерархия саморефлексии Космоса (Мегакосмоса), рождающаяся закономерно в его прогрессивной Эволюции. Эволюционный Антропный Принцип.

- Наблюдаемость как критерий управления – фундаментального свойства интеллекта.

- Закон спиральной фрактальности системного времени как закон Эволюционного самопознания.

- «Бессознательное человека» как Эволюционная память. Человек как свернутая Эволюция.

- Антропология. Закон периодичности антропотипов. Гомология «Закона Менделеева» по уровням иерархической организации Вселенной.

- «Сверх-Наблюдатель» как наблюдатель за наблюдателями. «Бог» как позиция «Сверх-Наблюдателя», порожденная человеком.

- Теория относительности познания, генерируемая относительностью позиции Наблюдателя в системе человеческого познания.

- Созидатель как тестирующая система по отношению к Наблюдателю.

- Иерархия пространственно-временных метрик бытия мира, как основа «фильтров» познания (или «линз» познания), за системой которых «прячется» система разных уровней обобщения научного знания.

- Пространство сознания Наблюдателя.

- Закон роста идеальной детерминации в Истории через общественный интеллект и соответственно – роста качества управления будущим со стороны Общества как Целого. Общественный интеллект как Совокупный Наблюдатель.

- Генезис Теории Наблюдателя как момент эволюции познания, как свойства человеческого интеллекта.

- Диалектика познания и самопознания Наблюдателя.
- Теория рефлексивных систем и теории Наблюдателя: проблема соотношения их семантических основ.
 - Разнообразие когнитивных матриц в системе общественного интеллекта как коллективного (общественного) Наблюдателя.
 - «Наблюдатель» как особый срез Человека-Творца (Homo Creator).
 - Рефлексивное управление как «управление управлением» или управление с «наблюдателем в управляющей системе».
 - Глобальная Интеллектуальная Черная Дыра как выражение низкого качества Наблюдателя в рефлексивной культуре человечества.
 - Тотальная Неклассичность будущего бытия человечества или Ноосферная Рефлексивность будущего бытия человечества, как коллективного Разума и коллективного Наблюдателя.

6.07.

В Гомельском поезде № 83.

Станция Дно.

~ . ~

Суворов Александр Васильевич, в моей оценке, не только самый величайший полководец всех времен и народов, не знавший поражений; в этой своей масштабности он может быть сравним только с Александром Македонским (Наполеон ему уступает); но и самый русский человек, исторический эталон русскости, причем той русскости, которая есть особая форма проявления русско-космической универсальности; в нем сочетались полководец и поэт, скоморох и писатель, ученый и мыслитель, простота в общении и глубокая, пронизательная мысль; солдат, рядовой русский воин и генералиссимус. Русский человек должен гордиться званием русского уже потому, что русский народ подарил миру Суворова.

6.07.

В гомельском поезде № 83.

~ . ~

Уже после станции Сольцы на нашем пути установилась солнечная погода. И не верится даже, что только что на пути к метро, в начале нашего путешествия мы шагали с Лидией Михайловной под натиском ветра и дождя, с поклажей в руках.

За окном великолепная погода, в душе – великолепное настроение.

6.07.

В Гомельском поезде № 83.

5-й плацкартный вагон, место 29–30.

~ . ~

Разнообразие Природы «поёт» неслышимым «голосом» Гармонию. Услышать эту Гармонию, схватить целостно её через Красоту, а это нам дано Эволюцией за миллионо-летия нашего собственного развития как Наблюда-

теля, – это и есть великое Счастье Познания, великое Счастье стать самому Голосом Гармонии.

6.07.

В поезде.

За окном мелькает великолепная природа Псковской Земли под великолепным небесным покрывалом.

~ . ~

В «Советской России» за 5 июля этого, 2016-го, года на первой странице – письмо Михаил Задорнова «Хочу вступить в ряды Коммунистической партии России».

В нем известный писатель-сатирик, журналист и артист пишет:

«Я посмотрел программу, которую предлагает Коммунистическая партия. И мне она понравилась! Объясню чем. Первое: вступить в Компартию в наше время не выгодно в отличие от вступления в «Единую Россию». Никаких льгот у этой партии нет, значит, собрались единомышленники, которые как думают, так и живут.

Второе... Большинство из руководителей партии – бывшие хозяйственники, работавшие на производстве, в сельском хозяйстве. Вот такие и знают, что нужно стране. В наследство от Коммунистической партии Советского Союза осталось главное слагаемое идеологии – страна должна уважать тех, кто трудится. А тех, кто торгует продуктами, созданными теми, кто трудится, надо ценить лишь во вторую очередь. Сейчас же наоборот!».

Само по себе это открытое письмо Задорнова уже своеобразный сигнал поворота народа, и мыслящей интеллигенции, в России к коммунистической идее, к коммунистическому идеалу.

В качестве персонального рекомендателя тут же, в «колонке» «От редакции», выступил главный редактор газеты, «коммунист с 60-летием стажем», как он подписался, Валентин Чикин.

Мне, как коммунисту с мая 1959 года, и как ученому, разрабатывающему теорию ноосферного социализма – социализма XXI века, и как полковнику Космических войск СССР, посвятившей службе в Вооруженных Силах СССР, в том числе и на поприще военной науки, 38 лет, это письмо Задорнова дало дополнительный заряд оптимизма. Я еще 20 лет назад предсказывал подъем новой «волны» глобальной социалистической цивилизационной революции в начале XXI века, и оно, это мое предсказание, сбывается. И открытое письмо Михаила Задорнова – своеобразный «сигнал» осуществления этого моего прогноза. Важно, что по его признанию он коммунистом никогда не был, хотя хранит «очень хорошие воспоминания о том, как был пионером».

Растет число борцов за коммунизм XXI века! – И это гарантия того, что и у России, и у человечества есть Будущее.

6.07.

В поезде. Приближаемся к Локне. 22¹⁰.

9.2. О жизни в Мелехове и о древности земли, объединяемой волостным центром Вяз

~ . ~

Как и было задумано заранее, Кирилл нас встретил у вагона на станции Локня. Затем в полутемноте под вечерним небом по полу-лесной дороге, «змеей» извинаящейся среди холмов бежаницкой возвышенности в течение 1,5 часов мчались в Мелехово. Родной дом, свет в окнах, призывно зовущий в домашний уют. Потом сон под шум дождя за окном. Хорошо! Ох, как хорошо!

7.07. Мелехово. Ночь.

~ . ~

День на славу. Солнце снова торжествует над ненастьем, которое отступило, и развеялось, как дым.

Поплавал с правнуком Никитой в озере: учил, как надо правильно плавать брассом. Кирилл успел сбегать в лес и набрать грибов разных. Лидия Михайловна пропалывает грядку с луком. Ольга чистит рыбу, пойманную Кириллом вчера. Все заняты своим делом.

Лето!... Зелень, промытая дождем, зелень в широком смысле – трава, листья деревьев – всё пышет здоровьем, всё радуется жизни! Июль – пик лета и торжествующий Гимн жизни!

7.07.
Мелехово.

~ . ~

Русская изба... Русская печь... А я сейчас живу и отдыхаю в русской избе. Здесь всё продуманно, всё функционально, все до мелочей быта отшлифовано русским опытом, на протяжении веков, выживания на этой земле, на этих широтах, именно с таким солнцем, с такой почвой, с таким климатом и с такой природой!

7.07.
Мелехово.

~ . ~

Кирилл по интернету сумел найти краткую историю деревень и селений этих мест, объединяемых волостным центром «Вяз».

О «Мелехово», деревне, в которой я живу, написано следующее:

Мелехово в Вязовщине (в «Списке ПГ» (1872 – 1877гг.) – при озере Черном)... Вязовское Мелехово имеет отличное ударение (имеется в виду от других селений с названием Мелехово, С.А.) –на третьем слоге... Название отыменное – от «Мелех»: форма имени «Мелетий», «Емельян»... Горожанское и насвинское Мелехово принадлежали роду Лавровых-Мелеховых, давших России, помимо других одарённых людей, одного из лидеров народни-

ческого движения, теоретика анархистского направления П.Л.Лаврова (родился в селе Мелехово (нынешняя Насва) в 1832г.)».

О «Вязе» – центре волости, в которой находится мое Мелехово, и который находится достаточно близко (около 15 км), написано следующее:

«Вяз – село на севере Новосокольнического района, стоит на берегу озера Большой Вяз, в стороне расположено озеро Малый Вяз. Погост Вяз упоминается в духовной грамоте Великого Князя Ивана III (1503г.) – погост Вяз на берегу озера Вязно. Гидроним здесь первичен, село получило название от озера. В те давние времена, возможно, озера Малый и Большой Вяз были одним озером, поэтому и упомянуты под одним названием. Ныне их соединяет заболоченная протока, название родственно слову «вязкий» – озеро имеет вязкое, илистое дно. Мурзаев, Толстой приводят псковские апеллятивы «вяз», «вязель» – болото, топь. Гидронимы с подобной основой встречаются и на территории соседней Белоруссии (Вязовец, Вязань, Вязье и др.), на Псковщине (оз. Вязовня, мель Вязовское Камень на Жижицком озере), а также в Ленинградской и Смоленской областях. Местные легенды объясняют название следующим образом: якобы во времена Ливонской войны здесь увязла конница Стефана Батория. Другая часть её перескочила через топь – там возникла деревня Скоково (ныне в черте села Вяз). Другая легенда рассказывает о купце, обоз которого застрял здесь на пути в Опочку, куда он пробирался на торги.

В селе Вяз в 1815 году квартировал эскадрон, в котором служила «кавалерист-девица» Надежда Дурова по возвращению из Европейского похода.

Мелехово для меня и Лидии Михайловны стало родиной. Мы (я и Лида), за жизнью которых – Ленинградская, Новгород-Северская, Полтавская, Новгородская, Архангельская, Вологодская, Костромская земли, приобрели в качестве родины еще и Псковскую область, Вязовскую волость, деревню Мелехово.

7.07.

Мелехово.

9.3. Материнство, любовь, верность и мудрость

~ . ~

Настоящая женщина-мать, какой бы возраст она не имела, всегда старше любого мужчины, какой-бы возраст он не имел, потому что в настоящей матери, в настоящем материнском чувстве выражена вся мудрость Природы.

7.07.

Мелехово

~ . ~

Мы – дети, независимо от возраста, пока жива мама, которая нас воспитала.

7.07.

Мелехово

~ . ~

Мудрость – выше многознания, выше многоопытности. Она приходит к человеку после многих лет прожитой жизни, познания себя и мира. Она требует определенной отрешенности от себя самого, потому что в *мудрости человека отражается Мудрость Природы*.

7.07.
Мелехово

~ . ~

«Академиков» стало много, а умных по-прежнему не хватает.

7.07.
Мелехово

~ . ~

Самое нелепое в современном, построенном на деньгах и капитале, мире – это «ярмарка тщеславия» среди ученых.

7.07.
Мелехово

~ . ~

Мир Капитала – это Царство Лжи, порожденное конкуренцией, рынком и соответственно Капиталом-Фетишем (он же – Капитал-Сатана). И это капиталистическое Царство Лжи превращает самого человека в Человека-Ложь, т.е. в нечто, что не есть человек в его истинном призвании и предназначении.

Разрушить это Царство Лжи – человеческий императив, иначе – экологическая гибель человека уже в XXI веке.

7.07.
Мелехово

~ . ~

Что прорывает «завесу лжи» в Мире Капитала, прячущую истинное человеческое бытие за ложью бытия, управляемого деньгами? – Это настоящая Любовь, та Любовь, которая сметает на своем пути любые преграды, срывает с человека все его «обманные одежды», и возвышает его до Действительного Человека, идущего на подвиг, на жертвы, на самопожертвования, на изменение самого себя в сторону себя, более лучшего, более совершенного. И всё это совершает настоящая, действительная Любовь!

Счастлив тот человек, кто прошел «горнило» настоящей Любви!

Познать Любовь – это Великое счастье!

7.07.
Мелехово

~ . ~

Настоящее познание, настоящее научное исследование без любви к предмету познания и исследования невозможно. Наука такое же человеческое деяние, как и всё, к чему человек прикасается. В ней, как познанной «картине мира» и «картине самопознания человека», есть Красота, есть Гармония и есть Дух – Дух познания и Любви к миру!

7.07.

Мелехово

~ . ~

С первым криком родившегося ребенка в его глазах отразился Мир, который принял его Роды.

7.07.

Мелехово

~ . ~

С первым криком «Эврика!» родилось открытие ученого! Произошло соитие человека познающего и Мира.

7.07.

Мелехово

~ . ~

Любовь и Красота едины. Более того, Любовь истинная раскрывает внутреннюю, духовную красоту человека. Очень часто, в жизни внешне некрасивый человека оказывается очень красивым внутренне, и эта красота начинает просвечивать сквозь внешнюю некрасоту человека, начинает светиться через его глаза и улыбку.

Так и хочется сказать молодым людям: слушайте свой внутренний голос, умейте видеть внутреннюю красоту человека, и тогда вам улыбнется счастье познать истинную любовь в своей жизни!.

7.07.

Мелехово

~ . ~

У творческой личности, если творчество становится сущностью бытия, старости не бывает.

Настоящий творец смерти не боится, он «внутреннее», через свое творчество, бессмертен.

7.07.

Мелехово

~ . ~

Великое счастье пронести огонь взаимной любви через всю жизнь. Кажется, мы, т.е. я и Лидия Михайловна, такое счастье познали.

Дети, внуки, правнуки... – может быть, доживём до праправнуков. Но это «производный поток» порожденных нами жизнью не мешает потоку на-

шей совместной жизни, который абсолютно «не усыхает», наоборот, духовно наполняется, наполняется познанием Жизни всего Мира.

Но так же, как восхождение на любую достаточно высокую и неприступную вершину, таит в себе риск гибели, требует преодоления множества преград, так и восхождение на вершину долгой взаимной любви и трудно, и проходит множество испытаний, но одновременно таит в себе множество открытий и достижений.

Великая Любовь – это Великое Познания Мира!

7.07.

Мелехово

~ . ~

Иногда, мне кажется, страсть и любовь противостоят друг другу. Страсть кратковременна, она обжигает и часто сжигает, в ней слишком много стремления к обладанию, в ней бурлит сексуальная энергия молодости...

Любовь неслышна, негромка, в ней не столько преобладает стремление к обладанию, сколько – стремление к взаимной гармонии. Без духовного наполнения нет настоящей любви.

Настоящая любовь обязательно должна рождать и семью, и детей, она – «почва» для продолжения жизни.

Страсти в литературе, в искусстве отведено много места. Вот настоящая любовь как «герой» в литературе – явление более редкое.

Чем это объяснить? Не проявляется ли и в этом буржуазность общества, доминанта продажности и денег?

Думаю, ответ будет «Да»!

7.07.

Мелехово

~ . ~

8-е июля... День Петра и Хавроньи – русских святых, пример которых – это пример верности.

Вот слово, которое должно стать центром системы смыслов в русском воспитании, – это верность: верность предкам, верность своей (своему) супруге (супругу), жене (мужу), любимой (любимому), верность своему делу, своему призванию и т.п.

О верности перестали говорить в нашем «рыночном» обществе. Там где все продается, верность как важнейшее свойство человека становится лишним.

А ведь без верности не может быть ни любви, ни дружбы, ни семьи, ни товарищества, ни армии, ни отечества.

8.07.

Мелехово.

9.4. Мысли о пространстве и времени в единстве с плаванием и деревенскими впечатлениями

~ . ~

Вхожу в режим... Каждое утро плавание в достаточно прохладной воде. Сегодня проплыл 500 метров. Утро серое. По небу мчатся черные тучи с большой скоростью... Задувает ветерок. А мне всё нипочем. Плыву, разрезая поверхность водной глади. Любуюсь берегами озера, чувствую упругость собственного тела, радуюсь этому пространству, украшенному просторным небом, березами, елями, тростником вдоль берега... Все мило, даже непогодь...

8.07.

Мелехово

~ . ~

Что есть человек? Он есть то, чем наполняет свою жизнь, он определяет себя своими свершениями.

8.07.

Мелехово

~ . ~

Время и пространство едины, одно не может существовать без другого. Пространство это запечатленное время, а время – постигнутое пространство. Время и пространство взаимозаменяемы, и, следовательно, едины, и основой их единства, этой взаимозаменяемости служит движение в широком смысле слова, движение как изменения.

8.07.

Мелехово

~ . ~

Изменения без постоянства и без цикличности, т.е. некоей возвратности в изменениях, не бывает. Поэтому один из законов в выстроенной мною теоретической системе системогенетики я назвал законом инвариантности и цикличности развития.

8.07.

Мелехово

~ . ~

Если бы общество, государство поставили в центр своего внимания учителя, осознали бы, что самое главное производство – это не производство материальных благ, хотя оно очень важно, а «производство» человека, какой бы произошел скачок в качестве жизни, в качестве человека и в качестве самого общества! Все начинается с человека!

Первые лица в государстве, те, кто олицетворяют любую власть, должны быть самыми лучшими, должны олицетворять собой пример человека и человечности, пример самоотдачи ради общего блага для всех.

Власть должна стать примером нравственности для общества. И тогда Учитель обретет то свое значимое место в обществе, которое следует из его миссии – творить настоящего человека.

8.07.

Мелехово

~ . ~

Если глубоко задуматься над тем, что есть человек, имея в виду всю историю человечества, то приходит на ум следующая философская рефлексия: самоопределение человека, в которое входит вся история, и которое в начале XXI века проходит испытание глобальным экологическим кризисом, есть самоопределение мира, или, если быть более точным, – Универсума.

Почему возникает именно такая «формула» самоопределения человека в моём «мозгу»? – Потому что человек есть итог «оразумления» прогрессивной эволюции Вселенной.

8.07.

Мелехово

~ . ~

Прогулка с Лидией Михайловной до Сивцево по бегущей по холмам лесной дороге. Беседа там за чаем с Анатолием Семеновичем Федоровым о жизни, о сельском труде, о гибели русской деревни после того, как Ельцин и его «команда» уничтожили колхозно-совхозную систему ведения сельского хозяйства. После пешего 8-километрового похода – еще и километровый заплыв на нашем озере.

Вхожу в «свою нормальную форму». Погода – то дождь, то солнце.

8.06.

Мелехово – Сивцево

~ . ~

Встаю рано, по-деревенски, пока все спят. Утро хмурое, серое. Ночь шел дождь.

Но я упрямо иду на озеро и плыву «свой километр». Вода холодная, но я уже привык. Тело упругое, плыву мощно, брассом. Какое – это удивительное состояние – состояние вытягивающегося в брассе плывущего тела: вдох – два гребка с двумя толчками ног, длинный выдох...

Природа растворяется в тебе, ты растворяешься в природе и уже перестаешь чувствовать тело, ты уже сам природа – вот эта вода, вот эти берега, вот это с бегущими облаками, с синими просветами, небо, вот эти деревья, лес, редкие виднеющиеся избы...

9.07.

Мелехово

~ . ~

Человек – удивительное существо. Мозг, ум, интеллект, чувства, тело – всё образует какой-то единый комплекс, который ты ощущаешь как единое.

Интересно – мысль, именно рожденная в твоём теле, в твоём организме, отличается по ощущениям, от мысли, пусть той же самой, но рожденной в другом человеке?

Наверное, в момент рождения мысли, – отличается, потому что она еще не оторвалась от своего субстрата – человеческого организма, её носителя.

Связь мысли и человеческого тела – это тайна, которая не скоро будет расшифрована человеком. Н.Бехтерева пыталась связать конкретную мысль с физиологическими (биохимическими, биофизическими) процессами в мозгу, и наткнулась на барьер сложности и «обратилась к богу».

9.07.

Мелехово

~ . ~

Идеальное рождается материальным, но обретя собственное существование, оно отделяется от материального, и даже творит новое из имеющегося материального.

Активное идеальное, управляющее движением материального, и есть интеллект человека.

9.07

Мелехово

~ . ~

Что находится в начале всех начал? – Бог, Слово, идеальное, или материальное?

Но может быть поставлен вопрос и по-другому: А вообще правильно ли ставить вопрос о начале всех начал, если универсум – вечно движущаяся и развивающаяся материя?

9.07.

Мелехово

~ . ~

Много времени сегодня проводил с правнуком Никитой. Читал «Сказки русских писателей» (2013), в перечень, которых включены сказки: Владимира Даля «Ворона», Льва Толстого «Ёж и заяц», Максима Горького «Воробьишко», Владимира Маяковского «Что ни страница, – то слон, то львица» и другие. Затем ходили с ним за озеро до «Кукушей» (так называется «местными» место у большой березы и развилки дорог), по пути сорвали несколько ягод земляники, у березы, у развилки дорог посидели на поваленном старом стволе дерева и много-много беседовали: и о смешном, и о серьезном, он мне рассказывал о своем детском мире и своих забавах, а я ему в ответ – о своем взрослом мире, о разных профессиях, о смысле жизни... И нам было светло, уютно, хорошо, мы понимали друг друга и не было между нами, «расстояния» почти в 72 года по времени, потому что мы мыслили, а у мысли нет возраста, она бессмертна.

9.08.

Мелехово

Погружаюсь в тексты научной коллективной монографии «Развитие учения о времени в геологии» (Киев, Наукова думка, 1982, 416с.). Она у меня в моей библиотеке почти с 1982 года, с момента её издания. Я тогда активно занимался построением теории системогенетики (начиная с 1979 года) и вытекающей из неё – теорией системного времени (тогда я и ввёл понятие «системное время»). К этой работе я возвращался за прошедшее 34 года неоднократно. Её авторы – известные советские ученые того временем – В.И.Онопrienко, К.В.Симаков, С.В.Мейен, И.В.Круть, Ю.И.Кулаков, В.Ю.Забродин, В.А.Зубаков и другие. С И.В.Крутем и В.А.Зубаковым я позже познакомился, с Ю.И.Кулаковым поздоровались на конференции в Новосибирске по поводу ожидаемого 85-летия Влаиля Петровича Казначеева 21 мая 2009 года (он сам ко мне подошел знакомиться после моего выступления с пленарным докладом на этой конференции).

Время – одна из самых сложных сущностей бытия человечества, и его определение связано с еще не созданной теорией Наблюдателя.

В.Ю.Забродин в этой монографии в главе «Время – длительность и время-последовательность» замечает (с. 163):

«...отношение «быть настоящим» не является эквивалентностью: оно не определено ни для прошлого, ни для будущего. *Онтологический статус настоящего очевиден: настоящее охватывает то множество событий, которые протекают сейчас, на глазах наблюдателя.* Гносеологический статус его сложен: на диаграмме Минковского ему соответствует одноточечное подмножество..., реально же при анализе временной последовательности мы вынуждены считать настоящее, имеющее какую-то длительность». А вот какую длительность? И тут мы сталкиваемся с фундаментальным противоречием в определении времени, его можно назвать *хронологическим противоречием, – противоречием между «природами» двух экспликаций времени – экспликации «времени-длительности»* (это время математически эксплицируется как континуальное (непрерывное) время, топологически гомеоморфное числовой оси) *и экспликации «времени-последовательности»* (это время дискретно, формализуемо с помощью дискретной математики, шкала времени-последовательности – это порядковая шкала).

В.Ю.Забродин показал методологические трудности соединения этих двух экспликаций времени в одной теории времени. В.Ю.Забродин по этому поводу замечает: «Топологические свойства времени-длительности и времени-последовательности существенно различны из-за разной природы этих сторон единого понятия времени, определяющих их разные математические свойства» (с. 169).

Так может быть из этого противоречия нужно сделать другой вывод, заключающийся в том, что еще не появился адекватный математический язык для описания природы времени и создания его стройной теории, охватывающей и время-длительность, и время-последовательность.

9.07. Мелехово

~ . ~

Я, кажется, вошел в свой режим отдыха и труда в деревенской тиши. Сегодня снова утренний километровый заплыв брассом в прохладных водах озера. Солнце царствует на небе, посылая нам свои лучи утреннего приветствия. Душа отзывается гимном радости жизни. Я чувствую себя таким же молодым, как и мой правнук Никита.

Ура – Природе! Ура – Жизни! Ура – Солнцу!
Ура – Человеку!

10.07.
Мелехово

~ . ~

Время – это поток изменений. Нет изменений – и нет времени. Но изменения – тогда изменения, когда есть постоянство (есть инвариант), относительно которого они, то есть изменения, есть изменения.

10.07.
Мелехово

~ . ~

Пеший малый поход с Лидией Михайловной по сельским дорогам в сторону Монино. Прошли километра четыре до места, имеющего названием «Хозяйки» (слева, по ходу нашего движения, – большое озеро «Хозяйки», наполовину заросшее). На обратном пути попали в грозу и под ливень. Лидия Михайловна шутит: «Одна гроза сменить спешит другую, дав солнцу полчаса». А я пою: «Ни мороз нам не страшен, ни жара...».

10.07
Мелехово

9.5. Императив возрождения исторической памяти России

~ . ~

Одно из самых больших преступлений «ельциновской либеральной контрреволюции», из «лона» которой вышла современная колониальная капиталократия в России, прикрываемая «либерально-демократической» фразеологией, было разрушение колхозно-совхозной системы, самой эффективной системы ведения хозяйства в мире, в такой холодной, с большим пространством-временем бытия, цивилизации, какой является Россия. Сегодня по телевидению прозвучало признание, что итогом такой политики, стало выбытие из сельскохозяйственного продуктивного оборота 70 миллионов гектар сельскохозяйственных культурных земель.

10.07
Мелехово

~ . ~

По каналу 5 нашего телевидения сегодня прослушал комментарий по поводу прошедшего 7 – 8 июля саммита глав правительств государств, вхо-

дящих в НАТО, где главенствуют США, и на котором Россия объявлена главной военной опасностью для стран Прибалтики и в целом для Европы, – в которых звучало удивление по поводу такой оценки.

То ли удивительная наивность наших геополитиков, политологов, политиков, включая представителей высшего эшелона российской власти, то ли «слепота» в виде «повязки на глазах», «специально одетой» из-за боязни «посмотреть правде в глаза».

А правда состоит в том, что ленинская теория империализма обладает истиной, и она доказана всей историей XX века, двумя мировыми войнами. Мною эта теория развивается через *теорию капиталократии и глобального империализма мировой финансовой капиталократии* («Капиталократия» (2000), «Капиталократия и глобальный империализм» (2009), «Глобальный империализм и ноосферно-социалистическая альтернатив» (2004) и др.). Мировая финансовая капиталократия со «столицей» базирования в США существует в виде системы глобального империализма, главное назначение которой – установление «нового мирового порядка» в виде диктатуры мировой финансовой капиталократии над ресурсами мира, которых не хватает для развития мирового капитализма.

На этом пути первый барьер – Россия, как евразийская цивилизация (по Макинтеру – «ось Евразии»), а второй – Китай. После распада СССР в результате предательства М.С.Горбачева и «клики» Б.Н.Ельцина, на «повестку дня» глобальным империализмом поставлена задача расчленения России, вплоть, ради общей этой задачи, до развязывания большой войны НАТО против России. Вот уже появилась в Европе толстая книга, в заглавии которой предсказывается начало такой войны против России в 2017 году. Комментаторы по 5 каналу в основном удивляются и пытаются передать телезрителю свое недоумение.

Как же так? СССР развалили, Вооруженные силы СССР из Европы ушли. И вместо наступления мира, военного статус-кво, явное движение НАТО и системы противоракетной обороны (ПРО) США на Восток, ближе к границам России, точно так же, как происходило выдвигание гитлеровской армии в 1940 – 41гг. к границам СССР.

США, не имевшие войны на своей территории (кроме гражданской войны), очевидно, не обладают памятью трагических военных потерь, что служит основой авантюризма глобального империализма США.

Хватит удивляться. Пора возродить свою историческую память, которая хранит многократные попытки «Запада» поставить Россию «на колени», превратить её в свои колониальные территории.

Пора переходить к созданию «асимметричных ответов» на военные угрозы империализма США и НАТО, да таких, которые делают бессмысленной любую войну против России, потому что это будет военный глобальный коллапс, из которого весь «мир человечества» живым не выйдет.

Удивляет не то, чему удивляются комментаторы 5 канала, а агрессивность по отношению к России политической элиты Литвы, Латвии, Эстонии, Польши, демонстрирующая «короткую историческую память».

10.07.

Мелехово

9.6. Зов к творчеству и гармонии. Критерий человекоморфности науки

~ . ~

Раннее утро. Проснулся очень рано, пока все спали, – и бегом на озеро. Сегодня я увеличил длину своего заплыва приблизительно до полутора километров. Небо синее-синее, без облачков. Солнце выкатилось из-за горизонта приветливое и радостное. В природе слышится какая-то величественная мелодия радости. Это всё многообразие жизни поет гимн солнцу.

Я в воде даже, не плыву, а скорее летаю, чувствуя невесомость. Во мне звучит такой же гимн жизни – гимн радости.

11.07.

Мелехово.

~ . ~

Здесь в Мелехово я чувствую особенно чутко гармонию жизни, которая зовет к творчеству.

11.07.

Мелехово

~ . ~

Снова погружаюсь в «Этюды о меганауке» Б.Г.Кузнецова. В них много уделяется эйнштейновским критериям гармонии системы научного знания, т.е. совершенства научной теории, – *критериям внутреннего совершенства и внешнего оправдания*. Эти критерии были сформулированы Альбертом Эйнштейна в процессе его саморефлексии над генезисом своей теории относительности.

Внутреннее совершенство научной теории – это стремление к исключению произвольных гипотез и к выведению частных концепций из максимально общих принципов, благодаря внутренней логической полноте. В этом эйнштейновском критерии проявлен общий закон эволюции научного познания.

Внешнее оправдание – адекватность научной теории миру, её потенциал в познании законов бытия (по Б.Г.Кузнецову – «подтверждение общей концепции бытия», с. 71).

Но мне кажется, в начале XXI века, когда наступила первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы, этих двух критериев Эйнштейна недостаточно. Они не отвечают на вопрос: почему наука не уберегла человечество от вступления в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы?

Этот третий критерий – направленность науки на прогресс человека. Его можно назвать критерием человекоморфности науки.

Если исходить из моего метазакона «оразумления» и интеллектуализации прогрессивной эволюции, то человеческий Разум, т.е. Человек-Наблюдатель, появляется на Земле неслучайно.

Творя «искусственную Природу» и усложняя в своей эволюции мир, в котором он живет, человек должен в своём качестве, в том числе в научной

картине мира, опережать качество (разнообразие) мира, который он познаёт и с которым взаимодействует, т.е. должен быть опережающе адекватным.

Это произойдет тогда, когда будет опережающе развиваться блок наук о человеке и обществе, об интеллекте человека, о живом веществе Биосферы, о ноосфере.

Отставание в самопознании Наблюдателя, а также в науках об обществе и человеке, запаздывание в преобразовании общества в направлении становления ноосферно-социалистического общества, – и стало одним их гносеологических источников, в форме Глобальной Интеллектуальной Черной Дыры, появления первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы.

11.07

Мелехово

~ . ~

Деревенский ритм жизни поглотил меня, Лидию Михайловну, Ольгу, Кирилла, Никиту полностью. Сегодня Кирилл с Никитой поймали на озере пять небольших щук. Я дважды утром и вечером заплывал по 1,5 километра.

Погружаюсь в свою новую работу, которую назвал «Системогенетическая парадигма теории времени и пространства». В какой-то мере эта работа есть продолжение моей линии творчества, исходящей от работ в начале 80-х по системогенетике и теории циклов, переросших в разработку теории системного времени, которую я впервые в форме доклада представил на V Сибирской конференции по надежности прогнозов научно-технологического развития осенью 1990 года. Конференция проходила под эгидой ученого геолога-математика академика АН СССР Шемякина.

И вот я снова погрузился в эту проблему с попыткой получить более серьезное развитие теории системного времени.

12.07.

Мелехово

~ . ~

Вчера весь день светило солнце, а сегодня словно «серым дырявым одеялом», из которого сыпется мелкий дождик, накрыло все небо от горизонта до горизонта. И, однако, несмотря на это, мы с Лидией Михайловной осуществили «поход» в Ломикшино, в гости к Галине Александровны по заросшей высокой травой лесной дороге. Галина Александровна угостила горячим хорошим чаем, мы выложили на стол пряники и конфеты. Обсуждали жизнь, прошлое и будущее нашей культуры, вспоминали даже древнего бога финикийцев Ваала.

Вернулись домой промокшие, но удовлетворенные. Дома нас ждала отменная уха!

13.07.

Мелехово –
Ломикшино

9.7. Наука – коллективный революционер

~ . ~

Иногда смотрю по телевидению американские фильмы, присоединяясь к выбору Кирилла. Сегодня немного посмотрел фильм «Беглец».

Эти просмотры зародили во мне грустную мысль: все чаще и чаще герои, походя, в какой-то ситуации, высказывают своё беспокойство по поводу экологии. Но эти «разговоры», эти «мотивы», которые приводят некоторых «героев» к беспокойству по поводу экологического неблагополучия, предстают каким-то модным «фоном», а на этом «фоне» продолжают свой «экологическим-смертельный бал» Капитал-Сатана, рынок, деньги (доллары), мотив обогащения и власти на основе денег (который хорошо развенчал почти 190 лет назад Александр Сергеевич Пушкин в «Скупом рыцаре»).

Действительно, идет процесс рыночно-капиталистического самоуничтожения человечества, и пока даже Наука, которой положено, по её миссии, сказать об этом в полный голос, и в целом Разум, находясь в «летаргическом сне», даже не поднимаясь до идеи жесткой необходимости покончить с капитализмом, не только потому, что это «плохое» общество, диктатура сверхбогатых «паразитариев», что оно живет на эксплуатации человека человеком и экономическом колониализме, а потому что оно несет в себе процесс экологической гибели человечества уже в XXI веке.

13.07. Мелехово

~ . ~

Лишь тот ученый есть настоящий ученый, который говорит Правду, как он её познал, несмотря даже на то, что это может грозить его жизни, а не тот, кто свой гений, талант бросил на «научную карьеру» и служение «рыночной эффективности», за которой звучит злорадный смех Капитала-Мефистофеля!

13.07. Мелехово

~ . ~

Наука в своей общественной, социально-гуманитарной ипостаси есть «коллективный революционер», призванный к преобразованию общества в такое свое качество, которое достойно звания Человеческого Общества, т.е. общества, возвышающего Человека до высоты Ноосферной Ответственности за будущее всей Системы Жизни – Биосферы – на Земле. Такое общество может быть только Ноосферным Экологическим Духовным Социализмом. Альтернативы ему нет!

13.07. Мелехово

~ . ~

Прожить жизнь легко!

Это может быть даже настолько легко, что человек и не успеет познать, зачем же он появился на белый свет и зачем ему была дана эта жизнь!

А вот прожить жизнь, выполняя свое предназначение или призвание, как ты их осознал, и следовать по жизни этому своему призванию, слушая свой

внутренний голос», служа Правде и общественному идеалу, который стал твоим убеждением или верой, очень тяжело, необычайно трудно.

Но счастлив тот, подходя к Концу своей жизни, кто сумел это исполнить, прожить в единстве со своими убеждениями (верой) и в гармонии с Миром.

13.07.

Мелехово

~ . ~

Дети – это будущее человечества. Будущее каждого народа, живущего на Земле Дети, по своей природе, открыты миру.

Как важно, чтобы дети стали центром жизни общества, стали «фокусом» всего информационного и духовно-нравственного пространства жизни общества. Но чтобы это стало именно так, нужно выполнить очень важное условие – поставить в центр жизни общества – семью, материнство, отцовство, учителя, всю систему непрерывного образования.

На чтобы это произошло, нужна смена всех приоритетов публичной жизни и политики. А это и есть гуманизация общества, власти, политики, государства.

13.07.

Мелехово

~ . ~

Хорошо встать рано утром, когда все еще спят, проплыть за час свои 1,5 – 2 километра в обволакивающей твое тело воде – в удивительном чуде планеты Земля, которое служит основой всего разнообразия жизни, посмотреть на небо, на облака, на задумчивые березы, липы, дубы, сосны, ели, ивы, погруженные в какую-то вселенскую и очень важную для будущего думу, послать привет Солнцу, своими лучами греющему Землю и меня, и мысленно обнять в своей любви всё сущее. Уже одно это чувство рождает оптимизм, несмотря ни на что, несмотря на все грехи, которые творит ослепленный деньгами и наживой на Земле человек.

14.07.

Мелехово

~ . ~

Англо-американская культура вся проникнута пафосом денег и прибыли. Кажется, известному американскому деятелю XVIII века Франклину принадлежит лаконичная формула поведения мотивированного только деньгами человека: «Время – деньги!». Если затраченное время жизни не приносит прибыли, не приращивает твой денежный капитал, значит твое время, этот отрезок жизни потрачены впустую, ты это время «потерял», а значит и этот «отрезок жизни» «потерял».

И главное, что страшно, это признание ведущими капиталистическими адептами, мыслителями, например, такими как Джордж Сорос, такого положения, что «цифровые ценности» – ценности денег выше всех других, так называемых традиционных ценностей, в том числе и ценности любви, и ценности самой жизни.

Зачем нужно любить? И зачем нужна сама любовь в жизни, если её можно купить? И ведь – покупают, и такая с одной стороны – купленная, с другой стороны – продажная, любовь, стала называться уже и не любовью, а сексом. Секс у оденуженного человека заменил любовь. Это есть превращение «любви», как и «человека», в «товар», в «горючее», каким «заправляется» Капитал-Мегамашина.

И эта «культура», которая управляется деньгами, будучи одним из механизмов «цивилизации Денег», становится «Анти-Культурой» – прибежищем капиталистического Анти-Разума, и превращается в орудие экологического самоубийства капиталистического общества.

Как должно быть трезвому мыслящему уму страшно, что вот уже почти 300 лет Капитал-Сатана поет свою арию, которую Великий Гете вложил в уста своего Мефистофеля в «Фаусте»: «Сатана там правит бал, люди гибнут за металл», т.е. за деньги. Теперь деньги, как капитал, экологически убивают все человечество.

14.07

Мелехово

~ . ~

Мой идеал будущего человечества – это социальный строй, выстроенный на безденежной, антикапиталистической основе. Природа предоставит такому, безденежному человечеству безграничные источники энергии. Капитал в его капиталистическом содержании вместе с торгашеством исчезнет. Вместо категории «капитала», как предлагает Петр Георгиевич Никитенко из Беларуси, в своей версии ноосферной политэкономии, появится категория «фондов». «Основные» и «неосновные», «оборотные» фонды – это, если можно так выразиться, «некапиталистический» капитал, капитал, который не будет иметь денежной, фискальной формы, и никогда не будет превращаться во власть над людьми и над обществом, т.е. в капиталократию.

В СССР, в системе советского социализма, уже происходило социалистическое отрицание денег (безденежная форма расчетов там, где осуществляется плановая система капиталовложений; общественные фонды потребления и др.). Я об этом коротко написал в ряде работ, в том числе в книге «Эпоха Великого Эволюционного Перелома» (2007).

Императив экологического выживания человечества есть императив перехода к социальному строю Ноосферного Экологического Духовного Социализма и одновременно, я думаю, в перспективе уже разворачивающегося XXI века, к «строю», реализующему безденежную форму социально-экономического бытия.

Насколько окажется справедливым мой прогноз, покажет XXI век. Но то, что капиталистические деньги и экологический императив – вещи несовместные, я в этом не сомневаюсь.

14.07.

Мелехово.



Литература, философия, наука в каком-то смысле образуют единое поле – поле познания, понимания и осмысления Космоса и Мира Человека.

Настоящий писатель должен быть настоящим мыслителем, и его духовная высота измеряется высотой его мысли, проникновения в этот мир. Для меня – это главное. Поэтому Федор Михайлович Достоевский не только великий русский писатель, но и не менее великий русский философ, только философ, отразивший свой взгляд на Космос и на Мир Человека в литературной форме. Я думаю, что к моменту его кончины в 1881 году, – это был самый великий философ мира в области философии человека, в которой и глубины философии, и глубины Русского Космизма как русской космической философии (пример – романы «Подросток» и «Идиот»), и глубины психологического проникновения в мир человека (романы «Братья Карамазовы», «Бесы», и др.), в первую очередь в мир «униженных и оскорбленных», по масштабу не могут быть сравнимы ни с одним из европейских философов. Неслучайно Фридрих Ницше, один из самых глубоких европейских философов в области философии человека считал Достоевского своим учителем, а Альберт Эйнштейн регулярно, в минуты отдохновения, обращался к романам Достоевского.

Образовавшиеся какие-то профессиональные барьеры между писателями и философами, писателями и учеными, философами и учеными являются «барьерами искусственными», выражением своеобразного «профессионального кретинизма», если воспользоваться этой хлесткой метафорой Карла Маркса.

Все люди по своей природе – природе «Ното сарієнс» – есть мыслители. Будущее за мыслителями-энциклопедистами, работающими в той области, в какую позвало их призвание, но мыслители, одновременно, постоянно воспроизводящие свой самый широкий мировоззренческий статус.

Очень часто, писатель в прошлом сочетал в себе виртуозное владение языком, метафорой, образами и мировоззрение мещанина, сластолюбца и властолюбца, купающегося в лучах кратковременной славы «Ярмарки тщеславия». Мне кажется, таким был Набоков.

Энциклопедисты будущего, подобно Леонардо да Винчи или Александру Леонидовичу Чижевскому, будут сочетать в себе и художника, и ученого, и писателя или поэта, и философа, конечно с индивидуальным синтезом всех этих ипостасей.

В советской педагогике в качестве главной целевой установки было все-сторонне-гармоничное развитие человека, которое как императив образования и воспитания восходит к воззрениям А.Гумбольдта, К.Маркса, В.И.Ленина.

Лев Александрович Зеленев, глава Нижегородского Философского клуба и философской школы на его основе, мой друг, выдвинул концепцию 8-ми родов деятельности человека, в число которых входит и научное, и художественное освоение мира; я потом эту зеленевскую модель развил в «ядро-

вую» деятельностную модель личности (она была положена мною в основу квалиметрии человека и образования).

Думаю, что первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы, возникшая на рубеже 80-х – 90-х годов XX века, и обозначившая собой наступление Эпохи Великого Эволюционного Перелома и Родов Действительного Разума как Разума Ноосферного, *сформировали императив становления универсального ноосферного человека, высшим уровнем развития которого в будущем будет такой необходимый ноосферный универсализм или энциклопедизм, в котором будет сочетаться и человек-писатель, и человек-философ, и человек-ученый.*

Реализация этого императива является необходимым условием экологического выживания человечества на базе Ноосферного Экологического Социализма и будущего ноосферно-космического развития человечества на планете Земля и в Космосе.

14.07. Мелехово

~ . ~

Читаю правнуку Никите и его ровесникам-друзьям – мальчику Саше (7 лет) и девочке Саше (6 лет), гостящих, как Никита, в Мелехово, сказку Ганса Кристиана Андерсена «Снежная королева». Читая вслух, и сам увлекаюсь историей Кая и Герды, а также тем искусством рассказывать необычные сказочные истории, которым обладал этот великий датский сказочник. Главная идея сказки – будь добр, как Герда, делай добро, будь искренним, уважай всё живое вокруг, – и тебе все помогут, и достигнешь цели, какой бы невыполнимой она не казалась в начале пути.

Ребята слушали; читаю выразительно так, как будто я нахожусь на большой сцене, а передо мной не трое детей, а множество слушателей разных возрастов.

Конец сказки совпадает с нашей действительностью июля 2016 года в Мелехово: «Цветущие розовые кусты заглядывали... в открытые окна. На дворе стояло тёплое благодатное лето».

14.07. Мелехово

~ . ~

Красоте поклоняется не только искусство, но и наука. Чем красивее, гармоничнее научная теория по своему построению, аксиоматике, логике доказательств, тем она с большей вероятностью соответствует научной истине. Эйнштейн это требование назвал «внутренним совершенством» теории.

Если глубоко задуматься над «онтологией красоты», то красота – это восприятие познающим Человеком-Наблюдателем Гармонии, как закона Бытия Целого. Поэтому мною был сформулирован теоретический тезис: *Правда в Науке есть синтез Истины, Добра и Красоты.* «Добро» – это должествование человеческого Разума, направленное на сохранение Жизни на Земле. А Красота – это познание Целого через Гармонию, вне которой научная Истина не совсем Истина.

По своему этическому «измерению» научная Истина не должна убивать жизнь, вот почему долженствовало, т.е. Добро, связанное с управлением Будущим, начинает входить в основания науки, делая само занятие Наукой Делом, Этически Ответственным.

Неклассичность в Науке приобретает широкое толкование, как следование ею Правде в том смысле, как сформулировал выше, – Правде как Единству Истины, Добра и Красоты.

14.07.

Мелехово

~ . ~

Назначение мысли, – если иметь в виду не всякую мысль, а мысль, рождаемую бытием человека, – проникать в сущее бытия, и через это проникновение – управлять будущим. Именно Владимир Иванович Вернадский, создатель учения о биосфере и ноосфере, придал научной мысли онтологическое измерение, увидел в её планетарном проявлении, через технологии и создаваемую техносферу, планетарную силу, ставшую фактором геологической эволюции, в первую очередь – глобальной эволюции Биосферы. Выход на арену геологической эволюции научной мысли, как силы, по масштабу сравнимой с геологической силой, запустил процесс трансформации Биосферы в Ноосферу. Неслучайно, одна из опубликованных работ В.И.Вернадского называется «Научная мысль как планетное явление» (1990).

14.07.

Мелехово

~ . ~

Гармония интеллекта, души, духа и тела делает интеллект Разумом – Действительным Разумом, т.е. таким Разумом, который появившись в процессе эволюции Жизни на Земле, в том числе антропной и социальной эволюцией (историей), делает дальнейшую эволюцию Биосферы и планеты Земля «разумной» или ноосферной, т.е. управляемой Человеческим Разумом. По мере пространственной экспансии человечества в Космосе, и будущая Космическая Эволюция в очень отдаленном будущем станет «разумной» или ноосферной.

14.07

Мелехово

9.8. Жизнь – это великое чудо

~ . ~

Четыре месяца разрабатываю связки плечевого сустава левой руки, который у меня был поврежден 21 февраля этого года. Перелом наступил в начале мая, когда стал плавать в холодных водах озера у деревни Сивцево. Прогресс налицо. Но при большой нагрузке иногда сустав дает о себе знать. Сегодня впервые поколол плашки на дрова. Давно не занимался колкой дров, очень давно. Нагрузка необычная. Потихоньку, с передышками, втягивался в

эту нагрузку. Колол с размахом, с силой, следя за тем, как будет реагировать сустав и в целом мышцы левой руки. Сносно. Порадовался мудрости моего тела. Поблагодарил за работу своё сердце, мышцы, в целом тело.

Потихоньку, насколько возможно для моего восьмидесятого года жизни, восстанавливаю свою физическую форму.

14.07.

Мелехово

~ . ~

Мудрый Паскаль почти четыреста лет назад определил человека как *«мыслящий тростник»*. Если задуматься над этим метафорическим определением, то в нем обнаружишь богатый смысл.

Что объединяет человека и тростник? – Клеточное строение. И тростник, и человек есть многоклеточная кооперация, называемая в биологии организмом. *Это означает, что и тростник, и человек – результат одной и той же биологической эволюции – эволюции сложных, многоклеточных организмов.* Другое дело, что тростник относится к миру растений, появившихся намного раньше на Земле, а человек относится к миру животных, которые питаются растениями (класс растениеядных), или другими животными (класс плотоядных), или и теми, и другими (класс всеядных).

Эта эволюция биологических систем на Земле, вследствие действия, по моей теории прогрессивной эволюции, метазакона «оразумления», и привела к мыслящему многоклеточному организму, каким является человек.

«Тростник» в процессе эволюции превратился в человека, он стал «мыслящим».

Неотрывность человека и по кислородному дыханию, и по клеточному строению, и по ДНК, от Биосферы Земли, почему-то смущает не только верующих, считающих, что человека Бог слепил из глины, а женщину из ребра Адама, но и некоторых ученых, всерьез считающих, что человек – результат эксперимента разумной космической цивилизации на Земле, или же потомок «предка», прилетевшего с созвездия «Орион» на Землю, и т.д., и т.п.

При этом игнорируется принцип Геккеля, материализацию которого можно увидеть в «Кунсткамере» Петра Великого телесно, увидеть, что в период беременности человеческий зародыш повторяет все основные этапы эволюции животного мира: кишечнополостные → рыбы → земноводные → позвоночные → человек.

Что здесь есть обидного для человека, что он есть «разумный результат» самостоятельной эволюции системы Жизни – Биосферы на Земле?

Наоборот, осознав этот факт, надо задуматься, почему Эволюция на Земле в лице появления Человека, как своего этапа, перешла к разумной форме развития Биосферы, т.е. к этапу Ноосферной Эволюции?

Ответ на этот вопрос и даёт развиваемая мною теоретическая система Ноосферизма.

14.07

Мелехово



Новая трагедия во Франции, теперь уже на её Лазурном берегу, в Ницце. Во время празднования Национального праздника Франции – взятия Бастилии, с чего началась Великая Французская революция с её лозунгами «свободы, равенства и братства», сегодня ночью во время массовой прогулки праздничных людей на Английской набережной, на тротуар въехал белый тяжелый грузовик, ведомый гражданином арабской национальности из Туниса (гражданство Франции получил 3 года назад), и стал давить людей, делая зигзаги, чтобы погибших было, как можно больше, проехав со скоростью 60 км/час почти 2 километра (некоторые комментаторы называют цифру в 1,5 км)

Погибло 84 человека, более 200 травмировано, 52 находятся в тяжелейшем состоянии.

Канал «Вести» сегодня ведёт почти непрерывные репортажи. Дали свои комментарии Н.Нарочницкая, Наумкин и другие.

Слушаю, и понимаю, что коренные причины как появления международного терроризма, так и продолжающегося потока терактов во Франции, не называются.

На мой взгляд, главная причина – в системе глобального империализма и экономического колониализма строя мировой финансовой капиталократии.

Всё начало XXI века – процесс агонии системы мировой финансовой капиталократии, за которым стоит рост мировой зоны «бедности на грани вымирания» и, с другой стороны, рост концентрации капитала и богатства на «другом полюсе». «Запад», т.е. глобальный империализм, уже совершил в ближайшие прошлые годы в Ливии, Тунисе, Ираке, Йемене, в Сирии, Афганистане, преступления против человечности. Все комментаторы говорят о «ценностях демократии», в том числе во Франции, не понимая, что так называемая «демократия» с её «мировым гражданством» – всего лишь «ширма», прикрывающая паразитизм и эксплуатацию всего мира со стороны капиталократии.

Мир Капитала-Сатаны рождает «чудовищ» не только среди тех выходцев из Африки и Азии, кто в своей «слепоте», порожденной бедностью, отверженностью и несправедливостью, начинает ненавидеть европейцев и их благополучие, но и «чудовищ» наверху, на «вершине» пирамиды капиталовластия, владеющих триллионами долларов и думающих, что это даёт им свободу управлять миром и его историей (Дж.Сорос в 1990-м году так и сказал: «Большие деньги управляют историей»).

К сожалению, человечество движется с огромной скоростью к двойному коллапсу (по оценке А.П.Федотова – в 2025±5 году) – коллапсу от столкновения богатых и бедных (Маркос в Мексике еще в конце 90-х годов XX века призывал к мировой гражданской войне) и коллапсу между рыночно-капиталистической системой бытия человечества и Биосферой, – движение к которому, по моей оценке, уже приняло форму первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы.

У человечества нет иного выхода, с позиции стратегии сохранения его жизни на Земле, как переход на ценности и механизмы социального строя под названием «Ноосферный Экологический Духовный Социализм».

И ещё одна грустная констатация. Когда в Ираке или в Сирии вследствие терактов, или массовых казней, осуществляемых исламскими фанатиками ИГИЛ (ИГИЛ – «Исламское государство Ирака и Леванта»), гибнут сотнями и тысячами люди, то информация об этом в СМИ не только в России, но и на Западе, подается как «рядовая» (к ней привыкли). А когда это происходит в США, во Франции, или Бельгии, или в Англии, Германии, то масштаб реакции на такое событие несравненно больше. О чём это говорит? – О том, что даже в оценке трагедий с гибелью большого количества людей царит неравенство, свидетельствующее о том, что негласно жизнь европейца ценится намного больше, чем азиата, араба, африканца, даже русского. Можно вспомнить, как смеялись публично журналисты французского журнала «Шарли» над погибшими россиянами в самолете в небе над Синаем в 2015 году.

15.07

Мелехово

~ . ~

Снова Юг Псковщины, а может быть и весь Северо-Запад, накрыл холодный циклон. Ночью шел дождь. Однако, я мужественно, невзирая на непогоду, сегодня утром проплываю свои 1,5 километра. Когда плыву, созерцаю природу, небо, плыву одновременно по «океану своих непрошенных мыслей». *Стараюсь думать только о хорошем, ведь жизнь человеческая, независимо от трагедий и драм человеческих, которых хватало во все исторические времена, внутренне оптимистична, потому что она устремлена в будущее с энергией изменять и себя и всё вокруг в сторону большего совершенства и гармонии. Жизнь оптимистична по своему смыслу и предназначению уже хотя бы тому, что она призвана продолжить жизнь (через семью, детей, внуков, правнуков).*

И в этом контексте моей рефлексии над смыслом жизни «жизнь для себя любимого», жизнь для меня как индивидуальности при полном отсутствии ответственности за жизнь других, – бессмысленна; вот она-то, такая индивидуалистическая по смыслу, жизнь и рождает пессимизм, потому что в ней нет бессмертия, она конечна именно потому, что индивидуалистична.

Скажем по-пушкински: «Да здравствует солнце, да скроется тьма!».

16.07

Мелехово

~ . ~

Любая жизнь – жизнь маленькой травинки, жизнь мухи, муравья или пчелы, червяка или такого дерева как дуб, жизнь во всём богатстве её проявления на Земле (пока о жизни на других планетах почти нет данных, что-

бы даже выдвигать какие-либо более-менее обоснованные предположения о её формах) – великое чудо!

Мы часто ищем, даже охотимся за чудом, страстно желаем с ним встретиться в своей жизни, и не задумываемся о том, что жизнь в нас самих, жизнь в любых земных формах вокруг нас – и есть великое чудо!

Нужно восхититься этим чудом, воспитать в себе, как сказал Альберт Швейцер – великий мыслитель – жизнелюб, «благоговение перед любой жизнью», и тогда всё, что мы творим, как по отношению к собственной жизни, так и по отношению к жизни других, когда мир захлестнули компьютерные игры, в которых дети и взрослые легко убивают друг друга, имитируя поведение бандитов, полицейских, «ловцов лёгких денег», – предстанет чудовищным «заблуждением», порождаемыми интересами «рынка» и «капитала».

Жизнь, это великое чудо, – и Мир Господства Капитала – вещи несовместные. И что это так, и свидетельствует первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы, которая уже наступила.

16.07. Мелехово

ГЛАВА 10. САМОСТОЯНЬЕ ЧЕЛОВЕКА В СЛОЖНОМ МИРЕ (16.07 – 30.07.2016)

10.1. Закон разума

~ . ~

Придёт время, когда наука станет «ядром», «центром» культуры.

16.07.

Мелехово

~ . ~

Самое сложное в мире, в котором мы живём, – это осознать и выявить причины, почему Мир прогрессивно эволюционирует в сторону большей сложности и в сторону роста интеллекта (управляемости будущим) систем.

Синергетика на этот вопрос не отвечает, она слишком для этого проста. Я дал свой ответ через закон спиральной фрактальности системного времени, в соответствии с которым прогрессивная эволюция есть Эволюция, запоминающая самую себя, и поэтому эволюция растущей эволюционной памяти. Второй ответ, дополняющий первый, состоит в открытии двух метазаконных, определяющих направленность любой прогрессивной эволюции в сторону сложности и разумности:

- метазакон сдвига от доминирования закона конкуренции и механизма естественного отбора (дарвиновская парадигма) – к доминированию закона кооперации и механизма интеллекта (кропоткинская пирамида)
- и метазакон интеллектualизации или «оразумления» любой прогрессивной эволюции.

Само открытие этих метазаконных может трактоваться как открытие космономогенеза (берговская парадигма).

Если моя эта теория истинна, то она дает дополнительную аргументацию под утверждение о закономерности наступления ноосферного этапа в социальной эволюции, эволюции Биосферы на Земле и ноосферного этапа в эволюции нашей Вселенной (космогонической эволюции). Эту закономерность можно назвать **Законом Разума**. Данный закон следует так сформулировать:

Рост сложности эволюционирующих систем, как закон эволюции Вселенной (космогонической прогрессивной эволюции), обязательно приводит к появлению Разума, как механизма управления эволюцией, и перехода Эволюции Вселенной в Ноосферную (Ноосферно-Космическую) форму дальнейшего развития.

16.07.

Мелехово

10.2. Одиночество как итог капиталорационализации человека. Смысл жизни человека – в приращении Счастья для Всех

~ . ~

Мир капитализма и культа денег – это мир одиночества и индивидуализма. «Литература одиночества» – одна из ведущих линий литературной рефлексии в буржуазном обществе.

Смысл жизни, суженный до смысла добыть богатство и много денег любой ценой, есть анти-смысл, а вернее – «обесмысление», жизни. Жизнь перестает быть ценностью. Не поэтому ли в «цитадели» метрополии глобального империализма – Соединенных Штатах Америки – на протяжении всей истории, прославляющих ковбоев, стреляющих из любых огнестрельных оружия с левой и правой руки («по-македонски»), так развиты преступления с убийствами, суицид, – и самое большое (в процентном отношении) количество людей сидит в тюрьмах («тюремное население»)? – Поэтому.

Там где на первом месте «цифровые ценности» денег, – все связи становятся «легкими», безответственными, дружба и любовь, вера и долг как ценности исчезают. «Мир одиночества» рождает пандемию аутизма, отрицает семью, детей. Все слоганы американского поведения «твои проблемы – не мои проблемы», «всё – о`кей», все установки успешного бизнеса, среди которых «кинуть доверчивого приятеля по бизнесу», если это приносит огромную прибыль, считается нормой, – есть выражение капиталорационализации (на языке моей теории капиталократии) поведения человека в мире капитала, т.е. его расчеловечивания. Вера, дружба, верность, долг, ответственность становятся не нужными в этом мире.

Одиночество ведет к пустоте жизни, который человек пытается заполнить суррогатами наслаждений, включая секс, наркотики, алкоголь, но они не приносят успокоения, потому что они не есть смысл жизни.

Де-факто человечество уже находится в капиталогенной антропологической катастрофе, несмотря на все «гламурные» «глянцевые» картинки успешных людей с белозубыми улыбками.

Нарастающий вал экологических кризисов и катастроф – это только отражение этой фундаментальной катастрофы. Спасение человечества только в коллективизме, общинности, только в социализме, но в социализме нового качества, которого не знал XX век, – Ноосферном Экологическом Духовном Социализме.

16.07. Мелехово

~ . ~

Одно из ведущих догматических утверждений в идеологии христианства – это приписывание человеку страха смерти, как главного страха, и стремления к бессмертию для себя, как главного стремления в жизни человека. Это онтологическая ложь.

На самом деле телесное, физическое бессмертие человека ведет к «пустоте» такого бессмертия, оно бессмысленно, потому что это бессмертие вне времени, вне развития, вне труда и созидания.

Бессмертие человека – в бессмертии человечества, которое покоится на его прогрессивной эволюции в единстве с прогрессивной эволюцией Биосферы и Космоса.

Смысл жизни – в жизни ради приращения Счастья для Всех, а это связано с раскрытием потенциала творчества и созидания каждого человека на Земле.

Здесь – источник бессмертия!

16.07

Мелехово

~ . ~

В моей картине мира «зла» в Космосе, в Универсуме нет. «Зло» порождается несправедливостью социального устройства общественной жизни человечества на протяжении истории, когда господствовали отношения эксплуатации человека человеком и диктатура богатства и денег.

Прорыв к коммунизму, как управляемой, на ноосферной, в будущем – космической, основе, истории – это будет и прорыв к бытию человек без социального «зла».

Но качества смелости, храбрости, творческого горения, отваги, самопожертвования останутся. Потому что риск, борьба со стихиями, спасение друга или команды, общества в критических, даже катастрофических, ситуациях будут вечными спутниками человечества, его Разума, по мере освоения все больших и больших пространств в нашей Вселенной, а в отдаленном будущем – других Вселенных (если исходить из того, что Универсум есть Мегакосмос, т.е. множество Космосов, множество Вселенных; а существование множества Галактик – уже есть доказанный факт современной космологии).

16.07.

Мелехово

~ . ~

Утро! – Много солнца! Тихо! Благодатно! Небо – чистое-чистое, синее-синее, без облачка.

Плыву брассом, разрезая зеркало воды, синее от упавшего в него неба. И тогда возникает чувство, что это я плыву – лечу – и по небу, и по воде.

Я весь растворился в этом огромном, наполненном солнечным светом, пространстве.

Благодать вокруг, благодать во мне, благодать в душе!

Я вне времени и уже вне пространства, потому что они растворились во мне, а я в них.

В этот миг ты уже не созерцаешь красоту мира, она просто проникает во все поры твоего тела так же, как она есть во всем, что тебя окружает.

17.07.

Мелехово



Наука как форма познания мира человеком не имеет границ. Она развивается не только вглубь и вширь, она еще развивается через растущее многообразие методов познания и растущее осмысленное множество критериев научности.

В науке должна ещё появиться своя этика, своя присяга для ученого – присяга служить правде и истине!

Наука не должна подчиняться сиюминутным интересам власти, потому что она есть более высокая власть – власть правды, власть истины.

Придёт время, когда заниматься научной деятельностью станет ответственным делом перед лицом Истины и Правды!

17.07.

Мелехово



Вчера приехали Витя (мой внук и сын Ольги) и его жена Кира – родители Никиты. Нашего «семейного полку» прибыло. Поздно вечером «на природе» за столом – торжество по этому поводу с участием гостей-соседей «по улице». Поднимали тосты за здоровье друг друга и близких и вели беседы на разные темы, в том числе – и на такую, например, тему, как ни странно, – состояние предприятий оборонно-промышленного комплекса, востребованность опытно-конструкторских прорывных разработок, которые нужны армии и флоту, но не нужны «либеральной власти» и всей «рыночной банковской системе» в России.

Все ж таки думающий русский народ – от мала до велика, испытавший в своей исторической судьбе немало захватнических войн со стороны «Запада» в течение всего последнего тысячелетия (по ряду статистических данных Россия за это тысячелетие пережила в 10 раз больше войн, чем Европа, не говоря уже о главном современном империалисте мира – США, которые не ведали военных нападений ниоткуда, наоборот, сами осуществляли агрессивные войны, и их интенсивность растет) понимает истину, произнесенную в своё время вслух императором России Александром III, которого назвали «миротворцем», потому что в период его царствования Россия не вела войн, – «У России нет друзей кроме армии и флота!».

17.07.

Мелехово



Продолжаю работать над своей системной (системогенетической) теорией времени пространства.

Ох! – Какое это сложное и загадочное явление – время, и как его другое выражение – пространство.

Теория получается в какой-то мере фантастическая. Ведь в моей оценке, время – это, с одной стороны, есть качество самоизмерения любой системой своей изменчивости через цикличность (несущий цикл системы как естествен-

ный масштаб собственного времени системы), а, с другой стороны, это рефлексия всего мира, как «системы-универсума», на самого себя и свою изменчивость, в которой «прячется» его растущая память и его «оразумление», приведшее к появлению Человеческого Разума на Земле – как Наблюдателя, создавшего Науку о мире и о себе, в том числе Науку о времени и пространстве.

Сложно? – Да, сложно. Но я исповедую антитезис Канта во второй антиномии его философии «чистого разума»: мир сложен, в нем нет ничего простого, он целостен, и наряду с аналитическим методом познания, он требует и синтетического, холистического подхода.

17.07

Мелехово

10.3. Самостоянье человека как отрицание «нового мирового порядка» на основе превращения его в «неокочевника»

~ . ~

Человек в его настоящем призвании и самостоянье немислим без родины, без «корней», связывающих его с предками, с историей своего отечества и его народа.

Идеологи транснационального капитала, олицетворяемого транснациональными компаниями (ТНК), мировой финансовой капиталократией, такие её представители, как Дж.Сорос, З.Бжезинский, Гейдж, Ж.Аттали и другие, создали целую концепцию «нового мирового порядка», где нет места народам, национальностям, этносам, где нет этнического разнообразия человечества, т.е. нет китайцев, арабов, русских, украинцев, немцев, французов, бельгийцев, англичан и соответствующих народов (слово «народ» ставится в этой идеологии под запрет), а есть только «неокочевники» (по Жаку Аттали), люди, управляемые деньгами, и перемещающиеся по Земле вслед за мировыми потоками капитала (денег), туда, где больше платят, где можно стать богаче.

К чему это приводит? – К экстремизму на религиозной и межэтнической «почве» в Западной Европе, перегруженной потоками мусульман разной этнической принадлежности из бывших французских, английских, в целом – европейских, колоний, – в которой принята была ложная доктрина мультикультурализма, космополитизма и толерантности, и за которой скрывается пирамида жесткой эксплуатации этим мировым капиталом.

Европу и США с её идеологией «нового мирового порядка» в виде мирового «строя Денег» и «мировой цивилизации Рынка», за которыми выстраивается жестокая диктатура мирового финансового капитала «над всем и вся», ждут «тяжелые времена», неожиданные потрясения в ближайшие годы.

Человечество нуждается в ноосферно-социалистическом просветлении умов и в идеологии Ноосферного Экологического Духовного Социализма или Ноосферизма, которая бы смогла поднять всё здравомыслящее человечество на борьбу за мироустройство, спасающее его (человечество) от экологической гибели.

Как этот поворот произойдет? Какие партии возьмут эту идеологию на свое вооружение, по идее её должны взять коммунистические и социалистические партии стран мира? – Покажет ближайшее будущее.

Во мне, глубоко в моей душе, таится уверенность, что страной – духовным водителем на пути выхода человечества из Экологического Туника Истории – станет Россия. Потому что Россия первой в XX веке, почти 100 лет назад, совершила всемирно-исторический прорыв к социализму! Потому что Россия выдвинула через научное творчество В.И.Вернадского учение о биосфере и ноосфере! Потому что Россия – СССР первой совершила Прорыв Человечества в Космос (в форме полета Ю.А.Гагарина на космическом аппарате вокруг Земли 12 апреля 1961 года)! – Кому же, если не России совершить Ноосферно-Социалистический Прорыв человечества в XXI веке!

17.07.

Мелехово

~ . ~

В наших пеших «микро-походах» по здешним местам Лидия Михайловна интенсивно занимается «фотоохотой» за бабочками. На моих глазах формируется фотоколлекция бабочек, красивых, великолепных, многокрасочных. Дома она осуществляет их идентификацию по имеющемуся у нас определителю – атласу бабочек, я иногда присоединяюсь к обсуждению этого «бабочного» разнообразия форм крыльев, их расцветки, в целом форм тельца, поведения и т.д., и т.п.

Её это увлечение бабочками и цветами, целебными травами обогащает и мой духовный мир, я, благодаря этому её увлечению, сам становлюсь зорче, тоньше в своем созерцании природы. Увидеть в малом большую красоту – этот талант Лидии Михайловны – обогащает и меня!

17.07.

Мелехово

~ . ~

Завтра все мы двумя машинами выедем из Мелехова. Ребята – Витя, Кира и Никита – поедут в отпуск, отдыхать в деревню (эта родина бабушки Киря) в Тверскую область, а мы домой, в Ленинград – Санкт-Петербург (называю город именно так, потому что для меня название города «Ленинград» – свято, я даже за него, за это название города боролся публично в 1991 году, когда Анатолий Собчак затеял возню с переименованием города, исходя из ненависти ко всему советскому, к Ленину, к имени «Ленинград»). Дома меня ждет работа над книгами, в том числе в виде коллективных монографий.

17.07

Мелехово

~ . ~

В американских фильмах, посвященных «звездным войнам», находит отражение «американский образ жизни», в центре которого – культ «ковбоя» и войны, за которым утверждается, как абсолют бытия человека, «право

сильного». Кто победил в поединке, тот и прав. Хотя и пытаются они, эти фильмы придать главному герою положительную окраску борца за справедливость в борьбе со злом, но в целом – это философия права силы, в которой человеческая жизнь ничего не стоит.

В глазах «идеологов» американского капитализма – он этот капитализм – идеал демократии, свободы, включая свободу иметь каждому огнестрельное оружие для защиты своей жизни от нападения якобы бандита. На самое интересное состоит в том, что каждый такой добропорядочный американский гражданин, будучи пропитан философией решать по-своему проблему справедливости, как он её понимает, часто превращается в бандита и террориста, расстреливающего школьников, студентов, прохожих на улице из автоматов (и часто счёт в последние годы идет на сотни жизней).

Как же может такое общество решать экологические проблемы, демонстрировать доброту, любовь и гуманизм?

Мир человечества нуждается в революционной смене мировоззрения, философии, самосознания, в системе которых нет места господству капитала, денег, насилию и войнам.

17.07

Мелехово

~ . ~

Последний день в Мелехово. Третий «мелеховский цикл» (в 12 дней) в этом году (первый – первая декада мая, второй – первая декада июня) заканчивается. Впереди трудовые будни, конечно вперемешку с днями отдыха, в Ленинграде-Петербурге.

Всю ночь была гроза и лил дождь. Проснулся рано. Небо – словно ватное серое одеяло, накинутое на все пространство бытия природы. Сегодня мой рекорд – проплыл минимум 2 километра. Вода теплая. Я чувствую – набрал за эти дни неплохую спортивную плавательную форму.

Разъезжаемся. Ребята – Витя и Кира вместе с Никитой уезжают первые. Их маршрут пролегает через Великие Луки и Осташково. Мы выедем где-то в часов 5 вечера. Наш маршрут через Насву, Локню, Порхов, Великой Новгород на Петербург.

18.07.

Мелехово

10.4. Что победит в мире бытия человека – Деньги или Разум? – Судьбоносный вопрос в логике возвышения человека

~ . ~

Что победит в мире бытия человека – Деньги или Разум? – Вот вопрос, ответ на который связан с жизнью и смертью всего человечества на Земле.

Победят Деньги, то эта «победа» станет последним «поражением» человечества в исторической битве за человеческое в человеке. Потому что, я уже писал об этом, Деньги, т.е. Капитал, как господствующая ценность и сила, породили уже глобальный экологический кризис и ведут человечество

к экологическому самоуничтожению, т.е. к денежной, капиталогенной, форме экологического самоубийства Разума.

Победит Разум – значит, победит человечность человечества, победит его самоутверждение как Разума на Земле, в потенции – в Космосе. Но одновременно это будет гибель капитализма, расставание человечества с «оденьженной» и рыночной формой своего существования и воспроизводства.

Много ли мыслителей осознает этот сформулированный мною конфликт между Деньгами и Разумом? – Думаю, пока считанные единицы, а может быть я один.

Но если этот мой онтологический вердикт верен, то эта истина должна стать принадлежностью многих.

«И один в поле воин»! – Будем сражаться за победу Разума в ближайшем будущем в XXI веке! Другого не дано.

18.07

Мелехово

~ . ~

Как труден путь возвышения человеческого в человеке! Сколько падений человека в бездну самоотрицания и отрицания жизни вообще, порожденных богатством, властью, садистскими формами наслаждений уже осуществлено на этом пути.

Но другого пути у человека нет. Потому что он Человек!

А «Человек» – это звучит гордо, сказал Максим Горький.

18.07.

Мелехово

~ . ~

Итак, мы – я и Лидия Михайловна, Ольга и Кирилл снова в большом городе – Ленинграде – Санкт-Петербурге. Мгновенно окунулся в привычный мне ритм творческо-деловой жизни (со звонками, с беседами с друзьями, на которых мы обмениваемся оценками и заключениями по поводу глобальной ситуации в мире и ближайших проблем истории России).

Вчера просмотрел ворох газет, в основном – это «Советская Россия» и «Завтра», накопившийся за 2 недели.

Поток кризисных и экстремальных ситуаций в благополучном мире «золотого миллиарда» – в Западной Европе, Британии и в США – нарастает «по экспоненте».

По моей оценке, это та революционная перестройка основ бытия человечества с одновременным крахом рынка, капитализма, всей иерархии мирового капиталовластия, которую я прогнозировал неоднократно, в частности в работах «Глобальный империализм и ноосферно-социалистическая альтернатива» (в 2004 году), «Капиталократия и глобальный империализм» (в 2009 году), «Манифест ноосферного социализма» (в 2011 году), и которую большинство известных мировых аналитиков и экспертов просто не осознают.

19.07

Мелехово

10.5. Об интеллекте, управлении и идеологии XXI века

~ . ~

Спланировал посетить Смольный институт, выполнил свое намерение, приехал к часу дня и неожиданно для себя попал на вручение дипломов выпускникам двух факультетов – факультета информационных технологий и факультета экономики и менеджмента. Дважды мне предлагали сказать напутственное слово нашим выпускникам и дважды я воспользовался этой возможностью. Говорил о том, что наряду с таким Чудом, которое представляют современные информационные системы и технологии, компьютеры, которые стремительно развиваются по мере успехов кибернетики, информатики, математики, теорий искусственного интеллекта и распознавания образов, *есть на порядок большее Чудо, которое прячется в нас самих, в наших головах. Это Чудо – наш собственный Интеллект, который создан Эволюцией за 15 миллиардов лет, и который по сложности, по тому объему информации, который «запакован», как «эволюционная память», в нашем «бессознательном», – и с которым не может сравниться не только ни один сверхмощный современный компьютер, но и компьютеры в ближайшем и отдалённом будущем.*

Если мы раскроем творческий потенциал, который «запрятан» в каждом человеке и в каждом народе, в каждом обществе, какой рывок сделает человечество!

Далее обратил внимание, что современная мировая экономика, уже породившая глобальный экологический кризис, нуждается в ноосферном преобразовании. *Речь идет о новом типе экономики – ноосферной, управляемой, обеспечивающей гармонию хозяйствующего человека в пространстве Биосферы и Биосферы.*

Пожелал выпускникам помнить о принципе «Учиться, учиться и еще раз учиться!», как принципе жизни человека в «мире изменений», да еще в условиях действия императива выживаемости!

Слушали внимательно.

21.07

~ . ~

Включился с Ольгой в работу над оформлением коллективной монографией «Новая парадигма науки об управлении и её приложения к решению проблем Севера». Монография отражает научные доклады, которые были прочитаны участниками уже II-го Круглого стола по данной тематике (я – идеолог этих Круглых столов), состоявшегося 18 апреля этого года в Государственной Полярной академии на кафедре государственного и муниципального управления и правовых проблем. Первый Круглый стол был проведен в 2015 году 13 апреля, и по его итогам была издана монография с таким же наименованием (в 2015 году). Таким образом, эта монография является развитием заявленной темы для научной дискуссии и мозгового штурма, и представляет собой по сути уже второй том!

22.07



Снова «на природе», на нашем участке под Кавголово, за Новотоксово. Погода мягкая, спокойная, благодатная.

Собирая черную смородину. Урожай ягод в этом году большой.

Европу трясет. Вчера по «Вестям» передали о теракте (со стрельбой по живым людям в торговом центре) теперь уже в Германии, в Мюнхене.

Европа становится похожей на пороховую бочку, к которой протянут фитиль, и этот фитиль уже подожжен.

Коллапс между «миром богатых» с его капиталократией, насилием, государственным терроризмом и колониализмом, и «миром бедных и отверженных», похоже, уже начался. Но пока с обеих сторон действия носят террористический характер, мотивируемый ненавистью и «слепотой корыстного интереса». Исламские террористы «питаются» больше религиозной нетерпимостью, ненавистью к «неверным», чем идеалом справедливости и передовой идеологией. Они также мечтают быть богатыми и править миром. Здесь они предстают, так же, как и гитлеровский фашизм в 30-х – 40-х годах XX века, продуктом глобального империализма США.

Это на самом деле агония мирового капитализма. Мир нуждается в передовой идеологии, которая бы спасла человечество от экологической гибели. Я считаю, что такой идеологией может быть только социалистическая идеология (я о ней написал в книге «Идеология XXI века», 2014 год), но нового качества по сравнению с представлениями о социализме в XX веке, - а именно, как идеология Ноосферного Экологического Духовного Социализма или Ноосферизма.

23.07



В газете «Новый Петербург» от 21 июля этого года (№28, с. 7, 8) – интервью с бывшим начальником Управления нелегальной разведки КГБ СССР, живой легендой отечественных спецслужб, генерал-майором Юрием Ивановичем Дроздовым, под названием «Все ужасное для России только начинается». Прочитал внимательно. Этот человек действительно герой нашего времени, действительно настоящий русский человек, духовный воин.

В интервью раскрыт механизм, с помощью которого правящая элита Германии, начиная с 1949 года, привязана к «колеснице» геополитики США и их империалистических интересов. Разоблачения по этому поводу осуществил «бывший начальник военной контрразведки Бундесвера генерал Камоса» в опубликованной им в Австрии книге «Секретные игры тайных служб». В этой книге, по словам Дроздова, прямо указывается на действие тайного договора (с 1949 года и до 2099 года, т.е. заключенного на 150 лет), по которому «каждый новый канцлер Германии, приходящий к управлению страной, должен сразу после выборов приехать в США и подписаться под документом под названием «Канцлер – акт». Срок окончания «Канцлер – акта» – 2099 год». Генерал Дроздов говорит журналисту: «Прочитую вам выдержку из

«Секретных игр тайных служб»: 21 мая 1949 года Федеральная разведка опубликовала под грифом «Совершенно секретно» *тайный государственный договор, в котором были изложены основные принципы подходов победителей к суверенитету Федеральной республики до 2099 года. Останется ли к этому времени немец немцем? Останется ли к этому времени Бундесвер способным воевать так, как он воевал во второй мировой войне? Каково вообще конечное назначение «Канцлер-акта»? Вот какие вопросы возникают при чтении этой книги».*

Далее, генерал Дроздов делает намек на то, что *вполне возможно, американцы, как победители в «холодной войне», заставили руководство СССР и Российской Федерации (президента М.С.Горбачева – ?, президента Б.Н.Ельцина – ?) подписать аналогичный с «Канцлер-актом» для Германии документ.* В интервью это звучит в такой форме: «Наши корреспонденты, которые прочитали «Секретные игры тайных служб» в Австрии, опубликовали маленькую заметку: отдаёт ли себе отчёт генерал Камоса какую «бомбу» он выдал? *Вместе с тем они задались вопросом: а что подписали в 1991 году наши руководители? Политический обозреватель «Независимой газеты» Фаенко полгода назад в одной из своих статей выложил свою «бомбу»... Он пишет, что в США очень многие видные политические деятели и крупные бизнесмены недовольны тем, что Россия не придерживается негласных соглашений, которые были подписаны её руководителями»* (с. 7, выделено мною).

У меня после прочтения этой рефлексии размышляющего над разоблачениями в книге Камосы Дроздова возник вопрос: «А не является ли активность Кудрина, Чубайса, Грефа, пытающихся убедить власть и президента Путина о необходимости пойти на уступки требованиям США, в том числе по вопросу Крыма и Юго-Запада Украины (Донецкая и Луганская республики), отражением действия этих негласных соглашений?».

Есть еще одно важное положение в интервью Дроздова, которое укладывается *в систему представлений об империалистической глобализации, главная цель которой – диктатура мировой финансовой капиталократии (с капиталократией ТНК) в США над ресурсами всей планеты.*

Юрий Иванович так сказал по этому поводу: «Голландский ученый, лауреат Нобелевской премии Ян Тинберген прямо говорил: обеспечение безопасности нельзя отдать на усмотрение суверенных национальных государств <...>. Мы должны стремиться к созданию децентрализованного планетарного суверенитета и сети сильных международных институтов, которые будут его осуществлять...».

Вот так. *Глобальная структуризация и иерархизация мира при одновременном упразднении суверенитета национальных государств откроет олигархии (мое замечание – на моем языке: мировой финансовой капиталократии и подчиненной ей мировой капиталократии ТНК) свободный доступ ко всем природным ресурсам планеты* (выделено мною, С.7).

Само название интервью – одна из фраз генерала Дроздова – звучит как предупреждение российскому обществу, совпадающее с древним заветом

наших предков: «хочешь мира – готовься к войне»; «держать порох сухим в пороховнице».

23.07

10.6. Религии и «глобальное безумие» капиталократии США

~ . ~

Размышляю над двумя темами возможных статей или более крупных работ. Одна может быть названа так «Религиозный фактор в пространстве механизмов (или процессов?) экологического самоуничтожения человечества». А вторая тема у меня возникла в результате прочтения книги Гора Видала «Почему нас ненавидят? Вечная война ради вечного мира» (2003, Изд-во АСТ, 155 с.). Она пока формулируется мною так: «Психология глобального империализма США на пороге «экологического конца света» (или другой вариант – «Психология государственного международного терроризма США на пороге «экологического конца света»).

Первая тема у меня появилась в связи с тем, что ведущие религии мира – католицизм, ислам, православие, буддизм, иудаизм – не замечают грозных процессов развивающегося глобального экологического кризиса. Более того – и христианство, и ислам, и иудаизм – прячутся за «бога», и не воспитывают в человеке и человечестве ответственность за будущее всей системы жизни на Земле, а взаимная нетерпимость, исходящая из постулата, что у каждой религии свое право на окончательную истину и близость к богу, служит таким же препятствием к объединению усилий человечества к решению глобальных экологических проблем, как и разъединяющая сила капиталовластия и рыночной конкуренции.

Вторая тема в чем-то дополняет первую. Она должна раскрыть источник «глобального безумия» капиталократии США, включая их элиту и американский институт президентства.

Гор Видал в своей книге по существу показывает *психологию глобального империализма США*, питаемую догматами богоизбранности, аморального лицемерия, всепоглощающим стремлением править миром, исходя из доктрины, что «американский капитализм» – идеал социальности устройства. При этом действует мощная «машина лжи» и манипуляции сознанием американского общества, ни в чем не уступающая по эффективности пропагандистской машине производства лжи Геббельса в гитлеровской Германии. Гор Видал показывает: что за войну против Ирака в 90-х годах, выступило 94% населения США, а против только 6% (с. 23). Он подсчитал, что только за 50 лет с 1949 по 1999 год США провело более 300 военных и силовых операций, включая устранение неудобных для них глав государств.

Но главное, что *эта психология права силы для США приводит к огромной «слепоте» этого права и власти в США, ускоряющей процесс экологической гибели человечества – «экологического конца света».*

23.07

10.7. Киноактриса Людмила Чурсина как мыслитель

~ . ~

В «Российской газете» от 21 июля этого года (№160(7028) с. 34, 35) опубликован монолог известной киноактрисы Людмилы Чурсиной под броским названием «Жизнь не течет, а убегает». На этот монолог обратила моё внимание Лидия Михайловна, за что я ей благодарен, потому что *этот монолог Чурсиной может служить ещё раз особым свидетельством особого качества советского человека, на порядок более высокого, чем качество нынешнего современного россиянина, в значительной массе своей принявшего «рыночные ценности Запада», мотив потребительства, культа денег, «жизни для себя любимого», и конечно страдающего от этого, потому что «пропасть», разделяющая «богатых» и «бедных» в российском обществе и углубляется, и расширяется, генерируя «основания» для социалистической революции, «стучащейся в двери» нашего бытия «из Будущего».*

20 июня Людмиле Чурсиной исполнилось 75 лет. Возраст почтенный, позволяющей, уже с «вершины этого возраста» поразмышлять над ценностями жизни, своими ошибками и победами.

В этом монологе актриса предстает и как мыслитель, и как беспощадный самокритик (что уже само по себе редкое качество для красивой женщины, да еще познавшей славу), и как человек, трезво оценивающий мерзости современного рыночно-капиталистического бытия в России.

Приведу ряд высказываний, которые глубоко характеризуют её именно, как советского человека, феномен которого ещё ждет своих исследователей. Я только совершил попытку его раскрыть в работе «Победа в Великой Отечественной войне – Гимн Советскому Человеку» (2015).

Итак, даю слово в этой своей рефлексии Людмиле Чурсиной:

- «Бог наградил меня шикарными ролями. Сегодня я понимаю, что это самое настоящее актёрское счастье сыграть Любовь Яровую, Анфису Козыреву в картине «Угрюм-река», колдунью Олесю по дивной повести Куприна... *Хотя за это я заплатила очень большую цену, профессия перешибла счастье материнства. Большой роли, чем мать, для женщины природа не определила. Я всегда радуюсь за актрис, которые рожают детей... мне Господь всегда давал людей, о которых нужно было заботиться, потому у меня не было ощущения внутренней незаполненности. Мне всегда легче отдавать, чем брать...»;*

- «Недавно была на Московском кинофестивале – это уже не мой праздник, я там больше половины народа не знаю. *Сколько молодых и хороших: у всех декольте, спины, талии, волосы. Всё на показ, всё на продаже. Я подумала, поставь их рядом и через пять минут не поймёшь, кто есть кто* (мое замечание: это и есть рыночная унификация человека на «рынке людей-товаров», которая коснулась и отечественных актеров в кино, С.А.). *Индивидуальностей нет, личностей нет. Что-то существенно важное вырождается в нас»;*

- «Красота – это не носик, ротик, оборотик. Поэт Николай Заболоцкий очень точно сказал: «А что такое красота, сосуд в котором пустота, или

огонь, мерцающий в сосуде?». Если в человеке есть мерцающий свет или огонь, то он обязательно будет красив и притягателен. Возьмите Инну Чурикову, её красавицей назвать нельзя. Но в ней такой костер внутри горит, что глаз от неё оторвать невозможно. Потому она и Инна Чурикова»;

- *«Самая сильная любовь – это любовь к земле, где покоятся твои предки, где ты родился. Почему эмиграция часто материально обеспеченная, но безмерно тоскливая? Эмигранты теряют главное – корни... Целые поколения выработывали мою генетику, как я могу всё предать?»;*

- *«Я ненавижу комплименты, когда их слышу, у меня лопатки на спине завязываются в тугий узел... я совершенно равнодушна к бриллиантам... не прилипают ко мне бриллианты, меха и прочая роскошь...»;*

- *«Часто бывает, что у человека цветной слух и абсолютная глухота души»;*

- *«Как-то с Николаем Николаевичем Дроздовым мы вели один вип-концерт. В зрительном зале сидели дамы с голландскими букетами фиалок, роскошь неимоверная, много политиков, депутатов. Но думаю, я не только ведущая, но и артистка, в конце концов. Беру в руки микрофон и начинаю: «Советники мои воруют, роскошь неимоверную позволяют, народ нищ и пьян. Вновь назначенный молодой человек накрал за 3 месяца столько, сколько его предшественники за 5 лет». Слышу, по залу нервный шепот: «О ком это она?». Я закончила и говорю: «Дамы и господа, вам был предложен монолог Екатерины II из спектакля «Императрица». Монолог основан на историческом документе и письмах царицы»;*

- *«Чего хочется от жизни? Хочу, чтобы она не разбила то, что я создала, бьюсь, чтобы время не разрушило память»;*

- *«У возраста свои издержки, но главное, что я вижу, хожу и мыслю. Хотя тело требует иногда покоя, но самое важное – чтобы душа не скукожилась. Поверьте, последние узлы развязываются очень просто. Жизнь же шутка гормональная, как только гейзеры в жилах начинают утихать, тогда и начинается настоящее творчество. Все уже испытано: душа, тело, каждая его клетка всё помнит. Когда кипиток в крови пригасает, то приходит больше серьёза, глубины и сосредоточенности. Ведь ум, породу, достоинство не перешибёшь ничем. В том числе и возрастом».*

Вот такая Людмила Чурсина! Прочитал её монолог, и стало светлее на душе. Радуюсь, что Русская Женщина живет на Русской Земле и содержит внутри себя Русский Дух, на базе которого в Эпоху Советского Социализма и выросли и Советский Дух, и Советский Человек!

25.07

10.8. Еще раз о значении Труда в самостоянье человека

~ . ~

Защита диссертации на ученую степень Доктора философии на тему «Производственный роман 1929 – 70 годов: эволюция образа героя и художественный кризис жанра» соискателем из Литературного института им.

М.Горького, журналистом Гагановой Анной Анатольевной. Защита проходила недалеко от станции метро «Чернышевская», на Артиллерийской улице, в Гостинице «Русь» в белом зале на 5-ом этаже, на заседании Международного высшего ученого совета. Председательствовал Виктор Витальевич Лукоянов. Я был оппонентом и выступал. Работа мне понравилась.

Впервые в отечественном литературоведении было аргументированно доказано, что советская литература породила особый жанр, которого не знала мировая литература, – производственный роман. В этом и состоит научная новизна диссертации. Соискательница в своем выступлении указывала, что даже в коллективном фундаментальном труде РАН «История Всемирной Литературы» ведущие ученые страны так и не смогли оценить столь яркий исторический феномен советского искусства, как производственный роман.

Анна Анатольевна не только раскрыла генезис и эволюцию, порожденного советским искусством такого феномена, как производственный роман, но и выделила историческую периодизацию этой эволюции (её можно было бы на языке моей теории системогенетики назвать «системогенетикой производственного романа»): 1924 – 1940 гг. (становления производственного романа: Ф.Гладков «Цемент», П.Бажов «Уральские были», Н.Ляшко «Доменная печь», Л.Леонов «Соть», М.Шагинян «Гидроцентраль», В.Катаев «Время, вперед!», Ю.Крылов «Танкер «Дербент», И.Макаров «Стальные ребра», В.Кетлинская «Мужество» и др.); 1941 – начало 50-х гг. (военный и послевоенный период: Ю.Крылов «Инженеры», А.Первенцев «По Уралу» и «Огненная земля», М.Шагинян «Урал в обороне», В.Панова «Кружилиха», В.Ажаев «Далеко от Москвы», В.Попов «Сталь и шлак», А.Рыбаков «Водители», Е.Воробьев «Высота», В.Кочетов «Журбины» и др.); 1953 – 1963 гг. (период раскрытия многообразия образов героя производственного романа: Д.Гранин «Искатели», А.Фадеев «Черная металлургия», В.Дудинцев «Не хлебом единым», Г.Николаева «Битва в пути», В.Липатов «Своя ноша не тянет», В.Конечский «Камни под водой», В.Кожевников «Знакомьтесь, Балуюев!», А.Чаковский «Дороги, которые мы выбираем», Ю.Трифонов «Утоление жажды» и др.), 1964–70-е гг. (завершающий период: А.Бек «Новое назначение», М.Колесников «Атомград», А.Рекемчук «Скудный материк», В.Липатов «Сказание о директоре Прончатове», А.Блинов «Первая плавка», А. Первенцев «Директор Томилин», А.Медников «Время строить», С.Есин «Сам себе хозяин» и др.).

На защите была представлена монография Гагановой «Производственный роман: кристаллизация жанра. Генезис. Художественность. Герои» (2015). В «Предисловии от автора» Анна Анатольевна прямо указывает: «Из поля современных аналитиков литературы практически исчез пласт литературного наследия, относящийся к проблеме труда и производства... С детства меня приучали добросовестно трудиться: «труд – основа всего, труд – основа развития личности, труд – основа благосостояния, труд – самореализация, труд – это радость, труд – это свобода и независимость, труд – это интересные люди и познание мира». Так мне говорили и родители, и кни-

ги, и пресса. Образ профессионала своего дела был для меня притягательным маяком. Мне как писателю (псевдоним Анна Гранатова) хотелось «поверить алгеброй гармонию», оценить художественную ценность произведений, относящихся к теме труда» (с. 3, 9).

Я в своём выступлении, как оппонент, обратил внимание на то, что литература, особенно русская литература, всегда была отражением исторической эпохи, в которой живут человек и Россия, вспомним знаменитую статью В.И.Ленина «Лев Толстой как зеркало русской революции». Рост капитализма в России, выход на историческую арену заводского рабочего класса, сопровождался появлением и нового героя в русской художественной прозе и поэзии – рабочего, поднимающегося на борьбу с самодержавием (пример – «Мать» М.Горького, да и другие его романы в начале XX века). Великая Русская Социалистическая Революция в 1917 году явилась началом новой социалистической эпохи во всемирной истории человечества, ознаменовавшейся становлением СССР как советской социалистической цивилизации, в которой Труд, освобождаясь от гнета Капитала, становился хозяином своей судьбы.

Впервые человек труда получил возможность раскрыть свой творческий потенциал, почувствовать себя творцом своей истории. И так было в СССР. Поэтому сама новизна советского социального бытия, когда человек труда заговорил в полный голос, с энтузиазмом возводя новые города, заводы, осуществляя поиск новых полезных ископаемых, когда на первых страницах газет появились портреты Героев Социалистического Труда – Стаханова (по имени которого движение трудящихся за перевыполнение норм труда получило название – стахановское движение), Марии Демченко и других, – не могла не породить новый жанр в советском литературе – производственный роман.

Обратил внимание на то, что, скорее всего, причиной угасания производственного романа в 80-е годы, и его полное исчезновение вместе с рыночно-капиталистической контрреволюцией, связано не столько с исчерпанием этого художественно-литературного творчества, сколько с ростом мещанства, «процессом обуржуазивания» сознания не только самих людей труда (ведь не случайно шахтеры Воркуты, Кузбасса стали одним из орудий анти-советской контрреволюции во главе с Б.Н.Ельциным и способствовали гибели СССР), но и самих писателей, что и послужило почвой диссидентского движения в писательской среде 60-х – 70-х годов в СССР во главе с Солженицыным, Евтушенко, Астафьевым и другими.

Закончил свою речь мыслью, что СССР, словно «огромная подводная лодка социалистического бытия», ушла «в глубину» исторического бытия, и уже светит своими прожекторами из будущего.

Наше советское социалистическое бытие осталось «не в прошлом», а «в будущем», а мы, ныне живущие в России, оказались наоборот «в прошлом» (даже по отношению к СССР).

Вне свободы Труда, вне глубинного раскрытия сущности бытия Человека, как бытия основанного на Труде, только не подневольном, а свободном,

творческом, нет Будущего у Человечества, особенно, когда от него требуется Прорыв к Ноосферной Истории, к Ноосферной Ответственности.

26.07

~ . ~

Сегодня день рождение моего друга Вячеслава Тихоновича Пуляева! Ему исполнилось 78. Поздравил утром, покаламбурил на предмет «молодости души», которая даёт нам заряд энергии для творчества и будущетворения.

Потом с Лидией Михайловной уехали под Новотоксово, где трудились «на земле», каждый выполняя свою задачу. Погода...! – На славу!

Ура Природе! Ура всем жизням на Земле!

29.07

10.9. 170 лет великому русскому гению, ученому, мыслителю Николаю Николаевичу Миклухо-Маклаю

~ . ~

17 июля исполнилось 170 лет со дня рождения Николая Николаевича Миклухо-Маклая. В моем «исследовании – проекте», которым я хочу доказать «миру», что, *кроме* Эпохи Возрождения, о которой всем известно, и которая по сути есть Эпоха Западноевропейского Возрождения, породившая вместе с XVIII веком, как «веком Просвещения», капитализм и колониализм по отношению ко всем «территориям» в мире за пределами западноевропейских стран, *существует Эпоха Русского Возрождения*, совершенно другая, и даже в каком-то смысле – полярная Эпохе Западноевропейского Возрождения, *с ноосферно-космическим «вектором» своей устремленности, породившей Прорыв человечества к Социализму из России в 1917 году.*

К Титанам Эпохи Русского возрождения я отнес целую галерею русских мыслителей, творцов, ученых, энциклопедистов, таких как М.В.Ломоносов, Г.Р.Державин, А.С.Пушкин, Д.И.Менделеев, Ф.М.Достоевский, Л.Н.Толстой, Н.А.Морозов, А.Л.Чижевский, К.Э.Циолковской, С.П.Королев, А.С.Макаренко, И.В.Курчатов и многие другие. *Думаю, что к Титанам Русского Возрождения относится и Николай Николаевич Миклухо-Маклай.*

Родился Н.Н.Миклухо-Маклай в деревне Языково Новгородской губернии 17 июля 1846 года, в семье Миклухи (фамилия казачья). Приставку «Маклай» великий путешественник прибавил к своей фамилии, когда ему исполнилось 20 лет.

Прожил Миклухо-Маклай всего 42 года, умер в 1888 году, как стало известно уже в 1960-е годы, не от тропических заболеваний, а от рака.

Николай Николаевич Миклухо-Маклай – несомненно, русский гений. Свободно говорил на 12-ти языках. Был не только великим путешественником,

географом и этнографом, но и патриотом России. Оставшись один-на-один среди племени острова Новой Гвинеи (при финансовой помощи императора Александра II), он сумел стать родным человеком для папуасов, сохранивших о нем добрую память и в последующих поколениях.

Он добивался российского протектората над Папуасским союзом, и Александр III поддерживал эту идею ученого, но «элита» российского флота, в частности Командующей отрядом судов в Тихом океане контр-адмирал Николай Копытов, выступила против неё. Адмирал сослался на аргумент, что понадобятся огромные затраты на оборону новых папуасских рубежей России.

Упущенные властью России возможности сделать Новую Гвинею морским форпостом России на Тихом океане тут же стали достоянием Великобритании, а затем Германии.

Так открытие Миклухо-Маклая превратилось в стратегическую пользу Великобритании и Германии, разделивших между собой этот остров. Причем «немецкий колонизатор Отто Финш, знакомый с великим русским путешественником, выдавал себя папуасам за брата Маклая» (здесь я воспользовался очерком Ю.Борисёнка «Добровольный агент Миклухо», «Российская газета» от 21 июля 2016 года, № 160(7028), с. 30).

Сколько же у российских властей упущенных возможностей в истории из-за геополитической близорукости?

Почему и теперь российские власти и российская культура не чествует должным образом своих великих мыслителей и путешественников?

Почему бы не посвятить жизни Миклухо-Маклая специальный телефильм?

Как много теряет российская система воспитания из-за такой небрежности к своей исторической памяти!

30.07

ГЛАВА 11. МЫСЛИ О РАЗНОМ (30.07 – 31.07.2016)

11.1. Сталинская модель экономики требовала надэкономической цели и нового человека

~ . ~

Валентин Юрьевич Катасонов, ученый-экономист, несомненно – один из выдающихся мыслителей нашего времени, в работе «Экономика Сталина» (М., 2014, 416с.) обратил внимание на то, что «*сталинская модель экономики*» *требовала «надэкономической цели» и «нового человека»*. Он пишет: «Сталиным в разных работах и выступлениях была сформулирована *триединая задача построения коммунизма* (на XXII съезде КПСС, где была принята Программа КПСС, нацеленная на построение коммунизма к 1980г., она была лишь озвучена). Фактически это были три взаимосвязанные задачи: (1) всемерное развитие производительных сил, создание материально-технической базы коммунизма; (2) постоянное совершенствование производственных отношений как средства устойчивого развития производительных сил; (3) *формирование нового человека. В реальной жизни приоритетное внимание уделялось первым двум задачам*» (с. 115).

Де-факто, Катасонов затронул ту «ахиллесову пяту» в теоретической системе советского марксизма, которая связана с отсутствием в его теоретическом базисе понятия и теории «социалистической человеческой революции» и теории общественного интеллекта, связанных с действием, как ведущего закона социализма (этот закон я открыл в 1988 году, опубликовал в 1990 году в работе «Опережающее развитие человека, качества общественных педагогических систем и качества общественного интеллекта – социалистический императив») – Закона Опережающего Развития качества человека, качества общественного интеллекта и качества образовательных систем в обществе.

Это означает, что *Социализм есть общество более высокой субъектности, чем капитализм, и поэтому его становление есть одновременно «социалистическая человеческая революция»*. Это интуитивно понимал Сталин, хотя теория социалистической человеческой революции, к сожалению, не появилось в то время.

И одна из причин рыночно-капиталистической контрреволюции в СССР – России («перестройка» Горбачева и «катастрофка» Ельцина, в характеристике А.А.Зиновьева) состоит в незавершенности социалистической человеческой революции, в росте мелкобуржуазных сознания и стихии не только среди простых советских людей, но и в партийно-коммунистической «элите», на самой «вершине» «пирамиды» партийного руководства, олицетворением которого стало мелкобуржуазное перерождение М.С.Горбачева, А.Н. Яковлева, Шеварнадзе, Б.Н.Ельцина, Кравчука и других (фактически это явление можно было бы назвать «мелкобуржуазной смертью» системы коммунистических убеждений руководства КПСС).

Катасонов связывает проблему «нового человека», становление которого в пространстве «сталинской экономики» тормозилось отсутствием «надэкономической цели» в системе теории советского социализма, с проблемой соединения социализма и христианства (здесь он повторяет поиск теоретических основ «христианского социализма», совершённый православным мыслителем С.Н.Булгаковым), считая, что только христианское мировоззрение дает такую «надэкономическую цель».

Я думаю иначе. «Надэкономическую цель» дает сам императив экологического выживания человечества в XXI веке, как переход к Ноосферному Экологическому Духовному Социализму, когда человеческий Разум поднимается в своей духовности из состояния «Разум-для-Себя» в состояние «Разум-для-Биосферы, Земли, Космоса» (об этом я написал в научно-философском эссе «Слово о Ленине. Социализм XXI века и надэкономическая высшая цель развития России и человечества» (2016, с. 36)).

30.07

11.2. Ноосферный вектор системной спирали истории единства человека и природы

~ . ~

Природа и человек – образуют особое единство, в основе которого – «очеловечивание» человека и одновременного «очеловечивание» Природы. «Очеловеченная» Природа на Земле, а это и есть Ноосфера, т.е. новое качество Биосферы, в структуре которого коллективный Разум Человечества становится одним из «регуляторов», обеспечивая управляемую социоприродную эволюцию. Интересно, что сама эволюция единства человека и природы образует «виток спирали», точно отвечающий закону гегелевской диалектики – закону отрицания отрицания.

Тезис – единство человека и природы, в котором человек – просто часть Природы, часть Биосферы, занимает свою экологическую нишу, подчиняется её законом и представляет собой обычную адаптацию человечества, как биологического вида.

Антитезис – первое отрицание: социальная история, начиная с неолитической революции 10 – 12 тысяч лет назад, когда человечество, совершив domestикацию ряда видов растений (в первую очередь – злаковых и бобовых) и животных (в первую очередь – лошади, козы, овцы, коровы), перейдя к скотоводству и земледелию, стало в определенном смысле независимым от Природы, активным «покорителем» природы, обеспечив, таким образом, автономность социальной истории, её законов, которые мы изучаем в истории, как науке, и в целом – в обществоведении.

Анти-антитезис – второе отрицание, возвращение к первоначальному единству, но уже в новом качестве – ноосферном. Происходит ноосферная человеческая революция, являющаяся по своей сути своеобразными «родами» ноосферного, действительного Разума человечества, который выйдя из «колыбели» автономной социальной Истории – в основном истории классов-

во-разделенных обществ, поднимается на «высоту» Ответственности за Будущее всей Эволюции Природы на Земле, одновременно преобразуя свое собственное историческое бытие в Ноосферный Экологический Духовный Социализм, как «носитель» и такого Ноосферного Разума, и такого, нового качества Единства природы и человека – Ноосферного Единства. *Итак, появляется диалектико-логическая «формула» действия закона отрицания отрицания во взаимодействии человека и природы:*

Тезис	→ Антитезис	→ Анти-антитезис
Единая природа, часть которой человечество	Выделение социального человечества из Природы	Ноосферное единство природы и человека. Ноосфера

Эпоха Великого Эволюционного Перелома, которая поставила Экологический Предел истории человечества, как «антитезису», в этой системно-ноосферной спирали, и есть переход человечества к «Анти-антитезису», т.е. к управляемой социоприродной или ноосферной эволюции, в которой история теряет свое качество социальной автономности, возвращается в «Единство природы и человека», но уже как Истории Разума, Управляющего социоприродной эволюцией, т.е. как Ноосферная История.

30.07

~ . ~

А что же такое тогда Свобода в пространстве Ноосферного Бытия человека? – А это и есть Управление Эволюцией Биосферы в единстве с человечеством, когда сам разум обретает качество Разума Биосферного, а значит – Ноосферы, т.е.:

Свобода = Ноосферная Ответственность

30.07

11.3. Антропогенное усложнение Мира и компьютерно-игровая «ловушка»

~ . ~

Мир усложняется на глазах по вине создающего техносферу человека, причем усложняется в сопровождении роста отчуждения человека от этого Мира, именно вследствие рыночно-капиталистической формы его бытия, что, в свою очередь, ускоряет процессы капиталистической катастрофы человечества, и, как её следствия, – растущего ускорения процессов его экологической гибели.

Вот появились, рожденные информационно-компьютерными компаниями США, технологии дополненной реальности. В них виртуальный мир, рождаемый компьютерной техникой, в частности смартфонами, внедряется в реальный мир, заставляя играющего человека смотреть на него уже не своими глазами, а «глазами виртуальными» (глазами экрана «смартфона», на котором совмещается ситуационный образ реального мира, в котором находится играющий человек, и виртуальная, «бегающая» по «образу» этого реального мира, «сущность», названная «покемоном»).

Андрей Драгунов в газете «Завтра» (Июль, 2016, №29(1181), с. 8) в большой статье, с броским названием «Мировая покемония. Технологии дополненной реальности – инструмент глобального контроля», фактически показывает, что эти технологии дополненной реальности в мире манипуляционной власти мировой финансовой капиталократии (в которой, как я показал в «Ноосферизме», еще в 2001 году, действует три «вертикали» мировой власти капитала – информационная, энергетическая и монетарная или валютно-долларовая) становятся технологиями манипуляционной власти, в которой «кукловоды» следят за бегущими вместе с «охотниками за покемонами» смартфонами, и не только контролируют эту бегущую за виртуальными «игрушками» толпу, но и может осуществлять любые виды разведки, и разные виды диверсии.

А. Драгунов указывает, что та реклама по всему миру, которая организована японской фермой «Pokemon Go» или её партнёром «Нинтенда», свидетельствует, что за ними скрывается мощный геополитический игрок в виде спецслужб США. Он пишет: «...за его (т.е. «покемоном») триумфальным продвижением по всему миру, как некогда за Фейсбуком, за его небывалым успехом при почти полном банкротстве компании – стоит некая СИЛА. Мало того. Заявляю. Имея возможность наблюдения за планетой как со спутников, так и со стационарных компьютеров, мобильных девайсов, а сейчас – и умея направлять их в нужные локации и места, я, по сути, контролирую мир. Тот, кто имеет доступ к базе Гугла, к базе Покемона, к базе Фейсбука, к базе Вотсапа и к базе Инстаграмма – видит и слышит ВСЕГДА МИР...

...Определенным странам и службам очень стоит задуматься. Ведь в один далеко не прекрасный момент все эти игрушки перестанут быть игрушками и станут системами наблюдения, активаторами подрывов, декодерами и кодерами сигналов и проводниками операций».

Грозное предупреждение. И главное – это правда. В «Манифесте борьбы против глобального империализма» (2004, 2006) я писал, что империализм всё, что есть в обществе, – культуру, образование, технологию, науку, искусство, экологию, – превращает в своё оружие, в инструмент колонизации, господства, в инструмент «гибридной» (как называли новый вид войны, в котором комбинируются разные виды воздействия на противника) войны.

Самое страшное, это то, что в этой глобальной войне глобального империализма за мировое господство, частью которой может стать и «мировая покемония», как эпизод и одна их технологий такой войны, «отражается» Анти-Разум мировой капиталократии, её глобальная слепота, её антиноосферная сущность, которые становятся фактором ускорения экологической гибели всего человечества.

Расщепление (или раздвоение) некогда целого разума в эпоху глобального империализма и первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы на Разум и Анти-Разум, на про-ноосферные тенденции мирового развития и антиноосферные (рыночно-капиталистические) тенденции мирового развития, рождает тот Бытийный Вопрос, который все громче гремит над планетой и обращен к тем людям на Земле, кто еще сохраняет в себе человеческий Разум и Волю к действию:

«БЫТЬ ИЛИ НЕ БЫТЬ ЧЕЛОВЕЧСТВУ НА ПЛАНЕТЕ ЗЕМЛЯ В БУДУЩЕМ, ДАЖЕ В БЛИЖАЙЩЕМ БУДУЩЕМ?».

Я верю, что ноосферные силы человечества одержат Победу!

30.07

11.4. День Военно-Морского Флота России

~ . ~

Сегодня великий праздник – День Военно-Морского Флота России. В городе будет парад в честь этого праздника – парад военных моряков и парад кораблей на Неве.

Вспоминаю, что когда-то и я вместе со своим отделением морской авиации, когда мы проходили летом морскую практику на нашей морской базе (на реке Ждановке) Ленинградской Краснознаменной Военно-Воздушной инженерной академии им. А.Ф.Можайского, тоже летом 1956 года принимал участие, в составе нашего Большого Морского катера, в морском параде. Мы стояли напротив Стрелки Васильевского острова на якоре, выстроились в одну шеренгу на палубе, и кричали дружно «Ура!», когда нас приветствовал адмирал, командовавший парадом.

Чуть-чуть и я в своей военной карьере прикоснулся к жизни нашего российского флота, тогда Военно-Морских Сил СССР.

Сегодня мы с Лидией Михайловной обязательно пройдем по набережной Невы, любуясь нашими кораблями и военными моряками, разделим со всеми петербуржцами-ленинградцами чувство гордости за наш флот, а потом позже, во время обеда поднимем бокалы красного вина за наш Российский военный флот, за тех, кто служит на Флоте, и за тех, кто уже отслужил, но сохраняет в себе гордое чувство флотской солидарности и дружбы.

Вчера звонил мой друг контр-адмирал Белоусов Алексей Арсентьевич, в прошлом – командир дивизии атомных подводных лодок на Тихоокеанском Флоте (ТФ), из Владивостока. Поздравили друг друга с этим наступающим праздником, поделились друг с другом новостями и творческими задачами. Он весной издал великолепную книгу «70 лет победы в Великой Отечественной войне и окончания Второй мировой войны. Россия и её современное состояние». Мой друг – настоящий русский мужчина, настоящий морской офицер-адмирал, воин, который продолжает сражаться за достойное будущее России.

31.07

~ . ~

Посмотрели с Лидией Михайловной по телевизору парад наших морских сил в Санкт-Петербурге, на Неве, и на набережной, у памятника Петру Великому («Медного Всадника»), выслушали речь нашего Главнокомандующего В.В.Путина (речь понравилась), порадовались за наших русских людей, кто служит на Флоте во славу нашего отечества.

Потом сами прогулялись по городу и по набережной, полюбовались на наши корабли, на плотный поток людей разных возрастов, моряков как бывших, так и действующих, на улыбки людей, на их светящаяся лица, ра-

дующиеся тому, что есть еще в России «порох в пороховнице», что Вооруженные Силы страны, несмотря на все издержки и противоречия Экономического развития (которые я активно критикую), находятся в боевой готовности и крепнут в своей силе и мощи!

31.07

~ . ~

Я принадлежу к породе тех людей, которых Павел Александрович Флоренский назвал именем «корневой человек», т.е. человек укорененный в своей Земле, Родине, в предках, культуре. Я русский корневой человек. Я горд, что я – и советский, и одновременно русский человек! Я 38 лет лужил в Вооруженных Силах СССР своей Родине, служу ей и сейчас, и дай бог, чтобы хватило сил служить ей, служить русской науке и русской культуре, служить благородному будущему всего человечества «до самой гробовой доски».

Я – человек социалистический, я – коммунист в идеальном смысле этого призвания. Мне не свойственны ни эгоизм, ни тяга к обогащению, ни суета сует на «рыночно-капиталистической ярмарке тщеславия»; во всех этих «качествах» нет бытийного смысла, они симулякры смысла жизни, – они – главная причина начавшегося процесса экологической гибели.

Глубоко уверен, что предлагаемая мною научно-мировоззренческая система Ноосферизма и теория Ноосферного Экологического Духовного Социализма ещё будут востребованы.

И время Ноосферного и Социалистического Прорыва наступает.

31.07

~ . ~

В последнем номере за июль газеты «Завтра» (Июль, 2016, №30(1182), 5) беседа Андрея Фефелова и писателя – футуролога (как он себя называет) Максима Калашникова. Калашников называет мировую финансовую капиталократию (и как её другое «обличье» – глобальный империализм) «глобалией», и считает, что «глобалия» США недалеко от победы, за которой следует жесткий новый мировой порядок, в котором, как он говорит, «в Африке будет племенное общество с прочерченными по линейке границами», в России «они постараются сделать массу региональных резерваций с воюющими между собой криминальными элитами во главе», «в Европе, возможно, всплывут реликты феодализма века XIV-го» и т.д.

Пессимистический взгляд и полное непонимание «логики» Мира, того, что «гибель России» обернется военным коллапсом и гибелью человечества вместе с так называемой, по М.Калашникову, «глобалией»!

Само мышление Максима Калашникова – пример того, как мышление любого мыслителя подчинено той «когнитивной матрице» (т.е. понятийному аппарату), на которой оно разворачивается.

Калашниковская «глобалия» – это своеобразная форма «бегства» от представлений о мировой капиталократии, глобальном империализме и складывающейся «пирамиде эксплуатации» мира. И Калашников, и многие сторонники доминирования технологического детерминизма, преувеличивают

роль достижений техники для установления «элитой» мировой капиталократии господства над миром.

Возможность «асимметричного ответа», в том числе со стороны России, или Китая, «зануляющего» все военно-технические преимущества Вооруженных Сил США, возрастает.

К этому еще добавляется растущая вероятность неожиданного эколого-катастрофического «удара» со стороны Биосферы и в целом планеты Земля на растущее антропогенное давление рыночно-капиталистической системы на Природу.

Роды Действительного Разума – вот что требует Природа от человечества!

31.07

~ . ~

Вечер. С Лидией Михайловной прослушали по радио оперу «Фауст» Гуно в французском исполнении (Фауста исполнял Гедда, Мефистофеля – Христов; запись 1955 года). Весь погрузился в великолепную музыку Шарля Гуно и в смыслы «Фауста» гениального Гете. Подумалось о наличии «параллелей» между «треугольником» <Мефистофель, Фауст и Маргарита> Гете и «треугольником» <Воланд, Мастер и Маргарита> Михаила Булгакова. Исследование этой «гомологии» на промежутке времени почти в сто лет могло бы дать много. Там, и там «деньги» служат инструментом власти Сатаны-Капитала над душами людей, и только настоящая любовь и неподвластна Сатане, и диктату денег!

31.07.

~ . ~

«Фауст» Шарля Гуно – это сретенье двух гениев – Гете и Гуно, которое дало удивительный «плод», будоражащий и души, и ум людей на Земле на протяжении почти 150 лет.

31.07

~ . ~

Умер Фазиль Искандер – писатель, поэт, философ, абхазец, ставший русским писателем, думающим по-русски, впитавшим в себя русскую культуру, любящим русский язык, и в то же время, сохранившим верность и любовь к абхазскому народу. Ему принадлежит афоризм – «Мудрость – это ум, настоящий на совести».

Слушал его вчера на телевидении по каналу «Культура» поздно вечером (очевидно, старая запись) и радовался, что русская культура, русское слово живут, и даже подпитываются творчеством и словом таких писателей-поэтов, мудрецов с Кавказа, какими был Расул Гамзатов (беседу с которым судьба подарила мне в далеком 1992 году, во время первого съезда Петровской академии наук и искусств, в присутствии его жены), и (теперь уже применимо слово «был») был Фазиль Искандер.

Мир праху, твоему, Фазиль Искандер! Пусть земля тебе будет пухом, и память о тебе сохранится в наших сердцах и в нашей культуре! И так будет!

31.07

ГЛАВА 12. НООСФЕРНАЯ ДИАЛЕКТИКА (1.08 – 16.08.2016)

12.1. Природа, погода, путешествия, радость мышления

~ . ~

За окном погода исполняет свою неслышную в мажоре музыку. Солнце, тишина. Проснулись с Лидией Михайловной рано, в половине седьмого. Начинается прекрасный день, а на листке календаря – первого августа 2016 года!

1.08

~ . ~

Уже одно то, что ты мыслишь, думаешь, размышляешь, философствуешь, творишь, – уже одно это свойство жизни, присутствующее в тебе, – великое счастье! В этом свойстве жизни застыло время, в нем присутствует вечность, оно не знает возраста, в этом свойстве все равны на этом белом свете – и ребенок, и юноша, и женщина, только что ставшая впервые матерью и радующаяся появившейся новой жизни, и седовласый мужчина, перешагнувший в своем опыте жизни в девятый или десятый десяток лет жизни.

1.08.

~ . ~

Служение богатству и слежение Родине – вещи несовместные. Вот почему российская капиталократия, по существу – колониальный механизм «Запада», есть «троянский конь» в системе безопасности России в начале XXI века, например – в 2016 году, когда явно проявились контуры угрозы войны «Запада» против России, когда снова войска НАТО повторяют путь «Дранг нах Остен» своих исторических предшественников – немецких крестоносцев, Наполеона и Гитлера.

1.08.

~ . ~

Снова в деревне Мелехово. Встали рано, в 6 часов. В 7 выехали, Кирилл за рулем. Днем, через 6 часов непрерывной езды по псковской дороге, мы уже на месте. Кажется, погода, после грозных дождей, которые шли чередой, словно невидимые «грозные волны», налаживается. Настроение великолепное. Не успели разместиться в своём доме, его можно назвать и «избой», выйти во двор, как природа нас наградила встречей с ужом, ящерицей и бабочкой «траурницей». Лидия Михайловна это все зафиксировала на фото и в восторге от этого «подарка».

Думаю, у меня снова получится хорошее сочетание деревенского отдыха с работой за письменным столом. Планов у меня много. Хочется написать научно-популярную статью о «Капитал-Фетише», чья власть распространя-

ется и на тех, кто считает себя владельцем капитала, а на самом деле, де-факто, по сути, есть «рабы» «Капитала-Сатаны», да не просто «рабы», а его «марионетки», у которых душа уже «мертва», т.е. это «живые трупы», результат своеобразной капиталорационализации человека, служащего Капиталу. «Капитал-Сатана» там правит бал, люди гибнут за металл, в том числе и сами капиталисты, хотя они об этом, именно вследствие жадности и слепоты корыстного ума, не подозревают.

2.08. Мелехово

~ . ~

Июль оставил много «зарубок» на «стволе» мировой и отечественной истории. Одной из таких глубоких «зарубок», на мой взгляд, является подвиг российского путешественника, искателя, духовного воина и одновременно православного священника Федора Конюхова, который за 11 дней, с 12 июля по 23-е, стартовав из Австрии, облетая вокруг Земли на воздушном шаре, установил мировой рекорд, превзойдя результат американца Стива Фоссета (облетев Землю на 2 дня быстрее).

Федор Конюхов – русский землепроходец, явивший миру эту русскую духовную линию познания Земли через покорение пространства с мыслью о всечеловеческом братстве. Такими землепроходцами были Ермак, Дежнев, Хабаров, Лаптев, Беринг, Русанов, Седов, Невельский, Пржевальский, Семёнов-Тян-Шанский, Обручев и многие другие, благодаря которым Россия прорастала Сибирью и явила миру великую культуру и науку, «Русский Космизм», Циолковского, Чкалова, Громова, Королева, Гагарина.

Федор Конюхов покорил на Земле всё, что можно было покорить: прошел вокруг Земного шара на яхте в одиночку, в одиночку покорил и Северный, и Южный полюса, взбирался на Эверест и другие высочайшие вершины в мире. На мой взгляд, это демонстрация того, что, *когда действительно сложился Союз Духа и человеческого Тела, человек творит чудеса.*

Несомненно, Федор Конюхов – гений, и гений особенный, гений – искатель, для которого нет барьеров и границ, Гений Дерзания Человеческого Духа. Причем, – Русский гений, в котором сконцентрировалась энергия дерзания всей русской истории!

Радуюсь, что есть такие люди! Они украшают не только современность как таковую, но, главное, они поднимают и укрепляют перед всем Миром Человечества Достоинство Русского Человека!!!

2.08. Мелехово

~ . ~

Проснулся рано. Штиль. Вода на озере – спокойная, застыла, словно огромное зеркало, в котором отразилась вся Вселенная. Проплыл 2-а километра. Для начало неплохо. Полпути плыл спортивным брассом с привычным для меня одним вдохом на два броска. Вода «бархатная», +24⁰С. И зачем надо ехать или лететь куда-то на Юг, в том числе за границу – в Турцию, Египет, или в Таиланд, или во Вьетнам, как делают некоторые, в том числе мои знакомые, если такая «красота» под-боком, рядом, в каких-то 6-и часах езды на машине от Санкт-Петербурга.

После завтрака позвонил А.С.Федорову, чтобы ждал в гости, и мы с Лидией Михайловной отправились в поход в Сивцево. За великолепным «вторым завтраком» с солеными белыми грибами, недавно приготовленными Анатолием Семеновичем, за малосольными огурчиками и варенной молодой картошкой, с черникой на десерт, ведем неспешный «разговор» о делах насущных и не совсем насущных, о мире, о России, о псковской земле и её истории, о том, что *псковская земля нуждается в трудовых крестьянских руках, о том, что зазря, во вред русскому народу и России, «демократы» во главе с Ельциным порушили колхозно-совхозную систему, фактически породив во многих регионах, и на псковщине в том числе, аграрную катастрофу, «обезлюживание» русской земли.*

Всё время с Лидией Михайловной восхищаемся красотой здешних мест. Вот и деревня Сивцево (в несколько домов) расположена на красивом, высоком берегу озера, которое – идеально круглое, словно чаша, вызывает ассоциацию высокогорного озера.

Я в нем в мае (с 3-го мая по 11-е) регулярно плавал в почти ледяной воде, делая походы туда и обратно по восемь километров. Вот тогда у нас и завязалась знакомство, кажется, перерастающее в дружбу. Он – 1940-го года рождения, родился недалеко от здешних мест в большой крестьянской семье, войну с матерью пережил в оккупации, закончил школу, стал специалистом в области монтажа вентиляционных систем, долгое время в 60-х – 70-х годах «проработовал», его даже «посылали» в середине 80-х годов на награждение «Героем Социалистического труда», но прохождение наградных документов в «Кремле» затормозили, потому что не был членом партии. Было и такое!...

Август... Начало... Вчера 2-го августа был «Ильин день». Как говорит моя жена, в «ильин день» до обеда – лето, а после обеда – осень. Такова примета. Пока эта примета «не сработала». Надеемся, что лето августа 2016 года еще нас «погреет» и порадует хорошей солнечной погодой.

Назад вернулись поздно. Анатолий Семенович провожал по дороге нас почти до самого Мелехово. «За разговорами» и дорога показалась очень короткой.

3.08.
Мелехово.

12.2. Дилемма века

~ . ~

В «малом» спрятано «большое», а в «большом» – «малое». Масштаб и пространства, и времени относителен. Вглядись в «малое» – и ты увидишь всю «Вселенную». Что есть человек? – «Малое» во «Вселенной» или «сосредоточие» всей Вселенной, возможно её зарождающийся разум? Моя философско-научная картина мира утверждает «вторую часть» в этом моём риторическом вопросе.

Что нужно сделать, чтобы эта Разумно-Космическая Потенция, заложенная Эволюцией Космоса в Человеке, превратилась в Реальность? – По-

кончить с Капитализмом, с разделением общества на «работодателей» и «наемный труд», на «капиталовладельцев» и на «продающих» свой собственный труд, а часто и своё человеческое достоинство, покончить с историей классовых обществ: тем более, что всему этому подписала уже экологический смертельный Приговор Природа, и если у человечества, у его коллективного Разума, не хватит воли расставаться со всем этим безобразием, калечащим Разум человека и его достоинство, то этот экологический смертельный приговор превратится в Приговор и для неразумного человечества!

Или Прорыв Человечества к Космическому и Ноосферному разуму в самом себе, т.е. Роды Действительного Человечества, или его рыночно-капиталистическая гибель.

Такова «дилемма века» в моей формулировке, которую должно разрешить, как и положено Разуму, разумное человечество!

3.08.

Мелехово

~ . ~

Сохранение Природы, всего разнообразия Биосферы есть фундаментальное, базисное условие Сохранения Человека, как зарождающегося Ноосферно-Космического разума, для Будущего!

Что нужно сделать, чтобы это «ключевое суждение для Будущего Человечества» вошло в сознание каждого человека на Земле?

Как передать «неразумным капиталовластям Мира», что попытка сохранить Будущее для своих потомков с одновременным сохранением награбленного богатства за счет ликвидации этого Будущего, т.е. за счет гибели, так называемой «неэффективной» части человечества с помощью разных средств насилия, включая войну, обернется и их гибелью? Что эта их стратегия невыполнима уже потому, что она эгоистична, выстроена на своеобразном «экологическом расизме» и противоречит самому метазакону «оразумления» Вселенной, являясь актом капиталогенной формы самоуничтожения?

Почему Китайский Социализм, или Социализм в любой другой стране, не выходит на борьбу за экологическое спасение всего человечества?

Почему коммунисты всего Мира не превратили борьбу за Социализм в борьбу за экологическое спасение всего человечества?

Эти вопросы уже присутствовали в моём научно-философском эссе в «фантазийной рамке» – «Исповедь последнего человека» (2011; 2015). К сожалению, эта моя «Исповедь последнего человека», который я дал дополнительное название «Предупреждение из Будущего», не стала пока настолько известной, чтобы стать реальным таким «предупреждением».

И, однако, я верю, как и святой князь Александр Невский, что «не в силе – Бог, а в – Правде».

А раз так, то очень скоро настанет время, что та Правда Истории, о которой я пишу, «перевернет» мир и сознание человечества. И произойдет это очень скоро по историческим меркам, до середины XXI века.

3.08.

Мелехово

12.3. Ноосферная диалектика

~ . ~

Позвонила по мобильному телефону из Москвы Тамара Васильевна Базылева. Удивительное дело! – Только закончил писать то, что только что написал, размышляя о Будущем Человечества и его Ноосферно-Космическом Прорыве, как она по телефону заговорила о том же самом, как будто прочитав в едином мыслительном планетном пространстве Земли эти мои мысли, и откликаясь на них. Что это? – Произошло «телепатическое замыкание» между моим мыслительным процессом и её?

Она позвонила с благодарностью за присланные мною ей три книги, в том числе книгу «Ноосферная социалистическая революция: основания теории», и заговорила о том, что дискуссия на так называемой «Территории смыслов», в которой под эгидой либерального правительства молодежь ищет смыслы бытия начала XXI века, повторяет «зады» либеральной российской рефлексии, так и не показывая истинного прорыва в понимании смысла логики современной истории. Еще раз повторила то, что мы с ней уже обсуждали ранее, что будущее за социализмом, но таким, который решает глобальные экологические проблемы, т.е. за Ноосферным Социализмом.

Интересно, что тепловая аномалия, которая была в июле-месяце в Ямало-Ненецком округе и которая привела к вспышке эпидемии сибирской язвы (сведения по телевидению поступают в эти дни) и массовому падежу оленей от неё, и заболеванию людей (сейчас очаг заболевания локализован благодаря эффективному действию специалистов по химической и биологической защите), и наступление клеща почти на всех территориях России, где имеются леса (пострадало очень много людей и даже животных от укусов), в разговоре со мной, в устах Тамары Васильевны, предстали как «звенья одной цепи» экологической реакции Природы на деятельность человечества на Земле.

3.08

Мелехово

~ . ~

«Катастрофа человека» начинается с катастрофы его взаимодействия с Природой. Кажется, все современные достижения науки и техники в «мире диктатуры Капитала и Рынка» способствуют росту отчуждения человека от Природы («человек-потребитель», «играющий человек», «человек, подчинивший себя смартфону и смотрящий на мир через его «виртуальные очки», и пр., и пр., включая «трангуманистические проекты» машинного сверхдолгожительства для «избранных»), и развитию экологической катастрофы такого отчужденного от Природы «Капитало-робота», называющего себя «Человеком разумным», как бы в насмешку над собой.

Поэтому Природа, и только Природа, через, конечно, саморефлексию Разумного Человека, выходящего на своё Ноосферное Единство с Природой, может спасти человека от экологической гибели, став, благодаря этому спасенному человеческому разуму, одновременно Ноосферной Природой!

Какова взаимозависимость?

– *Это и есть набирающая «энергетику» своего действия Ноосферная Диалектика!*

3.08
Мелехово

~ . ~

Наблюдение за Природой, если Наблюдатель обладает достаточно зоркой наблюдательностью, часто приносит прикосновение с Чудом. Одним из таких прикосновений стала встреча на нашем озере с абсолютно белой цаплей. Первая встреча с ней была у меня в прошлом году, во время моего плавания по излюбленному маршруту вдоль берегов тоже в первой декаде августа-месяца. А сегодня такая встреча произошла у Ольги во время рыбалки на озере.

Цапля, во время взлета, перед ними исполнила даже какой-то, похожий изящный танец, пируэт.

3.08.
Мелехово

~ . ~

Когда вглядываюсь в окружающий меня мир природы, а это свойство во мне присутствует с первых лет моей жизни, с каких я помню себя, я часто, теперь уже взрослый, понимаю больше Тютчева (воспроизвожу по памяти), когда он сказал, что не то, что мните вы, природа, в ней есть душа, в ней есть свобода.

Теперь всё больше есть научных данных, которые рождают эмпирическое обобщение (в том понимании, которое вкладывал в него В.И. Вернадский), что не только Биосфера, но и планета Земля, возможно весь Космос, как и утверждал Сергей Николаевич Булгаков, есть «живое тело» (по Дж.Лавлоку планета Земля – живая мегасистема, которую он предложил даже называть «Геей» или «Гайей»). О наличии «активного агента» в материи утверждал ещё Исаак Ньютон. Исходя из указанного эмпирического обобщения, я в «Послесловии» к монографии Влаиля Петровича Казначеева «Проблемы человековедения» (я выступил в ней научным редактором), в 1996/97 году предложил «Презумпцию всеоживленности» всего Сущего в Космосе, в соответствии с которым лучше в своем взаимодействии с Миром человеку исходить из гипотезы его «всеоживленности» (при нынешнем уровне его познания), чем из гипотезы, что материи пассивна и подчинена только закону энтропии. В этом случае человечество, если «Презумпция всеоживленности» станет основой мировоззрения каждого человека, наделает меньше бед, будет осознавать, что Природа на Земле тоже Субъект, который может, в случае «войны» человека с Природой, исходя из идеологии её «покорения» («фаустовской философии»), ответить «ударом» на «удар», удаляя его из своего «тела», как «злокачественную опухоль», угрожающую её жизни, т.е. включит свои «иммунные механизмы» (именно эта версия гибели человечества была положена мною в основу стратегии спасения от этой гибели – всей Будущей, ноосферной духовно-нравственной системы человека). Принцип Альберта Швейцера «благоговения перед любой формой жизни на Земле» приобретает в этом случае космический масштаб, а наш разум, опираясь на этот прин-

ции, на мою «Презумпцию всеоживленности», станет разумнее, приблизится к ноосферному состоянию «Разум-для-Биосферы, Земли, Космоса».

3.08

Мелехово

12.4. Время и пространство как объект рефлексии во время деревенского отдыха

~ . ~

Утро чудесное, утро прекрасное, утро волшебное, небо глубокое, небо высокое, простор широкий, простор, зовущий в даль дальнюю, к новым открытиям, думы прозрачные, думы глубокие...

4.08.

Мелехово

~ . ~

Мыслью охватываю и обнимаю мир, и чувствую, что он откликается радостью жизни, которая будучи всемирной, становится и моей радостью, оставаясь в то же время всемирной, и я – в этой радости растворяюсь без остатка...

4.08.

Мелехово

~ . ~

Бредём с Лидией Михайловной по дороге от Щукино (от Острова) к «большаку». Подбросил нас сюда Кирилл и уехал с Ольгой в Монино за продуктами. Места здесь красивые, суходольные. Цветут золотая розга или золотарник, зверобой, душица, и другие цветы. Видели кое-где уже отцветшие столбики особо редкого растения «медвежьих ушки», в луговинах – цветёт мята. На холмах стоят группами сосны, клены, березы, дубы. Воздух, настоящий запахами цветущего разнотравья, струится, приятно лаская кожу.

Наконец, появилась машина. По просьбе Лидии Михайловны мы заехали по лесной дороге к красивому месту на взгорье, где когда-то, начиная с 1713 года стоял Острейский храм в честь святого Георгия Победоносца, покровителя воинов и землепашцев. Теперь на этом месте рукотворная пирамида из валунов с возвышающимся над нею Крестом. Под Крестом – каменный свиток, на котором написан «Отче, наш».

Постояли, помолчали. Потом Кирилл на обратном пути подбросил нас до места, который носит название «Хозяйки», и мы от него до нашего дома еще прошагали четыре километра под палящим солнцем. Потом было плавание на озере, обед и крепкий сон.

Чувство, как я «наливаюсь» творческой энергией.

4.08.

Мелехово

~ . ~

Снова возвращаюсь к проблеме пространства и времени. Вся история человеческого познания одновременно предстает, как своеобразная эволюция

борьба между двумя парадигмами времени и пространства – абсолютистской (её иногда называют субстанциональной, классической и релятивистской или относительной).

Первая парадигма исходит из определения времени и пространства, как первичных сущностей, т.е. как «первичный однородный фон и вместилище вещей и событий» (И.В.Круть), что позволяет её назвать «асистемной и редуционистской доктриной» (И.В.Круть).

Вторая парадигма не считает время и пространство первичными сущностями, а атрибутами бытия материальных вещей – систем. Системогенетическая парадигма теории системного времени и пространства, которую я разрабатываю уже почти 30 лет, относится к классу теорий, принадлежащих второй парадигме.

Игорь Васильевич Круть, геолог-системщик, – пожалуй, один из тех немногих ученых- геологов, системно мыслящих, кто попытался в 70-х годах создать *общую системную теорию планеты Земля* (И.В.Круть «Введение в общую теорию Земли», М., Мысль, 1978, 367с.). Для неё характерны следующие принципы в изучении времени и пространства: *принцип множественности времени* (его можно назвать «принципом полихронности»), *принцип атрибутивности времени*.

В коллективной монографии «Развитие учения о времени в геологии» (Киев, Наукова думка, 1982, 416с.), в главе «Концепция системной организации планетарного времени» И.В.Круть писал (с. 273): «*Единство времени можно понимать... в смысле взаимосвязи различных времен, а также имея в виду какие-то общие для всех времен свойства, присущие им наряду со специфическими особенностями*. Время есть атрибут прежде всего вещей, а через последние можно делать выводы о времени отношений, взаимодействий, процессов, свойств... Когда говорят о течении процесса ко времени, следует указывать о времени какой системы идет речь. Слово «течение» применительно к времени означает временной аспект изменения, развития, эволюции. Если бы существовало абсолютное реальное время, то из-за однородности оно не могло бы «течь» (не было бы и «стрелы времени», по выражению А.Эддингтона)».

С Игорем Васильевичем Крутем я лично познакомился в конце июня – в начале июля 1985 года в Борке, где на базе Института, занимавшегося исследованием и мониторингом состояний водоёмов и водохранилищ в СССР, благодаря инициативе В.Кожары, состоялось совещание активистов – организаторов Классификационного движения в СССР, активно занимавшихся проблемами становления обобщенной системы знаний о классификациях и классифицировании. Он мне понравился своими глубокими знаниями в области системного подхода и наук о земле, и своей скромностью. Вторая встреча произошла в Институте философии в 1995 году, 25 января, когда я на Первых Чтениях памяти Регины Семёновны Карпинской (с которой я тоже подружился, буквально в последние годы её жизни) выступал с основным докладом «Тотальная Неклассичность будущего бытия человечества» (вторым докладчиком был В.А.Красилов, его доклад был посвящен социалдарвинизму и его влиянию на эволюцию культуры), и И.В.Круть во время дискуссии поддержал основные тезисы моего доклада. Отмечу, что это была

своеобразная презентация меня как философа в Институте философии, которая произошла благодаря инициативе Игоря Сергеевича Лисеева (ученика Карпинской – лидера в области «философии биологии» в СССР в 60-х – 70-х годах), возглавлявшего тогда в институте сектор по этому направлению.

Социальное время – это судьбы людей и государств, события большие и маленькие в истории нашей страны. Это время «течет» через нас, наши жизни, и концентрируется и «застывает» в нашей памяти.

4.08.

Мелехово

~ . ~

Встал рано. Не верится, но факт есть факт: вчера вечером было хмуро, серо, накрапывал дождик, казалось, что на наш мир кто-то набросил «осеннее одеяло», а сегодня снова солнце, синее небо, перистые облака. Проплыл на нашем озере (на карте оно называется «Черным») 1,5 километра, а потом прошелся от нашего дома до «Плоского озера» и обратно, отдаваясь потоку созерцания природы, более 5 километров. Природа растворилась во мне, я растворился в природе, возникло то редкое счастливое единство, когда пульс «сердца природы» и пульс моего «сердца» становятся синхронными.

Какой прекрасный этот миг – миг вечности в тебе!

5.08.

Мелехово

~ . ~

Погрузился в свой «Манифест системогенетического и циклического мировоззрения и Креативной Онтологии», написанный мною за два дня в конце апреля 1994 года в Тольятти, подготовленный к печати 5 мая этого же года и изданный в издательстве Международной академии бизнеса и банковского дела (я тогда с этой академией сотрудничал, благодаря инициативе своего последователя в области системогенетики Николая Николаевича Александрова) в том же году. «Манифест» был мною написан тогда в форме 40-а постулатов, образующих теоретическую систему. Вот некоторые из них:

- *«Постулат 8. Цикл есть «имманентно измеряющее» в системе её изменчивость. Цикл есть «волна» изменения [соотношения] между инвариантной и изменчивой частью. С увеличением постоянной, или инвариантной, части происходит увеличение инерционности системы, происходит увеличение длины системного цикла. Введение «онтологического понятия измерения» позволяет подойти к категории времени. Фундаментальность закона инвариантности и цикличности развития определяет фундаментальность системного времени, где естественным масштабам системного времени выступает «несущий цикл» системы или системный цикл, что одно и то же»;*

- *«Постулат 15. Системная онтология дуальна с классификационной онтологией мира. Это означает, что в мире действует фундаментальный принцип системно-классификационного дополнения. Если фундаментальной характеристикой системности является целостность, то фундаментальной характеристикой классифицированности является разнообразие. Классифика-*

ция есть всегда упорядоченное разнообразие. *Классифицированность мира означает существования тождественных качеств (квалитаксонов) по определенным свойствам, пространственно-временным характеристикам;*

- *«Постулат 18. Системно-классификационное дополнение как принцип организации мира определяет классифицированность внутри любой системы и системность любой классификации в мире систем. Поэтому системно-хроновая организация имеет в качестве дополнения таксонохронную организацию»;*

- *«Постулат 32. С позиции Онтологического Творчества как фундаментального свойства Бытия Природа и есть Сверхразум, она есть Бог. Но этот Разум тождественный всей Природе, включая и неживую Природу, он неантропоморфен, он есть Разум с определенной условностью, где главной его характеристикой выступает Онтологическое Творчество. Природа Разумна в смысле наличия в неё Творческой Эволюции как формы её бытия»;*

- *«Постулат 40. Творческая Эволюция реализует творчество в живом мире через симметрию – асимметрию парных законов конкуренции и дополнения.*

...Рост сложности систем как результат Творческой Эволюции сопровождается интеллектуализацией в мире живого. Аналогичная закономерность наблюдается и в социальной эволюции...

Интеллект есть «управление будущим». Наличие «управления будущим» в определенном смысле в системной онтологии... позволяет сформулировать тезис о существовании «праинтеллекта» систем в неживом мире. Собственно говоря, «праинтеллект» есть синоним Разума Природы как способности её к самотворению...

Космогоническая интеллектуализация есть нарастание проективного начала в Космосе, в Природе, как своеобразного, Неприродного начала, отрицающего стихийность...

Человечество на рубеже XX и XXI веков стоит перед выбором космического масштаба. Оно есть интеллект Космоса, Земли, Биосферы. Его функция – управление будущим через управление гармонией Творчества Человека и Творчества Природы – Онтологического Творчества. Императив выживаемости, стоящий перед человечеством, – это императив скачка в космогоническом собственном самоопределении, за которым последует и биосферное самоопределение, и цивилизационное самоопределение. Это самоопределение и есть переход к Тотальной Неклассичности будущего бытия человечества, в котором Неклассичность означает преодоление человеком, человеческой культурой, образованием, наукой собственного отчуждения от Истории и Космического Бытия. Это означает возложение на себя Ответственности за будущее Природы на Земле, а значит и за своё собственное будущее».

Так я писал двадцать два года назад. Потом некоторые постулаты из этого «Манифеста» были развернуты мною в соответствующие концепции и книги.

5.08.

Мелехово

ГЛАВА 13. ВЕЛИЧИЕ ЧЕЛОВЕКА (5.08 – 4.09.2016)

13.1. Своекорыстие и игра как факторы человеческой катастрофы в рыночно-капиталистическом пространстве

~ . ~

Своекорыстие, превращаясь в главный мотив поведения человека, предстает как «прокрустово ложе», в котором все человеческое в человеке становится лишним и обрезается, и тогда от человека остается нечто нечеловеческое, по образу и подобию Капитала-Фетиша, заменяющего Бога.

5.08

Мелехово

~ . ~

Вошел в свой спортивный режим. Утром проплываю 2 километра, вечером иногда 1 – 1,5 километра, а днём с Лидией Михайловной совершаем в каком-то выбранном направлении поход.

После обеда и отдыха писал почти непрерывно 5 часов статью «Возможно ли экологическое самоуничтожение «класса богатых» и всей рыночно-капиталистической системы?». Получилась статья объемом в 8 страниц машинописного текста (это по моей прикидке, поскольку в рукописи – 9 страниц).

6.08

Мелехово

~ . ~

Поздний вечер. Гроза и ливень. Погода, кажется, меняется.

6.08.

Мелехово

~ . ~

За окном ненастье. Всю ночь шел дождь. Не верится, что еще вчера и позавчера стояла жара.

Небо – светло-серого цвета, своеобразное покрывало, протянутое кем-то над нашей землёй, из которого сыпется мелкий редкий и холодный дождь.

7.08.

Мелехово

~ . ~

Началась Олимпиада в Бразилии. Все ж таки, несмотря на «давление» империалистических сил (я писал в «Манифесте борьбы против глобального империализма», что вместе с глобализацией империализм мировой финансовой капиталократии превращает в империализм всё, что в его стратегии становится инструментом войны и господства: культуру, науку, образова-

ние, вот, похоже, дело дошло и до олимпийского спортивного движения), желавших, чтобы под видом борьбы с допингом, Россия оказалась бы отвержена международным олимпийским движением, – все ж таким, благодаря взвешенной позиции МОК, российская команда численностью более 200 человек, почти во всех видах спорта, кроме легкой атлетики, участвует, и это вызвало злость в определенных кругах, особенно в США, Англии и Германии.

Сегодня первая золотая медаль в нашей копилке: Беслан Будранов (в легчайшем весе) в соревнованиях по дзюдо стал чемпионом. Смотрел схватку и чувствовал, как во мне всплывала энергетика моих прошлых схваток в молодости на борцовском ковре, ведь я почти 6 лет участвовал в соревнованиях по классической борьбе (2 года – в Полтаве – 1952 по 1954 годы, а потом, когда учился в Ленинградской Краснознаменной Военно-Воздушной инженерной академии им. А.Ф. Можайского, с 1954 года по 1958 год, последние схватки провёл, кажется, в ноябре 1958 года, а в 1957 году даже был чемпионом академии в полулегком весе).

7.06.

Мелехово

~ . ~

День рождения Кирилла, ему исполнилось 49... Вечер... Собрались у нас за столом все, сравнительно молодые, кто живет в эти летние августовские дни в Мелехово. Мы с Лидией Михайловной в этой компании «аксакалы». За окном во всю разгулялась «непогода», холодный ливень поливает землю, травы, деревья... Все живое идвигающееся попряталось, кто в норы, кто нашел «крышу» под листьями трав и ветками деревьев, а кто, как мы, расположились под крышей дома, ведем «разговоры», беседы, шутим, смеёмся, смотрим старые советские комедии, такие как «Служебный роман» Э.Рязанова и «За спичками» Гайдая...

Я лично созерцаю, отдыхаю, пью вино и радуюсь жизни, как Кола Брюньон из знаменитого романа Ромэна Роллана.

7.08

Мелехово

~ . ~

В процессе современного капиталистического расчеловечивания человека есть одна особенность – кроме акцента на «потребительство» (в пространстве которого в «вещь» капиталистического потребления и соответственно в источник дохода превращается всё – любовь, женщина, дети, отдых, искусство, культура, здоровье, болезнь, наркотики, экология, органы людей и т.д., и т.п.) появился акцент на «играющего человека».

«Играющий человек» или «человек-игрок» – на самом деле человек, убегающий от себя, от своей жизни, и становящийся человеком-симулякром и ведущим не жизнь, а нечто, что похоже на жизнь, но не есть жизнь, а есть её иллюзия, вернее симулякр жизни. «Человек-игрок» хочет выиграть всё – деньги, любовь, женщину, счастье, поездку в теплые страны, где великолепные женщины, где вино льётся рекой и голые томные молодые, очень краси-

вые девушки, только тебя и ждут, чтобы усладить тебя сексуальными утехами. Немецкий писатель Гессе, написавший романы «Игра в бисер» и «Степной волк», еще в 20-х годах XX века на примере немецкого буржуазного общества, заметил жестокость, которая скрывается в подмене реальной жизни «игрой» и увидел в этих «игроках», охотящихся за «легкими деньгами» и «свободной любовью», будущих фашистов, которые неожиданно выстроились в полки и дивизии под знаменами нацизма Гитлера и зашагали в солдатских сапогах и с оружием в руках по странам вначале Европы, а потом «ордой», направляемой капиталом, в первую очередь США, ринулись на СССР, чтобы покончить с социализмом, – и здесь на фронтах сражений с Красной армией, под Москвой, Сталинградом и Ленинградом, в Курской битве и в битвах за Беларусь, Крым и Украину нашли себе могилу.

«Игра» в Эволюции Жизни на Земле занимает своё место, как форма обучения новых поколений живых существ, подготовки их к жизни. Мною в монографии «Творчество, жизнь, здоровье и гармония» (1992) была введено понятие «Закона игры» как «шестого субъектного закона творчества». В этой работе я писал: «Шестым субъектным законом творчества является закон игры. Игра, по моему мнению, – необходимый элемент творческого освоения действительности в онтогенезе индивида, наблюдающийся не только у человека, но и у высших животных – кошек, собак, приматов и т.п. ... Игра, расширяя разнообразие «надмира» в его окружении через создание своеобразной «среды игры», реализует функции обучения творчеству, усиления креативности. Одновременно, формируя обученность к поведению в необычных ситуациях, она обеспечивает усиление прогностичности интеллекта в онтогенезе». Так я писал 25 лет назад.

Но если «игра» начинает заменять жизнь, а «мир Капитала» искушает все время «игрой» в большие деньги», чтобы превратить человека в «марионетку» «Игры» как «фетиша», порожденного Капиталом-Фетишем», чтобы окончательно превратить его в аполитичный, пластичный «материал», управляемый манипуляционно, ведь и сама «игра» превращается в игровую манипуляцию сознанием, выгодную капиталократии (все эти «шоу» на «каналах» российского телевидения, в которых имитируются «научные» или «экспертные» якобы дискуссии, где ищутся якобы «истины», являются «играми-симулякрами»). Появилась компьютерная индустрия «игр», которая порождает массовую психопатологию – «игроманию», когда человек «уходит» из реальной жизни и не видит разницы между миром игры и миром, в котором он живет. Например, игры с массовыми формами убийств часто становятся «учителями жестокости», когда их «ученики» – «играющие в эти игры», выходят в реальный мир и расстреливают живых людей, включая своих родителей, близких, друзей и т.д., не осознавая, что они творят.

А главное – в «игре» как симулякре жизни нет ответственности, которая всегда реально присутствует в жизни, хоть в какой-то степени, хотя бы ответственность за свою жизнь и жизнь близких тебе людей.

Расчеловечивание человека, которое осуществляет капитализм, как мегамашина, есть уже гибель человека. Ни эта ли капиталистическая гибель

человека (до его физической смерти) есть ведущая причина первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы?

8.09

Мелехово

13.2. Закон устойчивости социализма и либерально-рыночная «болезнь» в России

~ . ~

Сегодня с Лидией Михайловной совершили очень длительный поход, прошли около 18 километров, исследовали и делали для себя «маленькие открытия» среди холмов и лесов здешних мест, например, вышли на красивое озеро, которое зовется «Зеленым». На подходе домой почувствовали физическую усталость. Пообедали, отдохнули, потом было плавание на нашем озере и хорошая, горячая, с паром баня.

8.09. Мелехово

~ . ~

Смотрел советский фильм «Инспектор ГАИ» и думал, как же получилось, что мы – советский народ, одержавший великую Победу над фашистской Германией, не оказали фактически (если не считать «защиты Белого Дома» 4 октября 1993 года) сопротивления разрушению СССР, не защитили его? Почему КГБ, восходящее в своем происхождении, к знаменитой Чрезвычайной Комиссии («чека»), созданной Феликсом Эдмундовичем Дзержинским, не сумело предотвратить появление предательств первых лиц государства – М.С.Горбачева, А.Н.Яковлева, Б.Н.Ельцина и др.?

Это очень важный вопрос, ответ на который имеет большое теоретическое значение для теории социализма XXI века. Нужно уметь учиться на уроках истории.

Мой ответ состоит в следующем: История показала, что в теории советского марксизма не был учтен важнейший закон устойчивости социалистического общества – закон опережающего развития качества человека, качества общественного интеллекта и качества образовательных систем в общества. При Сталине этот закон (хотя он не был явно сформулирован в марксистской теории) хоть как-то, на интуитивном уровне, в политике учитывался. А вот уже после сталинской эпохи наступившие эпохи Хрущева, Брежнева, Андропова, Черненко, Горбачева, Ельцина были эпохи нарастающего процесса обуржуазивания сознания – и элиты как коммунистической партии (зачем, например, Брежневу нужна была целая собранная им коллекция дорогих автомобилей в личном гараже разных марок – не только советских, но и американских, немецких, французских, японских?), так и советских людей. Этот процесс капитализации советского общества, начиная с 1960 года по 1991 год, еще должен быть изучен.

Видно история социализма в мире, которая совершилась и которая ждет своего продолжения, по-своему драматична. Эта драма есть драма

становления нового человека, для которого «наше», «общее» будет даже более «близким» и «важным», чем «мое». Эрих Фромм поставил дилемму «быть» или «иметь». Социализм есть разрешение этой фроммовской дилеммы в пользу «быть». Но пока одерживает победу ведущая установка капиталистической мотивации «иметь». И это уже привело к конфликту с Природой, к первой фазе Глобальной Экологической Катастрофы.

Поэтому фроммовская дилемма «быть» или «иметь» переросла в дилемму гамлетовскую – «быть или не быть», причем уже поставленную по отношению ко всему человечеству. А ответ «быть» и означает переход человечества к социализму, другого пути у человечества в будущее нет, но этот социализм обретает новую миссию – спасение человечества от экологической гибели. И поэтому он мною назван Ноосферным Экологическим Духовным Социализмом.

8.09. Мелехово

~ . ~

Ранее утро. Проплыл два километра. Светило солнце, потом пошел дождь, но потом солнце разогнало тучу, и умытая дождем природа запела Гимн Солнцу, и я возрадовался и тоже запел Гимн Солнцу и Жизни

9.08. Мелехово

~ . ~

Кирилл, Николай, я и Лидия Михайловна совершили поход на озеро «Гниловец», через заросшие высокой травой, крапивой склоны, холмы, и лесные чащобы. От дома до озера километра 1,5. Озеро «провального типа», овальной формы, кругом густой лес, прямо у берега дно опускается на глубину в 10 метров. Причем, как сказал Кирилл, между твердым дном и чистой водой прослойка взвешенной глинисто-песчаной смеси толщиной 2 – 3 метра. Кирилл и Николай остались ловить рыбу, а мы с Лидией Михайловной тем же путем вернулись обратно.

Покупались, посидели в тиши у нашего «Черного озера», послушали вечернее безмолвие, которой нарушалось иногда одиноким голосом кряквы, засевшей где-то в береговом тростнике. А уже, когда солнце скрылось за горизонтом, и землю покрыла кромешная темнота, грянула гроза. Под молнии и громы, и шелест дождя за окном, мы и заснули.

9.09. Мелехово

~ . ~

Пишу статью «Играющий человек» как «продукт» Капитал-Мегамашины и экологический самоубийца на Земле». Идея возникла вчера, спонтанно, и сразу стал её писать. Эта работа захватила меня. Кажется, получается нечто необычное, и одновременно развитие моей теории капиталократии.

1.08. Мелехово

~ . ~

Позвонил Василий Семёнович Федоров и пригласил к себе в гости в Сивцево. Снова мы с Лидией Михайловной шагаем по знакомой лесной до-

роге, которая вьется змеёй среди холмов, любимы небом и земной природой – травами, деревьями. Тишина. Птицы уже не поют. Некоторые из них, например, стрижи отправились в своё осеннее путешествие на свои «зимовки» в каких-либо теплых странах.

Василий Семенович встречает нас уже подготовленной деревенской трапезой, в которой присутствует и молодая рассыпчатая картошка, и грибы, и свежие огурчики, и ведем беседу, вспоминая былое, обсуждая разные ситуации жизни, как уроки из прошлого. Мы, трое сидящих за столом, – из поколения «детей войны». Помянули добром наших матерей, которые воспитали нас, «вывели в люди» без отцов, которые погибли на этой Великой Войне, спасая жизнь советского народа от фашистского рабства, которое несли с собой гитлеровцы.

Хорошо нам было, по-душевному общались мы друг с другом.

1.09. Мелехово

~ . ~

Раннее утро, серо-белесое небо, густой туман на земле и на озере. Плыву свои два километра как «в молоке». Легкий ветерок гонит, прижимая к поверхности воды, крупные хлопья молочного цвета тумана, принимающие на уровне горизонта моих глаз причудливые формы каких-то фантастических существ из «невидимого мира», существующего как-бы параллельно с нашим, и вдруг обретшего видимые черты. Воздух холодный, и по сравнению с ним вода кажется теплой, хотя температура тоже в ней упала, но еще держится на уровне 21⁰С.

Завтрак. Короткие сборы и мы едем в Себеж для знакомства, как с городом, так и в целом с «себежским краем». Пошел дождь. Едем через Алоль, потом Пустошку.

Места красивейшие. Несмотря на не прекращающийся дождь, прошлись по набережной Себежского озера, постояли у памятника известному советскому актеру кино и театра Зиновию Гердту (он, оказывается, родом из этого города, который назвал «небесным городом»); хотели посетить краеведческий музей, но он оказался закрытым на ремонт. Пообедали в кафе на главной площади города. Обрато возвращались через Новосокольники и Насву, таким образом, замкнув своеобразный круг длиной в 350 километров.

Себеж остается в памяти, несмотря на дождь и серое небо, «небесным городом», как назвал его Гердт.

11.08.

Мелехово

~ . ~

В «Советской России» трехнедельной давности, по совету Лидии Михайловны, прочитал статью Риммы Крючковой «Голодаешь? – Штраф 10000 р..!». Прочитал и душа наполнилась гневом. Простых людей выселяют «на улицу» из аварийных домов власти Нового Уренгоя с согласия губернатора Ямала Дмитрия Кобылкина, не предоставляя им достойного жилья. И все это делается якобы «по закону». Спрашивается – по чьему закону – закону народовластия или российской колониальной капиталократии? – И ответ ясен – по антинародному закону, защищающему «власть Капитала». Отчаявшиеся

граждане устроили голодовку. Через 8 дней голодовки власти пообещали решить их вопрос. Доверчивые граждане поверили властям. А те, оказываясь, по своему применили свой «закон», через суд, за то, что они в палатках на площади Нового Уренгоя, протестуя, устроили голодовку, оказывается – не имея на то разрешения властей, их оштрафовали по суду каждого на 10 тысяч рублей. По этому поводу Римма Крючкова заключает: «Голодная забастовка в Новом Уренгое не единичный случай. В последнее время нашу страну накрыла целая волна голодовок. Граждане прибегают к радикальным способам давления на администрацию, но работодателей. Такую акцию протеста устроили рабочие металлургического завода на Урале. Они намерены голодать до тех пор, пока руководство не отдаст им зарплату. В Бурятии уже неделю голодают погорельцы и переселенцы из аварийного жилья».

Пока отчаявшиеся люди отвечают голодовками на то «бесправие», которое правит «бал» в форме «права» российской колониальной капиталократии, а как действует это «право» хорошо показывают в своих книгах, каждый по своему, С.Ю.Глазьев и В.Ю.Катасонов, хотя языком теории капиталократии, которую я разрабатывал, они не пользуются. Но пока! А ведь гневом народ трудовой может переполниться, и тогда, если он перейдет к активным формам борьбы за свои права и социальную справедливость, его уже будет не остановить!

11.08

Мелехово

~ . ~

Погода переменчива не то что со дня на день, но даже в течение дня: утром и до обеда – солнце, тепло, а после обеда все затянуто тучами, серо, холодный ветер, сеется по земле мелкий дождь, а бывает наоборот – проснешься, посмотришь за окно – все заволокло серым мокрым одеялом, хмуро, тоскливо, идет дождь, и кажется, что пришла осень уже навсегда, и вдруг неожиданно подует ветер, расчистит небо, проглянет солнце, согреет всё своими теплыми лучами, синь неба выльется на водную гладь нашего озера, и в душе начинает звучать неслышно призывная песня, зовущая то ли к любимой работе, то ли к походу в какую-нибудь даль, то ли просто к единению с прекрасной, великолепной природой в окрестностях нашей небольшой деревеньки, разбросанной на холмах, под именем «Мелехово».

Суббота. Днем с Лидией Михайловной по приглашению А.С.Федорова посетили его в Сивцево. Он устроил праздничный стол, взял гитару, и мы после трапезы пели советские и русские песни.

А вечером смотрел фильм американский по телевидению «Знакомьтесь, Дж Блек», в котором Смерть, воплощенная в погибшем от столкновения с автомобилем юноше, становится героем киношной драмы. Фильм-притча. Главный герой – отец двух дочерей, президент крупной успешной фирмы, к которому приходит Смерть и вначале беседует с ним как бы внутри него самого, говоря ему, что осталось мало жить, нанося болевые удары по сердцу, а потом она воплощается в живого юношу, которого любит младшая дочь и

делает этого президента, главу семейства, своим «проводником», чтобы познакомиться с «миром людей».

Фильм – несомненно, философский. Он находится в особом «коридоре» культурно (или литературно)-философской рефлексии, к которому принадлежит и «Фауст» Гете, и «Моцарт и Сальери» Пушкина, и «Гамлет» Шекспира, и «Девушка и Смерть» Максима Горького, и «Мастер и Маргарита» Михаила Булгакова, и «Портрет Дориан Грея» Оскара Уайльда и другие. Как и в «Мастере и Маргарите» Любовь оказалась неподвластной Воланду (Сатане), так и в этом фильме живая Любовь девушки к парню (который погиб и телом которого воспользовалась Смерть) побеждает Смерть, полюбившую эту девушку, – но перед силой её Любви она отступает, более того возвращает жизнь этому парню, правда забирает с собой её отца, и концовка фильма передает зрителю уверенность, что девушка проживёт с этим парнем счастливую жизнь, в любви. Это я передал фабулу фильма в общих чертах. По сюжетной линии фильма Смерть, воплощенная в юноше, и спрятавшаяся за его обликом, еще предстает и воителем за справедливость, борется против предательства, и даже оказывается своеобразным гуманистом, забирая к себе старую женщину с Гавайских островов и лежащую в больнице, по её же просьбе, поскольку она устала от жизни и просит избавить её от болей в последние мгновения уходящей жизни, и Смерть эту её просьбу выполняет.

Я голливудские фильмы не особенно жалую за их схематизм, за стандартность их героев, за отсутствие того психологизма, который особо присутствует в советских, английских, итальянских, и даже в ряде французских, фильмах. Этот фильм – приятное исключение.

~ . ~

Закончил свою работу – рефлексию на тему: играющий, капиталистический человек и весь строй мировой финансовой капиталократии – экологические самоубийцы на Земле. Получился научно-философский очерк объемом в полтора авторских листа (где-то около 20 страниц компьютерного текста). Возник замысел объединить этот очерк с предыдущим, посвященным вопросу «Возможна ли экологическая гибель «класса богатых», а также с написанным три месяца назад очерком об «Экологическом Апокалипсисе», и представить читателю новую книгу «Капиталократическая Эсхатология» в форме своеобразного такого очеркового «триптиха».

15.08. Мелехово

~ . ~

Вода в озере на глазах охлаждается. Природа стала какой-то молчаливой, замерла в ожидании будущих осенних холодов, прислушивается к себе, как будто задается вопросом – надо ли готовиться к «зимнему сну» или еще рано?

Но я, несмотря на это, все равно продолжаю регулярно плавать. Вчера проплыл 1,5 километров, а сегодня всего лишь 400 метров.

Ребята – Кирилл и Ольга – сходили в лес и возвратились с полными сумками грибов – белых, подберезовиков, подосиновиков, лисичек и других грибов. Природа «одаривает» нас своими дарами.

15.08. Мелехово

Путин собрал заседание президиума Совета безопасности страны. Тема – состояние водного, речного транспорта в России, в стране, которая имеет самую протяженную сеть водных артерий в мире.

Состояние «из рук вон» плохое, просто эта система прошлого народного хозяйства на 90% рыночными реформами уничтожена.

Слушал это заседание с большой долей скепсиса. Это заседание похоже на «популистскую акцию» Президента России в преддверии думских выборов, а через два года – и президентских. *Ведь главная причина плачевного состояния экономики России, в том числе водно-транспортной инфраструктуры, – её рыночный геноцид* (я об этом написал в книге «*Рыночный геноцид России и стратегия выхода из исторического тупика*», изданной, правда небольшим тиражом, в 2013 году) и почти 90%-ная приватизация, чего не знает ни одна страна. *Частная капиталистическая собственность и экономика на её основе оказались на несколько порядков менее эффективными* (а «либералы-демократы» пели в начале 90-х годов «мантры» что нужны рыночные реформы, приватизация социалистической собственности, уничтожение колхозно-совхозной системы чтобы повысить эффективность экономики страны, и что для этого надо отказаться от системы централизованного планирования, ведь это «дорога к рабству», как внушал нам знаменитый западный «монетарист» фон Хайек, и провести приватизацию общенародной собственности, потому что когда каждый советский человек станет «хозяином» своей собственности, он и будет тогда рыночно-эффективным), *чем социалистическая собственность и советская социалистическая плановая экономика.*

Но эту причину на заседании не назвали, хотя даже в устах Путина *прозвучало сетование на то, что частный интерес собственников* (в моей оценке «прихватизаторов»), *действующих в пространстве водно-речного хозяйства, включая владельцев гидроэлектростанций* (на деле присваивающих себе ренту от советской социалистической собственности – ГЭС, в которую они не вложили ни рубля), *мешает им объединиться для решения комплексных, системных задач водного транспорта* (судостроительная промышленность, причалы, регулирование уровня воды на реках, обмеление ряда рек, потребность поддержания речных фарватеров, восстановление парка земснарядов и т.д., и т.п.), *что решалось легко, системно и планомерно в СССР.*

Вот она главная причина: Частная капиталистическая собственность уже породила первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы на планете, в Биосфере, и системную катастрофу в экономике России, в которой, в том числе с помощью советов «советологов» из США и Великобритании, установилась колониальная (де-факто), компрадорская, финансово-спекулятивная, в значительной мере криминогенного происхождения, капиталократия.

Нужен новый поворот России в сторону социализма, и это совещание во главе с Путиным только это доказывает, – но социализма нового качества – Ноосферного Экологического Духовного Социализма, теорию которого я вот уже более 20 лет и разрабатываю.

15.08. Мелехово



Деревенский августовский цикл отдыха и работы заканчивается. Сегодня мы уезжаем в Ленинград – Санкт-Петербург во второй половине дня. День солнечный, ласковый. Легкий ветерок гуляет в кронах деревьев, поглаживает выросшие в полный рост, и еще не увянувшие под напором осенних холодов, травы на наших холмах.

Утро раннее, утро, зовущее к новым делам, к творчеству. В эти утренние часы в душе звучит моя собственная оптимистическая симфония. Все ж таки я верю, что ещё в XXI веке на Земле установятся «Строй Справедливости» и гармония разумного Человечества с Природой на Земле, появится в лице Человечества рачительный Хозяин планеты Земля, его породившей в процессе своей глобальной эволюции. Это будет Новый – Ноосферный – Человек, чье творчество, став ноосферно-космическим, внесёт свой вклад в развитие Ноосферной Гармонии на Земле, а в будущем – Ноосферно-Космической гармонии во Вселенной. И так будет! А иначе, для чего мы как разум появились на Земле? – Только для наслаждений, для властвования одних, избранных, над другими, эксплуатируемыми, чтобы потом уйти «в землю», так и не осознав своего космического, и человеческого одновременно, предназначения?

Как сделать так, чтобы каждый человек задумался над этим вопросом, оторвал свои глаза от земли и посмотрел на звезды на небе, и задумался о том высоком предназначении, ради которого его создала в процессе своей Эволюции Природа, именно Природа, а не Бог, «за спину» которого привык прятаться человек, уходя от Ответственности за всё, что он творит на Земле?

Н.Н.Моисеев указал на «Систему Учитель», как ведущий механизм перехода человечества в Эпоху Ноосферы. Мы, т.е. коллектив ученых в Ноосферной общественной академии наук, взяли на себя труд создания научно-теоретических и методологических основ Ноосферного Образования. Я лично создаю научно-мировоззренческую систему Ноосферизма.

Думаю, что Ноосферное научная школа в России – научная школа всемирно-исторического масштаба – в своих мыслях и научных результатах еще будет услышана Миром Человечества!

Посылаю в это прекрасное солнечно-мелеховское утро привет всем разумным людям на Земле – и успокаиваюсь.

Солнце, как огромный космический дирижер, управляет своим скрытым «солнечно-космическим оркестром», который играет Великую Симфонию – Симфонию Жизни!

16.08

Мелехово



Есть еще один итог моего пребывания в Мелехово. Закончил сложную теоретическую работу (её инициировал своей просьбой Алексей Афанасьевич Яшин, дважды доктор наук, как и я, из Тулы), которую назвал «Системогенетическая парадигма теории пространства и времени».

Пока получилось работа, структура которой складывается из 13 разделов. Может быть, еще напишу «Эпилог».

16.08. Мелехово

~ . ~

Возвращаюсь мысленно к увиденному вчера в вечернее время по телеканалу «Вести» заседанию Президиума Совета Безопасности РФ во главе с президентом.

Подумалось, до чего ж «короткие мозги» у нынешних буржуазно-либерального толка «правителей». Три года, как уничтожают сложившуюся систему Российской академии наук, отделяя от сообщества академиков институты РАН, переподчинив их ФАНО, т.е. семейству менеджеров, далеких от интересов науки, и даже в большинстве своём не имеющих ученых степеней, но за то умеющих играть в «рынки ценных бумаг», и тем самым превратив РАН в «клуб по интересам», и тем самым уничтожая научные школы, лишив их материально-технического гарантированного обеспечения, особенно важного в капиталоемких научных исследованиях в области фундаментальной и прикладной наук. А ведь если понадобится возродить утерянные научные школы, понадобятся десятилетия.

Что это такое? Что это за власть? Как заметил академик Жорес Алфёров в одной из своих книг, – «Власть без мозгов».

Вот Путин даёт команду о восстановлении былой мощи водно-транспортно-речной отрасли. Но для этого нужны не только заводы, конструкторские бюро, но и соответствующие кадры, соответствующие конструкторские школы, а за всем этим – нужна отечественная наука, нужна полнокровная система РАН со всеми её научными школами, нужен высший приоритет развития науки и образования во внутренней политике правительства и президента России, и не на рыночной, а именно на плановой, долгосрочной основе.

Понимает ли это Президент Владимир Владимирович Путин? Понимает ли нынешний глава правительства, убежденный либерал, Дмитрий Анатольевич Медведев?

Судя по всем «шагам», которые они делают во внутренней политике, – не понимают!

Это и есть та «либерально-рыночная болезнь» Власти в России, которая превращается в «тотальную патологию» экономического, технологического, научно-технического и социального развития России, которая подошла к своему катастрофическому пределу. Этому народ дает такую оценку: «левая рука власти не знает, что делает её правая рука».

Но Россия – великая цивилизация на Земле и возникает в начале XXI века Великий Зов от Будущего, чтобы Ноосферно-Социалистический Прорыв человечества именно Россия возглавила.

А раз действует Великий Зов? – появится и Интеллект России, и Власть ему соответствующая, которая адекватно ответит на этот Великий Зов человеческой Истории.

16.08. Мелехово



Снова солнце спряталось за тучи. Все померкло вокруг. Дунул холодный ветер, – и всё замолчало в природе, прислушиваясь к себе.

В этой переменчивости погоды, природы, неба есть великий смысл – смысл Бытия, ставшего Жизнью, смысл Онтологического Творчества, ставшего Развитием!

16.08. Мелехово

13.3. Человек Велик тогда, когда в нём отразилось всё Величие Природы!



Дерево, множество деревьев, которое мы назвали лесом, лесной покров на Земле – это Великий Дар Природы человеку, чтобы он мог жить и развиваться на Земле. Бореальные леса умеренных широт, в первую очередь России и Канады, вместе с планктоном приматериковых вод мирового океана, – главный поставщик кислорода в атмосферу и соответственно главное основание жизни Окси-Биосферы, т.е. кислорододышащих живых организмов. Мы этот Великий Дар уничтожаем. Был только один экологический прецедент – Сталинский план лесонасаждений (на 15 лет) в СССР. Как сейчас нуждается человечество во всеобщем «лесоразведении»?

16.08

Мелехово



Сколько раз в истории культуры, литературы, философии возникал своеобразный «Зов к человеку»: Человек! – Стань Человеком!

Но это зов абстрактного гуманизма. «Низменное» в человеке очень часто одерживало победу: пример – чума фашизма, охватившая всю Европу, создавшую великую культуру, великие гуманистические прозрения, в 30-х – 40-х годах XX века; президент США Трумен, отдавший приказ своим Вооруженным Силам на атомную бомбардировку мирных городов Японии – Хиросима и Нагасаки; нынешнее террористическое так называемое «Исламское государство Ирана и Леванта (ИГИЛ)», войска которого садистски уничтожают военнопленных, своих «дезертиров» (недавно в июне целую связку живых тел военнопленных, обвязанных колючей проволокой окунули в чаны с соляной кислотой до полного их растворения, а до этого в феврале – марте на все каналы телевидения в мире шли демонстрации ритуального убийства сирийских лётчиков и других военнопленных отрезанием большими ножами голов), – и этот ряд примеров огромен. Почему этот «Зов» не реализован? – Потому что, и тут прав Маркс, нужно изменить социальные условия жизни человека, покончить раз и навсегда с классовыми обществами на Земле, с эксплуатацией человека человеком, с господством Капитала над Трудом.

16.08.

Мелехово



Вечером, за 6 часов, 16-го перенеслись на машине во главе с Кириллом за рулем, с Ольгой в качестве «капитана», из Мелехово в Санкт-Петербург. Деревенский цикл (почти 2-х – недельный) закончен. Началась «новая» жизнь – жизнь и «новая», и прежняя, но все ж таки «новая», потому что вернулись в город в чем-то изменившийся, наполненные псковской природой, псковским воздухом, псковским небом, купанием в «Черном озере», и я лично – размышлениями и работой одновременно над двумя темами – системогенетической теорией пространства и времени и «капиталократической Эсхатологией».

18.08.

Санкт-Петербург

13.4. 90-летие Фиделя Кастро



Одно из самых знаменательных событий августа 2016-го, которое мы проживаем, и которая не закончилась, и которое в каком-то смысле остаётся не оцененным современниками так, как оно того заслуживает, – это 90-летие Фиделя Кастро, революционера, коммуниста, ученого, «команданте Кубинской революции», мыслителя, человека, который стоит у истоков появления социалистической республики на Кубе и долгие годы, более 3-х десятилетий, стоявший во главе этого «Островка Социализма» под «носом» цитадели глобального империализма – США.

Фидель Кастро, после Маркса, Энгельса, Ленина, Сталина, Мао Цзедуна, Хошимина, Дэн Сяопина, – это, пожалуй, один из самых масштабных феноменов во второй половине XX-го и в начале XXI века. 13 августа Фиделю Кастро исполнилось 90 лет. В «Отечественных записках» (приложение к газете «Советская Россия») от 11 августа 2016 года (№16/366) на страницах 4 – 8 опубликована «беседа с команданте, на которую может рассчитывать каждый, кто обратится к его работам» под названием «Лучший мир возможен».

Эта беседа в каких-то крупных чертах (словно незримый скульптор пытается через образ раскрыть внутренний мир героя, которого он «лепит») показывает мощь мысли лидера Коммунистической партии Кубы и духовного лидера кубинского народа.

Главная, самая крупная его черта, по крайней мере, с моей точки зрения, – это чистота помыслов, неподкупность, твердость в своих убеждениях, постоянство в своей преданности идеалу социалистической революции и последовательное, на протяжении своей жизни, полное изгнание из своего духовного мира меркантильных, связанных с деньгами, интересов.

Передо мной, из этой беседы, предстал Человек Будущего – Ноосферный и Социалистический Человек.

Выделю из этого большого текста только ряд высказываний великого вождя кубинской революции, которые мне показались особенно важными:

- «Если я чувствовал себя революционером, если я чувствовал себя социалистом, если я приобрел все идеи, которые сделали из меня... революционера, заверяю вас со всей скромностью, что сейчас я чувствую себя в десять раз, в двадцать раз, в сто раз большим революционером, чем тогда. Если тогда я был готов отдать жизнь, сейчас я в тысячу раз более чем тогда, готов отдать свою жизнь»;

- «В этом реальном мире, который нужно изменить, каждый революционер как революционный тактик и стратег обязан разработать тактику и стратегию, ведущую к главной цели – изменить этот реальный мир»;

- «...мой вклад в кубинскую революцию состоит в том, что я свёл воедино идеи Марти и идеи марксизма-ленинизма и последовательно применил этот синтез в ходе нашей борьбы»;

- «С догматизмом никогда не создали бы стратегии. Ленин научил нас многому... Маркс научил нас понимать общество; Ленин научил нас понимать государство и роль государства»;

- «Мы – революционеры, социалисты, марксисты-ленинцы – не проповедуем ненависть как философию, не проповедуем философию ненависти... мы ведём упорную борьбу против империализма, империализм, совершал против нас всяческие агрессии и наносил нам всяческий ущерб»;

- «Я считаю, что действительно впервые в истории человека понятия реальной, по-настоящему полной свободы, равенства и братства могут существовать только при социализме...

...Говоря «о братстве», я думаю, наше общество – действительное братское общество. Когда мы в определенных социальных условиях освобождаем человека от угнетения, от эксплуатации, от порабощения, мы гарантируем его честь, его достоинство, его мораль, – короче, его человеческую личность. Не может говорить о свободе классовое общество, где существуют формы жестокого неравенства и где человеку не гарантируется даже его возможность быть человеком»;

- «...Кое-кто думал, что построит социализм при помощи капиталистических методов. Это одна из крупных исторических ошибок»;

- «...Одной из самых больших наших ошибок в начале, а часто и на протяжении всей Революции, было думать, будто кто-то знает, как строится социализм»;

- «...качество жизни – в знаниях, в культуре»;

- «Потребительское общество – это одно из самых зловещих изобретений развитого капитализма, который находится сейчас на этапе неолиберальной глобализации»;

- «Такой экономический порядок и такие образы потребительства губительные для главных природных ресурсов, запас которых ограничен и не восстановим, они несовместимы с законами природы и жизни на Земле...»;

- «Судя по тому, как развиваются события, для нас не останется даже воздуха, который всё больше отравляют расточительные потребительские

общества, заражающие жизненно важные элементы и разрушающие среду обитания человека»;

- «Нам навязали мировой порядок, который уже невозможно поддерживать и невозможно терпеть. Мир ведут в тупик»;

- «Обратите внимание, насколько стала популярной фраза... «лучший мир возможен». Но когда мы достигнем лучшего мира, который возможен, мы должны повторять, не переставая: лучший мир возможен – и продолжать опять повторять: лучший мир возможен. Потому что мир стоит перед альтернативой: стать лучше или исчезнуть»;

- *«...этот мир может спастись, несмотря на совершенные ошибки, несмотря на создавшуюся безграничную и одностороннюю власть и господство, потому что верю в превосходство идей над силой.*

Это идеи, дающие миру свет, и когда я говорю об идеях, у меня в мыслях только справедливые идеи, которые могут принести миру мир, которые могут отвести угрозу войны и положить конец насилию. «Поэтому мы говорим о борьбе идей».

Таков Фидель Кастро в свои 90 лет! Таким было большинство настоящих советских людей-коммунистов! Будущее за такое качество людьми!

18.08

13.5. Теорема Томаса и фундаментальное противоречие совокупного интеллекта китайского общества в КНР

~ . ~

Встреча в Университет им. А.И.Герцена на факультете социальных наук у А.В.Воронцова. Попал по приглашению на совещание по организации Круглого Стола «Социальная справедливость – основа общественного согласия». Принял активное участие. Круглый Стол состоится 29 августа в гостинице «Россия» (с 17⁰⁰ по 20⁰⁰). Я готовлю доклад и свои предложения в Итоговой документ Круглого Стола.

18.05

~ . ~

Поток дел – и малых, и больших – захватил меня.

В Политехе неожиданно принял участие в заседании оргкомитета по организации конференции по проблемам контроля этапов жизненного цикла слаботочных систем. Конференция состоится 30.08.

19.08

~ . ~

Во время встречи у А.В.Воронцова отец Александр вдруг неожиданно задал мне вопрос «Что есть Дух?».

Я ему ответил, что я дам определение не просто «духа», а «Духа Народа»
«Дух Народа – это итог многотысячелетней социально-культурной и духовно-нравственной рефлексии народа, в котором в концентрированном виде отображен смысл его истории и жизни, и его предназначение на Земле».

И добавил: мне, кажется, такой Дух Русского Народа хорошо показан в «Войне и мир» Льва Николаевича Толстого.

19.08

~ . ~

Есть хитрая «Теорема Томаса», о которой я услышал на одной из конференций в Москве, кажется в декабре 2016 года.

Она формулируется так: «Если что-то приняли за реальность, то оно становится реальностью по своим последствиям».

Эта «теорема» – пример изоциренной формы манипуляции сознанием. Потому что реальностью становится «не то, что мы приняли за реальность», а те последствия, отраженные в реальности, через взаимодействие наших действий, по принятой «модели», с самой реальностью.

Данная теорема – пример скрытой формы софистической подмены в основаниях выстраиваемой логики.

19.08

~ . ~

В ментальности китайцев доминирует утилитаризм, накопление и стремление к богатству. Этот ценностной код китайского народа, слишком капиталистический, и противостоит развитию социализма в Китайской Народной Республике (КНР).

Это фундаментальное противоречие совокупного интеллекта китайского общества в КНР. Или оно будет разрешено в пользу социализма с отказом от эгоцентризма конфуцианской философии китайского народа, или оно усугубится и обернется цивилизационной катастрофой той рыночно-капитало-социалистической системы, которую созидает Китай.

21.08

13.6. Солнце и Мыслящая Жизнь на Земле

~ . ~

Снова «на природе» под Новотоксово. Великолепная солнечная погода. Снова ласково «дыхнуло» лето на нас.

День великолепный. Работаю с Лидией Михайловной «на земле» и размышляю о вечном.

21.08

Под Новотоксово

~ . ~

Вчера мы узнали, что в России сменился министр Министерства образования и науки: Ливанов снят, на его место поставлен Ольга Васильева, работавшая в Администрации Президента.

Настораживает одно в этом факте, если глубоко «в него заглянуть»: «элита правящая» в России пытается воспроизводить себя на базе узкой «кадровой основы» («из своих»), а это означает, что уже началась её агония.

21.08.



Общество, построенное на утилитарных, капиталистических ценностях, без Зова Возвышенного, без Великой Идеи, обречено на «загнивание», катаклизмы.

Россия – «цивилизация Правды» и «цивилизация Великой Идеи». Думаю, что в XXI веке, такой Великой Идеей, которую Россия «предъявит» Миру, будет идея Ноосферного Экологического Духовного Социализма и на его базе, на базе Управления социоприродной эволюцией, – идея Ноосферно-Космического Прорыва человечества.

И так будет!

22.08.



Дима с Галей улетели в Якутию. Вчера Дима позвонил оттуда и сообщил, что приземлились благополучно.

Он – один из организаторов там Международной научной конференции по лимнологии и палеогеоэкологии. Будут там неделю, до 28.08.

Сын стал моим соратником в научных исканиях. И это большое счастье!

22.08.



Человек, как и вся Природа на Земле, – в широком смысле Солнечные Продукты, как и Живая Земля в Целом.

Да здравствует Солнце!

22.08



Красота и Добро образуют Единство. Красота и Зло – вещи несовместные. «Красота Зла» есть Онтологическая ложь, и поэтому эстетизация зла – своеобразное выражение «антикультуры» в буржуазной культуре, за которой прячется «смеющееся лицо» бездушной сущности Капитала-Сатаны.

22.08.



Мысль, если она есть мысль действительная, а не симулякр мысли, – это торжество Эволюции Жизни.

22.08.



Благодаря появлению в процессе эволюции Жизни на Земле – Биосферы – мыслящему человеку, жизнь преобразовалась в Мыслящую Жизнь.

Мыслящая Жизнь с помощью мысли, отображающей мир, в том числе и «собственный мир», в картине мира в человеке, научилась покорять Силы Природы и направлять их на улучшение жизни и механизмов её воспроизводства. И, тем не менее, преуспев в познании мира, в создании «второй природы» в лице техносферы, она отстала в преобразовании социальных условий собственного производства и воспроизводства.

Войны и насилия, которые сопровождают историю эксплуататорских обществ не украшают мыслящую жизнь.

Великое предназначение мысли, а значит и Человека на Земле, – очеловечивание Природы, т.е. приращение разумного начала в её эволюции в Космосе, но начинаться такое очеловечивание должно с общества, с очеловечивания «собственной природы Человека», а значит и с очеловечивания своей мысли.

Рыночно-капиталистическая форма бытия мыслящей жизни противоречит природе мыслящей жизни: она, эта форма, в начале XXI века, именно вследствие культа денег и прибыли, превратила мыслящую жизнь в «жизнь безумную», в жизнь, экологически убивающую самое себя, что противоречит самой той направленности Эволюции, которая и привела к появлению Человека как мыслящего существа на Земле.

Настало время для мыслящей жизни овладения своей собственной природой и осуществления её преобразования в соответствии с Предназначением Мыслящей Жизни. Это предназначение и есть становление Ноосферы и преобразование социального строя в Ноосферный Экологический Духовный Социализм.

22.08.

~ . ~

В беседе-интервью Фиделя Кастро «Лучший мир возможен», опубликованной в «Отечественных записках» от 11 августа, есть спорное утверждение, с которым я не согласен, как ученый. Он выдвигает положение в достаточно категоричной форме: «...человек – это существо, полное инстинктов, эгоизма – он рождается эгоистом, природа вкладывает в него это; природа вкладывает инстинкты; образование вкладывает добродетели; природа навязывает инстинкты – инстинкт выживания один из них, которые могут привести его к подлости, в то время как другая сторона познания может привести к самым великим актам героизма».

Все обстоит намного сложнее и в самой природе, особенно в мире животных, ведущих стадный (коллективный, роевой, стайный) образ жизни. Я писал еще в 1991 году, работая над книгой «Творчество, жизнь, здоровье и гармония», что соотношение рождаемых «эгоистов» и «альтруистов» управляется популяционно-генетическими механизмами, исходя из императива выживаемости не отдельного организма, а популяции, вида. Самопожертвование, сила материнской любви, когда мать идет на смерть, ради сохранения своего детеныша, сила любви животных, живущих парами (например, лебеди, аисты и т.п.), часто приводит к самопожертвованию, к добровольной смерти, или ради сохранения жизни потомства, или ради жизни своего партнера.

Альтруизм присутствует в живой природе так же, как эгоизм. И приписывать альтруизм только сознательному социальному человеку, преодолевающему эгоизм, в себе, как биологическое наследие, – это ложное представление, которое культивирует социал-дарвинизм, и либерализм, как идеология, выросшая на его «почве».

В любой прогрессивной эволюции действует пара законов – закон конкуренции (и механизм отбора) и закон кооперации (и механизм интеллекта), а

также метазаконы сдвига от доминанты закона конкуренции – к доминанте закона кооперации, и вытекающий из него второй метазаказон – метазаказон «оразумления» прогрессивной эволюции.

Это моё открытие, мой вклад в универсальный эволюционизм.

Конечно, и здесь я согласен с Фидель Кастро, сознание, рост социальности человека, усиливает такое его качество, как альтруизм, готовность пожертвовать своей жизнью ради воплощения идеи, улучшающей жизнь человечества на Земле, ради наступления «Лучшего Мира».

22.08.

~ . ~

Итак, закончилось летние олимпийские соревнования – Олимпиада в Рио-де-Жанейро – самая скандальная олимпиада, связанной с тем, что даже олимпийский спорт стал механизмом войны глобального империализма в первую очередь США и Великобритании, затем Западной Европы, особенно Германии (очевидно забывшей уроки её войны под знаменами Гитлера против СССР) против России.

Я еще в «Манифесте борьбы против глобального империализма» (2004; 2006) указал на то, что глобальный империализм все сферы жизни общества превращает в инструмент своей борьбы за мировое господство над ресурсами планеты – культуру, образование, экологию, искусство, науку, и т.д., в том числе и спорт. И как это происходит международная общественность, особенно российское общество, как «объект нападения», наблюдали в этом году.

И то, что наша команда, несмотря на то, что на Олимпиаду из-за ложной установки коллективной ответственности за допинг не были допущены в полном составе легкоатлеты и тяжелоатлеты, и часть команд по другим видам спорта выступала не в полном составе, заняла в неофициальном командном зачете 4-е место после США, Великобритании и Китая, – это подвиг наших спортсменов, это победа Духа наших соотечественников – русских, ингушей, грузин, евреев, любых национальностей, представителей нашей многонациональной кооперации во главе с русским народом.

Радуюсь духу наших олимпийских чемпионов, духу наших спортсменов, радуюсь их признаниям, что в свете того прессинга и политического, и духовного, и психического, под которым они оказались, они выходили на свое спортивное ристалище, как на бой, и побеждали! Думаю, что вся нынешняя «олимпийско-спортивная одиссея», которую испытали наши спортсмены и наши болельщики, кто был в «Рио», и кто следил за перипетиями олимпийских игр на экране телевизоров, еще раз напомнила скрытым врагам России и русского народа уже проверенную неоднократно Историей «формулу» бытия Русского Духа, отчеканенную в словах Александра Невского: «Кто с мечом к нам придет, тот от меча и погибнет, на том стояла и стоять будет Земля Русская».

Это-то и выводит из себя всех недоброжелателей России, всех западных «русофобов».

22.08.

13.7. Красное знамя и категория справедливости

~ . ~

Итак, сегодня Россия празднует День Национального Флага. В этот день Ельциным был подписан указ о том, что национальным флагом России становится флаг в виде сочетания трех цветов, расположенных горизонтально, – синего, красного, белого, который получил название «триколор». Совпадение, что именно под этим флагом воевали «власовцы» на стороне Гитлера против своей Родины, против СССР, навсегда наложило свою «печать» на этот символ.

Но есть один момент – это принципиальный отказ этим актом Б.Н. Ельцина от Красного знамени, как знамени Победы в Великой Отечественной войне, поскольку советское Красное знамя было порождено Великой Октябрьской социалистической революцией, которую он ненавидел, и которая являлась и является историческим оппонентом рыночно-капиталистической (либеральной) контрреволюции, превратившей Россию в колониальную капиталократию, в «сырьевой придаток» метрополии глобального империализма.

Красный цвет, красное знамя, как символ моей Советской Родины, останутся для меня навсегда родными и святыми. Я под этим знаменем прослужил 38 лет в Вооруженных Силах СССР.

Но есть ещё один момент – красный цвет, красное знамя, они не только связаны с СССР, с его историей, это не только символ социалистической революции.

Красный цвет – это любимый цвет русского человека. На воротах «царьграда», как звали Константинополь – столицу Византии древние русы-славяне, Олег Великий прибил свой щит (как знак победы его войска над Византией), на котором был красный крест с головой Перуна в центре его. Под красными знаменами (красный цвет, обрамленный золотой каймой) громил Александр Невский во главе русского войска немецких «псов-рыцарей» на Чудском озере.

Такие мысли-размышления пришли в мою голову поводу этого праздника.

22.08

~ . ~

По Общественному российскому телевидению слушал рассуждения антрополога Станислава Дробышевского (доцента из биофака в МГУ) по поводу человеческих рас и современного состояния расоведения. Интересный ученый и мыслитель. Много в его логике мне импонирует.

Только, как мне показалось, он одного не осознал, что именно классовый расизм, развитой в Европе, в системе капитализма, порожденной европейским протестантизмом (по Максус Веберу), и как его момент – колониальный расизм, породил для своего оправдания и ту квазинауку в форме «расологии», которая легла в основу немецко-фашистского расизма, или расизма куклусклановцев в США во второй половине XIX и в первой половине XX века, и остатки которого крепко живут «в головах» части англосаксонского

«белого» населения в США. Вся колониальная система западноевропейского и американского капитализма оправдывалась такими теориями расизма, по которым европейская белая раса объявлялась «высший», а колонизируемые народы относились к «низшим расам» и даже создавалась теория необходимости их «цивилизации».

Это яркий пример, когда наука выполняла заказ европейской капиталократии на оправдание колониальной политики и колониальных войн.

22.08.

~ . ~

Неделя пролетела быстро во встречах, в недолгих прогулках с Лидией Михайловной или по делам, или в Удельный парк, и в работе за письменным столом сразу над несколькими темами. Закончил книгу «Капиталократическая Эсхатология» и сдал в издательство еще неделю назад, и 29-го, т.е. завтра, ожидаю получить первые экземпляры.

Размышляю над логикой и структурой завтрашнего моего выступления на Круглом Столе «Социальная справедливость – основа общественного согласия».

Вот некоторые «реперные точки» в ходе моей интеллектуальной рефлексии над категорией справедливости.

1. *«Россия – «Цивилизация Правды и Справедливости». «Правда» – фокус «ценностного генома» русского народа и соответственно русской культуры. «Справедливость» – это организация жизни человека, семьи и общества «по Правде». «Правда» – это больше, чем «истина», это Единство Истины, Добра и Красоты, или по-другому – Истина на базе Добра (т.е. исполнения человеком долга по сохранению Жизни на Земле) и Красоты (т.е. исполнения требований Закона Гармонии как Закона Бытия Целого; а «красота» и есть субъективное восприятие гармонии; «гармония» говорит с нами на языке «красоты»).* Поэтому социальная справедливость – это выражение такой социальной организации качества жизни, в которой регуляторами выступают: правда, сотрудничество, любовь, кооперация, равенство, братство (товарищество), примат духовного начала над материальным.

2. *Справедливый строй на Земле возможен только как социализм, только на базе доминирования общественной собственности на средства производства и общественного интереса.*

Сколько бы мы не говорили о справедливости, а о ней сейчас в России говорят очень много, в том числе в газете «Завтра», на заседаниях Изборского клуба во главе с А.А.Прохановым, этот «разговор» останется очередным «трёпом», или еще хуже – целенаправленным процессом манипуляции сознанием, если нет понимания теоретического положения, что справедливость и эксплуататорское общество, т.е. общество, построенное на его разделении на эксплуататоров и эксплуатируемых, на «работодателей» (капиталократию) и «наемный труд» (трудящихся), на тех, кто владеет капиталом, средствами производства, и тех, кто вынужден продавать свой труд, *есть вещи несовместные.*

Поэтому принципиальное решение проблемы справедливости в истории человечества возможно только в социальном строе под названием «социализм».

3. *Общество, построенное на доминанте закона конкуренции, т.е. рыночно-капиталистическое общество, постоянно воспроизводит несправедливость; оно есть общество с действующим принципом Гоббса «Человек человеку – волк». «Парламентская демократия», в моей оценке, не есть «демократия справедливости», а форма бытия капиталократии, выражающая собой не свободу человека, личности, а только свободу капитала. Капитал-Фетиш, его господство над обществом, делает и «демократию», и «справедливость», симулякрами, такими же «иллюзиями» в «мире капитала», какими являются все атрибуты жизни и жизнь человека.*

«Капиталистическая справедливость» – это справедливость «Капитала-Бога» («Золотого тельца»), в соответствии с которой объем твоих прав, объем свободы, в том числе права на жизнь, измеряется количеством денег, капитала, которые находятся в твоей собственности.

В работе, которую я отношу к жанру «научно-популярного» эссе, Сергея Георгиевича Кара-Мурзы, – в работе, которую я очень высоко ценю за ту жесткость и беспощадность, которую он занял в защите «советского проекта», как прогрессивного всемирно-исторического феномена, под названием «Антисоветский проект» (2009), – отмечается:

«...красная идея всем была ясна – устроить жизнь, основанную на взаимопомощи и братстве, а не на конкуренции и топтании ближнего. Когда это в достаточной мере удаётся, и Россия становится единой и неделимой, и никакой Гитлер и Хаттаб нам не страшен.

...когда Солженицын с Шафаревичем помогли советский проект пресечь (без них это ни Западу, ни номенклатурным ворах не удалось бы), произошла национальная катастрофа. Буквально во всех сферах жизни. Вот и вся их «белая идея» (с. 47).

«Капиталистическая справедливость» – это капиталорационализованная справедливость, т.е. форма действия Капитал-Мегамашины, все превращающей в деньги и капитал, в том числе души и жизни людей. Пример «глобальной капиталистической справедливости» – фермонтская модель «20%:80%», по которой, по взглядам мировой финансовой капиталократии», для воспроизводства мирового капитала, а значит и её, требуется всего 20% рабочих рук и интеллекта человечества, а 80% – лишние, и тем или иным способом должны быть убраны в течение XXI века с поверхности Земли.

Истинная человеческая справедливость (или на языке А.А.Проханова – «божественная справедливость») есть социалистическая справедливость, выражающая собой свободу, равенство и братство всех людей и отсутствие любых форм эксплуатации.

Рыночно-капиталистическая контрреволюция в СССР – России во главе с М.С.Горбачевым, А.Н.Яковлевым, Б.Н.Ельциным – имела своей направленностью ликвидировать социализм, как строй социальной справедливости.

И без понимания этого факта разговоры о справедливости в современной России предстают манипуляцией сознанием, чтобы скрыть беспощадную правду о системе вопиющей несправедливости, о том, что Россия превратилась в экономическую колонию Запада.

4. *Справедливость и рынок – вещи несовместные.* Дж. Сорос в работе «Кризис мирового капитализма» (1999) прямо указывает на аморальность рынка, на то, что рынок ликвидирует моральные ценности даже в тех сферах жизни общества, где они необходимы.

Интересно, что «права человека» вначале рыночных реформ связывались с рынком и с «демократией» на основе рынка («политический рынок»). Они полностью отрицают справедливость, как основу достоинства человека, право на достойную жизнь, и утверждают «рыночно-капиталистическую справедливость», которая есть симулякр справедливости, её подмена.

С.Г. Кара-Мурза, опираясь на свой анализ социологических опросов в 90-х годах, показывает, как радикально-демократическая группа, возглавившая либерально-рыночный разгром устоев советского социализма, была носителем достаточно последовательной культуры «вседозволенности» и отрицания «своей ответственности перед государством и обществом», исходя из принципа «каждый за себя» (с. 39).

5. *Социальная справедливость – это одновременно и социальная солидарность. Но именно рыночно-либеральные ценностные установки нетерпимы к ценности солидарности, они её отбрасывают, как то, что мешает успеху на рынке, и на политическом рынке тоже. Война против солидарности, собранности сочетается с культом безобразного, с отрицанием красоты, стремления к гармонии и правде.*

По этому поводу С.Г. Кара-Мурза заключает, подписывая приговор всем «демократам-либералам-рыночникам», присвоившими себе звание «новых русских» («Антисоветский проект», 2009, с.44):

«Вывод печален, и мы должны принять его без всякого злорадства. Как культурное течение, демократы поразительно быстро деградировали. Сегодня мы видим не просто упадок, но зрелище распада, что-то тлетворное. Ничего хорошего в этом нет – даже в качестве противника лучше иметь что-то здоровое, с потенциалом развития.

И пусть молодые интеллектуалы, с радостью кинувшиеся в антисоветскую стаю не строят иллюзий. По глубинной культурной и философской своей сути «новый русский» – не сверхчеловек. Он – античеловек».

6. *Справедливость в России – это державность.* Россия почти в 10 раз больше пережила за последнее тысячелетие войн, чем Европа. Она была «защищающейся крепостью». Справедливость – это качество, обеспечивающее право на жизнь, восходящее воспроизводство жизни. Для этого Россия должна быть сильной. Интересно, что экономическая колонизация России, под лозунгами «рыночных реформ», в 90-х годах XX века и в начале XXI века, сопровождалась резкой социальной поляризацией общества, которой не знала ни одна страна мира.

Справедливость, как основание российской цивилизации, связано с мощной системой обороноспособности, с защитой своего, «ценностного генома Правды», который запечатлен в формуле Александра Невского «Не в силе Бог, а в Правде».

7. *Антисоветизм есть форма и философии, и идеологии, «бьющей» по всем ценностям российской цивилизации Антисоветизм – это не только тотальное отрицание советской эпохи, советской истории, советского социализма (так думать – это большое заблуждение), но и отрицание цивилизационных оснований России, это оружие глобального империализма против всей истории России, до полного её уничтожения.*

Вот почему антисоветизм стал почвой «общества несправедливости» и так называемые антисоветизм с заботой о русском народе и России обречён на историческое поражение. Почему? Потому что СССР был вершиной Истории России как «цивилизации Правды».

28.08

На природе.
Под Новотоксово.

~ . ~

Участвовал в конференции в Политехе. Завершал дискуссию своим выступлением на тему: «Государственная стандартизация как механизм конфигурационного управления качеством жизненного цикла слаботочных систем».

Говорил об императиве возрождения механизма государственного планирования, о том, что следование мифу «рыночной экономики» уничтожает экономику России и её технологический базис, что чисто рыночных экономик в мире нет, что действует закон роста плановости экономики, сопровождающий рост её наукоёмкости, интеллектоёмкости и образованиеёмкости. Показал, что государственная стандартизация – важнейший элемент государственного и общественного управления качеством жизни и в целом – управления социоприродной эволюцией. Остановился более подробно на системе стандартизации, на роли опережающей стандартизации, на концепции экономики качества и квалитативно-регулируемого рынка.

~ . ~

Каждый человек должен подняться в качестве своего разума на такую «высоту», чтобы Ответственность за будущее своей страны – Родины, человечества и всей Системы Жизни на Земле, стал «стержнем» его духовности, его разума.

Как это сделать? Должно появиться ноосферное непрерывное образование и ноосферное государство, сознательно осуществляющее управление ноосферным развитием общества.

30.08

13.8. Новгородские размышления.
«Есть женщины в русских селеньях!»
и «Да здравствует Человек!»

~ . ~

И снова в путь. Теперь в Великий Новгород.
Стали рано. Зарядка. Завтрак и «труба призывно позвала в поход». «Были сборы недолги...».

31.08

~ . ~

Уходят из жизни наши друзья. Посетили с Лидией Михайловной Шведчиковых и узнали грустную весть – 17 марта этого года ушла из жизни Дина Шведчикова (Голубева), студенческая подруга Лидии Михайловны. Долгая беседа с Борей о Дине, о жизни, о его руководстве жизнью Новгорода и Новгородской области, о нашей инженерной молодости.

Общий итог беседы – нет ничего равного из истории России той советской эпохе, которая остается в нашем сердце, в нашей памяти, которая есть наша невидимая родина.

31.08. В.-Новгород

~ . ~

«День знаний» встречаю в Великом Новгороде.

Погода теплая, почти солнечная. Легкий ветерок ласкает лицо.

Много праздничных мальчишек и девчонок на улицах города.

Гуляем втроем я, Лидия Михайловна и Вера Михайловна. «Заглянули» в гости к Артёму, моему племяннику, пообщались с его 5-летним сыном Тимофеем.

Всегда, когда встречаюсь с детьми, радуюсь этому не иссякающему потоку жизни, его бегущим «волнам» – «волнам поколений». У Тимофея удивительно красивые, одновременно мягко-доверчивые, и пытливые глаза.

Общение с ним мне доставило огромное удовольствие.

Моё глубоко-продуманное кредо: все люди, по тому потенциалу, который у них заложен, от рождения, – гении.

А не становятся они таковыми, потому что они не востребованы, потому что рыночно-капиталистической системе нужен человек-потребитель, человек – игрок, а не человек-творец, человек-созидатель.

Мы хвастаемся друг перед другом дорогими вещами, можем удивляться современным новинкам бытовой техники, миниатюрным компьютерам, не замечая, что самое большое чудо – в нас самих, в нашем интеллекте, – и какой скачок общество может сделать в своём прогрессе, если оно раскроет в каждом человеке «запрятанного» в нем гения.

Всё моё творчество в своей устремленности исходит из этого постулата.

Да здравствует Человек!

31.09. В.-Новгород



День насыщенный. С утра прогулка на Мячинские озера с Лидией Михайловной. Солнце, легкий ветерок, прекрасный вид на Юрьев монастырь. Душа прикасается к мощи пластов древней истории новгородской земли и просыпается в ней, во мне что-то богатырское русское, плоть-от-плоти от этой мощи русского простора.

Потом были встречи с О.Н.Балашовой в библиотеке им. Д.М.Балашова, затем с О.А.Орловой, а вслед за этой встречей – с В.А.Золотухиным.

С Виктором Алексеевичем размышляли о системогенетике современном состоянии экономической науки и над проблемами прогноза «Куда движется мир человечества?».

2.09

В.-Новгород



В газете «Завтра» за август-месяц (№34/118, с. 8) – интервью с председателем совета директоров Большого Гостиного двора Надеждой Павловной Н.Тушаковой, взявшей на себя «ношу миссии» создать и открыть на территории Гостиного двора а Петербурге «Международную академию музыки Елены Образцовой».

Читал интервью и восхищался красотой этой русской женщины, ставшей крупным предпринимателем и другом в последние годы жизни Елены Образцовой.

Академия начала создаваться по инициативе Е.Образцовой и взявшей на себя организационные хлопоты Н.Тушаковой. Вот как описывает начало этой инициативной эпопеи Надежда Павловна

«У нас была договоренность, я должна была построить, Елена Васильевна организовать Учебный процесс, спонсорскую поддержку. При своих званиях и регалиях она могла зайти в любой кабинет, обратиться с любой просьбой, хотя не особенно этим пользовалась...

Я запомнила, как Елена Васильевна приехала в Петербург посмотреть на здание академии, меняли уже окна тогда, и из её глаз выкатились две крупные слезы. Только бы дожить – произнесла она... К несчастью, жизнь распорядилась по другому». Что еще мне понравилось в современном русском меценате Надежде Павловне Тушаковой – её советскость. Она осталась верной своему советскому отечеству, т.е. таким же советским человеком, каким являюсь я, моя жена – Лидия Михайловна, какими являются мои дети, внуки, брат, сестра, мои друзья. Мне уже дорого в её интервью то, что она встала на позицию достойной оценки исторического значения И.В.Сталина. Даю ей слово:

«...Сегодня принято говорить плохо о Сталине, а ведь никто не говорит, что именно при Сталине в каждой деревне, в каждом ауле была открыта школа, был фельдшерский пункт, что при Сталине было много хорошего. И когда Сталин умер, люди плакали, я видела толпы этих плачущих людей, и, думаю теперь, они догадывались, что потом история пойдет не так. Извините меня, но если на сегодняшний день люди крадут миллиардами, а что с ними

сделают-то? Я сказал бы, что если поступать по справедливости, то сегодня сталинского ГУЛАГа будет мало. Я уже не говорю о том, сколько на кладбище ушло людей за эти годы. Обидно за страну».

Прочитал это интервью и вспомнил некрасовские слова;
«Есть женщины в русских селениях!».

3.09.

В.-Новгород

13.9. О заблуждении Н.Н.Моисеева

~ . ~

Никита Николаевич Моисеев – несомненно, современный мыслитель, крупный ученый-математик, академик АН СССР и ВАСХНИЛ, действительный член Международной академии астронавтики, лауреат Государственной премии, по моей оценке – ярчайший представитель Вернадскианского цикла Эпохи Русского Возрождения. Он является одним из авторов имитационной системы на ВЦ АН СССР, с помощью которой были выявлены катастрофические последствия для будущего человечества от ядерной войны, получившие название «ядерной зимы».

И, однако, он в своём наследии оставил несколько спорных положений, которые у него вытекают из признания «МИРА ТНК», как необходимого этапа развития человечества, и введения им естественно-научного понятия «РЫНКА», который является ведущим механизмом любой эволюции.

Критикуя советскую идею планирования и управления социально-экономическим развитием, как утопическую, он де-факто идеологически поддержал рыночно-капиталистическую контрреволюцию во главе с Б.Н.Ельциным, – и здесь проявилось заблуждение великого ума, своеобразная его трагедия.

В книге «Агония России. Есть ли у неё будущее? Попытка системного анализа проблемы выбора» (1996) он утверждал:

- «Точно так же и демократия, точнее – высокая степень демократизации общества, является необходимостью для выживания в МИРЕ ТНК» (с. 50);
- «В Советском Союзе, например, главенствовало стремление реализовать «идею единого завода». Отсюда попытка превратить направляющие воздействия в некую систему управления. Точнее – абсолютного планирования...» (с. 50).

Во-первых, плановая экономика СССР означала доминирование планового начала, но не отрицание рынка, который сохранялся. Н.М.Моисеев повторяет миф Хайка, не задумываясь, что планирование в СССР не означало «идею единого завода». И дело не в планировании и рынке, в их соотношении, хотя это важная проблема, а в частной собственности на средства производства, в чубайсовской приватизации, и «уходить» от этих реалий, прикрываясь научно-теоретическими построениями непростительно для ученого такого ранга.

«МИР ТНК», которую Моисеев принимает как реальность, есть мир глобального империализма строя мировой финансовой капиталократии, в том числе с помощью ТНК. Не понимать этого такому ученому, как Моисеев, непростительно.

Пример заблуждения Н.Н.Моисеева – это пример того, как принятая «когнитивная матрица» может играть «коварную роль» по отношению к самому познающему субъекту.

Ведь Никита Николаевич Моисеев – к тому же фронтовик, т.е. человек, прошедший испытание войной, да ещё такой, какой была Великая Отечественная война.

Его друг, тоже фронтовик, воевавший в гвардейской части знаменитых «катюш», не менее крупный ученый и математик, бывший директор Геофизической обсерватории им. Воейкова, коммунист, а также и мой друг, Евгений Пантелеймонович Борисенков, был более последовательным в защите исторического достоинства СССР, чем Н.Н.Моисеев.

Что Моисеев не понимал, что «МИР ТНК» есть мир «мирового капитализма» в определении Дж.Сороса, что он есть своеобразный механизм экономической колонизации мира со стороны стран «метрополии» системы глобального империализма?

Что Россия, вследствие так называемых «рыночных реформ» и приватизации социалистической собственности по схеме Чубайса и американского наблюдателя и советника Сакса, превращалась в экономическую колонию, обреченную по планам Запада на гибель?

Частично понимал. Но не полностью и не последовательно, поскольку отказался в своём мировидении от социализма и социалистической плановой экономики, поверив в «ложь» рыночной демократии.

Абсолютизация естественно-научного подхода к исследованию общества и истории человечества при игнорировании того, что уже было внесено в общественную науку Марксом, Энгельсом, Лениным и Сталиным, не ведет к истине, а рождает новые фетиши и мифы.

3.09.

В.-Новгород

13.10. «Удивительное, всеохватное чувство бытия!»

~ . ~

Последний день короткого цикла отдыха в Великом Новгороде. Погода – то хмуро, то солнце. Утро туманно-хмурое, а день выдался на славу. Поехали с Лидией Михайловной в сторону Юрьева монастыря. Высадились у села Ращеп. Постояли, любуясь видами на озеро Ильмень и дыша чудесным, чистым и упругим воздухом Приильменя, а потом пешком прошли до Перынского скита, посетили там древний храм Рождества Богородицы (второй храм после Софийского собора, заложенный в X веке), прошли по берегу

от Перыни до Юрьева монастыря, обогнули его, и автобусом вернулись обратно, в город.

Перед глазами стоят эти водные просторы, переходящие в бескрайние луга (если смотреть в сторону дельты Мсты, церкви Николая на Липне), а в душе звучит могучая музыка русской земли; в эти минуты чувствуешь, как ты наполняешься временем русской истории. Удивительное, всеохватное чувство бытия!

4.09.

В.-Новгород

~ . ~

Вчера с Лидой ходили на выставку, посвященную графу Алексею Андреевичу Аракчееву, другу и соратнику императора Александра I и истории его имения на реке Волхов «Грузино».

В истории жизни и Аракчеева, и его детища – дворцового ансамбля «Грузино» отразилось беспощадность времени, – этого великого судии и селектора.

4.09. В.-Новгород

~ . ~

Возвращаюсь мысленно к труду Н.Н.Моисеева «Агония России. Есть ли у неё будущее?» (1996).

В этой работе есть «призывная мысль» великого русского ученого, с которой я согласен.

Она состоит в следующем. Время, которое мы переживаем, в сценке Моисеева, есть «смутное время». Выбраться из «реальности» этого «смутного времени» «само по себе не получится: нужны целенаправленные энергичные действия и ВОЛЯ всего народа. – И далее он пишет, – Давайте вспомним труднейшую страницу русской истории – смутное время начала XVII века: Россия оккупирована, в ней хозяйничают иностранцы, люди чужой веры – поляки-католики в центре страны, лютеране-шведы на её северо-западе. И три рати выставила измученная страна. Первые две – Годунова и Шуйского погибли, ибо нация ещё не нашла нужного СЛОВА. Но третья рать – князя Пожарского – победила, ибо нужное СЛОВО нашёл купец Минин. Вот тут и проявилось одна из важнейших особенностей русского народа: нам нужно СЛОВО. Нам нужен порыв. Не столько домик с газончиком, сколько порыв. И вера в то, что у нас есть будущее. Нам необходимо найти нужное СЛОВО, способное родить порыв, способное позвать в будущее. Подобное тому, как его нашел Минин. Но нельзя полагать, что СЛОВО может родиться по заказу, что его придумает мудрец или политик. СЛОВО должно принадлежать народу. В XVII веке его не смог придумать весьма умный царь, не смог и боярин рюриковских кровей, его придумал простой человек – нижегородский купец. На это слово опёрся и воплотил в ДЕЛО опытный военачальник. И оба отошли в тень, когда дело было сделано. И сегодня мы не

должны ждать, что нужное слово родится в кабинетах Кремля, не должны уповать на народных избранников, Необходима дискуссия, способная затронуть широкие слои граждан – не только их умы, но и сердца. Она-то и выживит нужное СЛОВО» (с. 57, 58).

С этой мыслью Никиты Николаевича Моисеева, которую можно рассматривать и как его своеобразное завещание современному поколению в России, поскольку его уже нет в живых почти 15 лет, я согласен.

Но нужно вспомнить, что таким словом, спасшим Россию от закабаления «Западом» в начале XX века стало слово «социализм-коммунизм». Об этом хорошо поведал через свое поэтическое слово В.В.Маяковский.

СЛОВО должно отвечать, т.е. быть адекватным, на ЗОВ ИСТОРИИ.

Я уверен, что таким словом в начале XXI века является НООСФЕРНЫЙ ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ДУХОВНЫЙ СОЦИАЛИЗМ, потому что капитализм, МИР ТНК, который Н.Н.Моисеев посчитал за необходимый этап развития человечества, уже породили первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы, и этот «МИР ТНК», а вернее глобальный империализм, с ускорением погружает и человечество, и Россию, в процесс экологической гибели.

КОММУНИЗМ никуда не исчез. Это единственное будущее, достойное человечества, но в новом – ноосферном качестве.

СЛОВО должно отвечать ЗОВУ ИСТОРИИ!

4.09.

В.-Новгород

~ . ~

Снова возвращаюсь к интеллектуальной установке Н.Н.Моисеева на системный и надклассовый анализ исторической ситуации, в которой оказалась Россия. Он пишет в анализируемой мною книге, которую я уже цитировал выше, «Агония России»: «Убежден в том, что настала необходимость спокойного, не эмоционального (насколько это возможно), системного, как теперь говорят, анализа ситуации., в которой оказалась Россия. И такие рассуждения должны вестись с позиции надпартийных, внепартийных и внеклассовых...» (с. 5). Но возможен ли системный подход, который бы игнорировал противостояние классов, разделение общества на работодателей и наемный труд, противостояние «капитала» и «труда», как важное родовое свойство капиталистической системы? Как можно игнорировать марксистский тезис о роли частного интереса и капиталистической частной собственности в социальном движении «мира Капитала?»».

Б.Коммонер еще в 1973 году в книге «Замыкающийся круг» жестко, сформулировал вердикт, который никак невозможно проигнорировать: технологии на базе частной собственности уничтожают самое главное богатство человечества – экосистемы.

Надклассовый и внеклассовый, и внепартийный подход Н.Н.Моисеева появляется уже потому, что он считает, что СССР рухнул по внутренним причинам, за которыми стоит, по его оценке, нарушение объективных зако-

нов советским социализмом, а не вследствие холодной войны», предательства Горбачева, Ельцина и иже с ними.

«...крушение было не следствием вторжения недругов или действия каких-либо злых сил (мое замечание: а какие есть основания это положение: отвергать «с порога»?). Оно – дело рук собственных граждан, которые обрекли тем самым и себя на многолетнее прозябание на задворках просвещенного мира» (мое замечание: на задворках какого «просвещенного мира» – мира глобального, империализма США и Великобритании?) (с.3).

Н.Н.Моисеев – это положение формулирует как аксиому, не требующую доказательства. Но это не так.

Ведь Великая Октябрьская социалистическая революция – это первая во всемирной истории победоносная социалистическая революция, первый Социалистический Прорыв человечества к новым, неизведанным социальным основам бытия – социалистическим, которых не знало человечество.

Разве можно «игнорировать Логiku Истории, приведшую к этому Прорыву, ученым такого ранга, как Моисеев?

Разве можно называть «Запад» «просвещенным миром» в пику советскому обществу, СССР, не вникая в суть классовой природы «просвещенного мира», экономически колонизировавшего весь остальной мир и породившего фашизм в гитлеровской Германии, с устремлением немецкого капитала Круппа и Шахта к мировому господству с помощью гитлеризма?

Здесь видный советский ученый, очевидно поверхностно воспринявший марксизм, несмотря на глубокие познания в области математики, теории систем, математического моделирования, в целом естествознания, демонстрирует «нищету» своей мысли.

«Системный объективизм», когда он отчуждается от теории капитализма и реалий исторического противостояния капитализма и социализма, «холодной войны» империализма США, в первую очередь, против СССР, технологий информационной войны и «обуржуазивания» сознания определенной доли советских людей и советского и партийного аппарата, в том числе и представителей науки, создает «ловушку познания», в которую и попал Н.Н.Моисеев. Здесь есть над чем думать отечественным ученым.

4–5.09.

В.-Новгород

ГЛАВА 14.

ВЕТЕР ВРЕМЕНИ НАД ПОТОКОМ ЖИЗНИ

(5.09.2016 – 30.10)

14.1. Ветер времени над потоком жизни

~ . ~

Ветер времени гонит и направляет поток человеческой жизни! – Куда? Ответу на этот вопрос посвящена вся философия и наука человечества с момента их зарождения как формы общественного самопознания. Мой ответ, за которым «прячутся» 10-летия моих исследований и обобщений, таков: к Ноосферному Экологическому Духовному Социализму

5.09

~ . ~

Встреча со студентами – первокурсниками в Смольном институте РАО. Говорил о смысле жизни и предназначении человека, о том, что, чем раньше человек задаст себе вопрос «В чем смысл его жизни и для чего он пришел в «этот мир» – «мир людей на Земле»?», тем больше вероятность, что он проживет эту жизнь не зря, творя, внося свой творческий вклад, в этот мир, чтобы он становился лучше, справедливее, добрее, гармоничнее; говорил о России, русской культуре и русском языке, об их великом прошлом и их великом призвании.

5.09.

~ . ~

Ритм Санкт-Петербургской – ленинградской жизни «захватил меня полностью». Дел много.

Заканчиваю книгу «Системогенетическая парадигма теории времени и пространства».

6.09.

~ . ~

Творчество, как творческий труд, любовь, ответственность перед «миром жизни в её всеобъемлющем смысле», совесть и правда – вот те «реперные точки» ценностного кода, бытия человека на Земле, который, я думаю, в том или ином виде присутствует в культуре любого народа на Земле, и который особенно ярко проявлен в русском народе и русском человеке с его «всемирной отзывчивостью» и «всечеловечностью», о которых говорили Ф.М.Достоевский, Вл.Соловьев, С.Н.Булгаков.

6.09.

~ . ~

Святослав Григорьев, мой алтайский друг и глава алтайской социологической школы, вместе с Михаилом Делягиным издали брошюру «Образы-

фантомы разрушителей отечественной государственности рубежа XX – XXI веков от имени рыночной демократии потребительского стихийно-эксплуататорского общества: А. Чубайс – знаковая политическая фигура №1» (Москва – Новосибирск – Барнаул: Издательство «Русаки», 2016, 31 с.).

В этой работе авторы, как они формулируют, «ключевой вопрос сегодняшнего дня для спасения России – вопрос о переориентации её развития на прогрессивный путь, отстранение от управления страной предательской, вульгарно-либерально-рыночной части политических и финансовых, а также социогуманитарных интеллектуальных элит, способных не только тормозить возрождение России, но и погрузить её в хаос «оранжевых революций», окончательного разрушения. Пример А. Чубайса сегодня – характерное явление, которое выглядит парадоксальным только внешне. Это – закономерное явление экспансии мировой закулисы в виде борцов за демократию и рынок, приоритет прав человека» (с. 11).

В книге представлены данные социологических исследований. Интересно, что *полезность либерально-рыночных реформ в России рубежа XX и XXI веков оценило только 10% опрошенных, а как отрицательное явление, давшее в основном отрицательные (и максимально негативные) результаты – 58%, и еще 24% оценило как явление, давшее противоречивые, неоднозначные результаты.* По результатам социологических исследований виновники в кризисном состоянии современной России в последнем 20-летии, по своему рангу в «ранжировке» заняли следующие места: 1 – Ельцин (32%); 2 – Горбачев (29%), 3 – Черномырдин (26%), 4 – Гайдар (24%), 5 – Чубайс (23%), 6 – Кудрин (20%), 7 – Березовский (19%), 8 – Немцов (17%), 9 – Явлинский (16%), 10 – Собчак (14%) (с. 23).

Авторы пишут о «Суда Времени» и ставят задачу отстранения от власти современной либерально-рыночной элиты, «символом которой является Чубайс и его «команда».

О чем говорит эта книга? – О процессе «отрезвления» интеллигенции и общества, избавления от либерально-рыночных мифов.

7.09

~ • ~

Закончил свою книгу о времени и пространстве, которую назвал «Системогенетическая парадигма теории времени и пространства». Вчера вечером поставил точку на заключительной 14-й главе «Эпилог». Каждый раздел снабдил эпиграфами из своей книги «Слово», изданной в 2012 году.

Время!... Сколько загадочного в нем, в этом слове.

Мною предложена теория системного времени, которое связано с таким фундаментальным свойством прогрессивной эволюции, как цикличность в единстве с симметрией – асимметрией постоянства или инвариантности и изменчивости.

У каждой системы, а значит у каждого человека и каждого общества, есть собственное системное время и соответственно собственное системное пространство. При этом, я не противопоставляю свою теорию сложившейся системе теоретических представлений о времени и пространстве в современ-

ной физике, и подчеркиваю, что моя теория находится к этой системе в отношении дополнительности, подводя новые основания под постулаты о множественности времен, полихронности времен, полихронности и гетерохронности развития, которые имплицитно присутствуют в таких науках, как биология и геология. В.И.Вернадский, подчеркивал энантиоморфность времени (т.е. асимметрию, необратимость, направленность времени в этих науках), даже специально вводил понятия «биологическое время» и «геологическое время».

10.09.

~ . ~

Как человек привязан к собственности, особенно к капиталистической собственности, т.е. собственности на средства производства, эксплуатация которой предполагает наемный труд!

Как человек в этом мире господства капитала и денег «привязан» к бездумным потребительствам и наслаждениям, которые вытесняют из внутреннего мира человека совесть, сострадание, любовь, дружбу, ответственность, готовность к самопожертвованию, т.е. все то, что и делает человека Человеком, то, без чего «разум» молчит, более того – «слеп» и «умопомрачен»!

Как человеку преодолеть этот барьер в его прогрессе, не преодолев которого он обречен на экологическую гибель уже в XXI веке?

Как в человеке, в его сердце зажечь тот «огонь», который превратит его в горьковского Данко, выводящего человечество на путь действительно человеческой – ноосферной и космической – истории?

Это вопросы, которые приходят в мою голову, но это еще мои вопросы. Это вопросы, которые задает человечеству сама История его Бытия на рыночно-капиталистических основаниях, поскольку первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы произошла, – и она требует от человечества смены самих принципов, ценностей и основ самой жизни, потому что они стали противостоять как жизни Человечества, так и его Будущему.

Снова звонит «колокол» как Зов Будущего! – О чем звонит «колокол», куда «зовет» Будущее? – Только к социализму, как социальному строю справедливости, гармонии на базе общественной собственности на средства производства, – но к Социализму Нового Качества – Ноосферному, Экологическому, Духовному.

10.09.

Под Токсово.

14.2. 15-летняя годовщина теракта планетарного масштаба в Нью-Йорке. Закон исторического бумеранга

~ . ~

11 сентября 2001 года, 15 лет назад, в Нью-Йорке совершен теракт планетарного масштаба – подрыв двух небоскрёбов – Торговых «башен», с гибелью

лью более 2500 человек, вернее, по официальным данным – 2843 человека. Тогда, уже 21 сентября, через 10 дней, в интервью Ленинградскому телевидению («ЛОТ»), интервью брал Болгарчук, я сразу же указал, что этот подрыв не есть дело террористов «Аль-Каиды», как заявили Президент США и другие официальные лица, а дело совершенное самим Пентагоном и другими спецслужбами США. Всё это было видно уже из анализа самого процесса этого подрыва башен Всемирного торгового центра, и тот, как велись съемки и трансляции по телевидению, и как ровно сложились башни, которые не могли так сложиться, если бы это был взрыв горючего, якобы атакующих пассажирских «боингов» (на самом деле ведомых автопилотами, управляемыми из вычислительного центра в третьей башне напротив, которая позже была взорвана при туманных обстоятельствах).

И вот 15 лет спустя в газете «Завтра» за сентябрь, №36(1188), появилась статья ученого-историка А.Фурсова «Causus Belli 9/11» (с. 1, 8), в которой, де-факто, доказывается, что *это был заговор властей США против мира и самого американского общества, за которым стояли интересы, на моём языке, финансовой капиталократии США.*

Фурсов считает, что *эта диверсия спецслужб США является вполне естественной для политики США по развязыванию нужных локальных конфликтов.* «В списке американских казусов белли можно вспомнить и инцидент в Тонкинском заливе в 1964 году, ставший поводом для вступления США в войну во Вьетнаме. Американцы кричали на весь мир, что северовьетнамцы обстреляли их в нейтральных водах. Потом выяснилось: моряки ДРВ открыли огонь по вторгшемуся в территориальные воды их страны судну, но это было уже потом, когда США уже использовали этот спровоцированный ими инцидент для начала военных действий.

Как мы видим, – пишет Андрей Фурсов, – *у американцев очень богатая история самострелов.* Кто захочет узнать истинную историю – без труда её узнает. Кто не захочет, тот искренне будет верить, что за взрывами стоит «Аль-Каида» и человек по имени бин Ладен».

Он правильно показывает, что после 11 сентября 2001 года США изменились кардинально, превратились в «военную империю», а события 11 сентября де-факто обеспечили это превращение де-юре.

Каким образом? – В октябре 2001 года в США было создано Бюро Безопасности Родины (Office of Homeland security), которое возглавил Тим Ридж. Это Бюро, по своим функциям, – замечает Фурсов, – есть нечто похожее на «Бюро военной мобилизации времен Второй мировой войны». Последующие акции правительства (принятый 26.10.2001 года «Патриотический акт») *«именем террора» «в США институционализировали и юридизировали полицейское государство».*

Заключает статью А.Фурсов таким общим выводом:

«Журналисты США настолько преуспели, что даже значительная часть их профессуры – интеллектуальная элита страны – верит в то, что башни 11 сентября взорвал бин Ладен. Я в таких случаях им отвечаю: «А Кеннеди убил Ли Харви Освальд. Причем действовал он, конечно же, в оди-

ночку – как ранее Бут, убивший Линкольна, и Сирхан, застреливший Роберта Кеннеди». Следствие окончено – забудьте. Но мы едва ли забудем события 11 сентября, поскольку именно с этой провокации началось, похоже, последнее *отчаянное наступление наиболее агрессивного сегмента англо-американской верхушки, стремящейся спасти себя «ценой большей части человечества».*

В «Непрощеных мыслях», я уже тогда, почти 15 лет назад *писал о Законе исторического бумеранга.*

Гитлер поджогом рейхстага развязал себе руки для фашизации Германии и реализации своей стратегии установления господства над миром. И чем это обернулось? – Бумерангом!

Он вернулся в Германию из Будущего, куда его забросил Гитлер и германский фашизм, через 12 лет, в 1945 году, когда рейхстаг горел снова и над ним развивался установленный советскими бойцами Красный Стяг – Стяг Победы!

И высказал прогноз: что этот «закон бумеранга» ударит и по США. Подрывом своих торговых центров американский империализм, под видом борьбы с международным терроризмом, развязал мировую войну в форме каскада локальных войн. И заброшенный им «бумеранг» в Будущее ударит снова по США, и этот удар будет страшнее.

«Нервный срыв» «уходящего гегемона» (как назвал империю глобального империализма, каковой становятся США с их «Рах Americana», Фурсов) может стать – и станет – Концом всей глобальной системы капитализма.

11.09. «Сапсан». В поезде «С.-Петербург – Москва»

14.3. 30-летний юбилей Исследовательского центра проблем качества подготовки специалистов

~ . ~

В Российском новом университете, руководимым Владимиром Зерновым, здание которой расположено на территории МВТУ им. Баумана (Лефортово), собрались ветераны Исследовательского центра проблем качества подготовки специалистов (где проработал и я почти 25 лет, с 1988 года по 2012 год) и руководители ряда Учебно-Методических объединений вузов (УМО). Отмечаем 30-летие Исследовательскому центру, 70-летие её бесменному руководителю – Надежде Алексеевне Селезневой, а также 25-летие УМО, как движению, в котором отразилась борьба за качество высшей школы России в 90-х годах XX века и 0-е годы XXI века. В президиуме Н.А.Селезнева, Н.И.Максимов, В.Д.Шадриков, М.Шестаков и многие другие. В зале также много знакомых лиц: В.Соколов, А.Трубчанинов, Ю.Сахаров, М.Бершадский, Б.Коломиец, С.Григорьев, М.Гузаиров, Л.Гребнев, М.Каменецкий и др., собралось более пятидесяти человек.

Выступил в процессе заседания и я. Говорил об уникальности истории Исследовательского центра, о научных школах, о том, что расцвет высшей

школы, науки в России – это эпоха СССР, история советского социализма, что ставка на рынок, на рыночные реформы не просто обернулась историческим крахом, но рыночным геноцидом России, её образования и науки, что Россия нуждается в возрождении механизма планирования и в возрождении социализма на новой, качественной основе.

11.09.
Москва

~ . ~

Сдал в печать книгу «Системогенетическая парадигма теории времени и пространства» в научное издательство «Астерион». Его руководитель – Владимир Викторович Никифоров – мой друг и главный издатель моих работ, начиная с 1996 года, т.е. уже на протяжении 20-ти лет.

Душа поёт! Мое кредо – любое дело доводить до логического конца, до результата. Это одно из оснований, по моей теории жизни, творческого долгожительства и – соответственно – физического долгожительства.

13.09.

14.4. Учительство XXI века

~ . ~

Конференция в Смольном институте на тему «Дефектология как базис инклюзии» с подстрочником» – «Актуальные проблемы образования, развития сопровождения лиц с ограниченными возможностями здоровья». Актовый зал полон: много иногородних, представителей педагогической науки – из Москвы, Екатеринбурга, волжских городов, В.-Новгорода, Ленинградской области.

Меня пригласили сделать пленарный доклад за неделю до этой конференции. Приглашение поступило от Николая Константиновича Морозова. Я сразу же дал согласие.

В поезде, когда ехал ранним утром в Москву 11 сентября, выбрал тему Доклада и стал набрасывать тезисы. И когда вернулся из Москвы, тут же, в понедельник, 12 сентября подготовился иллюстративный материал.

Доклад назвал так: «Учительство XXI века с позиции Ноосферного Неклассического Человековедения».

Выступал в первой части пленарного заседания последним, как говорят в армии – «замыкающим».

Доклад мой базировался на 3-х вводных тезисах:

- *Первый тезис: Проблемы развития «Дефектологии» как базиса инклюзии, инклюзивного образования для детей с ограниченными возможностями здоровья, являются частью проблемного поля становления ноосферного образования и учительства XXI века.*

- *Второй тезис: Человечество в начале XXI века оказалось в состоянии первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы и соответственно глобальной патологии, требующей смены всей системы ценностей и оснований бытия человека на Земле, перехода из состояния «Разума-для-Себя» в состояние «Разума-для-Биосферы, Земли, Космоса», и соответствен-*

но управляемой социоприродной эволюции (и гармонии!) на базе общественного интеллекта и научно-образовательного общества.

Тезис 3. Механизмом перехода к Ноосферному развитию является «Система Учитель», на что указал ещё в 1990 году академик АН СССР Никита Николаевич Моисеев.

Я говорил о том, что *УЧИТЕЛЬ – это ТВОРЕЦ, как себя – учителя, так и другого человека, которого он учит и воспитывает, – ученика.*

Учитель – это человек, творящий другого человека, но чтобы творить другого человека, он должен постоянно творить в себе человека, человечность, учителя, чтобы быть примером Человека с большой буквы – Личности.

Во второй половине XX века, говорил я, произошла Синтетическая Цивилизационная Революция, представляющая собой комплекс революций – Системной, Интеллектно-Инновационной, Квалитативной («революции качества»), Рефлексивно-Методологической, Образовательной (смена образовательных формаций, переход к воспроизводству через образование целостного, универсального, широко образованного человека-профессионала), в том числе, и *Человеческой Революции.*

В XXI веке Человеческая Революция приобретает содержание Ноосферной Человеческой Революции, частью которой является Ноосферная революция учительства. И важным их компонентом является становление Ноосферного Неклассического Человековедения.

Затем остановился на основаниях и важных «блоках» Ноосферного Неклассического Человековедения, которые разработаны мною за последние 30 лет:

- Ноосферизм;
- Теория фундаментальных противоречий человека;
- Креативная Онтология Мира;
- Синтетический Ноосферный Эволюционизм;
- Закон «оразумления» эволюции Вселенной;
- Закон творчества как закон Жизни;
- Закон удвоения человека в процессе своей деятельности;
- Тотальная Неклассичность Будущего Бытия;
- Реантропизация Мира, становление Ноосферного Разума;
- Культура радости и счастья;
- Культура красоты и гармонии.

Показал, что Ноосферное Неклассическое Человековедение служит основанием становления *Ноосферной Неклассической Педагогике*, теоретическими моментами которой, по моим представлениям, должны быть:

- Педагогика радости и счастья («Эвдимоническая педагогика»);
 - Педагогика красоты и гармонии («Педагогика гармонии»);
 - Креативная педагогика,
- которые, в свою очередь, в свой теоретико-методологический базис включают:
- концепцию «Учителя-Креатора»,
 - принцип «корневого человека» (по П.А.Флоренскому),

- закон лево-правополушарной волны как закон творчества,
- закон креативно-стереотипной волны как закон творчества,
- закон роста когнитивного разнообразия в интеллекте человека.

Эти законы раскрыты в моих монографиях «Творчество, жизнь, здоровье и гармония» (1992) и «Творчество, жизнь, здоровье и гармония человека и общества» (2016).

Творчество, говорил я, вследствие того, что оно есть Закон Жизни, одновременно предстает и как Великий Онтологический Лекарь.

Из представлений о Бытии как Креативном Бытии (Креативной Онтологии Мира) следует система теоретических представлений о КРЕАТОТЕРАПИИ. Творчество исправляет дефекты и формирует здоровье, как норму целостности, а «интеллект» выступает «механизмом» бессмертия и управления будущим. Рассказал о «синдромах» «достигнутой цели», «рухнувшей надежды». «конечной жизни» и показал, что только творческая жизнь является формой их преодоления.

Мастерство есть «зрелость» профессионального творчества и всегда включает в себя учительство.

Само «мастерство», если обобщить всё, что написал Н.К.Рерих о мастерстве в своих статьях, работах, включает в себя, как неотъемлемые свои свойства:

- высшую ступень самосознания;
- ответственность, высшее качество;
- вершину творчества, т.е. акме;
- культуру учителя;
- вершину проявления духа;
- высшее проявление знаний;
- искусство мышления;
- вершину совершенства во всех видах деятельности.

Привел высказывания Николая Константиновича Рериха:

- «...качественность есть в некотором смысле любовь»;
- «Только скудное воображение удовлетворяется чужими рамками»;
- «...явление жизни чудесно и не ограничено в возможностях подъема духа».

Я еще в монографии «Онтология и феноменология педагогического мастерства» (1999) *выдвинул важные положения теории учительства:*

- «Учитель» – родовая функция человека;
- «В человеке столько человека, сколько в нём учителя!».

Итак, говорил я, можно подвести итоги.

Что есть УЧИТЕЛЬСТВО XXI ВЕКА?

Ответ на этот вопрос складывается из следующих положений:

1. *Учительство XXI века* базируется на ЛЮБВИ как к человеку, так и к природе, и соответственно – на КООПЕРАЦИИ. Необходимо возрождение установки «на коллектив» в классе, в школе, в вузе, как фактор воспитания и становления личности в ученике.

2. *Учительство XXI века есть НООСФЕРНОЕ УЧИТЕЛЬСТВО.* Оно предполагает:

- Владение современным учителем «ноосферной научной картиной мира», философией «Тотальной Неклассичности будущего бытия человечества» с её системами «Антропных принципов», «принципов Дополнения» и принципом управления социоприродной эволюцией;

- Универсализм учителя как основание воспитания им в своём ученике нравственного универсального человека.

Учитель, говорил я, как и требовалось в отечественной педагогике, должен стать «примером личности», воспитывающим личность в ученике. Велик тот Учитель, кто отпечатывается в памяти своего Ученика на всю Жизнь, как пример, идеал человека, которому он следует по своей дороге жизни.

Я говорил, что мы должны осознать, что истинная онтология человека – это «МЫ-онтология», которая и есть основа истинной «Я-онтологии». А за этим положением следует второе положение – положение о единстве «Я-сознания» и «Я-бессознательного», описанном мною в теории фундаментальных противоречий человека.

Учительство XXI века, обращал я внимание слушателей, должно способствовать преодолению человечеством следующих «барьеров» во взаимоотношениях человека с Миром и с обществом:

- барьер «сложности»;
- барьер отчуждений от Природы;
- барьер игромании, как момент бытия капиталистического потребительского общества;
- барьер «глобальной интеллектуальной черной дыры», за которой скрывается нарастающее отставание человеческого интеллекта в познании тех катастрофических процессов, которое он творит своей хозяйственной деятельностью (на базе частной собственности) на Земля;

- компьютерной катастрофы психики человека

Какой же будет «ШКОЛА БУДУЩЕГО»? – обращал свой вопрос я в зал. И сам отвечал:

- *школа на базе принципа всестороннего гармоничного развития человека и становления ноосферной личности;*

- *школа, в которой каждый учитель представляет собой «авторскую школу»* (о которой много писала Н.В.Кузьмина);

- *школа радости и счастья познания и творчества;*
- *школа любви и дружбы через творчество, познание и созидание;*
- *школа становления целостного, ноосферно-универсального человека;*
- *школа здоровья;*
- *трудовая школа, т.е. школа, которая через систему воспитания и трудовых занятий прививает уважение к труду, как важнейшему базису и ценности в жизни.*

Каковы ПРАВСТВЕННЫЕ СКРИЖАЛИ ШКОЛЫ XXI ВЕКА? – задавал я сам себе вопрос и отвечал:

- *Приоритет Ответственности;*
- *Любовь;*
- *Гармония телесного и духовного совершенства (ноосферная калогатия);*
 - *Нет преград, которые нельзя преодолеть, потому что человек – это единственное живое существо на Земле, преодолевающее собственные границы бытия;*
 - *Благоговение перед любой жизнью (принцип Альберта Швейцера);*
 - *Гармония с Природой;*
 - *Единство духовности, нравственности, интеллекта, что и есть Разум.*

В конце своего доклада я указал на свои работы, в которых слушатели найдут аргументацию под изложенные тезисы доклада.

Владимир Владимирович Концевой и Аркадий Антонович Горбунов, мои друзья, которые внимательно меня слушали, дали очень высокую оценку докладу. То, что я был «в ударе» (как я иногда себе говорю), и сумел изложить «материал» так, как хотел, я это сам почувствовал. И то, что он был воспринят благодарно слушателями, я узнал из многочисленных «контактов» после пленарного заседания.

В удивительное время мы живем – сложное, по многим параметрам жизни для большинства людей – несправедливое, и одновременно требующее мужества, смелости и творческого напряжения от тех, кто чувствует себя Человеком на Земле!

Мне кажется, что русский человек с его всечеловечностью (по Ф.М.Достоевскому) именно такой человек! И ему предназначено Историей стать во главе Ноосферного Прорыва в XXI веке!

14.09.

14.5. Историческая судьба и будущее России как Цивилизации Правды

~ . ~

Темпы моей интеллектуально-духовной жизни нарастают. Дел много. Удивляюсь тому, что многие люди – мужчины и женщины – после 60-летнего рубежа, уходя на пенсию, «теряют себя», от них ускользает их смысл жизни, что порождает уныние, равнодушие, то, что называется русским словом «прозябание».

И в то же время есть удивительные примеры духовного поиска на протяжении всей жизни, несмотря на «удары судьбы», складывающиеся иногда неблагоприятные обстоятельства жизни.

Таким примером духовного стоицизма и неугасающего поэтического и песенного творчества, на основе православно-философской рефлексии, является жизнь иеромонаха Романа.

По моей оценке, его творчество, его жизнь, его стоицизм, удивительная чистота помыслов и строгое отношение к себе, к своей вере – несомненно, выдающееся явление современной русской культуры, русской духовной мысли.

16.09.

~ . ~

В последнем номере газеты «Завтра» (сентябрь 2016 года, №37(1189), с. 1, 8) опубликованы беседа Алексея Богачёва (помощника Алексея Васильевича Воронцова) с профессором, историком, с человеком, с которым я знаком почти 20 лет, Игорем Яковлевичем Фрояновым, под названием «России нужны вера и правда». Прочитав эту беседу-интервью, я порадовался и за А.Богачева, и за И.Я.Фроянова. Вчера, поздно вечером позвонил Игорю Яковлевичу, передал ему свое восхищение его мыслью и рефлексий над судьбой России и её будущим, и сказал, что у нас с ним полное совпадение взглядов.

Приведу несколько его мыслей-положений, которые особенно важны для понимания исторической судьбы России, русского народа и оценки путей будущего развития.

Первое. «Мир, окружающий наших предков, оказывал на них мощное давление: и со стороны природы, и со стороны соседей. Что касается природы, то, как метко заметил Сергей Михайлович Соловьев, для народов Западной Европы она – мыть. А для нас – мачеха. Наши предки жили в зоне рискованного земледелия, причём климат был гораздо суровее, чем сейчас. Труд на земле требовал больших усилий, причем – коллективных усилий. В одиночку невозможно было заниматься земледельческим производством».

Второе. «...с точки зрения производственной, и с точки зрения этнополитической были основания для сплочения русских славян в коллективные, соборные организации. А там, где преобладает коллективное начало, начинается демократия... Это было замечательное время школы русской демократии, но не представительной, которую мы видим сейчас, а подлинной, непосредственной демократии. Представительная демократия – детище более поздних, буржуазных времен, и она, по сути, является псевдодемократией».

Последнее фраза И.Я.Фроянова коррелирует с тем, что я писал в «Капиталократии» (2000). Я показывал, что «демократия» в её либерально-рыночном выражении (а это и есть «представительская» или «парламентская» «западная» «демократия», которую «запад» хочет, даже силой оружия, навязать странам мира), есть «фиговый листок», прикрывающий «срамные места» капиталократии.

Третье. «Понятие «социализм» шире, чем мы обычно полагаем. Коренные свойства русского народа в значительной мере совпадают с принципами социализма. И не случайно именно у нас – подчеркиваю, именно у нас – был осуществлён первый опыт строительства социализма не вообще, а в отдельной стране. Сталин прекрасно понимал соответствие русского народа социалистическим принципам бытия».

А вот что я подчеркивал в 2005 году в написанной мною Декларации Петровской академии наук и искусств «Современный мир и пути решения

проблем России на этапе движения к устойчивому развитию» (в «Статье 5» Декларации):

«Россия – цивилизация «цивилизационного социализма», что означает, что она в своих цивилизационных основаниях была цивилизацией антикапиталистической, исторически была устремлена к правде, взаимопомощи, к любви и добротолению, к трудовому созиданию, к заботе о социально ущемленной части населения.

В этом её качестве большая заслуга принадлежит русскому народу. *Русский народ – не только государствообразующий народ, но и исторический строитель российской цивилизации, носитель культа правды, защиты Отечества, народ, постоянно жертвующий собой ради сохранения жизни и мира между народами и людьми на территории России. Всечеловечность, как характеристика русской духовности, обозначенная Ф.М.Достоевским, отражает эту роль и эту характеристику русского народа в цивилизационном и государственном строительстве России.*

Русский народ – носитель «Цивилизационного социализма».

Мною введено понятие «Великая Русская Социалистическая Революция», которой 7 – 8 ноября 2017 года исполнится 100 лет.

В монографии «Владимир Ильич Ленин: гений Русского Прорыва человечества к социализму» в 2010 году я писал:

«Всемирно-историческое величие Владимира Ильича Ленина отразило в себе всемирно-историческое величие России, всемирно-историческое величие русского народа, которые в силу своих цивилизационных оснований бытия, в силу своей культуры и своих ценностей, которые концентрируются в понятии цивилизационного социализма, как ценностного и цивилизационного генома России, отринули капиталистический путь развития и преопределили Русский Прорыв человечества к социализму» (с. 477).

Четвертое. «...что важнее: индивидуальное или общественное?... Либерально настроенные люди нам скажут: главное – индивидуальные интересы. На мой же взгляд, главное – общественный интерес, потому что *индивид скоротечен, а общество по сравнению с ним – долговременно. Поэтому обществу, его интересам, воплощенным в деятельности государства, мы должны отдавать приоритет, иначе пресечётся род, а с пресечением рода исчезнет и личность.* В русском народе есть выстраданное, глубокое понимание главенства общественного, соборного начала, что нашло выражение и в принятии нашим народом социалистической идеи. Капиталистический способ производства, капиталистическое устройство общества чужды русскому народу».

Вот почему, и я об этом писал многократно. Великая Русская Социалистическая Революция, на первом своём этапе развития, раскрылась как Антикапиталистическая революция, инициируемая онтологическим противостоянием капитализма (как системы) цивилизационным основаниям России, и И.Я.Фроянов на «своём языке» это и показывает.

Пятое. Это положение, которое ставит в центр русского бытия *Правду.* У И.Я.Фроянова оно сформулировано так:

«...нужно сказать правду, а она до сих пор не сказана в полной мере. Правду о том опасном положении, в котором мы сейчас находимся. Нужно чётко определить основные задачи, которые необходимо решить для того, чтобы выйти из этого опасного положения. Речь идёт о самом существовании России и русского этноса. Постановка практических конкретных задач по спасению страны и народа – это и есть начальная форма идеологии, которую мы могли бы сейчас предложить народу. Нужно поставить перед народом такую цель, которую он поймет и одобрит, и к осуществлению которой он будет стремиться всеми силами. Но при этом государство должно ускоренным порядком переходить на социальные рельсы, чтобы люди видели, знали и понимали, что они не одиноки, что с ним русское государство, которое веками отстаивало их интересы, и что в нынешней сложной ситуации оно не бросит человека, не оставит его один на один с внешним миром».

Я писал в ряде своих последних работ, что *Россия – Цивилизация Правды*.

В Декларации Петровской академии наук и искусств 2005 года, которую я цитировал выше, я подчеркивал в «Статье 11»:

«Россия есть идеократия, есть цивилизация большой идеи. Без идеи Россия как цивилизация, русский человек как её строитель, – жить не могут. Россия не просто цивилизация большой идеи, но цивилизация именно всечеловеческой идеи – идеи ноосферно-социалистической, совмещающей в себе устремление к социализму, к социальной справедливости, к возвышению духа и творчества, и одновременно устремление к «ноосфере будущего», к социоприродной гармонии. Россия уже давно осознала приговор, прозвучавший в устах нынешнего президента Венесуэлы Уго Чавеса: «Либо, капитализм, который является дорогой в ад, либо социализм, если вы хотите построить на земле царство божие» (с. 9).

По телефону я и поздравил И.Я.Фроянова с великолепным интервью.

17.09

~ • ~

Погружаюсь в содержание диссертации на соискание ученой степени доктора философских наук Миловзоровой Марии Николаевны на тему «Аксиологические основания русской цивилизации как диалектического отрицания глобализма», защита которой состоится в Северном (Арктическом) федеральном университете им. М.В.Ломоносова 25 октября 2016 года в Архангельске.

Работа, несомненно, – глубокая по своему содержанию и достаточно смелая.

Я буду эту работу оппонировать с удовольствием. Люблю, когда ученый, тем более философ, имеет четкую гуманистическую позицию.

На первой странице автореферата «натыкаюсь» на высказывание Дж.Оруэлла в его антиутопии «1984»: «Если ты хочешь представить себе образ будущего, представь сапог, наступающий на лицо человека – наступающий навсегда».

Вот он, в оруэлловской экспликации, тот предел капиталогенного (и рыночного) расчеловечивания человека, за которым «лицо человека» исчезает, оно раздавлено «сапогом» капиталократии.

Не есть ли первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы тот Приговор со стороны Природы, который она вынесла тому процессу капиталистического расчеловечивания человека, который у Дж.Оруэлла получил метафору «сапога, наступающего на лицо человека – наступающего навсегда»? – Я отвечаю – «есть!». Потому что этот «сапог» капиталократии, который наступил не только на «лицо человека», но и на «лицо Природы», оказался сам под процессом «раздавливания», причем неумолимого, – «раздавливания» экологического!

Нужно осознать человеку, что *античеловечность мира капитализма есть одновременно и его антиэкологичность и антиноосферность, т.е. есть его неумолимая экологическая гибель*, и ни какие «трансгуманистические» ухищрения идеологов капиталократии превратить людей в биороботов с помощью применения новейших NBIC (nano-bio-inf-cogno) – технологий не помогут.

17.09

~ . ~

М.Н.Миловзорова использует мое понятие капиталократии, как уже сложившееся и широко потребляемое научное понятие. Она пишет: «...проблемы связанные с внедрением идеологии глобализма по толпо-элитарному сценарию капиталократии и осуществлением процесса культурной унификации и экономической транснационализации, непосредственно касаются каждого нашего современника в любой точке земного шара, затрагивают жизненно важные интересы тех людей, которым не безразлично собственное будущее, будущее своих потомков, своей родной земли и человечества в целом» (с. 3, 4).

Это для меня своеобразный «сигнал из Будущего», что моя теория капиталократии постепенно входит в пространство научно-теоретической и философской рефлексии над проблемами общественного развития в XXI веке.

~ . ~

Вчера состоялись выборы в Госдуму. Я и Лидия Михайловна проголосовали за список Коммунистической партии Российской Федерации и её представителей, которые «шли» на выборы по мажоритарной системе – Иванову и Редько. Но это был наш выбор, наше решение.

А вот в целом КПРФ потерпело сокрушительное поражение, всего набрала чуть больше 13% голосов. А там, где выборы шли по мажоритарной системе, в Думу от КПРФ прошло в целом – 6 человек.

В новой Государственной Думе подавляющее большинство, почти, по моим расчетам, – 85%, будет за партией «Единая Россия».

Если глубоко задуматься над «социологией выборов» в России 8 сентября 2016 года, то это победа – не победа «Единой России», а победа технологий манипуляции сознанием, манипуляционной власти российской капиталократии, победа буржуазных средств массовой информации.

А кто же проиграл? – Проиграл сам народ России, русский народ, проиграло российское общество. Проблемы-то остались, остался глубокий сис-

темный кризис, обозначивший «либерально-рыночно-капиталистический» Тупик Истории России. И остался вопрос-дилемма, обозначенный этим Тупиком: или Ноосферно-Социалистический Прорыв России и её прогрессивное развитие как цивилизации, или война глобального империализма коллективного «Запада» против России, находящегося в Экологическом Тупике Истории, которая обернется планетарным военным коллапсом, из которого человечество живым не выйдет.

Судьба России и её Будущее – это судьба всего Мира, т.е. Человечества, и его Будущее!

А руководству КПРФ нужна жесткая, нелицеприятная самокритика, оценка этого «поражения». И в этой критической ситуации историческим примером может служить поведение Ленина, подвергнувшего жесткому анализу причины поражения первой русской революции в 1905 – 1907 гг. и ошибки, которые имелись в тактике партии большевиков.

Хватит ли политической зрелости у лидеров КПРФ для такой жесткой самокритики? – Покажет ближайшее будущее.

Но моя четкая позиция состоит в следующем – только обновленная партия коммунистов может предложить стратегию выхода России из исторического Тупика, из состояния колониальной капиталократии, т.е. «экономической колонии» Запада.

Как будет происходить поворот России к социализму XXI века, в моём определении – Ноосферному Экологическому и Духовному Социализму, я предсказывать не буду. Конкретные механизмы такого перехода, вернее – революции, могут оказаться неожиданными.

Но то, что такой переход произойдет в ближайшее десятилетие – 2016 – 2026 гг., – я не сомневаюсь. Потому что это императив Истории.

19.09.

~ . ~

Диалоги во главе с Владимиром Соловьевым на первом канале телевидения (вчера смотрел эти диалоги до двух часов ночи), – это яркий пример, с одной стороны, «бескультурья» в ведении диалога, демонстрируемого перед огромной многомиллионной аудиторией, и в первую очередь – со стороны ведущего Владимира Соловьева (по случайному совпадению оказавшегося однофамильцем великого русского философа второй половины XIX века Владимира Сергеевича Соловьева), а, с другой стороны, есть демонстрация тех технологий манипуляции сознанием телезрителей, которые использует российское телевидение, особенно первый канал.

В репликах Владимира Соловьева, как главного «шоумена», сквозит снобизм, самолюбование, и скрытая форма антисоветизма и антикоммунизма. Как он «зло» оппонировал директору известного подмосковного совхоза – народного предприятия, члену КПРФ, когда тот сказал, что на выборах только две партии представляли две идеологии, между которыми развернулась борьба: КПРФ – социалистическую идеологию, «Единая Россия» – капиталистическую идеологию. Не любят капиталистические средства массовой

информации (СМИ) в России и её «слушатели», ярким представителем которых является Владимир Соловьев, Правды!

Президент В.В.Путин поставил, как важную задачу перед партией «Единая Россия», как «партией Власти», борьбу с коррупцией. А ведь «партия Власти» есть сама «Власть», организованная в «партию», об этом говорит и её происхождение, и её состав. И поэтому, как партия Власти, она есть самая коррупционная партия, о чем говорят многочисленные коррупционные «дела» крупных представителей «власти» – губернаторов, вице-губернаторов, министров, их заместителей и т.д. и т.п., может ли бороться с коррупцией во Власти? – Да никак!

Вот пример – последнее дело Дмитрия Захарченко, заместителя начальника управления «Т» Главного управления экономической безопасности, которого задержали при получении взятки в особо крупном размере – 7 миллионов рублей. Но, как пишет Владислав Смоленцев в газете «Завтра» (2016, Сентябрь, №37(1189), с. 2) в статье «Вес взят!», «даже эти гигантские для обычного гражданина России деньги оказались просто смешными с той суммой, которую сотрудники ФСБ нашли при обыске родной сестры Захарченко после его задержания: «около 122 млн. долл. и 2 млн. евро», то есть больше 1200 килограммов денежных знаков. Вот такой «вес», как утверждается, был взят вовсе не колумбийским наркобароном и не «миллиардером Корейко», а всего лишь одним из высокопоставленных сотрудников российской полиции», а я добавлю к этой рефлексии В.Смоленцева еще и такую мысль: «и наверняка членом партии «Единая Россия», хотя об этом средства массовой информации молчат, ведь это разоблачение произошло накануне выборов в Госдуму, где «правит бал» и собирается его «править» (а теперь после выборов – можем сказать: «будет править») «партия Власти». И такое разоблачение сразу же бы ударило по престижу партии, которую накануне выборов своим авторитетом поддержал Президент России.

Все данные и расследования этого сенсационного «чуда» коррупции, и экономической преступности свидетельствуют, что полковник Захарченко выполнял роль «пешки» в сложной схеме, в которой похоже замешана ФРС США и какие-то крупные «боссы» из государственной бюрократии и банковской элиты России. Следствие, наверняка, на этот уровень не выйдет, как правильно замечает В.Смоленцев, хотя присутствие ФРС в истоках этой «цепочки» (поскольку на банкнотах была «печать» ФРС), наводит на мысль, что это какой-то «канал» финансирования какой-то операции США против России.

Владислав Смоленцев вопрошает: «...главный вопрос – об уровне коррумпированности высшего руководства МВД. Как сказал в приватном разговоре один из бывших руководителей МВД: «Сегодня в структуре МВД восемь «главков», и каждый из них переродился в группировку, по своему направлению. Захарченко – это мелкая сошка. Исполнитель, хотя и высокого уровня. А вот кто его «боссы» – боюсь, следствие выяснять не станет...». И далее В.Смоленцев подводит итог, печальный для «партии Власти» и для Д.А.Медведева, как главного инициатора переименования милиции в полицию и её реформирования: «Скандал с колоссальной суммой в 9 с лишним

миллиардов рублей, которые обнаружили у замначальника управления «Т» Главного управления экономической безопасности России Дмитрия Захарченко свидетельствует о полном провале реформы силового ведомства и тотальном сращивании бизнес-структур с правоохранительными органами, – такое мнение высказал генерал-майор ФСБ в запасе Александр Михайлов. – В ходе этой так называемой «реформы» оказалась полностью разрушена система подготовки кадров и на руководящие должности силовиков пришли люди, у которых не было серьезного опыта, которые не побывали на всех уровнях служебной лестницы, и которые по своим морально-нравственным качествам не соответствовали этим должностям».

Но это только «вершина айсберга», т.е. той системы метастазов коррупции, которая захватила всю систему власти. Я об этом писал ещё 15 августа 1995 года в «Советской России» (№96(11226), с. 1 – 4), в большой статье «Криминальная катастрофа», которая даже стала предметом обсуждения в сентябре этого года на Совете безопасности. 20 лет спустя мой диагноз приобрел только более зловещие черты. После скандала с экономическими и кадровыми «преступлениями» Министра обороны Сердюкова, нанесшим колоссальнейший урон боеспособности Вооруженных Сил СССР, этот скандал с Д.Захарченко предстает, как *своеобразная «печать» на государственном организме России, отражающая собой всеобщую криминально-коррупционную его патологию.*

Может ли «партия Власти», тотально зараженная «вирусом коррупции и связи с криминалитетом», бороться эффективно с коррупцией? – Ответ единственный – «Нет». Начинать надо с коррупционной чистки самой партии, с принятия закона о конфискации собственности в делах о взяточничестве в особо крупных размерах, не только у подследственного, но и у его родственников. Но как все бояться принять такой закон!

19.09

~ . ~

Случайно, заглянув в экран телевизора, где шла дискуссия по поводу итогов вчерашних выборов в Госдуму, я услышал высказывание Михаила Геннадьевича Делягина, на мой взгляд – одного из выделяющихся умов нашего времени. Это высказывание примерно звучало так: КПРФ не «проиграла» на выборах, а ЛДПР – не «выиграло» их. Голоса, отданные за КПРФ – это голоса рационально мыслящих людей, а голоса, отданные за ЛДПР – это голоса иррационально мыслящих людей, а это, как правило, молодежь, чьи мозги «препарированы» современным образованием, пропущенным через «фильтры» ЕГЭ (единого государственного экзамена), построенного по логике «вопросов» и «ответов».

Ведущий тут же попытался как-то нейтрализовать, по-моему, глубокую мысль Делягина.

И я подумал: а ведь верно, сколько уже это «оболонизированное» образование в единстве с системой ЕГЭ, отучивающей молодежь мыслить и проникать в сущность изучаемого «предмета» в школе, нанесло вреда обществу,

не только не развивая мышление детей и молодежи а, наоборот, отучивая их от правильного, логического мышления.

19.09

~ . ~

Верность – это проявление силы – услышал я из уст героя фильма «Старомодная комедия» (который просмотрел по телевидению), которого играл Владимирив.

А ведь и правда! – подумал я, какое это великое духовно-нравственное качество «верность»! Как оно созвучно духовным корням русской культуры и русской семьи (можно вспомнить «плач Ярославны» из древнерусского эпоса «Слова о полку Игореве», – или монолог Пушкинской Татьяны Лариной из «Евгения Онегина» во время последней встречи с Онегиным), и как его часто не хватает нашим современникам – и мужчинам, и женщинам.

19.09

~ . ~

Удивительно красивый день, Лида уехала «за город», на наш участок под Новотоксова, Ольга с Никитой на спортивных занятиях, а я тружусь над отзывом на диссертацию Миловзоровой.

А за окном зелено-золотистые кроны деревьев, спокойствие, голубое небо и солнечный гимн жизни!

Гляжу за окно, читаю, размышляю, – а внутри меня какая-то невысказанная, огромная поющая «Гармония». Редкие светлые минуты счастья всепроникающей мысли!

19.09

~ . ~

Узнал из газет, что оклад депутатов Госдумы 400 тысяч рублей в месяц (почти по под-миллиона), т.е. в 400 раз больше, чем пенсия у обычных пенсионеров.

Вот оно «лицо» буржуазной, антинародной демократии в России, а вернее – «лицо» капиталовластия в России, да еще компродорского содержания.

Что это? Какую можно дать характеристику этому «явлению»?

Это Госдума, «купленная» российской капиталократией, экспроприировавшей под «маской чубайсовской приватизации» собственность у народа, созданную его трудом в советскую эпоху, и обрекшей этот народ на голодное или полуголодное существование, и берегущая доходы российского олигархического, и финансово-колониального по сути, капитала, сохраняя «плоскую» 13%-ную шкалу налогового обложения, чего нет даже в богатых капиталистических странах «метрополии» глобального империализма – США, Англии, Франции, Германии, Австрии, Швеции, Австралии, Канады, Японии.

Как же тут не быть социальному взрыву в ближайшее десятилетие или революции, направленных на появление на первом этапе народной демократии, а на втором – социализма!

22.09.

14.6. Разум действительный. О творчестве В.Бушина и Гарсиа Лорки

~ . ~

«Разум» может проявить себя как Разум действительный, настоящий, без кавычек, только будучи «взращенным на почве» Добра, Любви, Красоты, Правды, только как духовно-нравственный интеллект. Вне духовно-нравственных своих основ, в пространстве «рыночных отношений», «Разум» превращается в «интеллект Зла», то есть в «Анти-Разум», экологически обреченный в XXI веке на своё исчезновение с Бытия Жизни.

25.09

~ . ~

Восхищаюсь Владимиром Бушиным. Ему уже, по-моему, 91 год. Фронт-овик, литературный критик, коммунист по своему мировоззрению, человек, сохранивший верность советской Родине, социализму.

А какой «язык», который он демонстрирует в своих статьях? – Разящий, убедительный, с сарказмом.

Все его статьи поражают своей логикой, аргументированностью, глубоким знанием «предмета», о котором он пишет.

В недавнем, последнем номере газеты «Завтра» (№38/1190) появилась его статья «Отморозки великих наций», в которой он дает должную отповедь «клеветникам» и на русский народ, и на советских людей, на Сталина и полководцев победы в Великой Отечественной войне – М.Жванецкому, М.Солониному, А.Чубайсу, В.Познеру, Н.Сванидзе, Л.Гозману, В. Жириновскому, В.Новодворской, А.Троицкому, А.Улицкой, В.Шандеровичу и другим.

Меня восхищает в В.Бушине вот этот бойцовский характер. Не смотря на свой возраст, он, как и в годы Великой Отечественной войны, в которой он прошел свой фронтовой путь, «стреляет» своим «духовно-интеллектуальным оружием», защищая и СССР, и Россию, как великую цивилизацию, и русский народ, давший миру великие культуру, литературу, искусство, образование, величайшие примеры духовного и воинского героизма, первый социалистический прорыв человечества и первый прорыв в Космос, великих полководцев А.Невского, Д.Донского, А.Суворова, Ф.Ушакова, Нахимова, Корнилова, Брусилова, Фрунзе, Чапаева, Г.Жукова, Ватутина, Рокоссовского, Малиновского, Конева и других, – защищает от клеветников также, как это делали в свое время и Пушкин, и Гоголь, и Достоевский, и Маяковский, и Твардовский.

Собственно говоря, эта группа людей, ненавидящих все советское и русское, и питающихся русским хлебом, есть пример духовного коллаборационизма в наше время.

Приведу только короткую цитату из этой статьи.

«Владимир Познер: «Россия чуждая мне страны. Меня связывает с ней только работа. Ведь здесь нет ничего для меня интересного. Правда есть Пушкин, но он же не русский».

И далее Бушин ему отвечает:

«Пушкин, мистер-мусье, был насквозь русским, как и 50-процентный мулат Дюма – французом».

Еще раз высказывание Познера: «Я думаю, что одна из величайших трагедий для России – принятие православия. Да, я так думаю».

Бушин отвечает ему: «Да кому интересно, о чем думает многократный оборотень».

А вот оценка Бушина по поводу не только клеветнических, но прямо коллаборационистских высказываний:

«Николай Сванидзе. Помимо других невежественных пакостей и шкод, за ним еще заявление по телевидению на всю страну, что комсомол, миллионы членов которого сложили голову в борьбе против гитлеровского нашествия – это не что иное, как «гитлерюгенд», нечто подобное гитлеровской молодежной организации, существовавшей в фашистской Германии. А ведь и матушка, и батюшка его были комсомольцами. Так этот и на родных могилах пляшет».

Молодец! – Владимир Бушин! Его жизнь, на мой взгляд, будет таким же примером бескомпромиссной борьбы за советскую Родину, за будущее своего народа каким для нас в молодости был пример Павлика Корчагина из романа «Как закалялась сталь» Николая Островского, да и пример жизни самого писателя.

25.09.

Под Новотоксово

~ . ~

Гарсиа Лорка – великий испанский поэт, который, как и Пушкин, прожил всего 38 лет (5.06.1898 – 19.08.1936). Его франкисты расстреляли 19 августа 1936 года всего лишь в 8 километрах от Гранады, близ селенья Виспар. А родился Федерико Гарсиа Лорка 5 июня 1898 года в Андалузии, в селении Фуэнте Вакерос («Пастуший Ключ»), недалеко от Гранады. Так что место рождения и место гибели великого поэта связаны единым пространством географического ландшафта вблизи Гранады. «Гранада, Гранада, Гранада моя» – поется в песне Светлова.

Гарсиа Лорка был светлым, солнечным человеком, романтиком, поэтом в глубоком, человеческом смысле слова человеком Добра и Любви к миру, и одновременно доверчивым, незащитным, с полным отсутствием прагматизма и «коммерческого духа», искренним другом России и русской культуры. Когда в Гранаде готовились открытие мемориальной доски Глинке (он сказал друзьям – «я сам найду художника – доска должна быть особенная»), Лорка взялся организовывать музыкальный праздник по этому поводу.

Литературовед Н.Р.Малиновская в книге «Федерико Гарсиа Лорка. Избранное» (М., Просвещение, 1986, 256 с.; с. 7) отмечает такие особые черты поэта, оставшиеся в памяти его друзей и всех, кто с ним общался: «Даже для самых близких в Лорке оставалось что-то непостижимое, не вместившееся ни в слова, ни в поступки. Когда Лорка читал стихи, в мелодии фраз, в интонации его голоса, казавшегося тогда незнакомым, далеким и древним, звучала тайна. Тайна «самой печальной на свете радости – быть поэтом».

Я отношу Лорку к своему ряду любимых мною поэтов, в котором – Данте, Шекспир, Пушкин, Гете, Гейне, Лермонтов, Некрасов, Тютчев, Маяков-

ский, Есенин, Твардовский, Рубцов. Лорка, как поэт, вырос из испанской традиции поэтического творчества, глубоко пустившей свои корни в толщу народной поэзии – фольклора. Он так говорил: «Разве не чудо, что безвестный народный поэт в три-четыре строки вмещает все богатство высших взлетов человеческой души? В двух строчках народной песни больше тайны, чем во всех драмах Матерлинка, – простой непридуманной, свежей и частой».

Поэтические зарисовки природы Лорки восхищают меня:

«Поле уже безлюдно,
Холмы погрузились в сумрак,
И дорога пустынна;
Лишь время от времени тихо
Кукует кукушка где-то
В тополях темных»

(«Старый ящер»);

«Есть в дожде откровенье – потаенная нежность
И старинная сладость примиренной дремоты,
Пробуждается с ним безыскусная песня,
И трепещет душа усыпленной природы...»

(«Дождь»);

«Деревья,
На землю из сини небес
Пали вы стрелами грозными.
Кем же были пославшие вас исполины?
Может быть, звездами?
Ваша музыка – музыка птичьей души,
Большого взора
И страсти горней.
Деревья,
Сердце мое в земле
Узнают ли ваши суровые корни?» («Деревья»);
«И тополя уходят,
Но след их озерный светел.
И тополя уходят,
Но нам оставляет ветер
И ветер умолкает ночью,
Обряженный черным кремом.
Но ветер оставит эхо,
Плывущее вниз по рекам.
А мир светляков нахлынет –
И прошлое в нем потонет.
И крохотное сердечко
Раскроется на ладони».

«Прелюдия»
(из цикла «Песни»)

Лорка не только поэт, но и драматург, и трагик, оставивший нам великолепные произведения, в которых музыка лорковского стиха сочетается с хоровыми действиями.

О «Кровавой свадьбе» (1933) Лорка сказал, что «Она написана по Баху».

Н.Р.Маниновская замечает, что «музыка и песни в драмах Лорки никогда не становятся фоном или комментарием к действию».

По той ноте печали, которая пронизывает творчество Лорки, я бы его сравнил с Михаилом Юрьевичем Лермонтовым. Я бы назвал это «вселенской печалью», которая томит поэта, потому что мир бытия человека неблагополучен, несправедлив, дисгармоничен, входит в противоречие с устремленностью поэта к гармонии, к одухотворенному бытию человека.

«Цыганское романсеро» Лорки не только пронизано цыганским фольклором, предсказаниями, символами, но и вселенской «Тоской». Лорка пишет: «Всё расступается перед нею, огромной и темной, как летнее небо. У этой Тоски, которой пропитаны наша кровь и древесные соки, нет ничего общего ни с печалью, ни с томлением, ни с какой-то другой душевной болью. Это скорее небесное, чем земное чувство... борение разума и души с тайной, которая окружает их, которой они не могут постичь». Слово сказано. Противоречие между «Небом» (символом горнего, духовного, гармоничного, светлого) и «Землей» (символом бытового, корыстного, прагматичного) пронизывает душу и ум человека, поселяет в нем эту космическую тоску по «лучшему миру», чем тот, в котором живет человек, где он страдает, страдает его любовь и вместе с его страданием страдает и природа.

В самой короткой жизни великого испанского поэта отпечатался «Зов Будущего» – Зов к лучшей, гармоничной жизни, достойной высокого звания Человека.

«Колоколам Кордовы
Зорька рада.
В колокола звонкие
Бей, Гранда.
Колокола слушают из тумана
Андалузские девушки
Утром рано
И встречают рассветные перезвоны,
Запевая заветные
Песни-стоны»

(«Заря»).

Незадолго до своей расстрельной смерти в июне 1936 года он сказал, по обыкновению своему говоря то, что думал:

«Я испанец до мозга костей и не мог бы жить в любом другом месте земного шара, но мне отвратительны те, кто любит родину вслепую и приносит себя в жертву пустым националистическим идеалам».

Фашистская «Фаланга» во главе с Франко, идеология которой была пропитана фашистским национализмом, наподобие национализма гитлеровцев, не простила поэту этих слов и этой позиции.

17 июня 1936 года в Испании начался мятеж, фашисты овладели Гранадой и лозунг франкистов «Смерть интеллигенции!» превратился в служебную инструкцию их действия. Одним из первых был арестован и замучен близкий друг Лорки – редактор гранадской газеты, был расстрелян президент Медицинской академии, всемирно известный педиатр «за принадлежность к масонской ложе», ректор университета, судья, несколько известных адвокатов – вообще без предъявления обвинений.

Дошла очередь и до Лорки, его арестовали 16 августа. Даже просьба о помиловании многих известных людей в Испании, Андалузии – не помогла. На рассвете 19 августа поэт у большого камня возле источника «Айданамар», что означает «Источник Слез», был расстрелян, с ним были расстреляны еще двое теодоров и старик-учитель из соседней деревни.

Вечная им память!

27.09

14.7. Костромские размышления. В гостях у Н.П.Фетискина

~ . ~

Поезд ритмично постукивает, и в этой звуковой ритмике мне слышится «голос» поезда: «В Кострому! В Кострому! На Волгу! На Волгу! К родным берегам! К родным берегам! К родным берегам! К родным голосам! К родным голосам! К теплым улыбкам! К теплым улыбкам!».

В поезде «Санкт-Петербург – Иваново», 2-й вагон

27.09

~ . ~

Ранее-ранее утро. 5 часов. За окном темно и хмуро. Подъезжаем к Ярославлю. Здесь я высаживаюсь, перехожу на площадь перед вокзалом, где ждет меня автобус на Кострому. Вагон зашевелился. Заспанные пассажиры кашляют, вполголоса переговариваются, скапливаясь у туалета, в ожидании своей очереди сделать свои дела.

В поезде.

28.09.

~ . ~

Я в Костроме. Разместился в «Профилактории» Университета в 14 номере.

9.15 приедет за мной машина, которая отвезет меня на заседание Диссертационного совета по педагогическим наукам, которым руководит профессор Тимонин Андрей Иванович.

28.09

Кострома

~ . ~

Люблю Кострому. В этом году исполнилось 25 лет, как я сотрудничало с Костромским университетом, ранее – Костромским государственным педаго-

гическим университетом, который возглавлял вплоть до 2014 года, кажется с 1988 года, бессменно Рассадин Николай Михайлович.

Здесь мне тепло и комфортно. Кострома стала для меня таким же родным домом, каким являются в моей жизни:

- Ленинград – Санкт-Петербург, Пушкин – деревня Тярлево, где я родился;

- Деревня «Покровщина» и Новгород – Северский в Черниговской области, где я пошел в среднюю школу (2-я Новгород-Северская средняя школа) и отучился в ней по 8-й класс включительно;

- Полтава, где я учился в 9-м и 10-м классе 4-й мужской средней школы с 1952 по 1954 годы;

- Города Мирный и Плесецк в Архангельской области и огромная территория возле этих малых городов, которая называется «Космодром Плесецк», комплексы которого я строил почти 10 лет с 1959 по 1969 годы;

- Москва;

- Вологда и Вологодская область, которые стали также родным домом, благодаря ректору Вологодского педуниверситета Александру Павловичу Лешукову и его сотрудникам Ирине Альбертовне Макарьевой и Наталье Валентиновне Носовой (я там вел курс повышения квалификации преподавательского состава с 2004 по 2013 годы);

- Великий Новгород, который стал с 1959 года (благодаря тому, что Лилия Михайловна, истинная новгородка, стала моей женой) моей родиной, которую я посещаю уже регулярно 57 лет;

- Нижний Новгород с 1985 года, благодаря моему участию в «Философском клубе» во главе с Львом Александровичем Зеленовым, с которым я подружился, а также организации по моей инициативе отделения Петровской академии наук и искусств во главе с ректором Сельхозакадемии Галкиным Алексею Васильевичем, с которым также меня связывала большая дружба до самой его внезапной кончины в июне 2012 года;

- И перечень этих городов – моих «малых родин» – этим не исчерпывается: к ним можно добавить Тольятти, Самару, Саратов, Оренбург, Барнаул, Новосибирск, Бийск, Якутск, Сызрань, Ульяновск, Псков и Псковщину, Киев, Одессу, Севастополь, Ялту, Волгоград, Читту.

Как поется в одной из песен Александры Пахмутовой:

«Мой адрес – Советский Союз».

И все ж таки Кострома, Костромской университет, его профессора, сотрудники, многие из которых стали мне близкими людьми: Василий Владимирович Чекмарев, Николай Петрович Фетискин, Ирина Григорьевна Асадулина, Зинаида Васильевна Брагина, Татьяна Ивановна Миронова, Николай Петрович Гибало, Николай Михайлович Рассадин, Андрей Иванович Тимошин, Виктор Романович Веселов, Сергей Константинович Булдаков (у которого я был научным консультантом по его диссертации на ученую степень доктора философских наук), Николай Федорович Басов, Евгений Анатольевич Чугунов и другие, – стали особым «местом» моей внутренней жизни.

Костромской государственный университет был тем институтом, от имени которого я выходил на защиту докторской диссертации по философии в 1995 году, здесь я получил ученое звание «профессор» по кафедре философии в 2002 году, здесь я получил звание «Заслуженный деятель науки РФ» в 2008 году, а затем – стал лауреатом Премии правительства РФ в 2011 году (в одной «команде» вместе с Н.П.Фетискиным и Т.И.Мироновой).

Я люблю Кострому, костромичей, природу Костромской области, её малые города и монастыри, которые мы вместе с Лидией Михайловной, объездили, благодаря активному участию и организаторским усилиям Ирины Григорьевны Асадулиной.

«Кострома» навсегда вошла в мою жизнь, выросла в «тело» моей жизни, стало частью моего духовного мира, одним из «фокусов» того притяжения к родной земле, без которого, я считаю, не может быть духовного и русского человека.

28.09. Кострома

~ . ~

Заседание Диссертационного Совета. Две защиты: защита Анной Николаевной Смолонской «докторской диссертации» на тему «Теоретико-методические основы обеспечения преемственности формирования жизненных компетенций у детей» (научный консультант – Н.Ф.Басов) и защита Ульяновым Сергеем Владимировичем «кандидатской диссертации» «Педагогические условия нравственно-волевого самовоспитания обучающейся молодёжи».

В своих вопросах и в выступлении в дискуссии по диссертации Смолонской я поднял такие «темы»:

Первое. Это связь становления жизненных компетенций с «законом взросления» детей, тесно связанного со становлением их ответственности за свои поступки и дела. Подчеркнул роль «трудового воспитания» в семье и в школе и сказал о необходимости его возрождения в педагогическом пространстве России.

Второе. Подчеркнул особую роль сказок, «сказкотерапии» и юнговских архетипов. Важным, сказал я, в становлении жизненных компетенций является героический и духовный пример «отцов» и «дедов». В этом контексте мощным мероприятием социальной педагогики стал «Бессмертный полк».

Третье. Это необходимость постановки на место «прав ребенка», которые вместе с ювенальной юстицией, разрушают и семью, и духовное пространство детства, «прав семьи». Подчеркнул, что права ребенка начинаются с права матери, права материнства. «Ювенальная юстиция» – правовая форма капиталистического процесса расчеловечивания человека, лишения детей семьи, материнства и отцовства, вне которых не может быть полноценного становления человека в человеке.

Четвертое. Это ответственность и школы, и средств массовой информации России за противостояние «ценностной войне» коллективного «Запада», т.е. глобального империализма, против России, против «ценностного генома» русского народа, как народа-правдолюбца.

Пятое. Это возрождение в России «школы радости и счастья». В этом процессе необходима востребованность наследия великого советского педагога Сухомлинского. Сказал, что жизненные компетенции ребенка эффективно формируются в пространстве любви к родной природе, требуют знаний краеведения, практики походов в лес, на луга, работы на участках при школе.

Шестое. Это культура чтения, за которой стоит проблема возвращения любви к бумажной книге, умения работать с текстами, выступать с изложением прочитанного, «умение писать «изложения» и «сочинения».

На защите С.В.Ульянкина я обратил внимание на то, что настоящая нравственность в её действенной форме проявления требует её соединения с мировоззрением, идеологией, с рефлексией по поводу предназначения человека. Подчеркнул необходимость развития военно-патриотического воспитания, становления как специальных направлений «мужской» и «женской» педагогик, на особую роль в укреплении нравственно-волевого компонента в личности учащегося «барьерной педагогики». Обратил внимание на фактор жесткой регламентации поведения на физкультурно-спортивных занятиях, как фактор формирования самодисциплины у учащихся.

И еще, – добавил я, – это возрождение коллективизма, коллективистского воспитания в школах и вузах.

Россия говорил я – общинная, соборная цивилизация, в ценностной системе которой взаимопомощь дружба, любовь, товарищество – очень важные ценности.

Буржуазная установка Запада, в виде формулы Гоббса «Человек - человеку волк» и «Война всех против всех», что подтвердил применительно к современному либерально-капиталистическому обществу Дж.Сорос в книге «Кризис мирового капитализма» (1999), России противопоставлена. Мы – другие. Мы, – Россия, – Цивилизация Правды и Справедливости. И на этом должна строиться и система воспитания в школах и вузах.

28.09.

Кострома

~ . ~

Николай Петрович Фетискин и я – в хорошей парной бане в уютном уголке под романтическим названием «Снегурочка». Паримся, ныряем в бочку, снова паримся, а потом – изнеженные, распаренные, – предаемся неторопливой беседе о жизни, о друзьях-товарищах, о психологии и проектах исследований на ближайшее будущее, и так – вообще... – о разной всячине.

Главное – нам хорошо!!!

Мы отдыхаем хотя бы потому, что нам обоим душевно комфортно, с нами рядом – «роскошь общения друг с другом».

28.09

Кострома

~ . ~

Утро у меня началось с общения с ректором нового объединенного Костромского государственного университета им. Н.А.Некрасова (на террито-

рии главного здания «техноложки», на высоком берегу Волги) Александром Рудольфовичем Наумовым. Говорили и о моем участии в жизни университета, о будущем науки и диссертационных советов.

Договорились, что я прочитаю цикл лекций во второй декаде февраля 2017 года.

Разговор, как мне показалось, получался искренним и доброжелательным по отношению друг к другу.

29.08

Кострома

~ . ~

В Костроме царствует солнце. В душе незримо звучит нечто подобное музыке Вивальди, которую мы с Лидой любим.

День отдыха и встреч. Встречи с И.Г.Асадулиной у неё «на дому», вместе с Н.П.Фетискиным, с В.В.Чекмаревым на кафедре экономических теорий, затем на кафедре у Фетискина.

Время «летит быстро». И вот уже я в автобусе, медленно за окном «проплывает» Н.П.Фетискин, машущий мне рукой, железнодорожный вокзал, автобус набирает скорость и мчит меня обратно в Ярославль, где я сяду снова в Ивановский поезд, чтобы завтра оказаться в родном «Питере».

29.08

Кострома – Ярославль

~ . ~

Природа, природа разная, с её циклами сменяемости своего «лика» – лик летний, лик осенний, – есть тот «постоянный экран», на котором «вычерчивается» траектория нашей жизни, с её «вершинами» и «глубинами падения», с её апофеозами и трагедиями, с её смехом и с её слезами, с её приобретениями и с её потерями.

Как важно, чтобы в нашей жизни постоянно присутствовала природа нашей родины!!! В этом смысле я хорошо понимаю писателей, тонко чувствовавших Природу – Пушкина, Лермонтова, Л.Толстого, М.Пришвина, М.Шолохова, С.Есенина, Н.Рубцова, Д.Балашова, В.Личутина. К ним присовокупил бы наших пейзажистов, пропевших гимн русской природе, – Шишкина, Саврасова, Левитана, Пластова и других.

Как Антей, который является могучим только тогда, когда прикасается к поверхности матери Земле, так и русский человек могуч именно потому, что он «растворён» в своей природе, дышит её могучими долинами, холмами, реками, могуч именно этой любовью к родной природе.

Я «природный человек», который начинается с первых капель молока моей матери, которые вошли в жизнь моего тела и стали постоянными ферментами моей жизни в единстве с природой.

30.09

Поезд «Иваново – Санкт-Петербург».

13 вагон.

Подъезжаю к Питеру.

~ . ~

Вчера неожиданно раздался телефонный звонок из Астаны (Казахстан). Урак Алиев, знакомый профессор, ученый-экономист, пригласил меня на конференцию в Казахстане, посвященную космонавтике, и предложил сделать пленарный доклад, посвященный ноосферизму. Дорогу и гостиницу, сказал он, оплатим. Конференция состоится 14 октября. Предварительно, – дал согласие!

Кажется, год ожидается духовно и интеллектуально насыщенным.

30.09

В поезде.

~ . ~

Поезд приехал вовремя.

Прежде чем ехать домой, заглянул в издательство «Астерион» и получил на руки свежо-пахнущую свою новую книгу «Системогенетическая парадигма теории времени и пространства».

Красивое решение художественного оформления обложки, то ли «кольца», то ли «витки спирали», уходящие вдаль, что совпадает с моей спирально-циклической фрактальной концепцией системного времени.

В качестве эпиграфа ко всей книге привел «длинную цитату» – мысли Вернадского о природе времени, – которая заканчивается словами: «Мы подходим к ответственному времени – к коренному изменению нашего научного мировоззрения». Эти слова особенно подходят именно к эпохе начала XXI века, которую я назвал «Эпохой Великого Эволюционного Перелома».

30.09.

14.8. Человек предназначен для Космического Творчества

~ . ~

Дима с Галей улетели на Сахалин. А я, наоборот, погружаюсь в ритм творчества и встреч в Санкт-Петербурге.

Вот и октябрь уже наступил!!!

1.10

~ . ~

Мы с Лидией Михайловной на нашем участке под Токсово.

Работаю с пилой. Тело налилось мышцами. Дышу осенним октябрьским воздухом. Небо голубое. Солнечный свет так хорошо сочетается с пожелтевшими кронами деревьев. Тишина. Благодать!

В эти минуты я чувствую внутри себя ту космическую вечность, которая позволяет «отряхнуться» от отживших «листьев суеты», наподобие тому, как освобождаются от своей листвы деревья, готовясь к долгому мудрому спокойствию в период зимних холодов.

2.10

Под Новотоксово



Через любовь и взаимопонимание мы становимся сильными.

2.10

Под Новотоксово



Какой бы сделал духовно-интеллектуальный скачок наш народ, если бы телевидение стало великим Учителем и Воспитателем, и с его экранов ушли бы пошлость, гордыня, замешанная на наглости невежества и рыночной мотивация.

Под Новотоксово



Иногда мне кажется, что когда в Природе наступает время тишины, когда не шелохнется ни один листок и ни одна травинка, когда умолкают все живые твари, словно прислушиваясь к какой-то, неслышимой обычным ухом, музыке, она, Природа. Думает Великую Думу Бытия, в которой скрыта устремленность к прекрасному, к гармонии.

Под Новотоксово

2.10



Самое страшное в человеке, которое направленно против него и против его будущего, – это стремление к богатству, к власти, к наслаждениям, приобретательству.

А ведь человек предназначен для космического творчества, для раскрытия вселенской любви и оразумления пространства Вселенной.

Сумеет человек преодолеть в себе культ частной собственности и погони за материальными благами? Сумеет ли возвыситься до истинно человеческого своего предназначения, в котором сконцентрирована вся логика «оразумления» Космоса за многие миллиардолетия его прогрессивной эволюции?

Но если ко мне эти мысли пришли, если я это познал и это понимаю, – значит, ответ на эти вопросы будет положительным. И этот «ответ» – миссия XXI века.

2.10.

Под Новотоксово



Самое трудное в жизни человеческой – это прожить её так, чтобы в итоге её – вдруг неожиданно раскрылся великий смысл жизни.

Но что необходимо, чтобы это случилось? – Нужно следовать своему «внутреннему голосу правды и совести», все время осуществлять поиск Правды Бытия, никогда не останавливаясь и не «предать самого себя». Ведь все виды предательств начинаются с малого – с предательства самого себя, с предательства того предназначения, с которым ты и пришел в этот мир.

Конечно, очень много зависит от «старта жизни», за которыми стоит мать, отец, семья, книги, школа, дружба, товарищество, и главное – стремление «к высокому».

2.10.

Под Новотоксово

~ . ~

Небо объяло Землю,
Земле тихо вздохнула,
И слеза океанская
Прокатилась от края и до края.
А чей-то женский, голос
Запел «Аве!.. Мария!..!».

2.10.

Под Новотоксово

~ . ~

Тишина в природе – это её песня, песня её «сердца», которую надо суметь услышать.

2.10

Под Новотоксово

~ . ~

Восхищаюсь своим другом и величайшим философом России – Львом Александровичем Зеленовым. В нем удивительно сочетаются жизнелюбие, глубина философского проникновения в разные области знания и деятельности, и доброжелательность.

В последние годы, сократив свое активное присутствие в системе высшего образования, он занялся своеобразным обобщением своих философских исследований за почти 60-летний период.

И одно из направлений такого обобщения – это разработка метатеорий разных наук: метатеории антропономии, метатеории культуры, метатеории педагогики и др.

В присланной им недавно изданной его монографии (совместно с А.А.Владимировым) «Метатеория педагогики» (2016, 95 с.) отмечаются следующие характеристики метатеории:

- рефлексивное самосознание науки;
- науковедческое «измерение»;
- методологическая доминанта;
- раскрытие метатеоретической рефлексии по разделам:
(1) предметология, (2) праксиология; (3) номология; (4) праксиология;
(5) системология; (6) топология; (7) семиология; (8) футурология; (9) персонология.

Опыт создания метатеории педагогики Л.А.Зеленовым и А.А.Владимировым еще ждет своего анализа и обсуждения. Открытым остается и вопрос экспликации «метатеории» как «ядра» любой науки.

2.10.



У Мераба Константиновича Мамардашвили в его книге «Как я понимаю философию» (1992, «Прогресс», 416с.) есть интересная рефлексия, совпадающая с моим взглядом на человека:

«...философом является каждый человек – в каком-то затаённом уголке своей сущности. Но профессиональный философ выражает и эксплицирует особого рода состояния, которые поддаются пересказу лишь на философском языке» (с. 57). 2.10.



Утро золотисто-октябрьское, туманное, холодное. Встал рано. Сделал зарядку. Привели правнука Никиту. Сегодня я его провожаю в школу. Сыграли с ним партию в шахматы, хотя я и выиграл, но он достойно сражался на шахматной доске, за что я его похвалил.

Вот и пришло в моей жизни «время правнуков». Как это здорово!

14.9. Феномен советской культуры. Встреча с братом и сестрой



Часто мысленно возвращаюсь к феномену советской культуры, как всемирно-историческому феномену, рожденному советским социализмом. Советские литература и поэзия, живопись и скульптура, музыка и опера, драма и балет, – каждая из этих ипостасей советской культуры исторически поднялись на высочайшую вершину. Поименный список титанов советской эпохи огромен: Горький и Маяковский, Есенин и Шолохов, Шостакович и Прокофьев, Семенова и Свиридов, А.Толстой и Твардовский, Фадеев и Л. Леонов, Черкасов и Р.Симонов, Расул Гамзатов и Джамбул Джабаев, Сулейман Стальский и Корнейчук, Мухина и Корин, Лебедев-Кумач и Соловьев-Седой, К.Симонов и М.Исаковский, М.Блантер и Т.Хренников, Б.Полевой и А.Сурков, А.Тихонов и С.Михалков, и другие. И в этом великолепном ряду писателей, поэтов, артистов особое место принадлежит Галине Улановой. Она и как красивая русская женщина, и как балерина, чей «летающий танец» стал особым поэтическим образом, впечатавшимся в память советской и русской культуры, предстает и как своеобразный идеал русской женской красоты, чистоты, нежности и вдохновения.

Марина Алексинская подготовила и издала книгу «Уланова Галина Сергеевна». По этому поводу Андрей Фефелов взял у неё интервью, опубликованное в газете «Завтра» (май 2016 года, №20(1172), с. 6). Приведу только одну мысль М.Алексинской из этого интервью, которая, на мой взгляд, подтверждает мое положение об особом «природе» и величии советского искусства, порожденного самим пафосом самого величайшего социально-исторического творчества, которым было освящено строительство социализма:

«...что такое социалистический реализм? Искусство прорыва, преодоления, устремленности к мечте, и потому оно в своих наивысших проявлениях –

искусство божественное. В живописи – это полотна «большого стиля» Дейнеки, Пименова, в балете «большой стиль» – это драматический балет, его олицетворяет как раз Уланова... А что делала Уланова? Она этот балет одухотворяла...

Вот один факт. В 1956 году Уланова приезжает в Лондон, это первые «большие» гастролы Большого театра в капиталистической стране. Улановой 46 лет – и она танцует Джульетту! Пресса, конечно же, преисполнена сарказма. Балерина странная, избегает рекламы, папарацци, что вообще она может сделать? А сделала она то, что после спектакля «Ромео и Джульетта» англичане несли автомобиль с Улановой на руках, несли его до отеля, а после окончания балета «Жизель» впервые королева Великобритании ушла из зала театра незамеченной, впервые был нарушен вековой этикет. Тогда как публика с ума сходила от оваций перед рампой театра Ковент-Гарден.

Уланова стала эмблемой русского балета, выражением всего самого необыкновенного, светоносного, идеального, божественного не только в СССР, но и для всего мира».

А я так продолжу мысль М.Алексинской:

Творчество Улановой стало одной из тех «печатей» вершин советской культуры, которая позволяет охарактеризовать советскую культуру феноменом космического масштаба, которого не знала вся История Человечества до появления СССР и советской культуры, советского искусства во всех их многообразных проявлениях.

Чтобы не писали о связи искусства, культуры с исторической эпохой, но, поистине! – только Великая Эпоха, каковой была Эпоха Советского Социализма, рождает Великую культуру и Великое искусство, рождает именно в силу устремленности всего народе, человека труда к исполнению великой миссии – сделать Жизнь лучше, сделать её достойной высокого звания Человека на Земле!

3.10

~ . ~

Бывает события, которые превращаются в какой-то символ нашей жизни, «врезающийся» в память навсегда.

Таким событием стала сегодня встреча – встреча меня с братом Сережей и сестрой Нэлли. Идея встречи принадлежит брату. Он прилетел вчера вечером из Иркутска на «Федоровские чтения», которые проходят 10 – 12 октября в Горном институте. Нэлли приехала из Полтавы благодаря хлопотам Ирины, дочери Сережи, взявшей на себя все расходы по её поездке.

Я и не помню, когда мы собирались вместе именно втроём. Думаю, лет 40 последних такой встречи не было.

Это великое счастье, во-первых, дожить до такого возраста (брат и сестра – двойняшки, им 4 июня исполнилось по 77 лет, ну а я – старший, взрослее их всего на 2,5 года, осталось до 80 лет каких-то 3 месяца с гаком), во-вторых, дожить и встретиться!

Собрались у Ирины. Приехали её сыновья – Иван с Мишей и с семьями, и мы – трое.

Лида не смогла принять участие из-за резко поднявшегося давления, Дима прилетел из Сахалина и тут-же улетел в Москву.

Беседы, беседы, беседы... У каждого за плечами большая сложная жизнь.

Жадно вглядываемся друг в друга и находим в лицах те далекие, спрятавшиеся, под грузом прожитых лет, «детские лица», – «лица» нас, бывших детей – «детей войны».

Конечно, присутствовала в наших беседах и «политика», «геополитика», и наши оценки по отношению к тому, что происходит в мире, на Украине, в России.

9.10

~ . ~

Снова встреча с братом и сестрой. Теперь уже у нас дома. «Стол» с пирогами. На этот раз приняли участие и Лидия Михайловна, и Оля с Никитой, и Глеб.

Время «застыло». Иногда мы с Сережей бурно вели дискуссию по разным научным проблемам, и я смотрел на него, и в нем видел себя: как же мы похожи друг на друга в упрямстве и страстности в споре. Нелли с Лидой уединились. Лида показывала свои альбомы с фотографиями. Никита внимательно смотрел на нас и вслушивался в наши речи. Когда Сережа узнал от Оли, что Никита мечтает поступить в Горный институт, он тут же подарил ему полудрагоценные камешки и стал рассказывать о том, какая это интересная наука под названием «геология».

Снова прощание. Договорились, что завтра, когда Ирина и Сережа будут провожать Нелли, я подъеду к метро «Политехническая» и там еще раз обнимемся и попрощаемся.

Я смотрю в глаза моих любимых брата и сестры, и в наших глазах, и в моих тоже, сквозь любовь, которая в них, конечно, присутствует, отражена вечность.

Это и миг, и вечность. Что это за странное чувство? Почему оно все время присутствует во мне?

Ответа нет. Но это, и я это прекрасно чувствую, фантастическое соитие моей «маленькой субстанции» и всего того, что можно назвать Универсумом, или Мегакосмосом.

11.10

~ . ~

Есть поговорка «Бог троицу любит».

Вот мы – я, Сережа и Нелли – и встретились в третий раз в метро «Политехническая». Сережа и Ирина провожали Нелли на Витебский вокзал. Она оттуда киевским поездом в 15.30 уезжает домой. Сели на скамейке посреди подземного зала станции. В последний раз смотрели друг другу в глаза и говорили друг другу какие-то фразы, которые вовсе не передавали значимости момента прощания.

Видно так устроен человек: мы прощаемся, говоря друг другу «До свидания» так, как будто завтра мы снова встретимся, чтобы продолжить беседу.

А ведь это, может так оказаться, была последняя такая встреча втроем в этой нашей жизни на этой родной земле?

Кто знает? Хочется верить, что жизнь еще не раз создает ситуации для таких встреч.

13.10

14.10. Казахстан, Астана: доклад «Ноосферизм в космогенезе видимой Вселенной»

~ . ~

Перелет в Казахстан, в Астану. 4 часа лета – и я 5.15 уже в аэропорту столицы Республики Казахстан – Астане. Когда-то была Казахская Советская Социалистическая Республика, входившая в СССР, а казахский народ был частью многонационального советского народа, и это единство под названием «советский народ» выдержал свое единство, свою крепость в Великой Отечественной войне, но не выдержала историческое искушение частной собственностью, рынком, духом обогащения и капиталистическим эгоизмом.

Мое глубокое убеждение: без социализма у человечества нет будущего, только социализм может объединить народы мира, покончить с эгоизмом как отдельных людей, обуянных алчностью и своекорыстием, так и национальным эгоизмом народов, сплотить ради выживания на Земле и будущей Ноосферно-Космической Истории.

Капитализм превратился в экологического могильщика человечества. Как говорил Арнольд Джозеф Тойнби, «Запад» способен только разъединять людей и народы, а экологическое спасение человечества – возможно через объединение на ноосферном пути.

Встретил нас в аэропорту профессор Урак Алиев со своим шофером. Именно по его «зову», который он мне подал телефонным звонком, еще, когда я был в Костроме, я оказался здесь, на казахской земле. Завтра, 14 октября, открытие международной научной конференции «Через науку в космос», посвященной 25-летию полета в Космос первого казаха-космонавта, Героя Советского Союза, Народного Героя Казахстана, профессора, доктора технических наук Аубакирова Токтара Онгарбаевича. В представленной Программе конференции я являюсь членом Организационного Комитета Конференции и завтра, 15-го числа, выступало 3-им с пленарным докладом «Ноосферизм в космогенезе видимой Вселенной».

Разместил меня профессор Урак Алиев в небольшой, но уютной гостинице «Уют».

Урак Жолмурзаевич дал мне время для сна до часу по местному времени. «Бултых!» – в кровать и через несколько секунд я погрузился в глубокий сон.

14.10.

Астана, Казахстан



В гостях у Урак Жолмурзаевичу (я его зову только по имени «Урак»). Урак Алиев – профессор и один из учредителей Университета «Туран-Астана», вице-президент Образовательной корпорации «Туран», доктор экономических наук, специализирующийся в своих исследованиях в политэкономии и философии хозяйства.

Познаю все великолепие казахского гостеприимства. Общаюсь с Ураком, его женой, с семьей его сына, его внуками. Мне комфортно и по душевному тепло в этой, излучающей добро, семье.

14.10

Астана. Казахстан



В главном здании Университета «Туран-Астана». Зал, приблизительно на четыреста человек, весь заполнен.

Ко мне подходят многие видные представители казахской интеллигенции, приветствуют, знакомимся.

Подошёл познакомиться и главный виновник торжества – Токтар Онгарбаевич Аубакиров, которого героем сделала именно советская Эпоха.

Профессиональные достижения его жизни поражают. Служба в Вооруженных Силах СССР военным летчиком-истребителем, с 1976 год начинается его профессиональное восхождение в качестве летчика-испытателя, вначале на Улан-Удэнсом авиазаводе, а затем в ОКБ имени А.И.Микояна. 31 октября 1988 года ему было присвоено звание Героя Советского Союза. С мая 1991 года – он в Центре подготовки космонавтов им. Ю.А.Гагарина и за полгода проходит все необходимые испытания для возможного разрешения полета в Космос, и со 2-го по 16 октября, 25 лет назад, совершил космический полет на борту космического корабля «Союз ТМ-13» и орбитального комплекса «Мир», за что был награжден орденом Октябрьской революции. То есть, успел стать летчиком-космонавтом СССР, когда история отсчитывала последние месяцы «жизни» этого великого, первого в мире, социалистического государства (и общества!). Дальнейшая его служебная карьера совершалась в Республике Казахстан: февраль 1992 года – 1-й заместитель Министра обороны, 1993 – 1996 годы – генеральный директор Национального аэрокосмического агентства. В последующие годы был и заместителем секретаря Совета безопасности, и депутатом Верховного Совета, затем Мажилиса Парламента. Теперь он – профессор университета «Туран-Астана».

Ко мне подошел крепко скроенный рослый мужчина, широкоплечий, с мужественным лицом, и внимательно смотрящими на меня карими, с искоркой юмора, лучистыми глазами. Поздоровались, представились. Он – генерал-майор, недавно, 27 июля, ему исполнилось 70 лет. Выглядит для своего возраста молодо. Он приветствовал меня в первую очередь как человека военного, полковника Космических войск СССР. Подходили здороваться и другие или бывшие, или еще служащие, офицеры и генералы, чья судьба связана с авиацией и космосом.

Начинается пленарное заседание. На сцене: в креслах – ведущая пленарное заседание, ректор университета Гулжамал Элекенкызы Жапарова, летчик-космонавт, доктор технических наук Аубакиров Токтар Онгарбаевич.

Первый докладчик – Бекмухамедов Бауржан Эркинович, вице-президент по науке АО «Национальный центр космических исследований и технологий» Аэрокосмического комитета МИР РК. Тема его доклада – «Казахстанская научная программа исследований и космических экспериментов на борту ОК «Мир» с участием космонавта Т.О.Аубакирова».

Второй доклад на тему «О деятельности АО «НК Казахстан Гарыш Сапаты» и ТОО «Галам» сделал Аимбетов Айдын Аканович, вице-президент по космическим технологиям АО НК «Казахстан Гарыш Сапаты», летчик-космонавт Республики Казахстан.

Третий доклад «Ноосферизм в космогенезе видимой Вселенной» мой. Я понимал, что я фактически выступаю с совершенно новой для всех здесь сидящих в зале и студентов, и умудренных жизнью и научным исследованиями людей, научно-мировоззренческой системой. И хотя я был уверен и в себе, и в том, что я рассказываю слушателям, сидящим в зале, все ж таки небольшую вероятность быть непонятым я все ж таки допускал.

Но этого не произошло. Зал дважды «взрывался» грохотом аплодисментов. Ведущая пленарное заседание Гулжамал Элекенкызы отметила духовно-нравственный пафос в содержании моего доклада.

Доклад мой включал в себя следующие положения:

Первое. Отметил, что *ноосфера*, и только так её надо понимать, есть новое качество Биосферы, в котором коллективный Разум человечества начинает управлять социо-биосферной эволюцией с учетом законов-ограничений гомеостатических механизмов Биосферы и планеты Земля, как суперорганизмов.

Второе. *Ноосферизм в моем определении*, – это научно-мировоззренческая система XXI века и программа ноосферно-ориентированного синтеза всех наук, становления единой ноосферной меганауки.

Но, и это важно, Ноосферизм одновременно предстает и как стратегия перехода человечества на ноосферный путь развития на базе доминирования Закона Кооперации, коллективного разума – общественного интеллекта и планетарной кооперации народов-этносов, мира без войн и насилия.

Третье. *Космогенез* – это прогрессивная эволюция Космоса, подчиняющаяся двум метазаконам – метазакону Сдвига от доминанты Закона Конкуренции – к доминанте Закона Кооперации – и метазакону «оразумления», по которому *ноосферный этап* в космической эволюции является законом развития.

Четвертое. Показал, что возникшая в конце XX века первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы предъявила своеобразный «экологический ультиматум» в виде императива *выживаемости*. Чтобы человечество выжило, оно должно совершить своеобразную революцию в своём качестве бытия, и в первую очередь в качестве своего разума:

Совершить скачок из состояния «Разум-для-Себя» в состояние «Разум-для-Земли, Биосферы, Космоса» и одновременно – от «эго-центричного человечества» к «эко-ноосферно-центричному человечеству».

Пятое. Это означает, что речь идёт о «Родах» Действительного Разума, которым может быть только Ноосферный Разум.

Становление Действительного Человечества как Ноосферного разума и есть базовое условие единственной стратегии выхода из Экологического Тупика истории – переход к Управляемой социоприродной эволюции на базе научно-образовательного общества, в котором наука становится действительной производительной силой и силой управления, а образование – базисом базиса духовного и материального воспроизводства.

Шестое. Это все означает, продолжал я свой доклад, что человечество вступило в Эпоху Великого Эволюционного Перелома, как в Эпоху смены парадигм Истории – перехода к Управляемой Истории, но в расширенном её понимании, как управляемой социоприродной эволюции.

Чтобы человечество смогло подняться на такую «высоту» Ответственности за Будущее всей Системы Жизни на Земле, должны произойти:

- *ноосферная человеческая революция,*
- *ноосферная образовательная революция,*
- *и ноосферная научная революция,*

результатом которых должно стать появление ноосферного образования, ноосферной меганауки на базе ноосферно-ориентированного синтеза всех знаний и, конечно, ноосферного человека и ноосферной культуры.

Нужно осознать, что Гармония – это Закон бытия любой Целостности. Поэтому речь идет о преобразовании сложившейся Гармонии бытия Биосферы в Ноосферно-Космическую Гармонию, в которой Ноосферный разум человечества становится эволюционным механизмом развития Биосферы Земли, затем Солнечной системы, затем Галактики, затем Мегакосмоса.

При этом речь идет, говорил я, о задействовании «бессознательного» Человека, как хранящейся в нём Эволюционной памяти, и Научной мегакосмической проскопии разума Человечества, начала теории которой я представил в монографии «Мегакосмическая проскопия Разума (общественного интеллекта) Человечества».

Седьмое. Какие же главные основания для становления мегакосмической проскопии как функции Ноосферной меганауки? Здесь мы можем выделить пять главных оснований:

- *ноосферную парадигму универсального эволюционизма (с двумя уже названными мною метазаконами и законом спиральной фрактальности системного времени);*
- *космо-эволюционный антропный принцип, презумпцию всеоживленности Космоса Сущего и взгляд на Природу как на Природу-Пантакреатора;*
- *космоорганизмоцентричную и системогенетико-циклическую научную картину мира;*
- *Ноосферизм;*

- *Развитую теорию Наблюдателя и Сверхнаблюдателя.*

Восьмое. Каковы духовно-нравственные основания Мегаксომической проскопии, продолжал я бросать свои вопрошания в зал? И отвечал:

- Переход от «обезьяньего» пространства сознания к «космопланетарному» пространству сознания;
- Отказ от эгоизма и эгоцентризма;
- Ноосферно-космическая ответственность;
- Ноосферная духовность;
- Живая космическая этика;
- Правда как синтез Любви, Истины, Добра и Красоты.

Девятое. Наступает Эпоха Ноосферно-Космического Прорыва. В ней отражаются следующие вызовы истории:

1. Космос, Мегакосмос, Земля, Биосфера ждут Действительного Человека, не отягощенного гонкой за прибылью, деньгами и наслаждениями;
2. Космос может открыть бесконечные источники Энергии только духовно-нравственному разуму;
3. Космос ждет Действительного Разумного Человечества, вооруженного Действительной, служащей только Истине, Добру и Красоте, Наукой.

Но для этого надо:

- отказаться от культа властолюбия;
- отказаться от эксплуатации человека человеком;
- отказаться от культа «избранности» (любовь не только к ближнему, но и к дальнему);
- отказаться от гедонизма, культура наслаждений;
- отказ от потребительства.

На передний план выходят утверждения – «кредо»:

- Самоутверждение человека только через Ноосферный, Космический Труд-Заботу;
- Через созидание и творчество – к становлению в человечестве Ноосферно-Космического Разума-Гармонителя!

Кажется, мой доклад вызвал у слушателей «теплый приём».

14.10

Астана, Казахстан.

~ . ~

Третий день в Астане – столице Республики Казахстан. Суббота. В рамках теоретико-методологического семинара по «Казахстановедению» при университете «Туран-Астана», под эгидой Казахстанского Представительства Центра общественных наук МГУ им. М.В.Ломоносова, Академии экономических наук Казахстана и Академии системной аналитики и моделирования, запланирована моя лекция «Ноосферизм: научные основы ноосферно-космического развития человечества».

Конференц-зал Университета «Тура-Астана» по адресу улица Дукенулы, 29. Руководит семинаром профессор Урак Алиев, он же меня и представил собравшимся слушателям. Собралось около 90 человек.

Лекция с ответами на вопросы заняла три часа (с 11.00 до 14.00).

Разбил её на две части: в первой раскрывал причины, основания и логику становления Ноосферизма как научно-мировоззренческой системы, программу ноосферно-ориентированного синтеза наук в XXI веке, а во второй части – 24 теоретических положения, которые обозначают смысловое поле ноосферной науки и ноосферной философии.

Показал, что речь идет о ноосферной парадигмальной революции в основаниях и структуре научной философии, включающей в себя становление:

- ноосферной парадигмы онтологии,
- ноосферной парадигмы гносеологии,
- ноосферной парадигмы аксиологии,
- ноосферной парадигмы праксиологии,
- ноосферной парадигмы феноменологии.

Вопросов было много. Многих заинтересовало мое утверждение, что ожидаемая ноосферная эволюция и история пройдет при доминировании Закона Кооперации.

15.10

Астана, Казахстан.

~ . ~

Снова самолет и 4-х часовой перелет в родной Ленинград – Санкт-Петербург.

В памяти осталось прощание с профессором Ураком Алиевым и его шофером.

Прощай добросердечный солнечный Казахстан! Впечатлений много. Еще раз убедился в схожести эмоционального строя и отношения к миру русского и казахского народов.

15.10

Астана – Санкт-Петербург

14.11. Слово – великое оружие в битве за человечность

~ . ~

Питерская жизнь «закрутила» меня словно снежинку метелица!..

Не давая себе передышки, принялся за множество дел. Главное – подготовка коллективной монографии «Ноосферное образование в евразийском пространстве», на основе статей-докладов, присланных на конференцию с таким же названием, которая состоится 28 – 29 ноября.

16.10

~ . ~

Неожиданное предложение – выступить с пленарным докладом на III Всероссийской научно-практической конференции «Завещание И.И.Бецкого. Эпоха Русского просвещения и актуальные проблемы современного образования и воспитания» (организаторы – Смольный институт РАО и «Прези-

дентская библиотека» при Управлении делами президента РФ). Обозначил тему – «Эпоха Русского Возрождения и Ноосферный Прорыв в XXI веке».

17.10

~ . ~

Тревожные «сигналы» поступают из разных «каналов» общественной коммуникации. Судя по всему «коллективный Запад», в первую очередь его такие «локомотивы», как США, Великобритания, Германия, Франция усиливают накал «холодной войны» против России, которая вот-вот может «сорваться» в «пучину» горячей войны» против моей Родины.

«Запад» так и не хочет запоминать уроков Истории, в которых каждый раз он получал сокрушающий удар русского «меча» и терпел поражение.

Но мощь оружия нарастает. *Я еще 25 лет назад в своих работах предупредил, что если «Запад» начнет войну против России, а это может привести к планетарному военному ядерному коллапсу, из которого человечество живым не выйдет. Россия – центр устойчивости и неустойчивости всего мира. Ее судьба – судьба всего мира!*

19.10

~ . ~

Конференция, посвященная Эпохе Русского просвещения и актуальным проблемам образования и воспитания. Выступил третьим, после Б.Я.Советова и Е.М.Журавлевой.

Показал, что есть Эпоха Русского Возрождения, которая началась в XVIII веке, 400 лет спустя после начала Эпохи Западноевропейского Возрождения, и является в определенном смысле качественное иное и антикапиталистическое, с ноосферно-космическим вектором устремления.

Сказал, что XXI век – это век, в котором ноосферно-космический «вектор» творчества Эпохи Русского Возрождения, находя свое воплощение в Ноосферизме, приобретает контуры стратегии ноосферного развития, вне которой у человечества один исход – экологическая гибель, генерированная рыночно-капиталистической системой, как анти-ноосферной и анти-экологической системой.

20.10

~ . ~

Слово – великое оружие в битве за человечность, за торжество гуманизма, справедливости, правды и любви, но великое тогда, когда оно само пронизано «светом Правды».

21.10

~ . ~

Почаще надо быть человеку наедине с природой и уметь молча «слушать» её, даже когда царит полная тишина, и тогда, и только тогда он освобождается от корыстолюбивой и тщеславной суетности, становясь добрее и мудрее.

22.10



С Лидией Михайловной на нашем участке под Новотоксово, наедине с природой. Работаю с помощью топора и ручной пилы, плету небольшой плетень по указанию моей драгоценной подруги. Хорошо!!!

А на небе прощальные звуки перелетных гусей.

Новотоксово
22.10



Самое трудное в жизни человека и общества – найти пульс гармонии между собой и величественной Природой Земли. Тогда, когда гармония найдена и реализован смысл жизни, её космическое предназначение, смерть становится достойным завершением жизни и воротами в вечность, потому что смерть – это только момент бессмертия, которое только и существует, как череда циклов и обновления.

Не смерть страшна, вокруг которой сколько всяких споров прошло за всю историю человеческой мысли и философско-теологической рефлексии, а бессмысленность жизни.

Пустота, вместо жизни, – это духовная смерть в самой жизни, которая страшнее самой физической смерти.

22.10.
Новотоксово



Величие Николая Островского, автора «Как закалялась сталь», – уже отразилось в том, что он увидел смысл и предназначение своей жизни в борьбе за свободу и счастье угнетаемой части человечества, в борьбе за равенство всех людей и созидательный пафос будущего человечества.

Как его «формула» смысла жизни не совпадает с формулой мещанского, буржуазного «счастья» за счет эксплуатации других и направленного на богатство и безудержное материальное приобретательство! Не поэтому ли боятся смерти мещане и буржуа, что в самой их жизни нет великого смысла и предназначения?

Будущее у человечества должно быть только Великим, достойным Космического Величия самого звания «Человек»!

23.10



Ф.М.Достоевский связал «русскость» со «всечеловечностью», когда выступал на открытии памятника Пушкину в Москве в 1881 году. «Всечеловечность» – великое качество русского человека и русского народа соответственно. Именно благодаря своей всечеловечности русский человек стал историческим созидателем России, потом – первого в мире социализма, потом – Космического Прорыва.

Думаю, что у Русского Народа в XXI веке есть великое призвание – стать водителем всего человечества на пути Ноосферного Прорыва, перехода

к Ноосферному Социализму, миру без войн и насилия, планетарной кооперации народов-этносов на Земле.

23.10.

14.2. Ветер времени занёс меня в Архангельск и Кострому

~ . ~

Самолёт архангельской авиалинии за полтора часа лета донёс моё брэнное тело весте с прекрасными моими спутницами из «Военмеха» – Миловзоровой Марией Николаевной (её диссертацию я буду оппонировать 25 октября) и Ивановой Татьяной Дмитриевной в солнечный Архангельск. В солнечный, потому что здесь царствовало солнце и не верилось, что я оказался за полярным кругом.

Знакомлюсь с университетом и городом. Ощущений, впечатлений и от знакомства с городом, и с людьми много, и все они хорошие, «греют» душу. *Архангельск – Русский Город, город морской славы России, город, где бывали Петр Великий и не менее Великий Михайло Ломоносов, теперь вот и я, спустя 31 год, снова оказался здесь, в этом прекрасном городе.*

24.10

Архангельск

~ . ~

Встреча с ректором Северного (Арктического) Федерального университета им. М.В.Ломоносова Еленой Владимировной Кудряшовой. Подарил библиотеке университета 22-е свои книги. Договорились, что завтра в 11.00 я прочитаю лекцию для студентов на тему: «Ноосферизм: стратегия развития человечества».

Полон впечатлений и от университета, и от показанной мне университетской библиотеки.

24.10

Архангельск

~ . ~

День насыщенный. Лекция в здании Библиотеки университета, и одновременно «интеллектуальном центре» (с 11.00 до 14.00) перед студентами второго курса (повторил лекцию, прочитанную в Астане, а вернее воспроизвел эту тему: ноосферизм как система научных основ ноосферно-космической парадигмы развития человечества, – в новом ракурсе, с новыми акцентами, потому что мой стиль чтения лекций – это всегда в значительной мере импровизация на заданную тему, конечно в пределах той системы тезисов, которые сформулированы).

А затем с 15.30 и почти до позднего вечера защита на Диссертационном совете своей диссертации Марией Николаевной Миловзоровой. Председатель Совета – Кудряшова, ректор университета. Кворум – 17 человек. Я – первый оппонент.

Выступаю, старалась полнее изложить свой отзыв, поскольку чувствую, что противников самой постановки – «Аксиологические основы русской цивилизации как диалектическое отрицание глобализма» – в Совете немало. Вызывает у ряда членов ученого совета неприятие само понятие «русская цивилизация», а также тезис о противостоянии русской – российской цивилизации – «глобализации по-американски».

Привожу основной текст своего отзыва.

Миловзорова Мария Николаевна выбрала в качестве главного направления своего исследования, составившего содержание её диссертации на соискание ученой степени доктора философских наук, научную проблему в оригинальной постановке – «Аксиологические основы русской цивилизации как диалектического отрицания глобализма».

Актуальность данного научно-философского исследования именно в такой постановке научной проблемы не вызывает сомнения.

Проблема аксиологического противоречия ценностных и мировоззренческих ориентаций и основ западной и русской или российской цивилизаций составляет предмет научной, философской, мировоззренческой рефлексий в мире, и особенно в России, уже почти 200 лет, начиная с знаменитого диалога о призвании и основах русской цивилизации между А.С.Пушкиным и П.Я.Чаадаевым, с дискуссии во второй половине XIX века между славянофилами и западниками, между западниками и евразийцами в начале XX века. Можно вспомнить знаменитый диалог между императором Александром I и фельдмаршалом М.И.Кутузовым, когда встал вопрос о переходе русских войск, преследующих отступающие и деморализованные, разбитые войска Наполеона, через границу, на территорию Европы. Кутузов настаивал на положении, что «России» в «Европе» делать нечего, на что император возразил, что, мол, ведь Россия – тоже «Европа». Кутузов ответил – нет, не «Европа». Так кто же мы, воскликнул возмущенный Александр I, – «Азия»? Нет, ответил Кутузов, мы и не «Азия», мы, сказал великий полководец, «Россия». Именно, чувствуя эту «инаковость» российской, и одновременно русской (потому что одним из оснований российской цивилизации является её «русскость», поскольку русский народ являлся и является главным её создателем и скрепом), цивилизации, «Запад» на протяжении последнего тысячелетия постоянно стремился её покорить, колонизировать, и каждый раз получал должный отпор. Не случайно, имея в виду именно этот урок истории, император Александр III заявил, что у России нет друзей, кроме армии и флота. Империализм капиталократии США уже к концу XIX века устами адмирала Мэхена сформулировал стратегию «удушения» России и её последующего расчленения, получившую наименование стратегии «анаконды», по которой вооруженные силы США, в первую очередь их военно-морские силы, окружая территорию России своими военными базами, как «кольцами анаконды», и сжимая эти «кольца», в конце концов, должны «задушить» Россию и убрать её с геополитической карты мира. Чем вызвана постоянно присутствующая, как фактор геополитики, такая стратегия «Запада», против России (с его политикой «Дранг нах Остен», частью которой явилась и

развязанная гитлеровской Германией война против СССР в 1941 – 45 гг. обернувшаяся великой Победой советских войск над ней 9 мая 1945 года)? – Инаковостью её ценностных, аксиологических основ, их направленностью, на что указывали в той или иной формулировке Н.С.Трубецкой, И.А.Ильин, Л.Н. Гумилев, А.С. Панарин, С.Г.Кара-Мурза, В.В.Кожин, В.Н.Сагатовский, И.Я. Фроянов, А.И. Фурсов в том числе и автор отзыва, например, в монографии «Основания и императивы стратегии развития России в XXI веке» (2005).

По мнению автора отзыва, М.Н.Миловзорова, осуществив исследование фундаментальных ценностей – аксиологических оснований – русской цивилизации, не только как альтернативы, но, и это очень важный момент в её постановке проблемы исследования, и как диалектического отрицания глобализма, за которым, уже в оценке автора, стоит первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы и отрицание Будущего для человечества, и, следовательно – отрицание человека, углубила и расширила понимание, как природы России в её автономно-уникальном цивилизационном статусе, так и того нарастающего её противостояния глобализму, как «вестернизации» или «американизации» (превращению мир в «Рах Americana») мира.

Представленные докторантом анализ степени научной разработанности темы исследования, формулировки объекта и предмета, цели и задач исследований замечаний не вызывают.

Диссертация состоит из «Введения», 4-х глав, «Заключения», «Списка литературы» и «Приложения», в котором приведены документы, отражающие основные принципы доктрины Аллена Даллеса как обоснования информационной войны против России. Список литературы включил в себя 325 источников, в том числе 14 из них на английском языке.

Автором по теме диссертации опубликовано 16 научных статей в рецензируемых журналах, входящих в перечень ВАК для публикации основных научных результатов диссертаций, что соответствует требованию ВАК. Всего автором по теме диссертации опубликовано 24 работы, в том числе – 3 учебно-методических пособия.

Научная апробация научных результатов проведена на ряде крупных научных форумах, таких как Международная научная конференция в БГТУ «Военмех» (2002г.), Международная научная конференция в СПбГУ «XXI век. Научный прогноз студентов» (2001), VII Межвузовская научно-практическая конференция «Актуальные проблемы современной экономики, менеджмента и коммуникации» в БГТУ «Военмех» (2010), Научно-практическая конференция «Евразийские исследования в гуманитарных науках: успехи, проблемы, перспективы» в рамках «Евразийского научного форума» (2014), Международная научная конференция в БГТУ «Военмех» на тему «Философский дискурс в антропологии и этнологии: история и современность» (2015).

В качестве положительных характеристик и положений, определяющих ***научную новизну*** результатов диссертационного исследования, считаю необходимым выделить следующее:

Первое. Впервые аргументировано, через анализ аксиологических оснований России как русской цивилизации, и их сравнение с аксиологическими ос-

нованиями глобализма *показано, что она, т.е. Россия, по своей системе ценностей* (то, что автор отзыва называет «ценностным геномом»), *является аксиологическим антиподом глобализму и несет в себе его диалектическое отрицание.* В эту систему ценностей по М.Н.Миловзоровой входят такие ценности и соответственно аксиологические основания русской цивилизации:

«любовь как базовая ценность русской цивилизации...» (альтруизм) (с. 239 Дисс.), из которой следует «всечеловечность» русского человека по Ф.М.Достоевскому;

примат духовного начала, «приоритет духовного над материальным в ценностном поле нашего Отечества», в том числе в соответствии с Указом Президента РФ №683 «О стратегии национальной безопасности Российской Федерации» (с. 213 Дисс.) (докторант цитирует И.А.Ильина «Россия есть организм природы и духа» (с. 230 Дисс.); к этому можно добавить деление С.Н.Панариным цивилизации на духовные и прагматические, и отнесение им России к духовным цивилизациям);

соборность, преодолевающая в себе, по В.Н.Сагатовскому, крайности индивидуализма и коллективизма (с. 238 Дисс.);

совесть «как регулятор свободы человека, выбирающего путь к справедливости» и как «онтологическая правда, ставшая правдой внутреннего мира человека», по А.И.Субетто (с. 233 Дисс.), и как «первый и глубочайший источник ответственности и справедливости», по И.А.Ильину (с. 217 Дисс.);

и др.

М.Н.Миловзорова показывает, что *глобализм как сценарий унификации стран, народов и людей, превращение людей в скопище «неокочевников» по Ж.Аттали, главными характеристиками которого являются: «механизм», «неживое», «рабство», «конформизм», «этический релятивизм», «атомизация» и т.д. противостоит русской цивилизации, с её характеристиками «организм», «живое», единство свободы с ответственностью, диктатура совести, «добровольное единство, основанное на Любви», «многообразие» и др., которая предлагает миру другую стратегию развития – к ноосферной цивилизации* (с. 188. Дисс.). И Россия предстает, и это в диссертации показывается и аргументируется, как *диалектическое отрицание глобализма, с его устремленностью к «трансгуманизму» или «постчеловеческой эре», и ведущей де-факто к экологическому «апокалипсису», к экологической гибели человечества.*

Второе. Философско-методологическая попытка строгого различения понятий «интеграция» и «глобализация». Докторант понятие «интеграция» связала с гегелевским понятием «конкретно-всеобщего», предполагающего «единство в многообразии» (многополярное мироустройство, уважение национальных мировоззренческих основ своего государства и государств-партнеров, сохранение государственных институтов и т.д.), в то время как «глобализация» есть в своей сущности процесс унификации, ликвидации разнообразия национально-государственных образований, этнического и культурного разнообразий, и отождествляется с созданием «нового мирового порядка», за которым по признанию Зб.Бжезинского в работе «Великая шахматная доска» (с. 39) стоит устремленность империализма США к мировому

господству (на основе поощрения «подражания американскому пути развития» (с. 71, 72 Дисс.)), с концепцией One World, т.е. создания унифицированной цивилизации по западному образцу. Замечу, в дополнение к аргументации Миловзоровой, что «глобализация» как процесс унификации мира по американскому колониально-империалистическому стандарту вступает в конфликт с законом разнообразия, как законом любой системной прогрессивной эволюции, и поэтому ведет мир к тотальной форме экологического самоуничтожения.

Третье. Раскрытие генезиса глобализма через его историческую и концептуальную связь с трактатом Т.Гоббса «Левиафан» (1651), за которым стояло идеологическое оправдание колониальной природы зарождающегося английского империализма и тоталитарной власти как основы глобальной экспансии (с. 95 – 105 Дисс.), и работой Т.Р.Мальтуса «Опыт о законе народонаселения» (с. 139 – 157. Дисс.), служащего основой для современной неомальтузианской стратегии сокращения населения Земли ради устойчивого развития «богатой части населения» планеты – «золотого миллиарда», стремительно сокращающегося в планах мировой финансовой капиталократии, в условиях ожесточающейся диктатуры дефицита ресурсов, до «золотого миллиона». Концепция Гоббса, которая свелась к известной формуле «человек человеку – волк» и к оценке капиталистического общества как «состояния войны всех против всех», как справедливо отмечается в диссертации, стала основой социал-дарвиновской установки современного глобализма на тотальные эгоизм, конкуренцию, власть «на страхе» и установление «через силу» мирового господства над ресурсами. Миловзорова показывает идеологическую связь «Левиафана» Гоббса с «Государем» Н.Макиавелли, за которой стоит апологетика жестокости государства с его кредо «цель оправдывает средства» и этический нигилизм, восходящий к этическому нигилизму современного глобализма. Положение Н.Макиавелли – «страсть к завоеваниям естественна и обычна» (с. 103. Дисс.) – основа апологетики современного «глобализма» как глобального империализма. В качестве дополнительной информации к тому, что пишет диссертант, и как аргумент в пользу катастрофических последствий неомальтузианской стратегии глобализма, можно указать на фермонтскую модель «20% : 80%», озвученную на совещании в Сан-Франциско в 1995 году на совещании мировых олигархов, по которой 80% населения для воспроизводства мирового капитала обозначены «лишними» (см.: Мартин Г.-П., Шуманн Х. Западная глобализация, 2002г.).

Исходя из своего философско-научного дискурса, докторант аргументированно показывает, что «конкурирующий индивидуализм» превратился в «базовую ценность западной культуры» (с. 105 – 117. Дисс.), и эта ценность противостоит базовой ценности русской цивилизации – «любви» и на её основе – «соборности».

Четвертое. Положение, что главным аксиологическим основанием глобализма служит «культура Запада», исходящая из принципа «этического релятивизма» и постмодернистской установки на разрыв с традициями, и в первую очередь духовно-нравственными началами жизни. Докторант пра-

вильно указывает, что «нравственные начала являются потребительским товаром» (все продаётся, в том числе и честь, и совесть) и это допущение становится основой «дискредитации и демонтажа предшествующей культуры».

Пятое. Развитие теоретической экспликации глобализма, за которым стоит тотальная (т.е. всеобщая) форма управления поведением человека на основе «диктатуры страха» и поощрения гоббсовской формулы «войны всех против всех» и «человек человеку – волк», того идеала, который М.Н.Миловзорова назвала «конкурирующий индивидуализм» (с. 105 Дисс.), и за которым скрывается капиталистическая форма «обесчеловечивания человека» (А.А.Зиновьев) (с. 109 Дисс.). Дополнительно, к аргументации этого положения диссертации, можно добавить признание Дж.Сороса в монографии «Кризис мирового капитализма» (1999), что современное либеральное открытое общество построено на принципе «человек человеку – волк». На эту унификацию человека в системе «западнизма», за которой скрывается тоталитаризм власти, о которой пишет диссертант, указывает и А.А.Зиновьев, вводя понятие «западоид» (с. 109 Дисс.).

За этим устремлением глобализма к тоталитаризму, т.е. к установлению тоталитарной власти над миром мирового капитала, скрывается процесс «универсализации ценностей западной цивилизации» (с. 130 – 177 Дисс.), важнейшим механизмом которой выступают транснациональные компании. И это убедительно показано в диссертации. Диссертант правильно, в качестве аргументации, привлекает авторитетную мысль И.Валлерстайна, показывающую, что за этой тотальной в глобальном масштабе ценностной унификацией поведения лежит «приоритет бесконечного накопления капитала», что является отличительной особенностью капиталистической системы, «чьи институты призваны выделять из общей массы и поощрять тех; кто в своей деятельности соблюдает первенство накопления капитала, и наказывать тех, кто пытается следовать другим приоритетам» (И.Валлерстайн. Социальное изменение вечно? Ничто никогда не изменяется?// Социологические исследования. 1997. №1, с. 17) (с. 160 Дисс.).

Этот момент в анализе западной цивилизации в логике диссертационного исследования важен, так как именно «глобализм как тоталитаризм в абсолютной степени» (как пишет М.Н.Миловзорова) отрицается мировоззренческими, носящими ноосферную устремленность, основами русской цивилизации.

Шестое. Положение о конфликте интересов в экологической этике (с. 169 – 177 Дисс.), питательной почвой которого служит мотивация на максимизацию прибыли, которая в капиталистической системе является «сверхзадачей и смыслом человеческого существования», а стратегия выхода из глобального экологического кризиса, т.е. интерес, направленный на экологическое выживание требует отказа от «принципа максимума» (на что указывал В.Н.Сагатовский), и как пишет диссертант – трансформации человека из «особи потребляющей» в «человека созидającego».

Разрешение указанного конфликта, порожденного «обществом потребления», процессом «массовизации» общества по Х.Ортеге-и-Гассету, в ко-

тором «потребительство» сочетается с «духовным инфантилизмом», как правильно показывает докторант, *связано со стратегией, вытекающей из ценностных оснований России, как цивилизационного оппонента Запада, – стратегией перехода человечества к ноосферной цивилизации. И это также является одним из «измерений» диалектического отрицания глобализма аксиологическими основаниями русской цивилизации.*

Седьмое. *Раскрытие логики обеспечения информационной безопасности России, а её актуальность возросла в последние годы в свете развязанной «гибридной войны», в том числе – ценностной войны глобализмом (на языке оппонента – глобальным империализмом) против неё, через возрождение востребованности аксиологических основ русской цивилизации.* М.Н.Миловзорова с опорой на аналитические исследования А.А.Зиновьева, Р.Брэдбери, Г.Маркузе, Н.А.Нарочницкой, А.С.Панарина, И.Д.Тузовского, Д.В.Иванова, М.Г.Делягина, М.В.Ковальчука, В.Г.Распутина и др., показывает, как скрытно процесс информационной глобализации, через виртуализацию общества, через западно-ориентированные установки средств массовой информации (СМИ) воздействует негативно на информационную среду жизни российского общества (с. 191 – 216 Дисс.).

Решение проблемы информационной безопасности, как правильно показывает М.Н.Миловзорова, образует единство со стратегией возрождения духовно-нравственных и ценностных основ бытия русской цивилизации, т.е. России, частью процесса которого стали: общероссийская гражданская инициатива «Бессмертный полк» и речь В.В.Путина 28 сентября 2015 года на 70-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН с риторическим вопросом, обращенным к руководству США, Великобритании и стран Западной Европы: «Вы хоть понимаете теперь, что вы натворили?».

В качестве **замечаний и дискуссионных положений** считаю необходимым указать на следующее:

Первое. Хотя автор в работе и уделила достаточное внимание методологическим основам диссертационного исследования (анализ категорий «основания» и «обоснованного» в первой главе, параграф 1.2; раскрытие и генезиса, и основных положений диалектического метода как метода познания в четвертой главе, параграф 4.1), однако процесс диалектического отрицания не раскрыт так, как ожидал это увидеть оппонент. Очевидно, коль речь идет о диалектическом отрицании аксиологическими основаниями русской цивилизации «глобализма», и стоящей за ним глобальной экспансии «цивилизации Запада» (получившей название «вестернизации»), то надо было показать не только единство и борьбу, как противоположностей, «западной» и «русской» цивилизаций, их ценностных основ, но и процесс диалектического отрицания, т.е. диалектического снятия, развитием аксиологических оснований русской – российской цивилизации в XXI веке, через ноосферный «вектор» развития, вследствие действия императива экологического выживания человечества, аксиологических основ глобализма и соответственно «западной цивилизации», как не отвечающих логике ноосферного экологического развития человечества.

Второе. Коль скоро название диссертации – это «аксиологические основания русской цивилизации как диалектическое отрицание глобализма», то, по мнению оппонента, логика диссертационного исследования и развертывания содержания диссертации должна была начинаться с раскрытия аксиологических оснований (ценностных основ) русской – российской цивилизации, а затем, через анализ аксиологических оснований западной цивилизации и соответственно глобализма (как выражения их глобальной экспансии), было бы логичным и раскрытие ответа на вопрос: почему аксиологические основы русской цивилизации служат диалектическим отрицанием глобализма?

Третье. Доводы в оппонировании докторанта концепции «советской цивилизации» С.Г.Кара-Мурзы на с.12. Диссертации являются спорными. М.Н.Миловзорова исходит из того, что «советская цивилизация» являлась отрицанием «русской цивилизации», и по этому, когда был совершен в 90-х годах демонтаж СССР, то «русская цивилизация», как пишет она, не могла прийти на смену «советской цивилизации» «по щелчку хронологического выключателя». Это так, если мыслить в логике «голового отрицания». Но в том-то и дело, что советская цивилизация, по мнению оппонента, была диалектическим развитием русской цивилизации, она опиралась на аксиологические основания русской цивилизации, на такие ценности, как коллективизм, общинность, справедливость, правда, примат духовного начала над материальным (разве Павлик Корчагин, герой романа «Как закалялась сталь?» Н.Островского, не был примером духовного человека, и одновременно советского человека), культ труда и др. А вот ценности капитализма, которые пытались обрести свою «почву» в России, противостояли аксиологическим основам русской цивилизации и были ими отвергнуты. Автор отзыва это и показал в монографии «Основания и императивы стратегии развития России в XXI веке» (2005).

Четвертое. Методология диссертационного исследования базируется на цивилизационном подходе, как ведущем. Оппонент против такой методологии не возражает. Критику вызывает отрицание диссертантом через абсолютизацию цивилизационного подхода формационной логики истории К.Маркса, как механистически-линейной. Думаю, это отрицание поспешное и неверное. Правильно методологически ставить вопрос о принципе дополнительности цивилизационного и формационного подходов. Именно благодаря этому принципу раскрывается, на взгляд оппонента, полнее диалектика истории человечества. Цивилизационный подход позволяет понять многообразие специфических форм реализации способа общественного производства, как единства производительных сил и производственных отношений. В этой диалектике, если вести речь о капитализме, как формации, важным является один момент, раскрытый в логике его воспроизводства Р.Люксембург, который нашел затем развитие в работе В.И.Ленина «Империализм как высшая стадия капитализма», 100-летие которой исполняется осенью этого года: капитализм может осуществлять свое расширенное воспроизводство только за счет колоний (он в них нуждается) и поэтому его империалистичность, переход его в систему глобального империализма в начале XXI века, отражает

закон его развития. И если традиционный колониализм «исчез» еще в 60-х – 70-х годах XX века, то он исчез именно в старой форме и возродился как экономический колониализм, что хорошо показали Д.Кортен в книге «Как корпорации правят миром» (2002) и Дж.Перкинс в книге «Исповедь экономического убийцы» (2005).

Пятое. Нуждается в более развернутом научном анализе выдвинутая диссертантом оппозиция «глобализация – интеграция». В научно-философской традиции обычно используется понятийная пара «интеграция – дифференциация», а «глобализации», как процессу, обычно противопоставляют «локализацию». Если глубоко вникнуть в смыслы этих понятий, то «глобализация» и есть «интеграция» стран, культур, этносов, цивилизаций в планетарном масштабе с сохранением их разнообразия. Но М.Н.Миловзорова права в том, что «глобализация» как понятие впервые было предложено западными интеллектуалами, экспертами, политологами, и это понятие де-факто отражало концепцию мондиализма – установления «нового мирового порядка» с унификацией государственных устройств стран мира и соответственно – в определенной степени – систем ценностей по «западному» «американскому» стандарту, подчинение всех рыночно-торговых отношений «правилам игры», устанавливаемым банками-учредителями ФРС в США, ВТО, ТНК, за которыми стоит империалистическая (по методам) унификация мира, что ведет мир к антропологической и экологической катастрофе. Поэтому, хотя и появляется понятие «глобализация», в которое наши философы и ученые вкладывают совершенно иное, свое содержание (а именно в этом контексте оппонент создал работу по «ноосферной глобализации» как альтернативе «империалистической глобализации»), тем не менее, это понятие в информационной войне глобализма против цивилизаций, противостоящих «Западу», используется именно как своеобразное концептуальное оружие. Но оппонент считает, все ж таки в жесткой постановке противопоставления «глобализации» и «интеграции», как это сделала М.Н.Миловзорова, надо было «оговорить», что речь идет о «глобализации по-американски», направленной на установление мирового господства – (мировой финансовой капиталократии – в определении оппонента) капитала США (или англо-американского альянса).

Достоверность и обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации обеспечены правильным выбором методологии исследования, в частности диалектическим методом раскрытия процесса противостояния аксиологических оснований русской цивилизации и ценностных основ и ориентаций глобализма и диалектического отрицания первыми вторых, а также корректной формой обобщения целого ряда научно-исследовательских работ по предмету исследования и построения на их основе убедительной аргументации выдвигаемых положений.

Теоретическая значимость диссертационного исследования уже состоит в том, что впервые выдвинуто диссертантом положение о диалектическом отрицании аксиологическими основаниями русской цивилизации глобализма, как феномена современной истории. И оно получило достаточно фундаментальную форму философско-научного доказательства на базе

большого по объему, и достаточно разностороннего, научного материала, включенного в анализ, сопровождающегося концептуальным обобщением и целостным осмыслением.

Несомненно, выполненный сравнительный анализ оснований глобализма и русской цивилизации не только вносит существенный вклад в становление мировоззренческих основ стратегии развития России и человечества в целом, но и добавляет существенно, именно с позиций аксиологии и цивилизационного подхода, дополнительные базовые положения в развитие ноосферной цивилизации на Земле, как единственной модели выхода человечества из экологического тупика истории в форме первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы.

Практическая значимость диссертационной работы, с одной стороны, уже доказана использованием научных результатов диссертации в учебном процессе Балтийского государственного технического университета «Военмех» им. Д.Ф.Устинова, в частности при разработке программ и преподавании ряда учебных дисциплин – «Корпоративная социальная ответственность», «Теория организации и организационное поведение», «Эффективные коммуникации», «Управление человеческими ресурсами», «Менеджмент», а, с другой стороны, состоит в том, что её выводы, рекомендации, выполненные анализ и обобщения имеют большое значение для научно-консультационной и проектной деятельности представителей властных структур, общественно-политических движений, для сферы масс – медиа, а также для совершенствования отечественного права.

В целом, не смотря на сделанные замечания и выделенные дискуссионные положения, диссертация оценивается оппонентом высоко.

Заключение: диссертация Миловзоровой Марии Николаевны «Аксиологические основания русской цивилизации как диалектического отрицания глобализма» отвечает всем критериям, указанным в параграфе II «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного в новой редакции Постановлением Правительства РФ 24. 09. 2013г. №842, а её автор заслуживает присуждения ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия.

Голосование, несмотря на ряд «черных шаров», положительное.

Потом товарищеский ужин, тосты, песни. Спел «Славное море – священный Байкал...»

25.10.

Архангельск

~ . ~

Архангельские дни!.. Они насыщены общениями, беседами, в том числе с моими коллегами по оппонированию – профессорами, докторами философских наук: Василенко Василием Николаевичем (из Волгограда) и Лебедевым Сергеем Викторовичем (из Санкт-Петербурга).

Василенко улетел в Волгоград сегодня рано утром.

А мы небольшой компанией отправились в экскурсию в Музей-заповедник «Корелы», который занимает достаточно большую площадь на правом берегу Северной Двины, вверх по Двине от Архангельска.

Погода изменилась. Небольшой морозец, ветер и снегопад.

Но мы мужественно общались с историей архангельской – поморской земли, с деревянным зодчеством северного русского человека из разных районов Архангельской области – Мезени, Каргапольского района, Пинеги и других. Великолепные деревянные рубленые шатровые церкви, колокольни, мельницы, избы, прекрасно показан северный быт русского крестьянина, инвентарь, утварь, сани разных форм, сельский инвентарь – соха, борона и т.п.

Экскурсовод – молодая девушка в русском северном наряде, с лучистыми глазами, коротком приталенном колушке, вела великолепно экскурсию и свой рассказ о быте русского человека – крестьянина, землепашца, купца, помора, выходившего с риском для жизни в Белое и Баренцево моря на рыбный промысел на своих баркасах и лодьях.

После Корел вел снова методологический семинар для магистров – историков и социологов. Избрал тему «Наука и Власть», над которой работаю уже целый год. Пришло несколько человек – профессоров, доцентов с кафедры философии.

Говорил увлеченно и со страстью. Кажется, всем моя концепция понравилась.

26.10.

Архангельск

~ . ~

Через свое погружение в пространство и в историю Архангельска, через общение с профессорами, студентами, простыми людьми в учебных аудиториях, на улице, – у меня сложилось интуитивное и сокровенное чувство, – что я прикоснулся к чему-то глубоко русскому, и даже сакральному в «поле русского духа», что не передать словами, а может быть и пытаться это делать и не нужно, к тому глубокому слою русского духовного бытия, который и стал «почвой», породившей великого Русского Гения на все времена Истории русского народа, каким стал Михаил Васильевич Ломоносов.

26.10.

Архангельск

~ . ~

Короткая передышка дома, звонки, – и снова в дорогу, теперь уже на поезде – в Кострому!

27.10.

~ . ~

Кострома... Волга... День хороший. Николай Петрович Фетискин разместил меня в гостинице «Волга». Завтрак вместе с профессором из Москвы Иваном Евдокимовичем Задорожнюком, соседом по этажу. Я ему дарю свои книги, а он мне в «ответ» – журнал «Социология образования», за ноябрь

2014 года, который открывается моей статьей «Качество образования как основа инновационного прорыва России».

В этой статье, о существовании которой я уже давно забыл, а когда заново прочитал, то даже «сам себе понравился», есть такое моё вопрошание.

«Но разве качество вузов измеряется только «инновационной конкурентоспособностью» на рынке? И вообще: может ли качество высшего образования измеряться рынком? – Нет, поскольку оно является общественным благом. Должно ли государство нести ответственность за качество всей системы высшего образования, за так называемое его системно-социальное качество? Несомненно. Несёт ли – ответственность правительство, государство за понижение качества российской системы образования? – Да. Но почему тогда не ставится вопрос о повышении качества всех вузов на правительственном уровне за счет дополнительного финансирования этих вузов? Если мы хотим, чтобы отечественная система образования была конкурентоспособной, чтобы страна соответствовала требованиям нового времени по развитию технологий, уровню жизни, уровню культуры и цивилизации, необходимо не разрушать, а совершенствовать образование без следования неверно понятым концепциям. Если реформы не повышают, а понижают качество высшего образования и его доступность, то разговоры о «развитии» являются «симулякром» (с. 5, 6).

28.10.

Кострома

~ . ~

«Волга» для меня не только великая русская река, не только символ мощи русской истории и русского человека, но и символ устремленности в будущее Русского Космизма, Русского Творчества по отношению к Бытию Человека на Земле.

28.10.

Кострома

~ . ~

Кострома, костромской период – остался позади. Н.П.Фетискин проводил до самого автобуса на Ярославль. Что остается в памяти: дважды выступил – и по теории творчества, и по ноосферной парадигме науки об управлении в XXI веке; руководил вместе с А.А.Грачевым из Москвы и А.Г.Кирпичником из Костромы секцией №1 «Парадигмы организационного управления в условиях XXI века».

30.10

~ . ~

Весь ушел в подготовку монографии «Ноосферное образование в евразийском пространстве» по статьям, присланным в качестве докладов на 6-ю научную конференцию с таким же названием к концу ноября.

30.10

ГЛАВА 15. НА ВСТРЕЧУ К «НОВЫМ ВРЕМЕНАМ» (9.11.2016 – 28.01.2017)

15.1. «Явление Трампа Америке» как выражение восстания промышленного капитала против диктатуры транснационального финансового капитала

~ . ~

«Сенсационный день»: на президентских выборах в США одержал победу Дональд Трамп. Это начало «системно-тектонических сдвигов» в социальной логике развития «главного империалиста» в мире – США. Мой прогноз о наступившей Эпохе Великого Эволюционного Перелома как Эпохе Краха рынка, капитализма и либерализма, которая охватит всю первую половину XXI века, оправдывается. А впереди еще 2017-й год – год 100-летия Великой Русской Социалистической революции.

9.11.2016 г.

~ . ~

Завтра открываю своим докладом научную конференцию в Российском государственном педагогическом университете им. А.И.Герцена «Природное и культурное наследие Арктики и Антарктики в стратегии устойчивого развития человечества».

9.11.

~ . ~

Ноябрь пролетел как «экспресс без задержки на полустанках».

Времени даже для коротких записей в эту мою книгу – философскую рефлексию над бегом времени в 80-й год моей жизни – не осталось.

Почти с разрывом в 2 – 3 дня выступал то на одной научной конференции, то на другой. Российский государственный педагогический университет им. А.И.Герцена, Государственный политехнический университет им. Петра Великого, Смольный институт РАО, Санкт-Петербургский университет экономики и технологий управления – вот те «площадки», на которых проходили конференции, где я выступал с пленарными докладами.

Но это «между делом». Главное – интенсивная работа с Ольгой Александровной, моей дочерью, другом и верным помощником, над коллективной научной монографией «Ноосферное образование в евразийском пространстве», её редактирование и издание.

Готовлю уже 6-ю конференцию с таким названием и соответственно 6-й том в монографическом сериале на эту тему.

23.11. 2016 г.



Дать адекватную оценку «явлению Д.Трампа» в США – это значит исходить из логики эволюции классовых противоречий в современной системе «мирового капитализма», в моем определении – в системе мировой финансовой капиталократии.

Строй мировой капиталократии, на вершине «пирамиды» которой выстраивается «пирамида» финансовой капиталократии, может рассматриваться одновременно и как «пирамида», т.е. иерархия, ступеней отчуждения капитала по мере его концентрации в спекулятивно-денежном виде в немногих банках, связанных с Федеративной Резервной Системой в США.

Эксплуаторские отношения есть выражение не только эксплуатации «производственным (или промышленным) Капиталом» наемного труда и получения за счет этой эксплуатации (по К.Марксу) прибавочной стоимости, и отражение, вместе с появлением финансового капитала, живущего за счет кредитных отношений, т.е. за счет купли и продажи денег и ценных бумаг, – эксплуатации последним промышленного капитала.

«Явление Трампа Америке» во время последних президентских выборов, т.е. его победа в этих «президентских гонках» в США, есть выражение «восстания» промышленного капитала против эксплуатации его «финансовым капиталом», отчужденным от промышленного капитала и олицетворяющего собой финансовое капиталовластие. Это есть своеобразное начало своеобразной глобальной антикапиталистической «революции» в США, – явления на порядок более глубокого и более длительного по времени, чем сама «революция Трампа», и которое есть отражение, я здесь снова возвращаюсь к своему выводу, Эпохи Краха рынка, капитализма и либерализма как одного из «измерений» Эпохи Великого Эволюционного Перелома, и которая, по моей оценке, займет собой время в 30–40 лет, начиная с 2008 года – года мирового финансового кризиса.

Насколько я прав в своём прогнозе, покажет ближайшее будущее.

23.11.

15.2. Слово о Фиделе Кастро, вожде социалистической революции на Кубе



Ушел из жизни Фидель Кастро Рус – не только вождь социалистической революции на Кубе, своеобразный интеллектуальный лидер всей Латинской Америки, и возможно испаноязычного мира, не только ученый, мыслитель, но и Коммунист с большой буквы.

Еще будет написано Великое Слово о Коммунисте. Время этого Слова «не за горами»!

Коммунизм как общественный идеал, олицетворяющий собой освобождение человека и общества на Земле от всех форм эксплуатации и насилия, от

всех форм несправедливости и неравенства в присвоении богатств, создаваемых трудом человека, возвышение человека до уровня управления собственной историей, – выстрадан всей Историей человечества.

Человек в истинном своем человеческом «измерении» и истинном «измерении» своей разумности всегда есть коммунист.

Константин Клуге, интересный русский мыслитель XX века, во многом неизвестный моим современникам в России, живущим во втором десятилетии XXI века, так и озаглавил одну из своих работ – «Коммунизм Христа».

В XXI веке коммунизм обретает новое, ноосферное содержание. Учение о коммунизме и учение о ноосфере В.И.Вернадского сливаются воедино, в учение о ноосферном коммунизме, или в другой словесной «формуле» – в учение о ноосферной миссии коммунизма. Этому моему прогнозу-утверждению я специально посвятил специальную работу «Миссия коммунизма в XXI веке». Почему именно так встаёт вопрос о ноосферном коммунизме или Ноосферизме перед мыслящим человечеством в XXI веке? – Да, потому что капитализм превратился в «экологического могильщика человечества», поскольку проявилась катастрофически его антиноосферная, антиэкологическая и античеловеческая сущность. Наступившая на рубеже 80-х – 90-х годов XX века, в моей оценке, первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы, и продолжающиеся процессы её «развития» уже в начале XXI века, есть Экологический Приговор рыночно-капиталистическому человечеству. В.И.Вернадский в последние 10 – 15 лет своей творческой жизни обосновал свое учение о переходе Биосферы в Ноосферу, т.е. в новое свое состояние, в котором планетарная научная мысль, воплощенная в технике и технологиях, по своей мощи воздействия на процессы в Биосфере сравнялась с другими факторами её глобальной эволюции.

Но тогда он и помыслить не мог, что через 15 лет после его смерти (в 1945 году) человечество войдет в состояние глобального экологического кризиса, отражающего конфликт между Стихийной Историей человечества (здесь можно вспомнить провидческую мысль Карла Маркса: культура, которая развивается стихийно, оставляет после себя пустыню) и законами прогрессивной эволюции Биосферы.

Теперь переход Биосферы в Ноосферу обрел содержание императива экологического выживания человечества, в структуре которого содержится, как его «часть», императив отказа от Капитализма, Колониализма, Империализма, строя мировой финансовой капиталократии, Рынка, Доминирующей роли Закона Конкуренции, частной собственности на средства производства, деления в производстве и в обществе соответственно на «работодателей» (капиталократию) и «наемный труд», т.е. императив Ноосферной Социалистической Революции и перехода в долгосрочной перспективе к Ноосферному Коммунизму. А это означает одновременно своеобразную революцию в самой эволюции человеческого Разума – Роды Действительного Разума как Разума Ноосферного.

В.И.Ленин оставил своеобразное «завещание», обращенное к молодым коммунистам: коммунистом можно стать тогда и только тогда, когда обога-

тишь свою память всеми богатствами, которое выработало человечество за свою историю.

Теперь этот «ленинский императив» получил ноосферное содержание. Только «ноосферный коммунизм» или Ноосферизм как учение, только коммунисты, вооруженные идеологией Ноосферизма или Ноосферного Коммунизма, призваны (и способны это сделать) спасти человечество от экологической гибели в XXI веке.

Маркс, Энгельс, Ленин, Сталин, Э.Бауман, Фидель Кастро Рус, Н. Островский, Лазо, Мао Цзе Дун, Хошимин, А.Грамши, Димитров, Тольятти, М. Торез, Э.Тельман, Че Гевара, Ден Сопин, Б.Тито и другие, кто стоял во главе коммунистического движения в XX веке, и отдали свою жизнь за социализм и коммунизм, останутся высеченными на «скрижалях» истории будущего человечества навсегда.

Фидель Кастро Рус олицетворял собой не только мужество народного героя, яркого представителя кубинского народа, не только мужество самого кубинского народа, но и мужество Коммунизма, как несокрушимой силы, которой так боятся капиталисты. Не будем забывать, что именно Коммунизм в лице СССР сокрушил гитлеровский фашизм в 1941 – 45гг. и спас человечество от фашистско-гитлеровской системы порабощения.

Фидель Кастро Рус одновременно, как и Ленин, как и Сталин, олицетворял собой особую нравственность власти при социализме, когда корыстный интерес, стремление к обогащению отсутствовали полностью.

Все, кто несколько сотен раз разрабатывали спецоперации в США по убийству Ф.Кастро, все, кто сейчас радуется его смерти., все, кто пытается принизить значение его исторического примера для будущего, – пигмеи, которых История уже смыла и смоем в будущем в свой «унитаз», а фигура Кастро, по мере ухода Истории все дальше и дальше в будущее от этой даты его смерти в конце ноября 2016 года, будет становиться все более величественной.

Придет время, когда на Земле появится Памятник всем Коммунистам всех времен и народов!

26.11.

15.3. Почетный профессор Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого

~ . ~

Еду в Новгород экспрессом «Ласточка». 7 декабря в Новгородском государственном университете, в день памяти Ярослава Мудрого, состоится торжественная процедура присвоения мне звания «почетный профессор».

Поздний вечер. За окном чернота зимней ночи, которая пронзается светом электрических фонарей мелькающих станций. Свет и тьма... В их сочетании прячется вечность. Она, эта диада, была и до появления жизни на Земле. Она – диада «свет и тьма» – сопровождает нашу жизнь, присутствует всегда рядом, как некий «экран», на фоне которого мы творим, создаем. Бо-

лее того, мы сами творим свет, и стараемся снизить «давление» «тьмы», через которую смотрят на нас «глазницы небытия». «Свет» и «тьма» – «быть» или «не быть»? – И жизнь утверждает «быть», и тянется к свету, к солнцу.

Неслучайно, метафора «света» у нас связана со знанием, мудростью, с познанием мира, потому что они – основа позитивного будущетворения человеком, такая же основа, как и «свет», в фундаменте мироустройства. Поэтому «знание» – «свет», «невежество» – «тьма».

Разве все преступления против человечности в истории человечества не есть проявление «человеческого невежества», как «человеческий тьмы»? Когда Н.А.Бердяев обратил внимание на то, что «корыстный интерес таит в себе безумие», то не «схватил» ли он интуитивно, что «корысть», «жадность», «нажива», «прибыль» – есть почва для расширенного воспроизводства «тьмы» в социальном бытии человека?

5.12.

В поезде «С.-Петербург – В.-Новгород»

~ . ~

Роды Действительного Разума, которым я посвятил специальную монографию «Роды Действительного Разума» в 2015 году, можно рассматривать и как прорыв к Свету Ноосферного Знания, т.е. к такому Качеству Знания о Море, о Вселенной, о планете Земля и Биосфере, о законах Эволюции и о призвании человеческого Разума на Земле, которое позволит всему человечеству, как единому разумному глобальному организму, стать Биосферным Разумом и начать управлять социоприродной эволюцией, обеспечивая Ноосферно-Космический Прорыв в Будущее и прогрессивную эволюцию всей Системы Жизни на Земле.

Категория «света» пронизывает русскую философию и русскую культуру, включая культуру Русского Православия. В XXI веке эта категория еще обретает и ноосферного измерение, становясь Светом, освещающим будущий путь человечества как Ноосферного Разума и становящейся Космической цивилизации, достойно входящей в кооперацию с другими разумными цивилизациями во Вселенной.

8.12

В поезде «С.-Петербург – В.-Новгород»

~ . ~

Два дня в Великом Новгороде проскочили быстро. В первый день светило солнце, минус 10⁰ по Цельсию. Белый искрящийся снег, покрывавший одетый в лед Волхов и набережную реки, протянувшуюся вдоль стен «седого», древнего Новгородского Кремля, слепит глаза, когда я прогуливался вокруг Кремля. Зашел во внутрь Софийского собора, постоял в молитвенном настроении, погружаясь в «невидимое пространство» новгородской истории.

Во второй половине первого дня состоялось торжественное профессорское собрание Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого. Председательствовали президент университета Анатолий Леонидович Гавриков и ректор, недавно получивший звание академика РАН, Виктор

Робертович Вебер. Неожиданно Гавриков сделал презентацию профессорскому собранию меня, как друга университета и как ученого, которому присвоено звание «почетного профессора», добавив, что сама торжественная процедура выдачи диплома будет осуществлена 7-го декабря в Доме культуры «Акрон». На собрании Гавриков и Вебер осуществили торжественный процесс награждения профессоров, заведующих кафедр дипломами «профессор года».

Вечером разговор по душам с Верой. Во второй день, 7 декабря, свершилось то, что и готовилось: в Доме Культуры «Акрон» в присутствии городских властей прошел праздник, посвященный Ярославу Мудрому, в честь которого и назван университет, еще в «бытность» Владимира Васильевича Сороки – основателя университета, первого его ректора, с которым я подружился (отмечу, что инициатива моего сближения с университетом, которое началось в 1991 году, принадлежит моей супруге Лидии Михайловне Субетто).

На сцене отмечались многие юбилейные даты, выступали со сценическими разными номерами студенты, проходили награждения профессоров, преподавателей, директоров колледжей, деканов, заведующих кафедр за достижения в 2016 году, потом дошла очередь и до меня. Вызвали на освещенную сцену. Я стоял перед огромным залом (в зале было около 500 человек); А.Л.Гавриков зачитал «представление меня», как «почетного профессора», долго перечислял мои биографические данные и достижения в науке и образовании, а потом ректор В.Р.Вебер набросил на мои плечи наградную синюю ленту с символами университета и портретом Ярослава Мудрого, вручил дипломы (один настенный, другой настольный) почетного профессора, и попросили произнести, как положено в таких случаях, «академическую речь». В своём «Слове» я выразил благодарность Университету, с которым я сотрудничаю уже 25 лет, за оказанную этим избранием мне честь, сказал, что Великий Новгород, с которым, начиная с 1958 года, меня связывает вся прожитая мною жизнь, поскольку он благодаря моей жене, коренной новгородке, стал для меня Родиной, что я люблю Новгород и новгородцев, и что я постараюсь внести свой вклад в укрепление чести и достоинства Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого.

Потом был дружеский ужин в Институте непрерывного образования в компании его директора Евгения Вячеславовича Иванова, профессора Галины Александровны Орловой, секретаря Натальи Николаевны, а затем этот вечер плавно перешел уже дома в беседу с Верой, в разговор по телефону с Артемом, сыном Веры и моим племянником, с профессором и моим другом Александром Михайловичем Осиповым.

Подъем в 5 утра. И вот я еду в «Ласточке» в Санкт-Петербург, чтобы мгновенно, не заходя домой, переместиться в Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики и принять участие в Международном круглом столе «Российско-германский опыт контроллинга в энергетике и экономике: экономические и правовые аспекты».

8.12.

В поезде «Ласточка».
Возвращаюсь в Санкт-Петербург

~ . ~

Читаю подаренную мне через Галину Александровну книгу Олега Сергеевича Орлова «В поиске смыслов...». Очень «чистая» в духовно-нравственном смысле книга, книга-исповедь русского, и одновременно советского, и одновременно глубоко православного интеллигента и Учителя с большой буквы.

8.12.

Подъезжаю к Питеру

15.4. На пути к «вершине» самостоянья на Земле

~ . ~

Неожиданно от Димы и Гали поступило приглашение на концерт-лекцию из цикла «Шедевры на все времена», который состоится сегодня, в воскресенье, 11 декабря уходящего 2016-го года. Посоветовались с Лидией Михайловной, и решили, что на концерт иду я. Концерт состоялся в Концертном зале Мариинского театра. Тема – «Фортепианное трио №2 ми минор, соч. 67 (1944)» нашего выдающегося русского, и одновременно советского, композитора Дмитрия Шостаковича. Исполнители – лауреат международных конкурсов Сергей Редькин (фортепиано), Алексей Лукирский (скрипка), Антон Гаккель – виолончель. Вводную лекцию прочитал профессор Леонид Гаккель, похоже – отец А.Гаккеля. «Фортепианное трио №2» (Andante-Moderato, Allegro non troppo, Largo Allegretto) Шостаковичем было написано, как своеобразное его духовно-музыкальное посвящение умершему в марте 1944 года другу Соллертинскому.

Мне показалось, что это был дуэт души композитора с покидающей земную юдоль душой близкого друга.

В этом дуэте-прощании проходят чередой воспоминания о жизни и дружбе, как череда музыкальных образов, в которой энергетика скорби и воспоминаний достигает пика в средней части «трио» – в «скерцо».

Интерпретация Л.А.Гаккеля этого произведения, в которой доминировал «антисоветский душок», не понравилась. Попытка придать внутреннему духовному миру великого композитора, да еще, когда шла Великая Отечественная война, «антисоветское измерение», выстроенное в ассоциативном ряду с «солженицынским ГУЛАГом», предстает как «домысел» Леонида Геккеля, которого, во вкладыше к программе, назвали «петербургским интеллигентом в нескольких поколениях», и «идеальным воплощением столь ныне редкого человеческого типа, всё более принадлежащего лишь истории и литературе». Неужели петербургская интеллигентность есть нечто противостоящее ленинградской интеллигентности и должна измеряться потенциалом своего антисоветизма? Например, Геккель вспоминал разрушенные гитлеровцами города и одновременно погибших в сталинских ГУЛАГах, но при этом не вспомнил Сталинград и подвиг блокадного Ленинграда, в котором Шостакович создал свою бессмертную шестую симфонию, и с которой духовно связано и прослушанное «Трио».

Конечно, это «Фортепианное трио №2 ми минор» (Соч. 67) – несет на себе печать музыкального гения Д.Шостоковича и относится, как его и охарактеризовал Л.Геккель, к шедеврам середины XX века.

Мы все трое – я, Галя, Дима – были под впечатлением прослушанной музыки. Но и все трое сошлись во мнении, что лекция Л.Геккеля была слишком антисоветски-идеологизированной.

11.12

~ . ~

15-е декабря... Вечер... «Предновогоднее» праздничное заседание Президиума Петровской академии наук и искусств. Нас собралось в кафе, на Большой Пушкарской 38, 22 человека: Л.А.Майборода, Ю.М.Русаков, В.У.Агеевец, Л.А.Вассоевич, А.В.Воронцов, П.Е.Валивач, О.А.Григорьева, А.А.Горбунов и другие. Поднимали тосты, обсуждали подготовку к съезду академии в следующем 2017 году, пели русские, украинские, белорусские и советские песни, читали стихи. Я поднял тост за Великую Русскую Социалистическую Революцию, столетие которой мы будем отмечать в 2017 году, и масштаб всемирно-исторического значения которой с годами только возрастает. Дата – 1917 год – по своей значимости не уступает году рождения Иисуса Христа, с которого принято вести новое летоисчисление – вначале в христианско-католической Европе, потом в России, а затем и во всем мире. Почему именно так я оцениваю эту дату? – Да потому что с этой даты начинается новая, на социалистических основаниях, управляемая в потенции История. Спустя 100 лет, античеловеческое измерение капитализма принял планетарный масштаб. На рубеже 80-х – 90-х годов человечество, с опорой на рыночно-капиталистической базис хозяйствования и соответственно хозяйственного «природопотребления», вошло в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы. Возник новый тип отрицания капитализма и рынка, которого не знали ни История, ни человечество как субъект Истории, – Отрицание Глобально-Эволюционное, или другими словами, – Отрицание гомеостатическими механизмами Биосферы и планеты Земля, как суперорганизмов. Капитализм и рыночная система, как форма его бытия, превратились в «экологического могильщика» человечества (развернутую аргументацию этого положения я представил в «Манифесте ноосферного социализма» в 2011 году). Величие Великой Русской Социалистической Революции, или как принято её называть – Великой Октябрьской социалистической революции, будет возрастать, потому что экологическое спасение человечества, «уход» его от рыночно-капиталистического экологического самоубийства возможны только на пути тотального перехода всех стран мира к социалистической форме организации жизни общества и его воспроизводства. Но «социализм XXI века» – это социализм нового качества, это Ноосферный Экологический Духовный Социализм.

Спели всем коллективом песню «Широка страна моя родная». Пели и соло, и хором много других песен. А.В.Воронцов читал стихи Бунина, А.А.Горбунов белорусские стихи.

Было хорошо и душевно. Царила атмосфера дружбы и товарищества, того самого товарищества, о котором так ёмко и красиво сказал Николай Васильевич Гоголь устами Тараса Бульбы в своей знаменитой повести «Тарас Бульба».

15.12.

~ . ~

Еду снова в Москву, на VI Международную научную конференцию, в Университете «Дубна», которая начнется завтра.

За окном мелькают запорошенные снегом леса и рощи, поселки и небольшие города, речки и озера, милая моему сердцу Россия.

Я весь «пророс» пространством России, мое «тело» уже давно в нем растворилось, и мой ритм жизни приобрел масштаб ритма жизни России, а через Россию – и всего человечества. Я – русский, я живу этим большим «пространством-временем», через «линзу» которого я прозреваю ноосферное будущее человечества.

18.12.

В «САПСАНе», 8 вагон

~ . ~

В зимней русской природе я нахожу свою «отраду», свое успокоение. Зимний русский пейзаж, особенно в таких областях как Новгородская, Псковская, Ленинградская, Вологодская, Архангельская, Костромская, Тверская взыскует к чистоте. Соприкосновение с природой зимой, когда она вся утопает в снегу исключительной непорочной белизны, а воздух, схваченный крепким морозом, неподвижен, несет в себе какое-то глубинное, космическое очищение души. Не поэтому ли русские «святые» уходили в глушь лесов на Север и там строили скиты и монастыри? Суровый климат Русского Севера служил своеобразным «тиглем», в котором выплавлялась чистота русской духовности, формировались корни Русского Космизма и Ноосферизма. И в этом контексте «Михаил Васильевич Ломоносов», т.е. творчество его гения есть «Ноосферное послание» Русского Севера всей Истории России.

18.12. 14.20.

В «САПСАНе». 8 вагон.

~ . ~

Зимой, особенно на Севере, доминируют «длинные» циклы, т.е. доминирует «длинное» системное время, а значит и крупно-масштабное пространство. «Суетность», который отягощена жизнь южанина, здесь, как «ненужная кожа», или как «отмерший панцирь-куколка», сбрасывается, происходит обнажение истинной человеческой сути. Частично, это уже показано в рассказах Джека Лондона.

18.12.

В «САПСАНе». 8 вагон.

Траурная весть... При взлете с аэродрома в Адлере, вблизи черноморского побережья, над водами шельфа между Кудепстой и Сухуми исчез с экрана радара, сопровождающего полет, взлетевший Ту-154, на борту которого летели журналисты и целый певчий ансамбль Министерства обороны имени Александрова в Сирию. Последующая информация, которая поступала регулярно по каналу «Вести» Министерства иностранных дел, свидетельствовала об одном – о гибели всех, кто находился в самолете, вместе с экипажем в составе 8 человек – это 92 человека. Те данные, которые поступали, уже свидетельствовали об одной версии – о совершенном террористическом акте. Насколько эта версия оправдана, покажет расследование обстоятельств гибели самолетов, в ближайшем будущем.

Что настораживает? – Это наличие «связки» – гибель посла России в Турции за несколько дней ранее, и вот – гибель самолета ТУ-154, вместе с ансамблем имени Александрова и дирижером Министерства обороны, генералом и композитором, автором военных маршей Валерием Михайловичем Халиловым! Чувство скорби охватило весь патриотический народ России, весь русский народ!

Но и возникает вопрос? – Не является ли это трагическое событие одним из актов войны глобального империализма («осиное гнездо» которого в США) против России? Не слишком ли мы доверчивы и слепы вследствие совершенной рыночно-капиталистической контрреволюции (1991 – 2016гг.), думая, что, поскольку мы отказались от истории СССР, от социализма, всех его достижений, в том числе от победы Советского Социализма над гитлеровским фашизмом, спасшим весь мир от нацистского рабства, капиталистический «Запад» стал нашим другом? А как же быть с «русофобским манифестом» 1945 года Аллена Даллеса? Эти вопросы множатся, когда погружаешься в глубину сущности бытия современного человечества, отягощенного стремлением к господству мировой финансовой капиталократии в моем определении, названной Катасоновым «банкстерами» (слово – «кентавр», образованное от двух слов «банкир» и «гангстер»).

Трагедия с самолетом ТУ-154, если задуматься, и быть честными перед самим собой, – в одном ряду с трагедией на Саяно-Шушенской ГЭС более 10 лет назад, за аварию на которой свою вину признал Чубайс (но реакции властей на это признание не было), с трагедией гибели более 75 человек от «спиртных изделий» (не важно, каково их назначение, возможно, что там оказался яд – метиловый спирт) в Иркутске, и этот ряд трагедий только «удлиняется», «растет», потому что за этим скрывается страшная истина, которую боятся признать не только власти, но и «добропорядочные» философы и ученые, – истина, состоящая в том, что «рыночные реформы», которые воспроизводятся и развиваются «либералами в государственной власти в России», есть рыночный геноцид России, что доминирование рынка и конкуренции в России есть форма самоуничтожения России и русского народа, «тонко», «по-иезуитски тонко» управляемого капиталократией «Запада», в первую очередь

– капиталократией США. Конечно, в этом стратегическом направлении «Запад», вернее – глобальный империализм, обречен на историческое поражение, потому что он уже более чем 20 лет – есть «экологический труп».

Как у Богомолова в романе «В августе 1944 года» наступил «момент истины».

Он состоит в том, что капитализм, все эти «игры» в борьбе за «власть над миром», все эти «гонки» за «богатством», – превратились в механизм экологического самоубийства человечества.

Будущее за Ноосферным Социализмом! И трагедия над водами Черного моря вблизи побережья между Сочи и Сухуми в виде гибели нашего самолета ТУ-154 и всех, кто находился на его борту, – прекрасных русских людей, отдавших жизнь в борьбе за торжество Добра и Справедливости на Земле, – только еще раз напоминание всем нам – людям, живущим на Земле в начале XXI века, что мы здесь не случайны, что мы – Разум Земли, и должны, наконец, в конце концов, осознать величие нашего Ноосферно-Космического Призвания!

25.12.2016 г.

~ . ~

Краткая поездка в Великий Новгород, 27-го: вечер, на экспрессе «Ласточка» – туда, в Новгород. Переночевал у Веры, сестры Лидии Михайловны. Долгая ночная, предновогодняя беседа о жизни, о родственниках, о друзьях, о нашем непрекращающемся «контакте с вечностью». Утро: зарядка, завтрак, «глаза – в глаза», улыбки, прощальный взмах рукой, – и я в пути!

Утро 28-го декабря 2016 года порадовало легким морозцем и видами припорошенного ночным снегом Великого Новгорода. Вначале – в «Архив» Новгородской области, где скапливаются мои рукописи, передал очередную партию рукописей, писем и документов.

Потом – в Институт непрерывного педагогического образования Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого, на заседание диссертационного совета под председательством Р.М.Шерайзиной, на котором я оппонирую кандидатскую диссертацию Окерешко Анны Валентиновны «Стимулирование педагогов к информационному образованию в процессе повышения их квалификации». Защита А.В.Окерешко прошла «без сучка и задоринки». Я – первый оппонент. «Мавр сделал свое дело». Получил лестные оценки за мой отзыв.

Потом прогулка по предновогоднему городу: Кремль, Софийский собор. Вошел во внутрь этого «намóленного» поколениями русичей памятника Русской Истории, растворился в вечности этих древних иконостасов, росписей, колонн, саркофагов, и мне показалось, что вся энергетика истории Древнего Великого Новгорода – энергетика поиска праведной жизни и Великого Смысла бытия человека на Земле – вошла в меня. Наполненный этим чувством, я вышел из-под арки Кремлевской стены к Волхову, прошелся по пешеходному мосту до его высшей «точки», остановился у перил, и бросил свой взор на заснеженное белое пространство в сторону Ильмена, Юрьева Монастыря, и вместе с моим

летающим взором – полетел и сам, туда, где новгородская земля и это зимнее, вечернее небо сошлись воедино, став великим Целым.

И такое сладостное чувство охватило меня, ведь я уже был и не я, я был этим великим русским простором, в котором сошлись все времена и все сроки.

Стемнело. Загорелись красочные новогодние огни. Когда я перешел Кремль, вышел к площади, за моей спиной над аркой входа в Кремль ярко загорелась неоновым светом надпись «С Новым Годом!».

Осталось три дня до начала 2017 года – года, открывающего Новую Эпоху – Эпоху Ноосферного Прорыва к Будущему России и Человечества.

28.12

Великий Новгород

~ . ~

Вот «экспресс времени нашей жизни» и примчал нас до особой станции под названием «начало 2017 года».

Вечер последнего дня уходящего 2016-го года. Я, Лида, Дима, Галя, Ольга, Кирилл, Глеб, Юлия, и еще знакомые Димы из Минска, и просто наши хорошие знакомые, отметили «походом» в белый зал «Политеха» на новогодний концерт, посвященный вальсам Штрауса. Вальсовая музыка Штрауса (отца и сына), шампанское – в перерыве, настроили нас на новогодний торжественный лад. Потом Глеб с Юлией отвезли меня и Лиду домой, мы попрощались, и встречу Нового года провели вдвоем – глаза-в-глаза.

Речь Путина была удивительно «адресно-домашней», и главное, что мне бросилось в глаза – у «В.В.» была какая-то легкая печаль на лице.

Слушая «выступления» артистов на новогоднем концерте, руководимого В.Спиваковым, размышляли над проблемами Будущего.

Все люди, во всех домах нашей бескрайней Родины, сейчас пели, плясали и пили, и общались, и размышляли, как в известном фильме «Старый новый год», с прекрасной игрой Евстигнеева, Калягина, Невинного, Мирошниченко и других (кажется, вышедшем в кинопрокат в начале 80-х годов уже прошлого, XX, советского, века). Все ждут прибавления «лучшего» и уменьшения «плохого» в жизни, но вкладывают в эти понятия «лучшего» и «хорошего» разные смыслы.

А мир катится в «экологическую бездну», потому что для многих это «лучшее» связано с накопительством, с прибылью, с концентрацией огромных богатств в своих «руках», как например – у уже ушедшего на «тот свет» Березовского, или у еще живущих Векслера, Потанина, Прохорова, Усманова, Абрамовича, судящегося с Россией Ходорковского, Чубайса, Сечина, Грефа, Миллера, за счет эксплуатации других.

Мир разделен на «богатых» (и «сверхбогатых»), их около 10% населения Земли, и «бедных» («сверхбедных»), потому что этот мир – мир господства Капитала, а вернее Капиталократии над Жизнью Людей, который вошел в конфликт и с Будущим Человечества, и с Природой Земли и Космоса, которая ему, «миру Капитала», подписала Экологический Приговор в форме надвигающейся экологической гибели.

В печати, на радио, в телевидении, на подмостках «политических театров» и России, и США, и Западной Европы говорят о чем угодно, «затуманивая мозги» и себе, и своим так называемым «гражданам», но в сущности процесса активно развивающейся Истории не заглядывая. А зачем заглядывать? – Ведь это очень опасно, ведь там проглядывает жесткий приговор человечеству – без ноосферного социализма человечество, возможно, даже не переживет XXI век. А кому нужна такая «Правда»? «Богатым», тем, кто считал себя на «вершине мировой власти», благодаря «большим деньгам»?

В «корыстном интересе» таится безумие – слышится мне голос Николая Александровича Бердяева оттуда, из «горнего мира».

Что ж пришла «пора прощания» с безумием социального устройства мира, в котором правит капиталократия и «денежный интерес», где эксплуатация человека человеком, деление на «работодателей» и «наёмный труд» принимается как «норма социального бытия».

Вот такие мысли возникали у меня в первую ночь Нового, 2017-го года!

А ведь наступил год 100-летия Великой Русской Социалистической Революции («Великого Октября» 1917 года) и год нашего с Лидой 80-летия (мне 28 января, ей – 29 января).

Что ж! Ура – Новому 2017 году – году Великого Перелома в истории человека!

1.01.2017 г.

~ . ~

Традиционный концерт из Вены, опять с доминантой музыки Иоганна Штрауса, с вальсирующими красивыми фигурами парней и молодых девушек по анфиладам венского дворца.

Новый год наступил! Звонят друзья, позвонили дети, внуки, звонят из разных городов!

Ура! Начался 2017-й год!

1.01.2017

~ . ~

Размышляю в этот первый день нового, 2017-го, года о России! Я много посвятил работ «философии бытия» России и русского народа.

Глобальное видение истории России в единстве с историей человечества требует особого «выпуклого» исторического зрения и особого языка.

1.01.2017

~ . ~

Теплый декабрь сменился после «новогодних 3 – 4 дней» сверххолодными днями. Россия погрузилась в жуткий холод. Жилищно-коммунальное хозяйство городов России, посаженное на «рыночно-либеральную иглу» «рыночными реформаторами» и современным «режимом власти», не выдерживает морозов: проржавевшие еще «советские трубы», которые так и не заменены живущим за счет советской социалистической экономики строем «процветающих мерзавцев», начинают лопаться, не выдерживая возросшей

нагрузки. Целый городские районы погружаются «в холод». Еще С.Ю. Глазьев и С.Г. Кара-Мурза предупреждали, что в России нужна своя энергетическая политика, что мы не можем абсолютизировать рыночные механизмы в этой сфере – сфере ЖКХ, которое и сформировалось в советскую эпоху как часть плановой социалистической экономики.

В 2013 году я написал работу «Рыночный геноцид России и стратегия выхода из исторического тупика». Одно из направлений такого «рыночного геноцида» систем жизнеобеспечения народа – это «рыночный геноцид» через «диктатуру холода», когда мы, Россия, превратились в поставщика энергии – газа, нефти, электроэнергии в другие страны, в Западную Европу, при одновременном энергетическом удушении (из-за мировых цен на энергию для внутреннего потребления, игнорирования открытого мною закона энергетической стоимости) собственной экономики.

Снова в этих холодные дни, когда ртутный столбик термометров опускался до $-56^{\circ} \sim -60^{\circ} \text{C}$ в некоторых районах Сибири и Севера, а в Москве – до -35°C актуализировались споры по поводу того, что переживает мир – «потепление» или «переход в эпоху нового ледникового периода».

Да разве так надо ставить вопрос? Господа ученые, аналитики и политики, – дело не в «потеплении» или «похолодании», а в том, что увеличилась амплитуда переходных процессов в режиме «глобальной климатической машины» – и «по вертикали» («максимумы» и «минимумы» в температурном графике) и «по горизонтали» («сдвиги» в «перемещениях» по поверхности Земли сложившейся циклональной структуры).

И главное, что процессы первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы нарастают по всем параметрам функционирования Биосферы как Мегасистемы Жизни, в том числе и по параметрами экологической ниши бытия человечества в этой Мегасистеме, – а мы, т.е. и Наука, и Политика, т.е. Управление бытием человечества, не можем это познать как Целое, потому что властвует мотивация приращения Капитала и получения Прибыли!

Неужели, если прибегнуть к языку христианской эсхатологии, нужен «Страшный суд», чтобы человечество осознало, что жить по законам восходящего воспроизводства капитала и рынка самоубийственно!

6.01.2017

~ • ~

В газете «Завтра», второй номер в этом новом году, привлекло мое внимание интервью, которая взяла Екатерина Глушик у известного итальянского политолога, мыслителя с «левыми взглядами» Джульетто Кьезы. Интервью представлено под рубрикой «Уотергейт или кеннедигейт?» («Завтра», Январь, 2017г., №2(1206), с. 3).

Главное в этом интервью – это признание со стороны Джульетто Кьезы, что у властного ядра мировой финансовой капиталократии (это на моём языке) и у политической властной элиты Запада есть осознание исторического тупика, в который зашел «мировой капитализм», и нет представления, как можно выйти из этого тупика.

Даю слово Джульетто Къезе, все ж так это взгляд оттуда – из Западной Европы, из Италии, взгляд человека, который был депутатом Европейского парламента.

«Джульетто Къеза. У меня нет никакого оптимизма. Посмотрите: миллионы людей живут в атмосфере террора и не могут разобраться, потому что им предлагают абсолютно ложные версии происходящих событий. Цель этой операции – сломать все инстинкты либерально-демократического западного общества, сочетать эти институты с новыми авторитарными институтами, как это происходит в Европе – в Германии, Италии, Франции и так далее. Те, от кого это зависит, хотят уменьшить долю демократии и увеличить долю авторитаризма (мое замечание: я не раз указывал, что капиталистическая демократия – это «маска» на зверином лице капиталократии, а теперь похоже наступает эпоха, когда эта маска не нужна, как было, например, во времена Гитлера в Германии или во времена Маккарти в США). Все, что делается, делается с этими целями. И это происходит не из-за действия исламистов, повторяю, которые не имеют для того, чтобы такое осуществить, никаких знаний и возможностей. Это стратегия Запада против Запада, конкретнее – стратегия руководящих элит Запада против Запада. Часть этой стратегии – подготовка к войне, асимметрично к войне против остального мира. Все, что происходит сейчас, – это не действия и инициатива населения мира, простых его граждан. Это инициатива западных руководящих элит.

- *Завтра.* Наверное, поэтому теракты и не проводятся в местах, где обитают руководящие элиты. *А чего они хотят?*

- *Джульетто Къеза.* *Стратегического рецепта, как выйти из сложившейся в мире ситуации, у них нет. Руководящие элиты, сами не знают, что делать и куда идти, они импровизируют.*

Они сами не знают! Потому что роста экономики не будет, как создать устойчивую надежную систему управления финансовым миром, они не знают. *Когда сам Рокфеллер, наверное, наиболее осведомленный, говорит, что надо заканчивать этот гигантский финансовый эксперимент в истории человечества, а после этого мы входим в воду, которую не знаем, – то, что говорить? Вот самая оптимистическая нота! «У нас нет стратегии выхода из этой ситуации». Они мечутся, и взбудоражен весь мир.*

- *Завтра.* Что вы пожелаете нашим читателям?

- *Джульетто Къеза.* Желая воспитывать ваших детей в духе сохранения ценностей духовных, исторических и подготовиться к временам, когда средств существования будет меньше, чем сейчас. Все семьи, которые будут осознавать, что происходит, адекватно оценивать ситуацию, смогут лучше защититься, чем остальные. Те, кто не понимает ничего, да и не желают задуматься и разобраться, могут оказаться жертвами этой ситуации» (выдел. мною, С.А.).

Правда, тут еще есть одна проблема: что значит быть «адекватными»? Ведь «реальность» имеет несколько модусов, а значит и «адекватность» человека «реальности» имеет множество «модусов».

Все беда в том, что на уровне «реальности семьи» можно быть «адекватным», но этого недостаточно, – нужно быть «адекватным» глобально, ведь про-

цессы первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы – это тоже «реальность», но невидимая, она «схватывается» человеком тогда, когда он вооружен знаниями Ноосферизма – новой научно-мировоззренческой системы и знанием ноосферной, глобальной экологии, да еще понимает Большую Логику Социоприродную Эволюции, которая подписала экологический Приговор рыночно-капиталистической системе хозяйствования человечества на планете Земля.

Над Землей звучит «Колокол Экологической Тревоги». По кому звонит этот «колокол»? – По Капитализму.

Наступила Эпоха Ноосферной Социалистической Революции!

И здесь нам, в 2017 году, как никогда с позиций теории ноосферного социализма, нужно осознать опыт Истории Социализма в XX веке.

11.01.2017

~ . ~

Наступили юбилейные дни. Это уже отдельная история. Привожу несколько обращений – пожеланий моих друзей.

Профессор Елена Михайловна Лысенко прислала стихотворение:

«Мир сложен, проблемен и нестабилен,
И в хаосе дней, ограниченных бытом
Нам «не хватает порою извилин»
Быть в целом неглупым, счастливым и сытым.
Но если осмыслить происходящее
И выбрать для всех очень верный модус,
То ждет человечество эра блестящая,
Когда прозвучит разумления голос.

Так вот же сегодня – единомыслие,
Единодушие и восхищение
У нашего ДРУГА – гения мысли
Круглая дата со дня рождения!
Мы с трепетом чествуем десятилетие
С восьмеркой вечности, полной значения,
Наш юбиляр, мы по жизни в ответе
За наше общее предназначение!

За каждый шаг, за травинку примятую,
Гармонию в доме и во Вселенной,
За мысль, что грозит для Земли утратою,
И за бездействие, ставшее пеной.
За гедонизм, пустоту и стяжательство,
Даже за дикое мракобесие,
За нарушение обязательства
За пустословие и депрессию.

Ответ перед Вами, коммуникабельным,
Твердым и мягким, упорным, отзывчивым,
Самым пишущим и читабельным,
Перед лидером нашим улыбчивым!

Вы никогда не сложите руки –
Заслуженный деятель нашей науки,
Осведомленный в таинствах света,
По которым живет планета!

Мудрость и щедрость души поразительны,
Для всех живущих достойны примера,
А мысль о сути вещей заразительна.
Сблизила нас, друзья, НООСФЕРА!
Во имя науки под знаком Вселенной
Родился, живет и умы просвещает
Акме-человек, удивительный гений,
Который в нас верит и мир сохраняет.

Волнуюсь, горжусь, восхищаюсь и верю,
Да разве возможно выразить это?
Воплощенный призыв НООСФЕРЫ
Наш любимый гений – Субетто!
Гуру, наставник, пророк, гармонитель,
Ученый и праведных дел вдохновитель,
Наш круг превративший в большую обитель,
Рыцарь Духа, Друг и Учитель!

Потом прислала своё творческое послание Осипов Владимир Глебович:

Ощущение человеческой сущности

Что суждено нам сделать в жизни?..
Один в войсках служил Отчизне.
Другой построил космодром,
Тайгу тараня напролом!
А третий в высших заведениях
В ум-помрачительных учениях
Сам разбирался и другим
Путь указал — на Аркаим!
Четвёртый ходит кандидатом
Простых технических, на круг.
А пятый награждён мандатом
Двух разных... докторов наук.
Шестой — наук организатор,
И в каждой области — новатор.
Число бессчётно конференций,
Наград, трудов и преференций.
А вот — почётный академик,
По КПД, так — институт,
Издав собрание сочинений,
И засветился там, и тут.
Вы удивитесь не на шутку,

Когда скажу я на минутку:
...Всё сотворил по жизни это
Один единственный — Субетто!

28 января 2017 года, город Тверь

Затем, поскольку нас, восьмидесятилетних в нашей семье было 2-ое – я и жена Лиды, прислали свое общее поздравление брат Сергей и его жена Люся из Иркутска:

Десять раз по восемь лет —
Это долгой жизни след.
Вы — история живая,
И душа у Вас для нас родная!
Поздравляем с юбилеем.
Вы теперь на год мудрее.
Восемьдесят? Не беда!
Будьте счастливы всегда!
Пара ярких и внимательных,
Острым блестящих умом!
Выглядите Вы оба замечательно,
Лучше прежнего причём!

А это для Саши:
Вы для нас учебник мудрости,
Так живите целый век,
Может, с возрастом вы пудрите,
Молодой вы человек?
Желаем Вам прожить лет двести,
В заботе, ласке и любви.
Ведь Вы, как лучик солнца в небе,
Мир освещаете изнутри!

Восемь, ноль –
Интересное число,
Бесконечное оно,
Без обрывов и углов,
Символ вечности оно!

От себя добавлю: восемьдесят лет только начало жизни, но жизни в другом качестве – в качестве мыслящей жизни, не ведающей преград в познании Космоса-в -Себе и Космоса-во-Вне!

5.02.2017.

~ . ~

Человечество рождено Природой, вернее её Эволюцией, – рождено в потенции как Разум Природы. XXI век – это Тест, поставленный самой Приро-

дой, на Разумность человечества, насколько оно – Человечество – соответствует той своей миссии, ради которой оно и было рождено Эволюцией, – Быть Разумом Природы. И единственной формой социального бытия Человечества, как Разума Природы, а это и есть Ноосферный разум, является Ноосферный Экологический Духовный Социализм.

13.02.2017.

~ . ~

Самое сложное в становлении аутентичного социализма, а затем, как его развития, коммунизма, – это человеческая революция, рождение социалистического (коммунистического), более того – и ноосферного, человека, для которого Благо Общего – общины, народа, общества, Биосферы, в будущем – Космоса, стоит по ценности выше, чем Благо Частного, Индивидуального, Личного.

Человеческая революция уже в конце XX века стала осмысливаться как императив экологического спасения на Земле; по крайней мере, уже, в работе Аурелио Печчеи «Человеческие качества» в середине 76-х годов XX века императив человеческой революции поставлен как базовое условие решения экологических проблем на Земле. В начале XXI века этот императив преобразовался в ноосферный императив, который включает в себя императив Ноосферной Человеческой Революции, важнейшим механизмом которой и должно стать Ноосферное образование.

13.02.2017.

~ . ~

Что собой означало временное прерывание социалистической истории в лице СССР через временную победу «горбачевско-яковлево-ельцинской» контрреволюции? – Конечно, не поражение социализма, а поражение человека, обозначившее трудности социалистической человеческой революции, которая за 70 лет советской власти и советской цивилизации так и осталось незавершенной.

40–50 веков человечество находилось в капкане частнособственнической морали и идеологии, которая хорошо уже была представлена в Библии и Евангелиях, и лишь 2-мя поколениями измеряется «заря» социалистической истории. Первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы только уже сточила самим фактом своего появления по рыночно-капиталистическим причинам несовместимость рынка, капитализма, частной собственности и Будущего Человечества. Или его гибель в рыночно-капиталистической форме Бытия, или Ноосферно-Социалистический прорыв в XXI веке, который знаменует собой и роды Действительного Ноосферного Разума и соответственно Действительного Человечества.

Что одержит «верх»: разум или рыночно-капиталистическое Без-Умие?

Как тут не вспомнить предупреждение Н.А.Бердяева, неожиданно высказанное им ещё в 1918 году: «...в корыстном интересе таится безумие».

13.02.2017.

Часть II
Короткие мысли
(лаконизмы)
на заданную тему

ГЛАВА 1. ПРИРОДА

~ . ~

При-*род*-а, т.е. «природа» есть нечто в мире, что постоянно находится при «родах»; при «родах» чего? – самой себя; природа – то, что самовозрождается, а это и есть жизнь в ее космическом самовыражении.

20.03.2017.

~ . ~

Природа рождается,
Природа возрождается,
Природа жизнью полнится,
Природа любовью пронизана,
Природа ноосферным человеком беременна,
«Роды» которого уже начались.

20.03.2017.

~ . ~

Человек Природой все время испытывается на человечность.

20.03.2017.

~ . ~

Любовь к Природе, бережное отношение к Природе – истинно человеческое чувство, ведь Природа – это «Мать» человечества, это колыбель человеческого разума; как же не любить свою Мать-Природу, свою колыбель?

20.03.2017.

~ . ~

Гуманизм, как мировой поток человеческой рефлексии, обращенный к «выращиванию» в человеке человечности, постоянно тестируется отношением к природе, ко всякой форме проявления жизни на Земле, – и если человечество оказалось в начале XXI века в состоянии первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, значит прежний «гуманизм» не выдержал этого теста; на повестку дня XXI века поставлена проблема становления ноосферного гуманизма, возвращающего человечности «природное измерение», стремление к жизни и историческому прогрессу в гармонии с Природой.

20.03.2017.

~ . ~

Отчуждение человека от Природы – это и отчуждение человека от себя, ведь человек эволюционно «выращен» Природой, пронизан ее веществом, энергией, информацией; поэтому бессмысленное природоистребление, производимое рыночно-капиталистическим человеком, руководимым «гонкой за прибылью», есть на самом деле бессмысленное истребление себя – процесс экологического самоубийства!

20.03.2017.

~ . ~

Природа – «зеркало» человека в глубинном, онтологическом значении.
20.03.2017.

~ . ~

Большой город, мегаполис – машина отчуждения человека от Природы; не есть ли «перетекание» человечества в большие города – мегаполисы процесс уже начавшегося экологического самоубийства, – и если – да, то как восстановить гармоническое единство человечества с природой?
20.03.2017.

~ . ~

Природа – это все бытийствующее в Космосе, Универсуме, и если Бог как некое разумное начало Природы существует, то и Бог тоже.
20.03.2017.

~ . ~

Религии тоже тестируются Природой; антиприродные религии теряют главное свое качество – духовно-нравственное начало.
20.03.2017.

~ . ~

У Природы есть душа, разум и любовь – но «природные душа, разум и любовь».
20.03.2017.

~ . ~

Самый великий лекарь в Природе – это сама Природа, только надо научиться общаться с этим лекарем на его «языке».
20.03.2017.

~ . ~

Словом «природа» русский язык зафиксировал всюдность жизни в Космосе задолго до появления такого понимания среди ученых, например – у А.Гумбольдта, В.И.Вернадского и других.
20.03.2017.

~ . ~

Мы приближаемся к признанию философии космического витализма, исходящей из презумпции всеоживленности Космоса сущего; но при таком расширительном толковании сама жизнь понимается как форма самоорганизации систем в универсуме, которая делает их похожими на «организмы», обеспечивает наличие в них гомеостатических механизмов.
20.03.2017.

~ . ~

Разум, слово – это тоже порождение Природы; и тогда можно дать такое определение человеку: Человек – это говорящий, общающийся с помощью слова Разум Природы.
20.03.2017.

~ . ~

Существует такой взгляд, например, в философии хозяйства в изложении Ю.М.Осипова, что Природа в лице человека породила «не-природу»: к такой «не-природе» относится техносфера, хозяйство, машины, роботы, города; но так ли это? Может быть, здесь нужна другая мыслительная логика, другой мыслительный дискурс? «Искусственная природа» (неоприрода) – также есть природа, но только созданная человеком, и ее природность все время эволюционно испытывается природой, природно-эволюционным законом гармонии; а если эта природность испытания не выдерживает, то Природа тогда такие уже ставшие «не-природой» свои эволюционные приобретения уничтожает.

20.03.2017.

~ . ~

Истинный человек – природный человек; но это утверждение не означает возврат человека назад, к «пастушеской пасторали», не означает отказ от технологического, научного, социально-экономического прогрессов, а означает только, что сам прогресс человека, возвышение его качества и качества его жизни – есть одновременно и возвышение качества природы в нем и через это возвышение – восстановление социоприродной гармонии, а это и есть «ноосфера Будущего»!

20.03.2017.

~ . ~

Культура человека по своему происхождению взыскует к гармонии человека с Природой, в этом было ее первоначальное предназначение; она, участь красоты у Природы, призвана возвращать эту красоту Природе в лице Человека.

20.03.2017.

~ . ~

Природа – великий Учитель Человека и его культуры; это понимали выдающиеся педагоги мира и России; как важно, чтобы этот великий Учитель постоянно присутствовал в российской школе!

20.03.2017.

~ . ~

В «школе радости» В.А.Сухомлинского всегда присутствовала Природа как со-учитель, со-воспитатель.

20.03.2017.

~ . ~

Недуг, патология, болезнь – это только напоминание от Природы человеку о том, что он природен.

20.03.2017.

~ . ~

Смерти в ее абсолютном значении Природа не знает; смерть – это только момент акта возрождения Природы.

20.03.2017.

~ . ~

Природа – это книга Гармонии.

20.03.2017.

~ . ~

Безобразное – миг, красота – вечность.

20.03.2017.

~ . ~

Коль «философия» по смыслу своего самоназвания есть любовь к мудрости, то она обязательно должна нести в себе смыслы любви к Природе, через которую и вершится акт самопознания человека.

20.03.2017.

~ . ~

Одна из величайших миссий философии – это преодоление отчуждения человека от Природы, рожденного ложной установкой, что человек – господин Природы, поскольку такие права ему предоставил Бог.

20.03.2017.

~ . ~

«Образ», смысловое наполнение слова «природа» менялись от одной исторической эпохи к другой, были разными у разных народов; человек, в каком-то смысле, свой «образ», свою систему ценностей проецировал в «природу» и хотел в этом «образе» увидеть оправдание себе, своей форме природопотребления; поэтому западные мыслители, например, Гоббс, Дарвин, увидели в природе только борьбу всех против всех за свое выживание, а русский мыслитель Кропоткин увидел в природе, в качестве движущей силы ее эволюции, любовь и сотрудничество.

21.03.2017.

~ . ~

Федор Иванович Тютчев увидел в природе не бездушный лик, а существование в ней души, свободы и любви; и действительно, если в нас есть и душа, и свобода, и любовь, и мы – часть природы, то как же не быть в Природе и душе, и свободе, и любви, хотя бы в зачаточном состоянии, хотя бы в иной, а именно – природной, ипостаси.

21.03.2017.

~ . ~

Отчуждение от природы человека, называющего себя ученым мыслителем, философом, поэтом, писателем или религиозным деятелем, проявилось в том, что он стал оправдывать и более того – усиливать противостояние человека Природе, абсолютизировать его выделенность из Природы, что особенно проявилось в таких религиозных картинах мира, которые сформировались в лоне иудаизма, христианства и ислама; это усиливающееся отчуждение человека, в том числе и в его научно-философской и религиозной рефлексии, привело человека в экологический тупик своей Истории, выбраться из кото-

рого он сможет, только преодолев это свое историческое отчуждение, перейдя на основания ноосферной Истории в форме управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и образовательного общества.

21.03.2017.

~ . ~

Человечество – это мыслящая часть Природы на Земле, т.е. оно есть мыслящая природа и одновременно – мыслящая материя.

21.03.2017.

~ . ~

Электрон, протон, нейтрон, нейтрино, атом, молекула, клетка, растения, дерево, Земля, Солнце, звезды, кометы, животные, насекомые, трава, лес, речка, луга, горы, океан, человек, мозг, разум – и т.д., и т.п. – это все Природа; противопоставление разума, мысли, мышления человека Природе относительно, оно может иметь смысл в постановке понимания логики процесса познания, а значит – и самопознания, а за пределами этой постановки – оно бессмысленно; Природа включает в себя все, в том числе и мыслящего, религиозного человека, думающего, что есть кто-то, кто спроектировал и создал человека и Природу, называя этого «кто-то» Богом.

22.03.2017.

~ . ~

Вполне возможно, что человек – одна из эволюционных вершин в процессе эволюционной интеллектуализации Природы, в том числе Земли, Солнечной Системы, Вселенной, определенная вершина эволюционного самопознания Природы, – и если это так, то какая большая эволюционная ответственность лежит на человеке разумном, на будущей его Истории, призванных сделать эволюцию Природы в каком-то смысле себя саму осознающей и направляюще – ускоряющей.

22.03.2017.

~ . ~

«У природы нет плохой погоды»; «плохое – хорошее» по отношению к погоде, климату, природе, ландшафту и т.д. – это всего лишь ценностное восприятие природных процессов, явлений и сущностей, отражение потребительского отношения человека к миру; думаю, что будущий ноосферный человек сумеет преодолеть свой ценностно-потребительский центризм, осознает, что не Природа существует для него, а он, будучи порожденным Природой, призван ей служить, расширяя границы ее творчества, красоты и гармонии.

22.03.2017.

~ . ~

Быть природным – значит быть естественным, а быть естественным – находиться в гармонии с Природой! – Вот почему ожидаемый ноосферный прорыв человечества – это есть возвращение исторического человека, на новом социальном, технологическом, интеллектуально-познавательном уровне,

при достижении умения управлять сверхсложными системами на длинных горизонтах упреждения развития, к своей природности, к своему естеству, но в новом качестве – ноосферном!

22.03.2017.

~ . ~

Погружаясь в глубины бытия Природы, обостряя чувствительность своего созерцания и умозрения, мы соприкасаемся с дыханием Вечности, понимая, что наша жизнь – это «заплыв» по своеобразному «океану» Бытия всего Сущего, не имеющего границ ни в пространстве, ни во времени; но этот «заплыв» в форме нашей жизни – не случаен, в нем идет наращивание самопознания Природы и нас самих, в нем звучит вселенская музыка, в нем вершится творчество самого Бытия – онтологическое творчество.

22.03.2017.

~ . ~

Побыть один-на-один с природой хоть на короткий миг каждый день, хоть на какое-то более-менее длительное время раз в месяц, пройтись по лесным или луговым тропинкам и дорожкам, прикоснуться губами к чистой хрустальной воде родника, послушать шум листвы деревьев, по наслаждаться игрой света и тени, полюбоваться трудовой страдой муравьев, пчел или бабочек, стрекоз, жуков, мух, птиц, нырнуть в прохладные воды лесной речки, прикасаясь к длинным нитям растянувшихся по течению водорослей, – это значит обрести первозданную чистоту души, это значит услышать в себе, там – в потаенных глубинах, величественную музыку природной гармонии, услышать язык природы, на котором она беседует с нами, ни на миг не прерываясь, это значит вернуться к себе естественному.

22.03.2017.

~ . ~

Истинное погружение в Природу всегда рождает истинное чудо, состоящее в том, что она, Природа, начинает раскрывать свои тайны, – чудо Любви.

22.03.2017.

~ . ~

Страдание природы, вызванное нашей бездумной природоистребительской деятельностью (а то, что она по настоящему страдает, доказали ученые; когда мы косим траву или спиливаем дерево, то она или оно кричат от боли), рождает наше, человеческое страдание, ведь мы своей «пуповиной» постоянно «сращены» с природой и ее страдание обязательно через эту «пуповину», например – микробно-вирусную флору нашего организма, передается нам; поэтому «любовь к природе» – это не просто красивая мысль, а нечто глубинное в нашем бытии, с пренебрежения которым и начинается наше самоистребление.

22.03.2012.

~ . ~

Все человеческие чувства – горе, плач, смех, удивление, любовь, радость, чувство счастья и т.д., которые вошли в «язык» и рефлексии искусства, в каком-то своем, может быть в скрытом и необычном для нас, статусе, может быть в более простых формах имеются в природе, по крайней мере, у ее сложно-организованных представителей, в число которых входим и мы сами.

22.03.2012.

~ . ~

Беспощадная рубка леса на Земле, которую демонстрирует человек в форме капиталистического «хищника», неотвратно обернется «рубкой человечества» со стороны Природы, – Закон Бумеранга.

22.03.2017.

~ . ~

Дождь идет – природа умывается, снег идет – природа чистит себя, Солнце светит – природа поет.

22.03.2017.

~ . ~

Горе и радость, любовь и смерть, рождение и гибель, трагическое и комическое, созидание и разрушение – все есть в Природе, но «вектор» ее развития – к свету, к разуму, к кооперации разного.

22.03.2017.

~ . ~

В самой возможности мысли человеческой, в появлении разума и слова прячется некий итог возвышающего пафоса прогрессивной эволюции Природы.

22.03.2017.

~ . ~

Жизнь – это праздник Природы

22.03.2017.

~ . ~

Совершенствование Природы происходит через жизнь, с помощью жизни и ради жизни.

22.03.2017.

~ . ~

Живое – от живого Космоса, живой Природы.

22.03.2017.

~ . ~

Природа полна загадок не только для человека – наблюдателя, но и для себя самой, потому что она есть Творящая Себя Природа, «вектор» развития которой определяется накопленным самотворением.

22.03.2017.

~ . ~

Уродливые творения Природы регулярно ею производятся, как момент ее развития; но «уродливость» лишь только момент в развитии на пути к новому совершенству, или же, наоборот, сигнал неблагополучия, эволюционного запрета; гомосексуализм и лесбиянство есть уродливые творения человеческой эволюции, «сигнализирующие» нам о том, что мы неадекватны не только Природе, но и собственной природе, в нас, в наших телах присутствующей, что на этом пути нас ждет популяционно-генетическая гибель в виде прекращения репродуктивного потока; как странно – Природа знает, что «сексуальная революция» антиприродна, а значит – античеловечна, что это патология, а человек – не знает, человеческие культура и право в их буржуазном самоутверждении объявили гомосексуализм и лесбиянство нормой; не есть ли это сумасшествие, безумие разума под воздействием призрака прибыли и денег?

22.03.2017.

~ . ~

Без природы нет человека; человек испытывается отношением к природе.

24.03.2017

~ . ~

Человеческое пространство и время погружены в пространство и время природы, они – ее часть.

24.03.2017

~ . ~

Природа – это неисчерпаемый источник вдохновения Человека – Творца, постоянная школа воспитания в красоте и гармонии.

24.03.2017.

~ . ~

Природа стала летающей (птицы, пчелы, бабочки, летучие мыши, летающие рыбы и т.п.) задолго до появления летающего человека.

24.03.2017.

~ . ~

Все, что изобрел человек в процессе познания мира и созидания техносферы, было уже изобретено живой Природой в процессе своей эволюции на Земле, правда – из другого материала и в логике эволюции.

24.03.2017.

ГЛАВА 2 УНИВЕРСУМ

~ . ~

«Универсум» – всеохватная категория, категория, равновеликая таким философским категориям, как «бытие», «материя», «субстанция»; универсум – это все бытийствующее без границ, это все наличное разнообразие сущностей, объединенное в единое; чем больше это разнообразие, тем выше качество этого единого – универсума.

22.03.2017.

~ . ~

Категория «Бог» во многих продвинутых религиях, сопровождающихся сложными теологиями, близка категории «Универсум»; Бог – это самотворящий, самосозидающийся в бесконечных времени и пространстве, а значит – вне времени и пространства, Универсум.

22.03.2017.

~ . ~

Универсальный человек – человек адекватный Универсуму, в его эволюции, движении и творчестве, а поэтому – «опережающе адекватен» за счет своего Разума, способности предвидеть и управлять.

22.03.2017.

~ . ~

Человек универсален с момента рождения, даже – с момента зачатия, потому что в нем воссоздается память всей космогонической эволюции, запоминающей самую себя по системогенетическому закону спиральной фрактальности системного времени; именно благодаря этому закону человек информационно-голографично-фрактален всему видимому Космосу, Вселенной (каким-то своими мыслительными путями до этого додумались древние мыслители, например, Гермес Трисмегист, когда сформулировали принцип объемно-голографичной фрактальности мира – «подобное в подобном»).

22.03.2017.

~ . ~

Возвышение человека к состоянию информационной (интеллектуальной) адекватности всему Универсуму является этапом, моментом возвышения самого Универсума до уровня полной саморефлексии или самопознания, который никогда не достигим благодаря эволюционному самотворчеству самого Универсума, – и эта интенция бытия Универсума в своем развитии может быть названа Космическим, или Универсумным оптимизмом, который «говорит» нам от имени Универсума, что творческому дерзанию человеческого Разума и через него – к своему творческому самовыражению и самоутверждению нет конца, как и нет конца творческому развитию Универсума.

22.03.2017.

~ . ~

Слово «Универсум» – это не только максимальная абстракция, охватывающая все Сущее, в том числе Космос, Галактики, Вселенную, но и означающее наличие инварианта, присутствующего во всем разнообразии мысленного и немыслимого Сущего; этот инвариант можно назвать универсальным сущим, универсумной субстанцией или субстанцией Бытия, или субстанцией Сущего.

24.03.2017.

~ . ~

Универсальное – это то, что делает все мыслимое и немыслимое разнообразие единым, а это единое и есть универсум; религиозный человек это называет «богом».

24.03.2017

~ . ~

Универсальный человек – это та асимптота универсальности, к которой стремится приблизиться человек в своем совершенствовании в процессе своей жизни (индивидуальная история) и в процессе своей истории (но уже как коллективный человек – как общество или человечество), – стремится, и достигает ее только в бесконечности времени своего бытия.

24.03.2017.

~ . ~

В женщине универсальное начало более проявлено, чем в мужчине, потому что через женщину, как эволюционный канал наследования, Природа закрепляет то достигнутое, что приближает ее к качеству гармонии и совершенства, и через мужчину, как онтогенетический канал наследования она испытывает свои эволюционные новшества; поэтому в мужчине проявляется и больше безобразного, некрасивого, дисгармоничного, но и больше того, что станет совершенным и более универсальным в будущем, чем у женщины, – такова диалектика времени, выраженная половым диморфизмом в своем волновом динамизме.

24.03.2017.

~ . ~

Универсальное присутствует в любой индивидуальности, маскируется ликом индивидуальности.

24.03.2017.

~ . ~

Онтологическая правда – форма проявления универсального начала оснований логики Истории человечества, онтологическая ложь – кратковременная флуктуация Истории, вступающая в конфликт с онтологической правдой и одерживающая кажущуюся, временную победу, и исчезающая как «иллюзия, фата моргана Истории» под натиском этого универсального начала.

24.03.2017

~ . ~

Истинный пророк – тот пророк, который находится в резонансе с универсальным началом логики Истории и эволюции.

24.03.2017.

~ . ~

Выйти из плена «суеты сует» – это и означает приблизиться к тому универсальному началу Сущего, которое присутствует в тебе и открывается как нечто потаенное природы в тебе.

24.03.2017.

~ . ~

Истинная любовь не терпит суетливости, она миг превращает в вечность, потому что через нее с нами беседует Универсум, бытийствующий в нас.

24.03.2017.

~ . ~

Стремление к универсальности – это одновременно и преодоление пределов себя прежнего, возвышение в своем качестве.

24.03.2017.

~ . ~

Универсальное – это проявление бытия Универсума в единичном.

24.03.2017

~ . ~

Самое универсальное в чувственном мире человека – это Любовь, потому что она закладывает «семя» новой жизни.

24.03.2017

ГЛАВА 3. ГАРМОНИЯ

~ . ~

Гармония – одно из самых загадочных слов; являясь законом бытия любой «здоровой» целостности, она многие века оказывалась на «периферии» философского умозрения, включая гегелевскую и марксову философские системы.

24.03.2012

~ . ~

Гармония не есть нечто статичное, «мертвое», она «дышит», она «живет», она «пульсирует», она динамична, – и как динамическая гармония она включает в себя как момент своего движения, развития дисгармонию и диссимметрию, через которые гармония поднимается от одной ступени сложности и совершенства к другой, более высокой.

24.03.2017.

~ . ~

Гармония развивается потому, что включает в себя противоречия, а не отрицает их; поэтому рефлексия над гармонией включает в себя диалектику, а диалектика без категории гармонии не полна.

24.03.2017.

~ . ~

Через красоту в нашу жизнь входит гармония.

24.03.2017.

~ . ~

Великим искателем красоты и гармонии был Федор Михайлович Достоевский; это утверждение может показаться странным, ведь в его произведениях человек страдает, но в том-то и дело, что он страдает от доминирования безобразного в жизни, в морали и нравственности, в самой сокровенной «ткани» человеческих отношений – страдает и взыскует к красоте и гармонии, которых требует его душа.

24.03.2017.

~ . ~

Гармония доминирует во всем, она объемлет мир, ее только надо видеть и слышать: она поет мелодию весны, она слышится в шуме леса или бьющейся о берег океанской волны, она нарисована светом в виде «млечного пу-

ти» на ночном звездном небе, она проникает в наши чувства через любовь, она царствует в искусстве, особенно в музыке, она красуется радугой появляющейся в небе под воздействием солнечных лучей после дождя, она очаровывает нас соловьиной песней в майские тепло-прохладные вечера, когда леса, рощи и парки покрываются тонкой, еще прозрачной зеленой вуалью молодой листвы, – это великая музыка жизни, вечно воспроизводящаяся на Земле и в космических просторах, в иных звездных мирах.

24.03.2017

~ . ~

Сердце или душа гармонии – симметрия; симметрий существует огромное множество типов, их различные сочетания порождает множество основных форм (тел) и основных типов гармоний; но при этом гармонии, как и симметрии, предполагают внутри себя определенные неправильности, определенные диссимметрии и дисгармонии, отражающие собой направленность развития той целостности, законом бытия которой и является гармония.

24.03.2017.

~ . ~

Любая мелодия – это звучащая гармония, но и наоборот – гармония как закон бытия Универсума, Вселенной, Космоса, в которых мы живем, определяет существование некоего феномена, который можно назвать онтологической музыкой (к такой онтологической музыке относится «музыка небесных сфер», о которой, по преданию, писал Пифагор).

24.03.2017.

~ . ~

Гармония – форма существования мира и человека; нарушение гармонии имеет одну из двух причин – или развитие, прогресс, возвышение в своем качестве, или деградация, процесс движения к гибели, разрушение целостности; первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы – это индикатор смертельной дисгармонии человека с Природой на Земле.

24.03.2017.

~ . ~

Здоровье – это и есть гармония в нашем теле, духовном мире, а если речь идет о социальном или ноосферном здоровье – гармония в обществе и системе социоприродных отношений.

25.03.2017.

~ . ~

Гармония в мире – это не «рай», где нет противоречий; она означает только то, что С.Н.Булгаков назвал «метафизическим коммунизмом миро-

здания» или «физическим коммунизмом бытия», выражающим собой соподчиненность частей и целого, наличие субординированного порядка в мире, а, следовательно, – и существование определенных пропорций и симметрий; благодаря этому человечество, находясь в меновых отношениях с Природой и будучи частью Природы, живет, развивается, прогрессирует в своем разуме и качестве жизни на Земле.

25.03.2017.

~ . ~

Будущее человечества зависит от того, сумеет ли оно в целом и в каждом своем представителе преобразоваться в Гармонителя, т.е. стать частью механизма поддержания Гармонии на Земле и в Космосе, а это и будет означать наступление эпохи Ноосферы, превращение человека в ноосферного человека.

25.03.2017.

~ . ~

Гармония познается нами с детства через красоту, но красоту истинную – ту красоту, с которой мы встречаемся в природе изначально.

25.03.2017.

~ . ~

Шкала красоты и гармонии и шкала добра и справедливости взаимосвязаны – это два «лика» гармоничности мира.

25.03.2017.

~ . ~

Гармония есть закон свертывания разнообразия в единое; чем больше разнообразия, соединенного гармонией, тем выше качество самой гармонии, – квалиметрия гармонии!

25.03.2017.

ГЛАВА 4. СПРАВЕДЛИВОСТЬ

~ . ~

«Справедливость», если попытаться проникнуть в глубинный смысл этого слова, есть такое качество в народной, общественной жизни, которое утверждает *Правду*, *правильный* порядок социальной жизни, в котором нет бедных, рабов, насилия, эксплуатации одними людьми других людей.

12.04.2017.

~ . ~

Справедливость – самое известное и самое неопределенное, даже таинственной понятие, потому что его смысл меняется и меняется при переходе от одной исторической эпохи к другой, от одной цивилизации к другой, от одного народа (этноса, общества) к другому народу (этносу, обществу).

12.04.2017

~ . ~

Справедливость накладывает ограничения на свободу; абсолютизация «свободы-от» порождает социальную несправедливость и как ее социальный «отклик» – социальную революцию.

12.04.2017

~ . ~

Гармония между чувствами и мыслями – одна из важнейших гармоний в жизни человека, обеспечивающая ему устойчивость в мире и то, что может быть названо «красотой души» или внутренней красотой.

12.04.2017

~ . ~

Гагарин – первый человек, взлетевший в Космос из Земли, со своей открытой улыбкой и светящимися добром глазами, остался на века символом гармонии человека, «очеловеченной» Земли и Космоса, творимой творческим гением человечества.

12.04.2017

~ . ~

Вологодская земля – земля гармонии и красоты Русского Севера, давшая миру таких гениев XX века как поэт Николай Рубцов и композитор Валерий Гаврилин.

12.04.2017

~ . ~

На Вологодчине все дышит гармонией и поэзией, здесь вселенская музыка Космоса вливается своими могучими мажорными аккордами в трепет-

ную мелодию жизни лесов, полей, рек и озер – и приобщение к этому празднику рождает богатырей Земли Русской, или поэтов как Николай Рубцов.

12.04.2017.

~ . ~

Женщина несет в себе гармонию и вносит ее в мир жизни человеческой, благодаря любви и семье, а призвание мужчины – оберегать эту гармонию, как «драгоценный кристалл» жизни.

12.04.2017

~ . ~

У Валерия Гаврилина есть сравнение музыки с живым организмом, а законом бытия любого организма как сложной целостности является гармония, а музыкальным выражением гармонии служит мелодия; Валерий Гаврилин как гениальный композитор, и не менее гениальный русский музыковед своим чутьем гения эту связь уловил.

12.04.2017

~ . ~

Качество свободы, как и качество творчества, проверяется гармонией, причем гармонией живой, развивающейся, динамичной.

12.04.2017

~ . ~

Гармония, гармонь, гармоника, гармон, ... – какой великолепный словесный ряд, передающий разные оттенки присутствия гармонии в нашей жизни; а ему вторят русские слова – лад, лада, ладонь, налаживать, наладка, ладить, ведь древнерусский корень «лад» и означает гармонию, и когда древний русич называл жену «ладой», то он имел в виду (хотя может быть и не осознавал, ведь это находится в «коде» русского языка, как «коде» памяти народной), что она несет в себе «гармонию-лад» в семье, в жизни, во всем строе жизни народной; неслучайно, и музыкальный строй, т.е. гармония в музыке, назывался в древности ладом!

12.04.2017

~ . ~

Глубинный смысл слова «порядок» – гармония, наличие лада в общественной жизни.

12.04.2017.

~ . ~

Природа – гармонична, а гармония – природна.

12.04.2017

~ . ~

В «мире Капитала» действует «капиталистическая справедливость», считающая справедливым строй господства капитала над трудом – строй эксплуатации капиталократией так называемого наемного труда, – и соответственно считающая право, освещающее такой «порядок вещей», также спра-

ведливом; этой «капиталистической справедливости», которая есть симулякр, онтологическая ложь, противостоит истинная социалистическая или коммунистическая справедливость, утверждающая онтологическую правду истории как будущий общественный строй, в котором не будет место эксплуатации человека человеком и человек обретает свое истинное достоинство – достоинство человека-хозяина своей собственной истории.

13.04.2017

~ . ~

Настоящая, действительная справедливость требует не свободы человека, а его ответственности перед всем Сущим на Земле, в Космосе, а значит – и перед всем человечеством, его Будущим; поэтому настоящая, действительная справедливость вырастает на почве космо-ноосферной системы духовности и нравственности.

13.04.2017.

~ . ~

Юристы – руководители современной буржуазной демократии в России, за фасадом которой прячется колониальная капиталократия, стали своеобразным историческим символом продажности и несправедливости современного буржуазного права в России, примерам которых несть числа; медведевская реформа с переименованием милиции в полицию неожиданно высветила «звериный оскал» новоиспеченной полиции, возбудив в народе память о полициях, служивших на оккупированных территориях немецким захватчикам, – как иначе можно охарактеризовать пытки, издевательства, насилия, которые творятся полицейскими в следственных изоляторах и даже прямо в кабинетах у начальников (пример – всколыхнувшие страну насилия над задержанными полицейскими в Казани, Татарстане, с применением для полового изнасилования мужчины бутылкой из под шампанского, что привело его к гибели); или, например, циничная формула отнесения дачных жилых домов на садоводческих участках, в которых проживает огромное количество пенсионеров, к нежилым строениям со всеми вытекающими последствиями правового лишения тех необходимых прав, которым должен обладать жилец, при одновременном освобождении от налогов дарения дворцов и шикарных домов с богатыми участками долларовых миллионеров и миллиардеров! – Долго народ будет помнить строй бесчеловечной компрадорской капиталократии в России под водительством «юристов»!

14.04.2017.

~ . ~

Справедливость – «фокус» гуманизма; прежде чем политика станет гуманистической, она должна стать хотя бы справедливой; а прежде чем стать справедливой, она должна обрести свое нравственное «лицо»; пока это категорический императив гуманизма по отношению к политике, который в пространстве капиталократии никогда не выполняется; а поэтому пока будет существовать строй капиталократии на Земле, человечество будет продол-

жать с ускорением падать в бездну капиталогенной экологической гибели; вот почему в XXI веке императив справедливости становится ноосферно-социалистическим императивом.

15.04.2017

~ . ~

Справедливость «произрастает» на почве человечности.

15.04.2017.

~ . ~

Общество, построенное на любви, не знает несправедливости.

16.04.2017.

~ . ~

Социально справедливое общество не может не быть гармоничным.

16.04.2017.

~ . ~

Социальная гармония – и есть онтологическая справедливость, т.е. справедливость как имманентное свойство социального бытия.

16.04.2017

~ . ~

«Метафизический коммунизм мироздания» в определении С.Н.Булгакова есть форма фиксации онтологической справедливости устройства мироздания.

16.04.2017.

~ . ~

*Мир – красив, – сказал женщина;
Мир – велик, – сказал мужчина;
Мир – справедлив, – сказал мудрец;
Мир – чудо, – воскликнул ребенок!*

16.04.2017.

~ . ~

Духовность одухотворяет справедливость и делает ее живой, т.е. справедливостью жизни.

16.04.2017.

~ . ~

Мир справедлив тогда и только тогда, когда он гармоничен.

16.04.2017.

ГЛАВА 5. ДОРОГА

~ . ~

«Дорога» в русском языке слово с особым статусом; дорога – это то, что связывает селения и веси на русской земле, это и путь в неизвестное, это и дорога жизни, протянувшаяся от момента рождения и до самой смерти человека, это и зов судьбы и сама судьба.

30.05.2017. С.-Петербург

~ . ~

«Дорога» зовет в будущее, она творит нас и нашу судьбу. Как хорошо мчаться то ли на лошади, то ли на машине, то ли в поезде, то ли в самолете – по дороге на земле или в небе, чувствуя как время превращается в пространство.

30.05.2017. С.-Петербург

~ . ~

Через «дорогу» разворачивается пространство родной земли и мира в целом и сжимается время бытия.

30.05.2017
С.-Петербург

~ . ~

В русской культуре «дорога» и «птица-тройка», как выражение русской души и сокровенного в судьбе Руси, слились воедино.

30.05.2017
С.-Петербург

~ . ~

В судьбе Руси-России, как цивилизации с большим «пространством-временем», «дорога» всегда играла большую роль; при этом «дорогами» на Руси были не только специально сложенные дороги, но и реки, и тропы, в том числе и те, которые открывались осваивателями пространства, каковыми были Семенов, Хабаров, Дежнев, Ермак и многие другие безымянные русские люди.

30.05.2017, С.-Петербург

~ . ~

Дорога – проявление любви жизни к простору и земле.

30.05.2017
С.-Петербург

~ . ~

Дорога расширяет «окаём», т.е. ойкумену.

30.05.2017
С.-Петербург

~ . ~

Гоголевская «птица-тройка», на которой Павел Чичиков уносится в неизвестную даль и которая превращается в мчащуюся Русь в свое неизвестное будущее, и перед которой расступаются другие народы и государства, есть образ «исторической дороги» России, как уникальной цивилизации.

30.05.2017. С.-Петербург

~ . ~

Дорога – это и любовь, и разлука, и расставания, и встречи, и «пикники на обочине».

30.05.2017. С.-Петербург

~ . ~

Дорога зовет!
Котомка за спину,
Обувка на ноги,
Глаза сияют,
И человек уже шагает.

30.05.2017. С.-Петербург

~ . ~

В дороге что-то остается позади, но что-то необычное ждет впереди.

30.05.2017

С.-Петербург

~ . ~

Смерть человека – это обрыв его дороги жизни на Земле; она такая же тайна – тайна «ухода», как и тайна рождения, тайна «прихода» в жизнь человека; как важно, чтобы эта дорога была наполнена смыслом и миссией жизни, чтобы потом, после «ухода», в сердцах, памяти друзей, потомков, близких еще долго-долго оставалась благодарная память о делах, мыслях, идеях, каких-то неуловимых моментах общения, когда «искра» добра, энергии, любви перетекает от одного к другому, а то – и к многим...

6.06.2017

~ . ~

Достойная жизнь – достойная дорога – достойная смерть.

6.06.2017

~ . ~

Слово «дорога» – имеет множество близких по смыслу слов – своеобразных «смысловых измерений дороги» – «путь», «тропа», «тропинка», «череда», «трасса» и другие.

«По дороге – череда встреч, станций, городов и селений,
Из дорог слагается мой путь,
В дороге жизни я встретил любовь,
Которая стала трассой, по которой я мчусь к вечности,
Иногда высаживаясь на «станциях покоя»

И уходя по извилистым, игривым тропинкам
в неизвестность тайны бытия».

21.07.2017.

~ . ~

«Дорога», «дорогой», «дороговизна», «дорогая», «друг», «дружба», «драга», «драгоценный». Все эти слова русского языка – есть семейство слов с единым корнем «др». Какое из этих слов первичное, а какое производное? Я думаю – первичное «дорога». Товары, которые отразили в себе «длинную дорогу», стали «дорогими». Путешественник, скиталец, странник, по пути остановившейся у вас в доме, по русскому обычаю, – дорогой гость или «друг». Но в слове «друг» может быть и иной смысл: «друг» – тот, кто разделил с тобой длинную дорогу, а значит все лишения и опасности пути, и не изменил тебе, не сбежал (на ум приходит песня Высоцкого «Высота» – «если друг оказался вдруг...»); а множество «друзгов», делящих вместе военную судьбу и военную дорогу становится «дружиной»; а «дружба» и есть верность другу другу. «Драги» – механизм, чистящий водную дорогу или водный путь, «драгоценный» – производное слово от «дорогой». Велик и могуч русский язык, который слагается из великих и могучих русских слов; он смысловой путеводитель русского человека по дороге жизни.

21.07.2017.

~ . ~

«Дорога» – это конкретизация образа «пути», или, наоборот, «путь» – конкретизация образа «дороги». Например, «путная» дорога – это «дорога – путь», т.е. дорога, имеющая направленность, ведущая к цели. «Все путём» – появилось выражение в слэнге современников, что означает, что дела идут хорошо, совпадают с «путем жизни», а «путь жизни» – это уже дорога жизни, возвышающая человека, приближающая его к идеалу или цели.

21.07.2017

~ . ~

«Подиум» – по-латински нога; не связано ли слова «путь», «путы», «путать», со словом «нога», например: «путы» – ноги, а «путь» – «ногодвижение»?

21.07.2017

~ . ~

«Я – в дороге, я – в пути», – поется в одной из советских песен.

21.07.2017.

~ . ~

Дорога разворачивает пространство и олицетворяет текущее время, а путь их пронзает.

21.07.2017.

~ . ~

«Путная дорога» незаметно превратилась в «дорожный путь», убегающий за горизонт к небу.

21.07.2017

~ . ~

Облака скользят по пути небосклона, бросая череду мелькающих теней на путников, бредущих по земной дороге вдаль, к неведанной даже им цели.

21.07.2017

~ . ~

Ноги шагают по дороге, путаясь в паутине тропинок в виде цепочки следов других ног.

21.07.2017

~ . ~

Дорога рождает дорожную любовь, дорожную дружбу, дорожные встречи и дорожную жизнь. А бывает ли жизнь недорожной и вне-дорожной?

21.07.2017

~ . ~

Дорога зовет,
Путь указывает,
Тропа взыскует,
А тропинка уводит нас в неизвестное.

21.07.2017

~ . ~

Жили – были «дорога» и «путь». «Дорога» была прекрасной женщиной, играющей с «пространством», а «путь» был строгим мужчиной, одетый «временем». Однажды они «запутались» между собой в страстной любви и родили дочь «Тропу», которая повела человека к славе земной и к славе небесной.

21.07.2017

~ . ~

Любовь – это дорога длиной в жизнь на пути друг к другу.

21.07.2017

~ . ~

Небо – крыша над дорогой, а земля – её пуховая постель, которая навевает прекрасные «сны» дальних чудес, зовущие путника «за горизонт», все дальше и дальше от мест, где родился, провёл детство, познал открытия юности.

21.07.2017

~ . ~

Дорога жизни начинается у родного дома, а кончается на кладбище, или на безымянном участке суши, или в водных глубинах, может быть далеко, и даже очень далеко от родного дома.

21.07.2017

~ . ~

Дороги бывают всякие: хозяйственные, туристические, каторжные, дороги любви, дороги успеха, но и дороги трагедии, дороги смерти.

Как важно выбрать правильную дорогу в жизни!

21.07.2017

ГЛАВА 6. ДОМ

«Дом» – незаметное, привычное для каждого человека слово, но и какое великое; «дом» – это место, где живет семья, где вершится великое таинство для каждого человека, и для человечества в целом, – продолжение рода, продолжение жизни человеческой на Земле.

21.07.2017

~ . ~

Вся планета Земля – это планетный Дом Человечества, из которого, если оно сумеет сбросить свой Дом и самого себя, оно уйдет в звездные дали, чтобы превратить в свой «Дом» вначале ближайший Космос, а потом – и дальний.

21.07.2017

~ . ~

Родной дом, где слушал сказки и песни родной мамы или бабушки; родной сад, с которым ты делился первыми радостями, победами, и в котором и из которого распахивал свои чувства родным просторам, приволью, пашням, лугам и лесам; родное небо как крыша над родными домом, в котором даже горизонт так близок и такой зовущий куда-то; родная река, в которой впервые научился плавать; родной или дуб, или вяз, или верба, в густых ветвях которых ты прятался от всех, чтобы погрузиться в грёзы или мечты; – всё это и дом, и родина, – «родина-дом».

21.07.2017

~ . ~

Бросить дом, бросить родину – значит стать бездомным и безродным, потерять корни, уходящие в «толщи» родной культуры и истории родины, предать дело своих предков – и тем самым превратиться в «перекати-поле», в человека без корней», а значит – без будущего; как важно оставаться верным дому и родине, пронести благодарность родителям, предкам, отечеству за вот эти «основания», «ценности», выработанные здесь – в «доме-родине», и позволяющие оставаться человеком в трагические минуты и даже перед лицом смерти.

21.07.2017

~ . ~

Великое счастье для человека, в его жизни, если место, где работаешь, трудовой коллектив становятся родным домом.

21.07.2017

~ . ~

Даже тогда, когда человек на фотонной ракете устремится в Космос, к другим звёздным мирам, без надежды на возвращение, образ родного дома, его материнской колыбели, образ Земли как родного Планетарного Дома, ос-

танется всегда в памяти его, человека – космического первопроходца, а потом будет передаваться постоянно как важный компонент памяти звёздного человечества.

21.07.2017

~ . ~

Увидеть великое в малом – не каждому дано; дом – это великое в малом, из которого вырастает великое в великом, т.е. гений, достойный своего дома и всего человечества в целом.

21.07.2017

~ . ~

Дом на горе,
Дом под горой,
Дом у реки,
Мама в окошке,
Отец на косьбе,
Орел в небе,
Божья коровка на травке,
И солнечные зайчики на воде,
Как выражение игры ветра в листве плакучей ивы и реки,
– Все это тоже дом и мир детства в душе навеки.

21.07.2017

~ . ~

Мир начинается с дома, а кончается Вселенной.

21.07.2017

~ . ~

«Ом», «ём», «оум» – очень древний звук и символ, означающий пространство и ум, и разум; «д-ом» – дом, как пространство для семьи; «ока-ём» – пространство, охватываемое оком; «об-ём» – пространство, замкнутое в определенных границах, «ёмкость»; «с-ъём» – что-то снимаемое с ограниченного и конфигуративного пространства, снимаемая «ёмкость»; «под-ъем» – поднимаемый «объем»; «раз-ъем» – разделение единого пространства; «к-ом» – кусок «пространства»; «ро-ма» – дом солнца, искаженное от слова «ра-ма»; и т.п. Конечно, спорная трактовка, но как интересно слышать в себе вот это, что ложится на бумагу.

21.07.2017

~ . ~

Пока будет сохраняться семья, как основа бытия человека, общества и человечества, будет сохраняться и дом, как место жизни семьи. «Семья-дом»!

21.07.2017

~ . ~

В доме рождается человек,
В доме он познает свою мать и её любовь,

~ . ~

Дом – это и хозяйство; домашнее хозяйство позволяет дому-семье воспроизводить себя, делая дом жизнью поколений семьи, и семья становится потоком поколений, а дом процессом становления Будущего людей.

22.07.2017

~ . ~

Дом жизни – это жизнь Дома, – и этим все сказано.

22.07.2017

~ . ~

Дом живет любовью, а иначе это не дом; без любви не становится дух дома, который делает его живым.

22.07.2017

~ . ~

Пневматосфера П.А.Флоренского начинается с пневматосферы дома, – и тогда дом становится другом человека, а вернее своеобразным «зеркалом» и его «я», и его «мы».

22.07.2017

~ . ~

От порога родного дома начинается дорога жизни, уводящая в даль, за горизонт, в неизвестное; и, дай бог, если эта дорога вернет человека к концу жизни к порогу родного дома, – и он закончит свою жизнь в круг близких и родных, благословляя на смену идущих молодых на дерзание в познании и в творчестве любви и добра!

26.07.2017

~ . ~

Дом-семья – это корень жизни человеческой!

26.07.2017

~ . ~

Дом «вос-питывает» человека, когда в нем царят любовь и доброта!

26.07.2017

~ . ~

Истинный «дом» предполагает истинную семью, т.е. семью полную, в которой есть отец и мать, бабушка и дедушка, дети и внуки. Сейчас кризис

дома – семья несет на себе печать кризиса России-Руси, кризис истории русского народа.

26.07.2017

~ . ~

Дом – это и то, что вокруг дома: родная улица, сад, речка, первая дружба и первая любовь, школа, мечты о будущем, запахи родных полей, лугов и лесов.

26.07.2017

~ . ~

Дом – это стартовал площадки взлета человека на высоту своей ответственности за судьбы Родины и человечества.

26.07.2017

~ . ~

«Дом-семья» как начало жизни человека, по мере расширения сознания и развития разума в человеке, в процессе ноосферогенеза, превращается в Планетный или Ноосферный Дом, где Домом становится вся Земля – колыбель человечества.

26.07.2017

~ . ~

Любовь к дому, любовь к Родине, любовь к человечеству, любовь ко всей гамме жизни на Земле, любовь к Земле и Космосу, соединяясь в единое целое, в одну Любовь с большой буквы, – и будут составлять нравственный стержень ноосферного человека, образ которого запечатлен Иваном Антоновичем Ефремовым в романе «Час быка».

26.07.2017

~ . ~

Дом – в дороге, дорога – в доме, – это жизнь современного человека на Земле.

27.07.2017

~ . ~

Ценность дома еще не осмыслена обществом, культурой, наукой до конца. Нужно, чтобы в школе появились семьяведение и домоведение, причем семьяведение без домоведения невозможно.

27.07.2017

~ . ~

Дух в доме появляется тогда, когда в нем живет любовь.

27.07.2017

ГЛАВА 7. САД



«Сад» – емкое и забытое, до определенной степени, слово; а ведь оно занимало почетное место во внутреннем мире и Пушкина, и Чехова, и Маяковского; последний даже образ социалистического города запечатлел в «городе-саде».

27.07.2017



Садовая культура – это великая культура под именем «садоводство»; в современной России, где снова под маской «демократии» возник культ наживы и себялюбия, сады вырубаются. Отношение общества к саду – мощнейший индикатор его духовного здоровья.

27.07.2017



Сад, культура сада воспитывает бережное отношение к дереву и природе; тот, кто любит сад, не может не любить природу и родину.

27.07.2017



Российский капитализм у Чехова в «Вишневом саде» начинался с потери сада, с его вырубки; тоже самое мы видим и в современной России, где установился режим колониальной капиталократии (правда, думаю, не надолго!).

27.07.2017



Как было бы хорошо для человека, если бы в городах, кроме парков, были бы сады, причем в каждом районе, доступные для каждого человека! Не сомневаюсь, что тогда духовная красота стала бы неотъемлемой частью каждого, кто живет на Земле.

27.07.2017



Сад – это больше, чем культивируемые на определенном участке земли плодово-ягодные растения разного рода – яблони, груши, сливы, вишня, смородина, чернослив, облепиха и т.д. и т.п., это больше, чем цветочные клумбы в саду; сад – это поющая гармония хозяйствующего человека на Земле и природы, это осознанное восхождение человека к пониманию той красоты, кото-

рая спрятана во всем, что живёт, питается соками земли, и пестуется энергией солнечного света.

27.07.2017

~ . ~

Придет, я думаю, время, когда дом и сад создадут ту единую гармонию, в которой будет жить каждая семья на Земле, – и это будет «ячейка» ноосферного общества.

27.07.2017

~ . ~

Цветение сада весной! – это ведь весенний гимн жизни, причем гимн жизни человеко-рукотворный!

27.07.2017

~ . ~

В слове «сад» – корень «с-д», который входит в разные слова русского языка: «садиться», «садить», «сидение», «посажженный» и т.д. «Сад» – это посаженные и выращенные человеком, приносящие плоды и ягоды, деревья и кусты, цветочные клумбы, это травяной покров под деревьями, дорожки сада. Сад – это труд человека, который получил даже свое название «садовод», на Земле; красивый и благородный труд. Сад – это облагороженная человеческим трудом и селекцией природа, это гимн человеческому труду на Земле. Русской культуре нужно возродить в своём пространстве в XXI веке культовое значение сада! Это одно из её призваний!

27.07.2017

~ . ~

Совхозные и колхозные сады, тянущиеся на километры, созданные в СССР советским народом, были величайшим достижением социалистической культуры; в них прекрасно садоводство соединялось с пчеловодством. Уверен, еще придет время, когда мы воссоздадим историю советского садоводства и возродим культуру сада в России XXI века!

27.07.2017

~ . ~

Сад – это еще и атмосфера сада, и эстетика сада, и этика сада, и благородство сада, и пространство любви и гармонии; в саду человек научается видеть внутреннюю, скрытую красоту природы, и через это видение – может быть, я хочу в это верить, прикасается к «дыханию» своей собственной красоты, которая тоже есть всё та же внутренняя красота Природы!

27.07.2017

~ . ~

Природа – тоже Сад, только не человека, а того «разумного измерения» её Величества Эволюции, которое мы назвали «Богом».

27.07.2017

~ . ~

Сад – великий воспитатель в жизни человека; если он (сад) был в его (человека) жизни.

28.07.2017

~ . ~

«Садоводство» – слово, оставленная последним десятилетием советской эпохи; оно выражает изумительный советский проект – сделать каждую советскую семью садоводством; реализация этого проекта оказалась прерванной эпохой становления колониальной капиталократии – капиталистической контрреволюцией в России, которая вступает в новую фазы колонизации – фазу распродажи земли.

28.07.2017

~ . ~

Быть «садоводом» по отношению к природе Земли, а это означает – быть ноосферная человеком, – это быть охранителем всего богатства форм жизни на Земле, быть гармонителем социоприродных отношений.

28.07.2017

~ . ~

В глубинном, сущностном понимании культура призвана творить соци-оприродную – ноосферную гармонию, метафорой которой может стать характеристика ноосферы/ноосферной биосферы как «космического сада».

28.07.2017

~ . ~

Быть садоводом – это значит быть учителем и учеником Природы одновременно.

28.07.2017

ГЛАВА 8. ХЛЕБ

~ . ~

«Хлеб» – самое глубокомысленное слово в русском языке; оно есть основа жизни русского человека, альфа и омега «пути» в познании смысла его бытия.

28.07.2017

~ . ~

«Не хлебом единым» жив человек на Руси, но и хлебом едины русские люди.

28.07.2017

~ . ~

Эпоха потребительства, по Достоевскому, превращает «хлеба» в «камни», что означает превращение «жизни» в «камень», в жизнь без жизни, т.е. в жизнь без духовного начала и смысла.

28.07.2017

~ . ~

Выращивая хлеб, человек познает, что земля живая.

28.07.2017

Один из величайших русских поэтов ноосферно-космического масштаба Велемир Хлебников неслучайно нес в своем именовании символ-связь с «хлебом».

28.07.2017

~ . ~

В русском духовном пространстве образ хлеба занимает особое место, перебрасывая «мост» от хлеба насущного к хлебу духовному, и формируя своеобразное «хлебное измерение» смысла жизни русского человека: «...хлеб наш насущный даждь нам днесь...».

29.07.2017

~ . ~

Русский крестьянин – хлебопашец, – и этим все сказано.

29.07.2017

~ . ~

Хлебный дух – это дух русской печи, а значит – и русского дома.

29.07.2017

~ . ~

Песня «Русское поле» – это ведь и песня о русском хлебе.

29.07.2017

~ . ~

«Хлеб и соль» – символ русского гостеприимства, символ распахнутости русской души, той «всечеловечности», о которой говорил Ф.М.Достоевский в своей речи при открытии памятника Пушкину в Москве.

29.07.2017

~ . ~

«Хлеб да каша – пища наша» – эта русская поговорка отражает глубокий смысл русского человека, великого собирателя и создателя российской цивилизации, её исторической мощи.

29.07.2017

~ . ~

«Хлеб...» – рожь («жито» по-белорусски), пшеница, ячмень, овес... – это все то, на чем держится Земля Русская, русская жизнь, русское воинство.

29.07.2017

~ . ~

В жизни святого Сергия Радонежского есть один важный символ: хлеб насущный должен быть заработан трудом.

29.07.2017

~ . ~

«Странные люди» Василия Макаровича Шукшина – люди земли, деревенские, хлебопашцы, а посему – люди добра и анти-мещане, которых так не любит самовлюблённое городское мещанство, ставшее «навозом», удобрившим капиталистическую контрреволюцию в России, ставшую её исторической трагедией; и если мы её (эту трагедию) достойно переживем, поднимем Россию на своих плечах и на своём бескорыстном труде, – то только благодаря той своей «странности», которая и есть смысл жизни вне поклонения «золотому тельцу» и неутомимой жажды богатства.

29.07.2017

~ . ~

Подвижничество – и есть способ «выращивания» в себе «хлеба духовного».

29.07.2017

~ . ~

Хлебопашец, воин-защитник и учитель – вот те главные фигуры, вокруг которых должна «вращаться» вся забота государства и общества, кому долж-

ны служить все «ветви» и уровни государственной власти; но это возможно только при истинном народовластии, а не при бездушной власти Капитала-Фетиша, который и есть Капитала-Сатана, замещающий души людей деньгами, долларом, «зелеными», превращающий их в «нелюдей» – «капиталороботов».

29.07.2017

~ . ~

«Хлеб» в русской народной философии означает «жизнь»; неслучайно рожь по-белорусски носит название «жито» (от слова «жить»), по своему корню восходящее к древнему протославянскому-проторусскому богу «Жив», производными названиями от которого стали названия главного бога древних греков «Зевс» и бога в системе индуизма «Шива» («Шив»).

29.07.2017

Часть III
Человеческая
революция как
императив XXI века:
очерки

ОЧЕРК 1.

ВЕЛИКИЙ ЭВОЛЮЦИОННЫЙ ПЕРЕЛОМ – ПЕРЕХОД ЧЕЛОВЕЧЕСТВА В ЭПОХУ НООСФЕРНОЙ ИСТОРИИ

1.1. Великий Эволюционный Перелом как императив Эволюции

Зарубежная и отечественная общественно-политическая и научная литература переполнена монографиями, докладами, экспертными оценками по поводу переживаемого человечеством системного кризиса в конце 90-х годов XX века и в начале XXI века. При этом каждая из таких работ фиксирует какой-то отдельный момент, какой-то отдельный процесс в общей сложной картине этого кризиса, не охватывая переживаемый человечеством кризис именно как системное, очень сложное образование, не охватывая все «измерения» и все аспекты бытия человечества.

Приведу только два примера из огромнейшего количества подобных тревожных фактов, свидетельствующих о состоянии глобальной патологии в системе бытия человечества. В Найроби 23 мая 2016 года прошла 2-я сессия Ассамблеи Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕА-2), на которой был зафиксирован такой уровень деградации окружающей среды, что этот фактор стал причиной гибели более одной четверти всех детей в возрасте до 5-ти лет на планете. В 2012 году 23% от общего количества смертей связано с состоянием окружающей среды [1]. По свидетельству Р.Нудельмана, представленному в его книге «Homo sapiens ciliaris», за последние 50 лет количество сперматозоидов при рядовой эякуляции у современного мужчины сократилось в 1,5 раза [2] (вместо 300 миллионов 50 лет назад выбрасывается около 200 миллионов сперматозоидов). Если этот процесс деградации продолжится такими темпами и дальше, то простые расчеты показывают, что к началу XXII века «плодородие» мужчины в среднем на Земле снизится до 30%, а это и означает, что мы являемся свидетелями внутренней генной катастрофы в механизме репродукции человечества.

Возникает глобальный и сущностный вопрос «Что с нами всеми, человечеством, происходит? С каким фундаментальным недостатком в своем укладе жизни человечество впервые сталкивается?». И отвечать адекватно на этот глобальный и сущностный ответ можно только также глобально и сущностно, опираясь на весь накопленный человечеством объем научных знаний, полученных в течение всей истории познания себя и окружающего мира.

Так что же с нами происходит? А происходит вот что: человечество впервые с самого начала своего эволюционного становления в пространстве Эволюции Биосферы Земли сталкивается с Великим Эволюционным Переломом. Понятие «Эволюционный Перелом» означает, что происходит качественное изменение самих оснований и механизмов социоприродной эволю-

ции (или по другому – эволюции системы взаимодействия человечества и Биосферы), а атрибут «Великий» несет в себе дополнительную смысловую нагрузку: это такое изменение в Эволюции Биосферы и в Эволюции Человечества, которого не знала до сих пор ни та, ни другая эволюция. И связано оно, это изменение, с тем процессом, на который впервые указал великий русский естествоиспытатель и мыслитель XX века Владимир Иванович Вернадский, – процессом перехода Биосферы в Ноосферу, т.е. в такое свое состояние, в котором совокупный Разум (интеллект) человечества становится важнейшим регулятором (планетарной силой), в единстве с регуляторами (гомеостатическими механизмами) Биосферы и планеты Земля, как суперорганизмов, обеспечивая дальнейшую прогрессивную эволюцию всей Системы Жизни на Земле, и социального человечества, как её неотъемлемой части.

Почему именно так встал вопрос перед человечеством?

В XX веке человечество вошло на рубеже 50-х – 60-х годов в глобальный экологический кризис, а на рубеже 80-х – 90-х годов, в моей оценке, этот кризис перешел в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы. Понятие «первая фаза» означает, что человечество еще не перешло «точку невозврата» и еще может мобилизовать свой Разум и имеющиеся ресурсы на выход из ситуации Экологического Тупика Истории.

Почему же именно в XX веке, а не ранее, не тысячу лет или несколько веков назад, возник этот барьер на пути развития человечества?

Ответ аргументированно автором раскрывается в разрабатываемой им научно-теоретической системе, названной «Ноосферизмом» [3]. Он состоит в *следующих положениях.*

1.2. Выход на арену Истории Большой Логике Социоприродной Эволюции

Само возникновение глобального экологического кризиса означает, что на «арену Истории человечества» вышла Большая Логика Социоприродной Эволюции, которую наука человечества до сих пор не замечала, занимаясь в основном закономерностями Внутренней Логике Социального Развития (К.Маркс, Н.Я.Данилевский, О.Шпенглер, П.А.Сорокин, А.Дж.Тойнби, Нэсбитт, Тоффлер и другие). Связано это с тем, что в XX веке произошел резкий скачок в энергетическом базисе мирового хозяйства и социальной жизни, и соответственно в энергетической мощи антропогенного давления на природу, измеряемой величиной 10^7 (в семь порядков) в среднем. По данным Ф.Спира [4, с. 120] плотность потока энергии увеличилось с 2Вт/кг, используемых первобытными людьми, до приблизительно 50Вт/кг для современного общества. Но если учесть рост численности населения на Земле, причем взрывной рост численности населения именно в XX веке, то мощность потоков энергии, полученных людьми, увеличилась примерно в 60 млн. раз, т.е. в $\sim 10^9$ раз, причем на XX век приходится приращение $\sim 10^7$ раз.

Можно говорить об особой «энергетической революции XX века» в социальной эволюции человечества. Соединение «стихийных регуляторов» в социальной истории человечества (рынок, частная собственность на средства производства, принцип развития по формуле «благими намерениями устлана дорога в ад», который Ф.М.Достоевский назвал законом «искажения великодушных идей») с «энергетическим взрывом» в XX веке и поставило человечество на край экологической гибели в форме первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы.

1.3. Конец Стихийной Истории человечества, в том числе цивилизации Рынка и Капитализма

Поэтому первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы в конце XX века обозначила собой Конец, и это надо осознать, всей Стихийной Истории человечества как она состоялась, обозначила экологические Пределы таким механизмом развития как рынок, частная собственность на средства производства, капитализм.

Важен сам по себе такой факт: за год до открытия Конференции ООН в Рио-де-Жанейро по проблемам устойчивого развития (июнь 1992 года) был написан по заказу Мирового банка доклад под редакцией виднейших экономистов-экологов Р.Гудленда, Г.Дейли и С.Эль-Серафи, в котором был вынесен жесткий вердикт для современной рыночной формы экономического развития человечества – в условиях уже заполненное земной экологической ниши рынок как механизм развития исчерпал себя [5]. К этому можно добавить оценку известного эколога Б.Коммонера, представленную еще в 1974 году в книге «Замыкающийся круг»: технологии на базе частной собственности уничтожают самое главное богатство человечества – экосистемы.

Главное, что скрывается за этими оценками, – это то, что человечество, при развитии на рыночно-капиталистических основаниях, ждет экологическая гибель, причем по многим признакам – уже в XXI веке.

1.4. Императив управления социоприродной Эволюцией и рыночно-капиталистический «барьер»

Действует своеобразный, открытый автор, закон (который не осознан в нужной мере политиками и учеными): чем больше со стороны социальной системы воздействие по своей энергетической мощи на природу (на экосистемы), тем больше требуется временной период (лаг) упреждения последствий от этого воздействия, и соответственно – тем более долгосрочным должно быть управление будущим со стороны этой социальной системы [6, с. 14]. А стихийной, рыночно-капиталистической формой экономического развития этот закон блокируется.

С одной стороны, рост энергетики воздействия человечества на Природу Земли – Биосферу в XX веке потребовал опережающего роста общественного

интеллекта, опережающего развития качества человека и управления социально-экономическим развитием, и с другой стороны – сам рынок по своей природе становится барьером на этом пути.

Возникла интеллектно-информационно-энергетическая асимметрия Разума человечества [3], которая выражает собой эту разбалансировку между мощью энергетического воздействия коллективного человечества на Природу и низкой управляемостью (почти нулевой) развитием социоприродных, экологических отношений. Эту асимметрию можно представить образом «динозавра»: «огромное туловище динозавра» – эта та энергетика, которой владеет человечество и который она, т.е. энергетика, воздействует на экосистему, а «маленькая головка» – выражение низкой управляемости и прогностичности Разума человечества. Если это состояние сохранится, то человечество, вымрет, повторив участь «динозавров».

1.5. Принцип Большого Эколого-Антропного Дополнения и ожидаемый двойной коллапс

Действует Принцип Большого Эколого-Антропного Дополнения, впервые сформулированный автором в монографии «Ноосферизм» (2001) [3] и в какой-то мере являющийся развитием Большого Космологического Дополнения по В.П.Казначееву. Этот принцип констатирует важное положение, состоящее в том, что глобальные экологические проблемы принципиально не решаемы на Земле без решения проблем человека и опережающего развития наук о человеке, т.е. процесса его самопознания. Это означает, что процессы первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы будут углубляться, пока не будут решены проблемы глобальной социальной справедливости, будет поставлен запрет миру войн и насилия, пока не утвердится социальный строй ноосферного экологического духовного социализма и планетарная кооперация народов-этносов, как основа становления коллективного Ноосферного Разума на Земле [11].

По прогнозу на базе имитационной модели развития системы <Человечество-Биосфера>, разработанной А.П.Федотовым (на основе специальных индикаторов), человечество ожидает «двойной коллапс» в 2025±5 году [7].

Коллапс вследствие поляризации (по принадлежности материального богатства) человечества, когда «разрыв» между общественным капиталом, принадлежащем «бедному» децилю, т.е. 10%, населения Земли, и общественным капиталом, принадлежащем «богатому» децилю, поднялся с 36 раз в 1960 году до 120 – 130 раз к началу XXI века и сейчас приближается по ряду оценок к 180 – 200 раз, очевидно, будет состоять в глобальном столкновении между «отверженными» и теми, кто олицетворяет мировое финансовое капиталовластие. И коллапс во взаимодействии Человечества и Природы, который достигнет особой остроты, и «сигналы» по поводу начала такого коллапса уже поступают.

Этот двойной коллапс и есть форма негативного сценария реализации Принципа Большого Эколого-Антропного Дополнения. Позитивная направленность Великого Эволюционного Перелома, а это и есть Ноосферный Прорыв человечества в XXI веке, включает в себя позитивный сценарий действия этого Принципа через переход человечества на стратегию управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и научно-образовательного общества.

1.6. Императив перехода человечества к Ноосферному Экологическому Духовному Социализму

Возникший императив выживаемости, таким образом, есть императив перехода, в оценке автора, к управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта, научно-образовательного общества, а также социального строя в форме Ноосферного Экологического Духовного Социализма. Здесь уместно вспомнить предупреждение знаменитого английского историка Арнольда Джозефа Тойнби, высказанное незадолго до его ухода из жизни: «Запад способен гальванизировать и разъединять, но ему не дано стабилизировать и объединять... человечество не сможет достичь политического и духовного единства, следуя западным путем. В то же время совершенно очевидна насущная необходимость объединяться, ибо в наши дни единственная альтернатива миру – самоуничтожение...» [8, с. 597].

1.7. Смысл Великого Эволюционного Перелома с позиции метазакон прогрессивной эволюции

Итак, человечество вошло в Эпоху Великого Эволюционного Перелома.

Какое же его смысл с позиций самой логики любой прогрессивной эволюции?

И здесь мы должны обратиться к метазаконам прогрессивной эволюции. Мною в ряде работ показано, что «конус» любой прогрессивной эволюции, в том числе и эволюция Биосферы, и эволюция человечества на Земле, и социальная эволюция или история, подчиняется двум метазаконам: метазакону сдвига от доминанты закона конкуренции и механизма естественного отбора – к доминанте закона кооперации и механизма интеллекта, и как следствие действия «метазакона сдвига» – второму метазакону – метазакону «оразумления» или интеллектуализации прогрессивной эволюции.

Великий Эволюционный Перелом несет в себе смысл качественного перехода в социальной эволюции или истории человечества, связанного с действием этих «метазакон»: он есть переход от Стихийной Истории на базе доминирования Закона Конкуренции и механизма «естественного» отбора («право сильного», социал-дарвинизм) – к Управляемой Истории на базе доминирования Закона Кооперации и механизма общественного интеллекта, а

это и есть начало Ноосферного этапа и в истории человечества, и в эволюции Биосферы.

Здесь, чтобы разобраться в смысле этого перехода, нужно осознать, *что есть интеллект, как механизм эволюции, что скрывается за метазаконом «оразумления» или интеллектуализации прогрессивной эволюции.*

Естественный отбор, на языке кибернетики, есть «запаздывающая обратная связь». Конкурентная борьба за одну и ту же экологическую нишу – форма реализации естественного отбора. «Интеллект» – это «опережающая обратная связь», это управление будущим с определенным лагом упреждения, соотносимого с масштабом системы, которую он представляет (репрезентирует). Развитие интеллекта сопровождается кооперацией, с помощью которой происходит рост сложности, кооперированности систем в прогрессивной эволюции [3].

Общественный интеллект – это совокупный интеллект общества, представляющий собой в структурном представлении единство науки, культуры и образования, единство общественного знания и общественного сознания, и раскрывающийся системно как управление будущим со стороны общества, как целого (целостной системы) [3].

Итак, Великий Эволюционный Перелом – это переход к ноосферному этапу и в социальной эволюции человечества, и в эволюции Биосферы, когда ведущим законом развития становится Закон Кооперации [3] (и именно на этот закон косвенно указывает А.Дж.Тойнби, когда ставит вопрос о коллективной форме решения человечеством глобальных экологических проблем), а ведущим механизмом развития становится общественный интеллект (синтезирующий в себе – как единую систему – науку, культуру и образование), что и означат собой переход к управлению социоприродной эволюцией.

1.8. Революция в системе представлений о разуме и его миссии.

Роды Действительного Разума

Как следует из данного положения, Великий Эволюционный Перелом в логике своего развития требует *качественного изменения самих представлений человеческого разума о самом себе, о своей функции и своём предназначении.* Это ожидаемое качественное изменение (его можно было бы назвать *ноосферным преобразованием Разума человечества*) состоит в переходе из состояния «Разум-для-Себя» в состояние «Разум-для-Биосферы, Земли, Космоса», т.е. в его превращении в «Разум Биосферы» и «соответственно в «Разум Ноосферы», поскольку сама Биосфера приобретает качество Ноосферы. При этом речь идет об «управляющем разуме», который возвышается в своем качестве на уровень ответственности за управление социоприродной (ноосферной) эволюцией.

За этим *процессом скрываются процессы (и они уже происходят, в том числе в России) ноосферизации науки и ноосферизации образования, а также*

действие Закона опережающего развития качества человека, качества общественного интеллекта и качества образовательных систем в обществе.

Известен прогноз К.Маркса о появлении в будущем единой науки, как науки о природе и человеке. Он писал: «Наука является *действительной* наукой лишь в том случае, если она... исходит из природы... Сама история является *действительной* частью истории природы, становление природы человеком. Впоследствии естествознание включит в себя науку о человеке в такой же мере, в какой наука о человеке включит в себя естествознание: это будет одна наука» [9, с. 124]. В начале XXI века, на фоне процессов Великого Эволюционного Перелома, этот прогноз Маркса обретает ноосферное содержание, *речь идет о «действительной» науке, которая может быть только ноосферной наукой и составлять основу становящегося ноосферного образования.*

Великий Эволюционный Перелом поэтому трактуется автором и как «Роды Действительного Разума» [10], которые уже начались, и которые одновременно становятся базовым условием появления Действительного Человечества, которое становится адекватным Зову Будущего, т.е. своему ноосферному предназначению.

1.9. Первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы – тест на разумность человечества

Первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы – это своеобразный тест, поставленный историей перед человечеством на его разумность и человечность. Он требует качественного изменения всех основ бытия человечества, становления ноосферной управляемой экономики, ноосферного технологического базиса, ноосферной культуры. По каждому из названных направлений в России ведутся исследования и обобщения ученых, входящих в состав Ноосферной общественной академии наук.

У России в пространстве наступившей Эпохи Великого Эволюционного Перелома великая миссия – стать лидером Ноосферного Прорыва человечества.

В 2013 году автор написал тринадцать своеобразных ноосферных гимнов. Приведу отрывок из одного такого гимна «Пока Земля еще живет!» [13, с. 118]:

«Пока Земля, еще живет,
Пока Природа еще живет,
Живешь и ты, человек,
На этой Земле!
Ты не покоритель Природы,
Ты её разум, ты её совесть!
Ты не смерть ей несущий,
И через её смерть и смерть себе творящий!
Ты жизнь её продолжающий,

Ты жизнь её обогащающий,
Ты – сотворец великой Природы
И матери – Земли, ставшей
Колыбелью твоей эволюции и
Твоей Истории!

Пока Земля еще живет...
Разбуди свой Разум, человек!
Стань Ноосферным человеком,
Чтобы нести с собой,
Где бы ты не появился,
Только Добро, только Любовь,
Только Созидание!
Возвысь свой Разум человек,
До Космо-планетарной Ответственности!».

1.10. Заключение

Эпоха Великого Эволюционного Перелома – это эпоха, в котором живет человечество, может быть, так и не осознавая, что она требует от него. Похоже, не осознают в нужной мере это и такие общественные институты, как наука, культура, управляющие структуры стран мира, работники информационной индустрии.

Неужели нужен очень большой шок, чтобы мы встрепенулись? Или же через военную истерию, войну всех против всех, «безумие своекорыстия» мы уйдем с этой прекрасной голубой планеты под именем «Земля», так и не осознав, что мы наделали и кем же мы были на самом деле?

Ноосферизм – новая научно-мировоззренческая система, которую автор разрабатывает уже 25 лет, и которая является развитием учения о ноосфере В.И.Вернадского. Она призвана дать основания и раскрыть императивы стратегии выхода человечества из Экологического Тупика Истории (и такие основания и императивы уже известны).

Природа Земли ждет появления Действительного Человека – Действительного Хозяина на планете Земля!

Литература

[1]http://ecoznay.ru/publ/ehkspertnye_zakljuchenija/ljudi_gibnut_za_progress/10-1-0-441

[2] Наука и жизнь – 2016. - №5

[3] Субетто А.И. Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. – СПб.: КГУ им. Н.А.Некрасова, КГУ им. Кирилла и Мефодия, 2001. – 537с.

[4] Спир Ф. Большая история: энергия, энтропия и эволюция сложности// Эволюция: аспекты современного эволюционизма/ Отв. ред.

Л.Е.Гринин и др. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2012. – 288с.; с. 86 – 129.

[5] Godland R., Daly H., El Serafy S. (Eds.). Environmental Sustainable Economic Development. Building on Brundtland. Washington DC: World Bank, 1991.

[6] Субетто А.И. Управляющий разум и новая парадигма науки об управлении (в контексте ноосферного императива XXI века). – СПб.: Астерион, 2015. – 52с.

[7] Федотов А.П. Глобалистика. Начала науки о современном мире. – М.: Аспект – пресс, 2002. – 224с.

[8] Тойнби А. Дж. Постижение истории. – М.: Прогресс, 1991. – 736с.

[9] Маркс К., Энгельс Ф. Соч., Т.42.

[10] Субетто А.И. Роды Действительного Разума. – СПб.: Астерион, 2015. – 200с.

[11] Субетто А.И. Планетарная кооперация этносов – основа гармоничного развития человечества в XXI веке (научный доклад на IV Всемирном Научном Конгрессе «Что может дать наука человеку и человечеству?»). – СПб.: Астерион, 2012. – 12с.

[12] Субетто А.И. Эпоха Великого Эволюционного Перелома. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2007. – 88с.

[13] Субетто А.И. Человек, наука и экономика в Эпоху Великого Эволюционного Перелома: ноосферный императив (монография)/ Под науч. ред. В.В.Чекмарева. – СПб.: Астерион, 2013. – 147с.

ОЧЕРК 2.

ГЛАВНЫЙ УРОК СТОЛЕТИЯ ВЕЛИКОЙ РУССКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ – ПРАВДА ИСТОРИИ ЗА СОЦИАЛИЗМОМ

2.1. Правда Истории за Социализмом

Еще в XIII веке Александр Невский произнес знаменитые слова «Не в силе Бог, а в правде», – которые стали своеобразной нравственной скрижалей русской культуры и русского духа.

«Правда» – слово русское, не имеющее аналогов в европейских языках. В «правде» соединяются «истина» и «ценности», причем ценность особая – «справедливость», как мы сейчас говорим, «социальная справедливость». *Но есть особый тип «правды» – Правда Истории, т.е. такая «правда», через которую проявляются движущие силы истории, её закономерности, т.е. само Величество – Бытие человека.*

Так в чем же состоит Правда Истории? В первую очередь, в труде, в созидании, в творчестве человека. Именно он, трудящийся человек, создал все богатства мира, именно его созидание – основа возвышения человека к новым творческим горизонтам бытия и познания мира.

Коммунизм/социализм как движение человеческой мысли родилось в трудовой среде человечества, он несло в себе идеал будущего социального устройства общества, в котором Труд станет основой его бытия, владельцем средств производства и богатств, короче он производит.

Сколько ушатов лжи вылиты на эту ключевую идею человечества? Сколько денег потрачено буржуазией, капиталократией на то, чтобы развенчать коммунистическую-социалистическую идеологию? Сколько уже «побед капитализма» наподобие «Финалу Истории» Фрэнсиса Фукуямы отпраздновано? *И вдруг оказывается, что социализм, после временного его «отката» в мире в 90-х годах XX-го века и попытка исторического реванша капитализма, вновь победно зашагал по планете!*

В чем дело? Да именно в том и состоит, что всемирно-историческая правда истории остается за социализмом, «крот истории» делает свое дело, потому что капитализму уже приговор подписало не только трудящееся человечество, но сама Природа.

Россия первой сделала прорыв к социализму на планете, указав путь к новым, социалистическим формам бытия другим народам мира.

25 лет капиталистической контрреволюции – это эпоха «лжи истории», потому – и лжи, что эта контрреволюция направлена против главной направленности Истории – к торжеству человеческого человека, его труда и созидания, раскрытия ноосферно-космического призвания человеческого Разума.

Ложью оказалось, что приватизация и переход на частную собственность и рынок обогатит народы, людей России и стран СНГ. Все получилось наоборот. Рыночные реформы привели к экономической колонизации России глобальным империализмом и к рыночному геноциду науки, образования, систем жизнеобеспечения. Обеднение основной части населения, вымирание по одному миллиону в год, разрушение технологического базиса и ЖКХ страны – вот плата за паразитическую форму существования колониальной капиталократии в России.

100 лет Великой октябрьской революции – Великой Русской Социалистической Революции, 75 лет советского строительства действительно показало чудо трудового подвига советского человека.

Созданная советская экономика оказалась такой прочной, что вот уже более 25 лет её «соками» питается эпоха ельцинизма: не построив ничего, ни одного завода, только разрушая. И, однако, экономика социализма продолжает еще хранить свой потенциал.

Так за кем правда истории?

За социализмом или капитализмом? – И ответ один, и это важный урок столетия Великого Октября – Великой Русской Социалистической Революции, – за Социализмом!

2.2. Победа социализма в России-СССР – Правда Истории, заложённая Великой Русской Социалистической революцией

7 ноября этого, 2017-го, года исполнится 100 лет с момента провозглашения победы социалистической революции в России, названной впоследствии Великой Октябрьской социалистической революцией. «Рабочая и крестьянская революция, о необходимости которой всё время говорили большевики, совершилась», – заявил Владимир Ильич Ленин в 2 часа 35 минут в Актовом зале Смольного на экстренном заседании Петроградского Совета, 26 октября (8 ноября по новому стилю) 1917 года.

Это был прорыв и России, и человечества, – к новой эпохе, к новой форме социального устройства человеческого бытия, в котором уничтожалась эксплуатация человека человеком, в котором утверждалась правда человека труда, раскрепощалась творческая энергия свободного от эксплуатации, управляющего своей историей, человека.

Вся последующая история советской цивилизации, история становления социализма в России – СССР, победа в Великой Отечественной войне, прорыв советского народа в послевоенную эпоху в космос, создание мощной экономики и мощного технологического базиса, превративших СССР в мощную социалистическую державу, – всё это есть Правда Истории, заложённая Великой Русской Социалистической революцией.

Ведь Великая Октябрьская социалистическая революция и есть Великая Русская Социалистическая революция, если следовать логике, по которой революция во Франции в 1789-1791 гг. была названа Великой Французской революцией.

Она есть Великая Русская Социалистическая революция потому, что её главным двигателем, главной руководящей силой был великий русский народ, который и по численности, и по созданной им культуре, и по выдвинутым им вождям революции, начиная с Владимира Ильича Ленина, и по революционному энтузиазму и беззаветному самопожертвованию на фронтах гражданской войны, и в строительстве нового общества, был главным народом. Русские люди составляли «костяк» большевистской партии – партии коммунистов, руководившей Октябрьским восстанием, затем созданием социализма в стране.

2.3. Коммунизм – это возвращение человека к самому себе как человеку общественному, т.е. человеческому. Зарождение эпохи Глобальной Социалистической Цивилизационной Революции

В «Экономическо-философских рукописях» 1844 года Карл Маркс охарактеризовал коммунизм «как полное, происходящее созидательным образом и с сохранением всего богатства достигнутого развития, возвращение человека к самому себе как человеку общественному, т.е. человеческому», как «действительное разрешение противоречия между человеком и природой, человеком и человеком, подлинное разрешение спора между существованием и сущностью, между свободой и необходимостью, между индивидом и родом». И далее Маркс сделал очень глубокое, сущностное заявление по поводу бытийной, как говорят философы – онтологической, природы коммунизма: «... Всё движение истории есть, с одной стороны, действительный акт порождения эры коммунизма – роды его эмпирического бытия, – а с другой стороны, оно является для мыслящего сознания коммунистов постигаемым и познаваемым движением его становления».

Социализм, коммунизм рождается всей историей человечества и другого пути у человечества с позиций его будущего нет. По Марксу, коммунизм – это «необходимая форма и энергетический принцип ближайшего будущего».

Мы это особенно чувствуем после 100 лет драматической и одновременно величественной истории реального социализма на Земле, толчок к которой дала Великая Русская Социалистическая Революция.

Если использовать понятие «революция» для обозначения не одномоментного акта, связанного с политическим переворотом, а её понимать как процесс смены оснований бытия человечества, т.е. как процесс «человеческой революции», то можно ставить вопрос, что в 1917 году в России зародилась эпоха Глобальной Социалистической Цивилизационной Революции, под знаком «первой волны» которой прошёл весь XX-й век. Появился реальный всемирно-исторический оппонент процессу капитализации всего мира, установлению «глобальной системы свободного перемещения капитала» по Дж. Соросу, а вернее, глобального империализма – Глобальной Капиталистической Цивилизационной Революции, породившей три волны колониальных захватов во всём мире.

По моей оценке, временный откат первой волны Глобальной Социалистической Цивилизационной Революции в конце XX-го века уже сменяется наступлением её «второй волны» в начале XXI-го века, мощно охватывающей так называемую «периферию» глобального империализма США («РАХ АМЕРИКАНА»). Сохраняется социализм в Китае, который на основе умелого сочетания плановых и рыночных механизмов наращивает свою экономическую и технологическую мощь, сохранился социализм на Кубе, во Вьетнаме, объявили социализм как цель проводимых преобразований Венесуэла, Боливия. В целом, весь Латиноамериканский континент явно поворачивает своё историческое движение в сторону социализма. А другого пути у стран, пытающихся вырваться из «плена» неоэкономического колониализма империализма США, и в целом «Запада», нет. Слова Уго Чавеса, бывшим тогда президентом Венесуэлы сказанные им на Ассамблее ООН в середине первого десятилетия наступившего XXI века, – *«Либо капитализм, который является дорогой в ад, либо социализм, если вы хотите построить на земле царство Божие»*, – приобретают глубокий смысл на фоне системного кризиса капитализма и мировой финансовой капиталократии, ярко проявившего себя в 2017 году.

2.4. Уроки капиталистической контрреволюции в России

Уроки капиталистической (буржуазной) контрреволюции в СССР – России 1991-2017г. показали всему народу, что капитализм в России стал «дорогой в ад» для большинства людей. Эти уроки также являются особой формы познания Правды Истории.

В России, начиная с 1992 года, началось вымирание населения и уже по разным оценкам, если не рассматривать иммиграционный приток населения, она потеряла 13-18 миллионов человек. При этом, процесс депопуляции населения только усиливается. Около 80% населения живут за чертой бедности. Около 50% сельхозугодий, особенно в так называемом поясе Нечерноземья, поросло травой.

Быстро распространяется СПИД – эпидемия на фоне растущей наркотизации и алкоголизации населения, особенно молодёжи. Разворачивается катастрофа ЖКХ и в целом технологической основы бытия России. Список потерь в экономике и социальной сфере жизни народа России по последствиям приближается к списку потерь после большой войны.

Разрушается культура, нравственность, образование, просвещение, наука, которыми прославилась в мире советская держава. С 2013 года, по результатам аналитических исследований Ю.К.Ковальчука, либеральные власти России осуществляют «спецоперацию» США по ликвидации РАН России.

Собственно говоря, «колониальный капитализм» в России продемонстрировал свою паразитарную сущность и живёт «соками», «кровью» советской социалистической экономики, крепость и мощь которой была создана трудом народа при социализме. Он не родил ни одной вдохновенной, «человечивающей» человека идеи, более того, он, наоборот, эксплуатирует са-

мую низменную сторону природы человека, культивирует её. На этой «почве паразитизма», пошлости и аморализма спекулятивного капитализма в России расцвели пышным цветом коррупция, вакханалия насилия, потоки убийств, причём не только в жизни, но, что самое страшное, – на телевидении.

2.5. Суть истины переживаемого момента всемирной истории

Но «непривлекательное мурло» колониального капитализма в России не означает, что это «мурло» более привлекательно в США или в Западной Европе, ведущих империалистические войны и эксплуатирующих интеллект и ресурсы всего мира.

Суть истины переживаемого момента всемирной истории в начале XXI века состоит в том, что капитализму подписала смертельный приговор сама Природа уже в форме первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы. Прошедшие 25 лет показали, что капиталистическая цивилизация принципиально не может решить экологические проблемы, найти модель устойчивого развития, потому, что такая модель возможна только на основаниях социализма, общественной собственности на средства производства и принципов правды, социальной справедливости.

Если человечество в ближайшие полвека не сможет сменить форму своего бытия, не сможет отказаться от ценностей рынка, частной собственности, культа денег и безудержного потребления, оборачивающегося уничтожением природы как жизнеобеспечивающего базиса, не повернёт к примату духовных ценностей, культа труда и творчества, и гармонии с Природой как целостным организмом, то его ждёт экологическая гибель уже к середине XXI века.

«Экологические часы», отпускающие человечеству время для раздумий и отказа от рыночно-капиталистического способа хозяйствования, «строя Денег» или «цивилизации Рынка» по Жаку Аттали, запущены. Или социализм/коммунизм и будущая история свободного человечества, возвращающего себе человечность, или капиталистическая гибель человечества по экологическим причинам. Я называю капиталистической возможную экологическую гибель человечества потому, что именно происходящая первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы «высветила» несовместимость капитализма в форме глобального империализма в начале XXI века, его ценностей абсолютизации частной собственности и рынка, с Природой.

2.6. Социализм XXI века – духовный, ноосферный, экологический социализм

Я социализм, к которому устремляется Россия и человечество в XXI веке, поэтому назвал Ноосферным Экологическим Духовным Социализмом.

Ноосферным – потому, что вне ноосферы, т.е. состояния гармонического единства человечества с Биосферой и Землёй как «суперорганизмами», со-

блюдения законов, действующих в них механизмов устойчивости, человечеству не выжить, не иметь будущего. Это и есть как раз то, на что указал Маркс, назвав «действительное разрешение противоречия между человеком и природой» важнейшей чертой коммунизма.

Экологическим – потому, что социализм своей миссией провозглашает решение экологических проблем на основе раскрепощённого труда и коллективного разума людей.

Духовным – потому, что в нём будет действовать примат духовных потребностей над материальными потребностями; значительная роль будет принадлежать науке, культуре, образованию, общественному интеллекту, раскроется принцип всестороннего, гармоничного, универсально-целостного развития человека, у которого на место Свободы будет поставлена Ответственность за сохранение жизни на Земле.

Противоположное качество демонстрирует капитализм. Экологические катастрофы в Греции, Австралии, России, США, в форме гибели лесов на фоне засушливых летних сезонов в виде рукотворных пожарищ, где «поджигателями» двигала «корысть» и «прибыль», лучше всего *показали в модельном исполнении тот «экологический Апокалипсис», который готовит капитализм – глобальный империализм в XXI веке всему человечеству.*

Таким образом, всемирно-историческое величие Великой Русской Социалистической революции – Великой Октябрьской социалистической революции состоит в том, что она возвестила собой начало новой эры в жизни человечества – эры коммунизма, того коммунизма, который «вынянчила» в себе вся предшествующая история человечества. Этот коммунизм означает начало новой истории, в которой человек берёт на себя ответственность управления ею, но в виде управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и научно-образовательного общества.

А это и есть, в моей оценке, Ноосферный Социализм или Ноосферизм.

Россия навсегда вошла в историю (если история человечества продлится и оно выйдет победителем в поиске стратегий выхода из экологической «пропасти»), как первооткрыватель этой эры.

2.7. Всемирно-историческое величие советской эпохи в тысячелетней истории России.

В.И. Ленин – русский гений, величайший мыслитель и революционер мира

Всемирно-историческое величие советского периода с 1917 по 1991 (1993) гг. в истории России и человечества состоит в том, что впервые была продемонстрирована альтернатива капитализму, реальная возможность создания бесклассового общества и раскрытия творческого гения «человека труда», когда он становится хозяином средств труда, когда преодолевается отчуждение человека от своей жизни и продуктов, создаваемых его трудом, когда он становится творцом истории, возвращает себе свою человечность.

СССР дал миру вершины культуры, образования, творчества в науке, технике, в народном хозяйстве. Всемирно-историческое величие СССР состоит в том, что он продемонстрировал колоссальнейшие резервы в коллективной форме ведения народного хозяйства на плановых началах.

Наша Родина стала великой державой с лучшей в мире системой народного образования, здравоохранения, с твердыми социальными гарантиями для всех, с гарантированным правом на труд и отдых, с полным отсутствием безработицы. Английский профессор В.Аллен говорил: «Социализм представляет собой передовую и гуманную общественную систему». Именно советский социализм или «русский коммунизм» оказался тем твердым «орешком», о который сломал себе зубы гитлеровский фашизм. Именно он, «русский коммунизм» – советский социализм, спас все человечество от «фашистской чумы», а ведь фашизм – порождение капитализма, и об этом всегда надо помнить.

Во главе социалистической революции и первых лет советского строительства стоит величественная фигура Владимира Ильича Ленина. Ленин – это русский гений, величайший мыслитель и революционер мира, который всегда будет стоять у истоков социалистической истории, пока будет существовать человечество на Земле. Член Военно-революционного комитета, руководившего Октябрьским восстанием, К.А.Мехоношин писал в своих воспоминаниях: «В дни октябрьского восстания Ленин в каждый момент имел полное, наиболее верное представление о ходе борьбы. К нему, как центру, поступали все донесения с мест, он всегда вовремя успевал дать самые ценные и точные указания, своевременно замечал опасность в том или ином месте. Тов. Ленин был настоящим главнокомандующим всех вооруженных сил Октябрьской революции, а под его начальством работал штаб, какого никогда не имел ни один военачальник...Ленина можно смело назвать нашим первым красным маршалом».

Не будем забывать, что первыми Декретами родившегося советского государства был «Декрет о мире», который открывал путь к новому типу международных отношений, взывал к прекращению истории войн, и «Декрет о земле», в котором провозглашалось, что «право частной собственности на землю отменяется навсегда», что вся земля переходит в пользование трудящихся и не может ни покупаться, ни продаваться. Под руководством Ленина была принята первая советская Конституция – первая Конституция трудящихся. Сделанное Лениным за его недолгую жизнь поражает. Он явил миру пример не только величайшего философа, мыслителя, преобразователя, организатора, политика, но и великий нравственный пример служения трудящимся и Отечеству, нравственный пример борца против всякого социального и национального гнета.

Ленин и социализм как слова отныне соединились на вечные времена.

Россия стоит у порога нового своего исторического прорыва после тяжёлых уроков капиталистической контрреволюции. И на знамени этого прорыва будет слово «социализм», а затем «коммунизм», и, следовательно, слово «Ленин». Это будет русский путь, потому, что русскому народу не-

гоже отказываться от того наследия советской эпохи, которое он сам и создал, потому, что это будет отказом от самого себя.

Россия сделала социалистический прорыв по логике своих цивилизационных оснований, в том числе «цивилизационного социализма», как системы определённых ценностных устремлений к правде, справедливости, общинности, к возвеличиванию труда. По этой же логике она и выполнит в начале XXI века свой новый ноосферно-социалистический прорыв.

Россия сделала прорыв к социализму с позиций своих общинных оснований. Здесь происходили интересные процессы – процессы перехода докапиталистических отношений к социализму, на которые обращал внимание коммунистов В.И.Ленин. Он писал: «... чтобы «мы» могли успешно решить задачу нашего непосредственного перехода к социализму, для этого надо понять, какие посредствующие пути, приёмы средства, пособия нужны для перехода докапиталистических отношений к социализму. В этом весь гвоздь». Думаю, что эта конкретная постановка вопроса нужна нам и сейчас, исходя из реального состояния, в котором находятся «отношения» в российском обществе.

На память Великой Октябрьской Социалистической революции, на советский строй, на трудовые и воинские подвиги советского народа, на его маршалов, героев труда, гениев в организации социалистического строительства «либералы» льют «ушатy грязных помоев своих измышлений». Иначе никак «не закрыть» правду, прискорбную правду мерзопакостного капитализма в России, о котором предупреждал ещё Салтыков-Щедрин, говоря, что это будет диктатура «процветающих мерзавцев». Им никак «не закрыть» истинную правду о Советах, как подлинном народовластии, рождённом историческим творчеством рабочих и крестьян.

2.8. Советская эпоха, Великая Русская Социалистическая Революция – это не только прошлое, но и будущее, но будущее в новом ноосферном качестве

Советская эпоха, Великая Русская Социалистическая революция – это не только прошлое, но и будущее, но будущее в новом качестве, в том числе с учётом уже полученных исторических уроков.

Будем помнить слова Ф.Энгельса, что «... коммунизм...является делом...всего человечества». Эти слова особенно актуальны сейчас, после трагедий, драм, величественных свершений XX-го века, в котором самым величественным свершением стала первая «волна» Глобальной Социалистической Цивилизационной Революции, начало которой положила Россия – уникальная, евразийская, самая холодная и с самой большой территорией, общинная цивилизация, оказавшаяся наиболее предуготовленной для этого самим её Величеством Историей.

За «плечами» социалистической идеи – вся история человечества, все его прорывы в будущее и катастрофы, вся логика в созидании человеком са-

мого себя. Пастор Великобритании Остеррайхер однажды сказал в своём слове перед верующими: *«Коммунизм, в каких бы формах, дурных или хороших, он сегодня ни выражался по своему происхождению, является движением за освобождение от эксплуатации человека человеком... Мы, члены дела Христова, смиренно покаявшись, должны признать, что находимся в глубоком долгу перед каждым коммунистом»*. Ибо теория Маркса всегда открывает *«жажду справедливости и братства»*. Так говорил пастор Великобритании.

«Агенты влияния» от «армии Запада» в «холодной войне» сумели на время привить большинству людей в России *«антикоммунистический синдром»*. Немалый заслуги в этом деле имеют М.Горбачёв, Б.Ельцин, А.Яковлев, А.Солженицын, Ю.Афанасьев, Г.Попов, Е.Гайдар, А.Собчак, Ясин, А.Кох, Кудрин и многие другие «светочи тьмы» в определении М.Делягина.

Но ложь может одержать победу на короткое время, но по внутренней сущности она ничтожна и всегда терпит крах перед правдой истории. Терпит она этот крах и ныне.

Ленинградский учёный-марксист В.Г.Комарев подчеркнул в своём оригинальном исследовании *«Правда: онтологическое основание социального разума»* (2001), что ложь лишена *«всемирно-исторической масштабности»* и сгорает в пламени правды истории. Так было с ложью фашизма, хотя он и сумел задурманить головы значительной части немецкого народа и ряда народов Европы, так происходит и с ложью антикоммунизма.

Всемирно-исторический синтез, который сконцентрировался в Великой Русской Социалистической революции, определяет всемирно-историческую масштабность её влияния на всю последующую историю человечества, перед которой особенно непрочными являются всё новые и новые попытки лгать против истории, лгать против коммунизма, советского социализма, против правды советской истории.

100-летие Великой Октябрьской – Русской социалистической революции свидетельствует нам о торжестве всемирно-исторической правды социализма и говорит нам, что будущее и России, и человечества за ним, за социализмом, а иначе будущего нет вовсе. *История «подписала» финал от имени Природы не человеку, а именно капитализму, власти рынка и денег, капиталократии!*

Социализм/коммунизм есть царство жизнеобеспечивающего труда. И именно, как царство жизнеобеспечивающего труда он становится ноосферным, экологическим, потому что жизнеобеспечивающий труд должен стать трудом по выходу из первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, трудом, гармонизирующим социоприродные отношения, т.е. трудом ноосферным.

Всем теоретикам научного социализма XXI века необходимо осознать, что необходимый труд в эпоху действия императива выживаемости человечества и России в XXI веке становится *ноосферно-необходимым трудом*. В.Г.Комаров замечает по этому поводу: *«жизнеобеспечивающий труд, по-*

мимо того, что он материальный, производительный, ноосферный, есть форма универсально-необходимой целесообразной человеческой деятельности. Таков он по двум основным причинам: во-первых, потому, что его состав образуют только необходимые и по необходимости человекообразные виды целесообразной деятельности; во-вторых, потому, что он не может быть подвергнут отчуждению без того, чтобы какая-то часть поглощала большие или меньшие объемы плодов жизнедеятельности и, следовательно, большие или меньшие доли жизни других людей».

Социалистическая революция в XXI веке становится ноосферной. Социализм ноосферный есть царство ноосферного труда и в этом своем новом качестве он становится основой эпохи управляемой социоприродной эволюции или Ноосферизма.

Россия, как страна, проложившая первой дорогу человечества к социализму, обязательно снова выйдет на социалистический путь, потому что вне социализма у неё нет будущего в XXI веке, как нет его вне социализма и у человечества в целом.

Теперь социализм становится спасителем человечества от неминуемой экологической гибели уже в середине XXI века. Человечеству и России необходима смена ценностей индивидуализма, рынка, капиталистической частной собственности на ценности коллективизма, общинности (соборности), взаимопомощи, кооперации, планирования, общественной (или кооперативной) собственности на средства производства.

Наступила Эпоха Великого Эволюционного Перелома. Россия, вследствие своего опыта советской истории, своих духовного и научного потенциалов, способна возглавить это движение человечества к ноосферному социализму.

Правда истории за коммунистами! Коммунисты – единственная общественная и политическая сила, которая способна выполнить эту историческую задачу и её выполнить.

ОЧЕРК 3.

ОСНОВАНИЯ И ИМПЕРАТИВЫ ВОСХОДЯЩЕГО ВОСПРОИЗВОДСТВА РОССИЙСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ В XXI ВЕКЕ: СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ВЗГЛЯД

3.1. Эпоха Великого Эволюционного Перелома как эпоха становления ноосферной экономики

Отвечая на проблему воспроизводства России в XXI веке, автор предлагает определенную концепцию – «Основания и императивы восходящего воспроизводства российской цивилизации в XXI веке: стратегический взгляд». Ниже излагаются её основные положения.

Человечество на рубеже XX и XXI веков вступило в эколого-катастрофическую фазу развития – первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы [1], которая поставила Предел рыночно-капиталистической форме развития человечества в XXI веке. На то, что рынок, как механизм развития, в экологически наполненной нише, которую занимает человечество, исчерпал себя, – указывает Доклад Мировому Банку, написанный, еще в 1991 году, группой ученых экономистов-экологов во главе с Гудлендом, Дейли и Эль-Серафи [2].

К сожалению, «экономическая наука» пытается эту оценку не замечать, и как «плата» за это, процессы первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы нарастают, и ставят под угрозу всю жизнь человечества. По пессимистическим прогнозам, человечество может перейти «точку невозврата» в 2030 – 2050 гг., и тогда экологическая гибель мировой цивилизации становится неотвратимой. Интересно, в этом контексте, признание Бена Шалома Бернанке, тогда, в 2010 году, бывшего руководителя ФРС [3]: «либеральный рынок не работает, он неизбежно приводит к кризису»; «время либеральной рыночной экономики закончилось». К этому нужно добавить оценку последствий «либеральных реформ» для России по М.Г. Делягину: «Общие демократические потери от либеральных реформ оцениваются к 2015 году в 21,4 млн. чел., – и это число продолжает расти по мере углубления эффективно истребляющих нас либеральных реформ... Без осознания масштабов нашей трагедии, наших жертв и потерь невозможно никакое возрождение России, – в том числе и по сугубо технологическим причинам» [4, с. 19, 20]. К этому можно добавить оценку последствий «либеральных реформ» для России по М.Г. Делягину: «Общие демократические потери от либеральных реформ оцениваются к 2015 году в 21,4 млн. чел. – и это число продолжает расти по мере углубления эффективно истребляющих нас либеральных реформ... Без осознания масштабов нашей трагедии, наших жертв и потерь невозможно никакое возрождение России, – в том числе и по сугубо технологическим причинам» [4, с. 19, 20].

Первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы обозначила Пределы не только всей рыночно-капиталистической системе хозяйственного природопотребления, но и всей Стихийной истории, на базе доминирования Закона Конкуренции. Эти наступившие экологические Пределы автор назвал Кризисом Истории. Наступила Эпоха Великого Эволюционного Перелома, как эпоха Смены парадигм Истории – перехода от «Стихийной парадигмы» к «Ноосферно-Управленческой парадигме», в форме управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и научно-образовательного общества. Кризис Истории определяет внешние основания и параметры Кризиса всей науки, научного мировоззрения, в том числе и Кризис экономической науки как таковой [5], и политэкономии («теоретической экономики», «философии хозяйства», «философии экономики») как её теоретического ядра.

Наступившая Эпоха Великого Эволюционного Перелома есть одновременно Эпоха Краха рынка, капитализма и либерализма, которая продлится до 2040 – 2050гг. [6]. Императив выживаемости человечества есть одновременно и ноосферный императив, т.е. императив, определяющий единственную «спасительную» стратегию выхода из Экологического Тупика Истории и единственную модель будущего устойчивого развития – стратегию перехода на модель развития в форме управляемой социоприродной – ноосферной – эволюции на базе общественного интеллекта и научно-образовательного будущего, в свою очередь, требующую трансформации современной экономики в управляемую, ноосферную экономику [7].

Переход к управляемой ноосферной экономике – одно из смысловых «измерений» Эпохи Великого Эволюционного Перелома. За этим «переходом», как его важное программирующее начало, стоит смена парадигм самой социальной эволюции человечества – сдвиг от доминанты закона конкуренции и механизма отбора к доминанте закона кооперации и механизма общественного интеллекта [8], что означает сдвиг от доминирования «стихийных регуляторов», «рынка» – к доминированию «управления будущим», «плана», за которым стоит Закон опережающего развития качества человека, качества общественного интеллекта и качества образовательных систем в обществе. Речь идет о становлении научно-образовательного общества [9], в котором образование становится «базисом базиса» материального и духовного воспроизводства, в том числе и восходящего воспроизводства общественного интеллекта, и как его ядра – науки, а наука, как и указывалось в прогнозе К.Маркса, превращается в производительную силу, но не только в производительную силу, но «силу управления», потому что единственная модель стратегии выживания человечества в XXI веке – это модель устойчивого развития в форме научного управления социоприродным развитием.

Эпоха Великого Эволюционного Перелома, выход на арену Истории в качестве ведущих Закона Кооперации и Закона идеальной детерминации в истории через общественный интеллект означает одновременно, что *ведущим законом этой Эпохи является закон сдвига от доминирования рынка к доминированию плана.*

3.2. Основания и императивы восходящего воспроизводства России

Россия на геополитической карте мира на протяжении последнего тысячелетия (а если вести речь о «российской Евразии» – то почти на протяжении всей сознательной истории) была и есть центр устойчивости мира, здесь «подвешен» маятник истории, «колебания» которого определяют периоды «роста напряжения» и «спада напряжения» Истории. Россия – не только самостоятельная цивилизация, но она своеобразный «цивилизационный континент», в котором совершился своеобразный синтез «западного» (европейского) и «восточного» (азиатского) начал.

Россия – не Европа и не Азия, ни то, ни другое, она есть Россия, или российская, евразийская, общинная, самая холодная цивилизация. Одновременно Россия, именно вследствие своего евразийского положения, есть «исторический предиктор». Это означает, что исторические процессы, совершающиеся на её территории, обладают «предикторными» или «прогностическими» свойствами: они «сигналят» о том, куда движется история. Примеры – Великая Октябрьская социалистическая революция «просигналила», что началась история неотвратимого перехода всего человечества к социализму; прорыв в Космос из России – СССР (в 1957 и в 1961 годах) «просигналил» о начале Космической эры в истории человечества; крах рыночно-капиталистических «реформ» в России с 1991 – 2015гг. «сигналит» о начале Краха капитализма, рынка и либерализма в мире, хотя многие пока с этим прогнозом не согласятся.

В мире действует закон гетерогенности мировой экономики [10]. Одним из законов, порождающих такую гетерогенность, является закон энергетической стоимости [10]. Закон энергетической стоимости отражает собою контур регулирования экономического развития той или иной страны, локальной цивилизации, влияющий на особенности действия законов стоимости и потребительной стоимости (как регуляторов, в рамках теоретической системы марксистской политэкономии). Этот Закон отражает собою географический детерминизм (климат, среднегодовая температура на территории, глубина промерзания, количество зимних месяцев – продолжительность сезона отопления, продуктивность биогеоценозов и т.д.) и выражает собою объективные затраты энергии на воспроизводство жизни общества (единицы национального валового продукта). Россия – самая «холодная» цивилизация в мире, т.е. цивилизация с самой высокой энергетической стоимостью. На этот фактор в проблеме конкурентоспособности экономики России обратил внимание А.П.Паршев [11]. Его «горькая теорема» – «в конкурентной борьбе за инвестиции, если игра ведется по правилам свободного мирового рынка, почти любое российское предприятие заведомо обречено на проигрыш» [11, с. 34] – есть выражение действия закона энергетической стоимости в условиях политики «открытой экономики», «свободного мирового рынка», а вернее «правил игры», диктуемых ВТО, и в целом мировой финансовой капитало-кратией.

Закон энергетической стоимости и закон гетерогенности мировой экономики (по автору) – одно из теоретических оснований под реформацию теоретического базиса политэкономии XXI века, под введение категории «законов срединного уровня», отражающих особенности экономического развития, специфику развития той или иной локальной цивилизации. От того, что эти законы не эксплицированы экономической теорией, не вытекает, что они не действуют, – действуют.

У России, есть такие собственные законы социально-экономического развития: инфраструктурный закон, закон централизации управления социально-экономическим развитием, закон существования достаточного сектора мобилизационной экономики, закон плановой регуляции (планомерного развития), закон общинно-государственного землепользования, закон доминирования закона кооперации над законом конкуренции, закон стратегического резервирования и закона идеократии (власти большой национальной идеи) [1, 10]. Именно понимание требований этих законов и лежит в основе системного ресурса развития России.

Стратегия развития России в XXI веке, как стратегия её восходящего (по качеству воспроизводства), когда мы пытаемся охватить стратегическим горизонтом весь XXI век, может быть правильно разработана и теоретически осмыслена, исходя из следующей логики причинно-следственных связей: <внешние императивы, действующие по отношению к развитию России> → <основания развития российской цивилизации> → <внутренние императивы развития России в XXI веке> → <стратегия развития России в XXI веке>. Стратегия России в XXI веке не может родиться в логике чистого проективизма, так характерной для «постмодерна». Эта логика предназначена идеологией мировой финансовой капиталократии для уничтожения системных оснований колонизируемых цивилизаций, стран и народов. Каковы *внешние императивы* действуют по отношению к России, равно как и к другим странам мира? – Ответ: (1) Императив выживаемости человечества и России как выход из Экологического Тупика Истории на ноосферно-социалистической основе, в форме управляемой социоприродной эволюции; (2) «*Императив управляемости*» как *императив перехода человечества к Управляемой Истории*, но уже Истории Не-Автономной, в единстве с глобальной эволюцией Биосферы, т.е. в форме Эволюции Ноосферы, что требует управляемой, ноосферной экономики; (3) Императив становления научно-образовательного общества; (4) Духовный императив, как императив примата духовных потребностей над материальными; (5) Императив смены системы рынка и капитализма, строя мировой финансовой капиталократии системой Ноосферного Экологического Духовного Социализма.

Основания стратегии развития России включают в себя: (1) «евразийское месторазвитие» России как цивилизации; (2) большой хронотоп бытия России (т.е. большая пространственно-временная метрика континуума бытия России); (3) «холодность» территории, высокая энергостойкость воспроизводства; (4) историософскую миссию России как «евразийской оси» истории (по Макинтеру); (5) духовность российской цивилизации (её принадлежность

к типу «духовных цивилизаций» по А.С.Панарину [12], в которых, в отличие от типа «прагматических цивилизаций», характерных для «Запада», действует кредо: «действовать вопреки обстоятельствам»); (6) особое ценностное основание, которое автор назвал «цивилизационным социализмом», и который отражает собой особый ценностный геном – геном Правды, как Синтеза Истины, Добра, Красоты и Справедливости, и в соответствии с которым Россия является Цивилизацией Правды; (7) идеократию как власть большой идеи, которая является, по автору, коррелятом «большого пространства-времени» бытия России; (8) русский народ и русскую культуру как «скреп» российской цивилизации; (9) общинность (соборность) российской цивилизации; (10) высокую обороноспособность (у России нет друзей, как сказал император Александр III, кроме армии и флота).

Внутренние императивы отражают специфические законы социально-экономического развития России, которые были перечислены выше.

3.3. Этапы стратегии восходящего воспроизводства России в XXI веке

Стратегия восходящего воспроизводства России в XXI веке соединяет в себе внешние и внутренние императивы, основания её цивилизационной специфики и переводит их в осознанную логику и механизмы управляемого развития.

Главные прогнозируемые автором этапы:

2016– 2020гг.: (а) переход к смешанной, планово-рыночной экономике с возрождением государственного стратегического планирования на новой качественной основе, с возрастающей долей собственности, принадлежащей государству (с доведением этой доли до 50 – 55%, как в странах Западной Европы), с национализацией энергетической и транспортной инфраструктуры (до 80%); (б) возрождение «моногородов» и наукоградов; (в) разработка стратегии опережающего научно-технического развития на основе 15-летних планов с созданием сети технополисов на базе ведущих университетов страны и НИИ РАН;

2020– 2050гг.: (а) запуск стратегии ноосферно-социалистического развития России, превращение её в Лидера Ноосферного Прорыва человечества; (б) подготовка новой, ноосферной геополитики на базе планетарной кооперации народов-этносов; окончательный запрет на войны и насилие, как механизмы, ускоряющие экологическую гибель человечества; (в) выход на философско-научное осознание коллективного Разума человечества как Ноосферно-Космического Разума, носителя Закона Гармонии как закона целостного бытия Человечества в единстве с Биосферой и планетой Земля;

2050–2100 гг.: (а) смена качества бытия человечества; (б) Конец любым формам эксплуатации на Земле.

Может быть, эти этапы покажутся фантастическими для тех, кто мыслит в рамках сложившихся ценностей, рыночного механизма развития, и взгляда

на войны, как на вечный спутник Истории в прошлом и будущем. Если эти «ценности» одержат «победу», то человечество не переживет середину XXI века. Двойной коллапс уже возможен (по А.П.Федотову) в 2025±5 году. «По кому звонит колокол?» – Давайте воздержимся с ответом и включим «энергию рождения Действительного Разума и Действительной Науки».

В заключение отмечу еще раз: императив выживаемости человечества связан с плановой ноосферной экономикой. Советская плановая социалистическая экономика, особенно в период с 1930 по 1960гг. (на что убедительно указывает В.Ю.Катасонов [13]), была почти на порядок более эффективной, чем рыночно-капиталистическая экономика США, эксплуатирующая к тому же до 40% ресурсов мира. В 1991 г. сразу после распада СССР премьер-министр М.Тэтчер, выступая на заседании Американского института нефти, заявила: «Советский Союз представлял весьма серьезную угрозу для Западного мира... Я имею в виду угрозу чисто экономическую! Благодаря плановой экономике и своеобразному сочетанию моральных и материальных стимулов СССР удалось достигнуть высоких экономических показателей. Процент прироста валового национального продукта у него был примерно в 2 раза выше, чем в наших странах. Если при этом учесть огромные природные ресурсы СССР, то при рациональном ведении экономики у Советского Союза были реальные шансы вытеснить нас с мировых рынков» [14, с. 12, 13]. Поэтому в становление и реализацию «антисоветского проекта», как отмечает С.Г.Кара-Мурза, «было втянуто практически все общество» [15, с. 13]. Следует согласиться с С.Ю.Глазьевым который пишет: «Вопреки популярному мнению Фукуямы о конце истории, гегемония США подрывается неразрешимыми в рамках существующей системы институтов воспроизводства капитала внутренними противоречиями. Теоретически можно предположить, что они и дальше будут разрешать за счет притока капитала извне. США могут развязывать все новые войны с целью списания своих долгов и присвоения чужих активов [16, с. 77]. Это означает, что на фоне первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, рефлексия по поводу которой ещё не стала принадлежностью теоретического базиса мировой науки в целом, и экономической науки в частности, строй мировой финансовой капиталократии в единстве с механизмами Мирового рынка вступил в Эпоху своего краха, в Эпоху своего системного отрицания [6] Целостностью Природы на Земле. С.Ю.Глазьев указывает, что формирующиеся новые *центры глобального развития* человечества на Востоке ориентированы «на обеспечение общественных интересов социально-экономического развития», на достижение «общественно значимых целей» [16, с. 77].

Наступает Эпоха Прорыва к Ноосферному Экологическому Духовному Социализму на базе управляемой, планово-рыночной, ноосферной экономики. И России, в которой зреет этот «прорыв», в которой эти внешние императивы совпадают с её внутренними императивами развития, как самостоятельной евразийской цивилизации, самой Историей указано тот Прорыв возглавить в XXI веке. Восходящее воспроизводство России и этот Прорыв образуют единство, которое еще надо теоретически осознать.

Литература:

[1] Субетто, А.И. Основания и императивы стратегии развития России в XXI веке/ А.И.Субетто, [Текст]. – СПб. – Кострома: Смольный университет РАО, КГУ им. Н.А.Некрасова, 2005. – 324с.

[2] Goodland R., Daly H., El Serafy S. (Eds.) Environmental Sustainable Economic Development. Building on Brundtland. Washington DC. World Bank, 1991.

[3] Борцов, А. Откровение от Бернанке// «Спецназ России». – 2010. – Апрель. - №04(163), с. 9

[4] Делягин, М.Г. Светочи тьмы. Физиология либерального клана: от Гайдара и Березовского до Собчак и Навального/ М.Г.Делягин, [Текст] (Серия «Коллекция Изборского клуба»). – М.: Ин-т проблем глобализации, Книжный мир, 2016. – 800с.

[5] Субетто, А.И. Критика «экономического разума»/ А.И.Субетто, [Текст]. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 508с.

[6] Субетто, А.И. Эпоха Краха рынка, капитализма и либерализма: ноосферно-социалистический прорыв или экологическая гибель человечества?/ А.И.Субетто, [Текст]. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2016. – 44с.

[7] Субетто, А.И. Ноосферная экономика как новая парадигма организации экономических знаний// Российский экономический конгресс. Сборник докладов участников. – М.: ИЭ РАН, 2009 (ISBN987-5-9940-0219-3)

[8] Субетто, А.И. Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм/ А.И.Субетто, [Текст]. – СПб.: КГУ им. Н.А.Некрасова, КГУ им. Кирилла и Мефодия, 2001. – 537с.

[9] Субетто, А.И. Научно-образовательное общество как основа стратегии развития России в XXI веке/ А.И.Субетто, [Текст]/ Под науч. ред. д.пс.н., д.т.н., д.п.н., проф. В.В.Лукоянова. – СПб.: Астерион, 2015. – 190с.

[10] Субетто, А.И. Законы социально-экономического развития России как самостоятельной цивилизации// «Экономика. Налоги. Право». Междунар. науч.-практ. журнал. – 2014. - №2. – с. 21 – 26.

[11] Паршев, А.П. Почему Россия не Америка/ А.П. Паршев, [Текст]. – М.: «Крымский мост – 9д», «Форум», 2000. – 412с.

[12] Панарин, А.С. Реванш истории: российская стратегическая инициатива в XXI веке/ А.С.Панарин, [Текст]. – М.: Изд. корп. «логос», 1998. – 392с.

[13] Катасонов, В.Ю. Экономика Сталина / В.Ю.Катасонов, [Текст]/ Отв. ред. О.А.Платонов. – М.: Ин-т русской цивилизации, 2014. – 418с.

[14] Савельев, Ю.П. Реальная экономика советской и современной России (цифры против мифов). – 2-е изд., перераб. и дополн./ Ю.П.Савельев, [Текст]. – СПб.: ООО «СПбСРП «Павел» ВОГ», 2015. – 348с.

[15] Кара-Мурза, С.Г. Антисоветский проект/ С.Г.Кара-Мурза, [Текст]. – М.: Алгоритм, 2009. – 352с.

[16] Глазьев С.Ю. Последняя мировая война. США начинают и проигрывают/С.Ю.Глазьев, [Текст] («Коллекция Изборского клуба»). – М.: Книжный мир, 2016. – 512с.

ОЧЕРК 4.

НООСФЕРНАЯ ИДЕОЛОГИЯ XXI ВЕКА КАК ПРОДУКТ ЭПОХИ РУССКОГО ВОЗРОЖДЕНИЯ

4.1. Человечество как Разум Биосферы в потенции

Глобальный экологический кризис на рубеже 80-х – 90-х годов XX века перешел в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы [1, 5, 9, 13], которая обозначила собой Пределы Стихийной, в последние столетия на рыночно-капиталистической основе хозяйственного взаимодействия с Биосферой Земли, Истории. «Первая фаза» в этой оценке означает, что «точка невозврата» человечеством ещё не перейдена, но угроза её перейти возрастает, и оценивается возможным переходом такой «точки невозврата» в 2030 – 2050 гг. Возник императив выживаемости человечества как императив перехода человечества к Ноосферной истории в форме управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и научно-образовательного общества [1, 4–8, 14]. Открытие эпохи перехода Биосферы в Ноосферу, как новое состояние Биосферы, под воздействием научно-технического прогресса, энергетической мощи планетарной научной мысли принадлежит всемирному, русскому гению, ученому-энциклопедисту, Титану Русского Возрождения В.И.Вернадскому [2, 3]. Но Вернадский жил в эпоху, когда экологический императив выживаемости, как выражение первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, не стоял жестко перед человечеством.

Наступила Эпоха Великого Эволюционного Перелома – смены Парадигм Истории. И императив выживаемости человечества предстает как Ноосферный Императив, т.е. императив перехода единой системы <Человечество – Биосфера> в Ноосферу – в новое качество Биосферы (всей мегасистемы Жизни на Земле), в котором коллективный Разум человечества становится одним из регуляторов, встроенным в гомеостатические механизмы Биосферы и планеты Земля, как суперорганизмов, и реализует единственную возможную модель устойчивого развития – управляемую социоприродную эволюцию [1, 5 – 9, 14, 15].

Первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы уже своим фактом своего появления к концу XX века обозначила своими «проекциями» глобальные духовную и информационную катастрофы и глобальную патологию человечества [9]. Автор указывал, что «глобальное здоровье – глобальное здоровье человечества, глобальное здоровье Биосферы и планеты Земля – есть отражение глобальной гармонии, как закона и нормы их бытия» [9, с. 15]. Вместе с появлением на Земле социального человечества, и соответственно Разума, начался процесс «оразумления» («ноосферизации») прогрессивной эволюции Биосферы и гармония Биосферы как Целого, и соответственно её глобальное здоровье, стали приобретать ноосферное (или ноосферно-человеческое) измерение.

Человечество как коллективный Разум есть в потенции Разум Биосферы, т.е. Ноосферный Разум. Первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы и начавшаяся с неё Эпоха Великого Эволюционного Перелома, императив выживаемости определяют собой Роды Действительного Разума, выход его на уровень Ноосферной Ответственности – ответственности за Будущее всей мегасистемы Жизни на Земле – Биосферы, и только став таким Действительным, т.е. Ноосферным, Разумом, человечество обеспечит себе возможность дальнейшей, уже в новой парадигме, Ноосферно-Космической Истории, на базе доминирования Закона Кооперации, общественного интеллекта, научно-образовательного общества и ноосферного социализма, – и соответственно выход из состояния глобальной патологии. И другой альтернативы у человечества нет, а иначе – экологическая гибель, вполне возможно, даже в XXI веке [7–9, 13–17].

4.2. Ноосферная идеология – единственная идеология, спасающая человечество от экологической гибели, – продукт Эпохи Русского Возрождения

У XXI века есть только единственная идеология, освящающая стратегию выживания человечества и выхода из Экологического, рыночно-капиталистического по основаниям, Тупика Истории и глобальной патологии, – Ноосферная идеология, которая является продуктом Эпохи Русского Возрождения, её «вернадскианского цикла» [11, 12]. Эпоха Русского Возрождения – всемирный научно-культурный феномен, рожденный в России, в первую очередь творчеством русского человека, русской науки и русской культуры, именно вследствие их «всечеловеческого» измерения, который до сих пор не отрефлексирован историко-культурной мыслью. Разработка концепции Эпохи Русского Возрождения у автора осуществляется как важнейший компонент генезиса Ноосферизма, как новой научно-мировоззренческой системы XXI века. «Европа и Россия, – писал автор в [11, с. 17], – две равновеликие исторические сущности, но разные. Европа пошла по пути индивидуализма, индивидуалистической свободы, индивидуалистической цивилизации. У истоков этого пути стоит «Эпоха Возрождения», которую я называю «Эпохой Западноевропейского Возрождения», потому что эта «эпоха» – историческое дело, в первую очередь, Западной Европы. Результатом этого дела стал западноевропейский капитализм и как его «дитя», сотворенное европейцами на американском континенте – американский (англо-американский) капитализм».

Эпоха Русского Возрождения (XVIII – XXI вв.) возникает, почти 400 лет спустя, после начала Эпохи Западноевропейского Возрождения, как её исторический оппонент. Для Эпохи Западноевропейского Возрождения (XIV – начало XIX вв.) характерны: (1) устремленность к индивидуалистической, буржуазной свободе, (2) прославление «физической телесности» человека, (3) протестантская реформация – в «прометеевской» логике развертывания этой эпохи, (4) «капиталистический дух» и колониализм, которые привели к современному глобальному империализму. Эпоха Русского Возрождения де-

монстрирует противоположную направленность: (1) устремленность к раскрытию «космической телесности» человека, (2) Ноосферно-Космическую устремленность, (3) «быть... всем миром» (С.С.Аверинцев), (4) Русский Космизм (космически-мажорный масштаб), (5) Космический прорыв в XX веке (К.Э. Циолковский, С.П.Королев, Ю.А.Гагарин).

Эпоха Русского Возрождения включает в себя три цикла:

1) «Петровско-Ломоносовский» или «романтический» (1720–1820 гг.), его представляют Петр Великий, М.В.Ломоносов, И.Т.Посошков, Г.Р. Державин, И.И.Бецкой, А.Н.Радищев, Е.Р.Дашкова-Воронцова, А.Т.Болотов и др.;

2) «Пушкинский» или «универсалистский» (1820–1920 гг.), его представляют А.С.Пушкин, Н.В.Гоголь, Н.Ф.Федоров, Д.И.Менделеев, В.В. Докучаев, Ф.И.Тютчев, Н.Е.Жуковский, Ф.М. Достоевский, Н.Я.Данилевский, К.П. Победоносцев, К.Н.Леонтьев, Л.Н.Толстой, Н.И.Пирогов, К.Д. Ушинский, В.С.Соловьев, Н.Г.Чернышевский и др.;

3) «Вернадскианский» или «ноосферно-космический» (1920 – начало XXI века), его представляют В.И.Вернадский, Н.А.Морозов, А.Л.Чижевский, Н.И.Вавилов, С.П.Королев, И.В.Курчатов, М.А.Шолохов, М.Горький, В.В. Маяковский, С.Н.Булгаков, П.А.Флоренский, Л.Н.Гумилев, Н.Н.Моисеев, В.П. Казначеев, Ю.А.Гагарин и др.

Русский Космизм и как его развитие – учение о ноосфере В.И. Вернадского и Ноосферизм в XXI веке есть выражение Эпохи Русского Возрождения с её главным своеобразным кредо – к единству Человека и Космоса. Г.Р.Державин в стихотворении «Бог» таким представил человека в его космической масштабности: «Я связь миров, повсюду сущих, / Я крайняя степень вещества, / Я средоточие живущих, / Черта начальна божества; / Я телом в прахе истлеваю, / Умом громам повелеваю, / Я царь – я раб, я червь – я бог!».

4.3. Россия – центр устойчивости мира человечества

Россия – особый тип цивилизации на Земле: евразийская, общинная, с самым большим хронотопом и самая холодная цивилизация на Земле, цивилизация Правды и Справедливости, духовная цивилизация (если взять за основу деление А.С.Панариным всех цивилизаций на «прагматические» и «духовные»), имеющая по своим аксиологическим основаниям антикапиталистическую направленность. Россия – центр устойчивости и неустойчивости мира, своеобразный «центр маятника истории». Поэтому, если Россия начнет распадаться в соответствии со стратегическими планами «интеллекта» мировой финансовой капиталократии в США, здесь произойдет глобальный военный коллапс, с применением оружия массового поражения, из которого человечество, и «поджигатель» мировой войны – глобальный империализм мировой финансовой капиталократии, живыми не выйдут.

Русский народ и созидатель, и скреп российской цивилизации [12]. Поэтому судьба русского народа и российской цивилизации в XXI веке – это судьба и всего человечества. Глубоко ошибаются «враги» российской цивилизации и русского народа, начиная с известного «антирусского манифеста»

Аллена Даллеса (1945) и соответствующих антисоветских и русофобских решений Конгресса США, что мир сможет жить и развиваться без русского народа и России, – не сможет!

Великая Русская Социалистическая Революция в 1917 году произошла не случайно, также как и не случайно Россия как цивилизация в лице СССР, в XX веке, на базе советского социализма, совершила Космический Прорыв, олицетворением которого стали три величественные «фигуры» – Циолковский, Королёв и Гагарин.

4.4. Антиэкологическая и антиноосферная сущность капитализма

Первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы «проявила» антиэкологическую и антиноосферную, и соответственно – античеловеческую и антивитальную, сущность капитализма, который на рубеже XX и XXI век перешел в глобальный империализм строя мировой финансовой капиталократии и с разделением мира на «метрополию» и «колонии», которому противостоит социализм, как всемирно-исторический и антикапиталистический процесс.

Автором в «Манифесте ноосферного социализма» [15] показано, что глобальная колониально-империалистическая система или система «мирового капитализма» (в определении Дж.Сороса) превратилась в «экологического могильщика» человечества.

Экологические катастрофические процессы в живом веществе Биосферы, в системе климата, в гидросфере имеют свой «отклик» и в монолите разумного живого вещества, т.е. в живом веществе человечества. Россия и Канада, вследствие сохранности самого большого массива бореальных лесов, вместе с планктоном приматериковых вод мирового океана, являются последним основанием поддержания воспроизводства окси-биосферы, т.е. воспроизводства необходимой доли кислорода в атмосфере.

Начиная с 60-х годов XX века, наблюдается «взрывной рост» мутагенеза в генофонде человечества. Если число новорожденных с отклонением от нормы составляло в 1966 году 4%, в 1972 – 6%, в 1980 – 10,5% то уже к 1990 году эта величина по расчетам Э.М.Сороко (с опорой на исследования Н.П.Дубинина) составила 30%, а к 2000 году приблизится в 50% [9, с. 21]. Демографическая катастрофа в России 90-х и 0-х годов, когда она оказалась в «капкане» рыночного геноцида, обусловленного колониально-экономической природой проводимых рыночных реформ [18], – является также выражением антиэкологической и антиноосферной сущности сложившейся колониальной капиталократии в России и всей политики приватизации и «вращения» колониального по сути олигархата на фоне обнищания почти 80% населения России (в том числе за счет 13%-налоговой «плоской шкалы», благодаря которой «бедные беднеют», а богатые долларовые миллиардеры «богатеют» и вывозят капитал на «Запад», в основном в США).

Глобальная патология человечества, и как её своеобразное отображение – патология российской цивилизации, поставившая под угрозу восходящее

воспроизводство русского народа и всех народов России, требует смены «модели развития» человечества и России, перехода на ноосферную стратегию исторического развития на базе научно-образовательного общества, осуществления ноосферной парадигмальной революции в науке и образовании, возвращения в пространство научной и философской и культурной рефлексии России категории идеологии.

4.5. Ноосферный социализм – ведущая национальная идея и одновременно стратегия решения проблемы здоровья и демографии России

Россию и человечество спасет ноосферная научная идеология. Русский народ и Россия не могут существовать без большой идеи. Такой большой, национальной идеей является идея Ноосферного Социализма, управляемой социоприродной эволюции на базе научно-образовательного общества, в котором наука становится производительной силой и силой управления, а образование – «базисом базиса» духовного и материального воспроизводства.

В основе здоровья, как отдельного человека, так и народа, общества, всего человечества, лежит творчество, находящееся в гармонии с Творчеством всей Природы, всего Космоса, т.е. не входящее в конфликт с законами-ограничениями гомеостатических механизмов Биосферы, планеты Земля, возможно Солнечной системы и Галактики, как суперорганизмов.

Проблема здоровья и демографии в России в XXI веке тесно переплетена с проблемой устойчивого развития человечества, которая, на фоне первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, может быть решена через Великий Отказ от ценностей Рынка и Капитализма. Система Рынка и Капитализма потерпела Экологический Крах. Еще в 1991 году в Докладе по заказу Мирового банка, (написанного под руководством Гудленда, Дейли и Эль-Серафи) был вынесен вердикт: в экологически наполненной нише, которую занимает человечество, рынок, как механизм развития, исчерпал себя. Мы являемся наблюдателями и свидетелями в начале XXI века как «ложная» политика в России, исходящая из «ложного» принципа рыночного фундаментализма (который критиковал Дж.Сорос), разрушает доставшееся в наследство от СССР лучшие системы науки, образования и здравоохранения, систему массовой профилактики и физической культуры.

Рыночно-капиталистической системе подписала Экологический Приговор Природа, вся Система Жизни на Земле.

Россия должна возглавить Ноосферный Прорыв человечества в XXI веке, и только на этом пути – и русский народ, и народ России, вернут себе здоровье как норму развития, и осуществят великую миссию спасения человечества от экологической гибели в XXI веке. Ноосферная идеология и решение проблем здоровья в России и в планетарном масштабе, таким образом, оказываются взаимосвязанными. Происходит становление ноосферной валеологии как науки о здоровье в его широком смысловом значении.

Литература:

1. Субетто А.И. Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм/ А.И.Субетто, – СПб.: КГУ им. Н.А.Некрасова, КГУ им. Кирилла и Мефодия, 2001. – 537с.
2. Вернадский В.И., Философские мысли натуралиста/ В.И.Вернадский. – М.: Наука, 1988. – 520с.
3. Вернадский В.И. Научная мысль как планетное явление/ В.И.Вернадский. – М.: Наука, 1991. – 271с.
4. Субетто А.И. Научно-образовательное общество как основа стратегии развития России в XXI веке / А.И.Субетто. – СПб.: Астерион, 2015. – 190с.
5. Субетто А.И. Ноосферизм: движение, идеология или новая научно-мировоззренческая система? (открытое письмо-ответ некоторым «борцам» против ноосферизма)/ А.И.Субетто. – СПб. – Кострома: Изд-во КГУ им. Н.А.Некрасова, Астерион, 2006. – 80с.
6. Субетто А.И. Идеология XXI века/А.И.Субетто. – СПб.: Астерион, 2014. – 92с.
7. Субетто А.И. Роды Действительного Разума/ А.И.Субетто – СПб.: Астерион, 2015. – 200с.
8. Субетто А.И. Управляющий разум и новая парадигма науки об управлении (в контексте ноосферного императива XXI века)/ А.И.Субетто, – СПб.: Астерион, 2015. – 52с.
9. Субетто А.И. Глобальная патология и глобальное здоровье в контексте императива ноосферной гармонии/ А.И.Субетто. – СПб.: Астерион, 2014. – 114с.
10. Субетто А.И. Жизнь как единство творчества, здоровья и гармонии человека и общества/ А.И.Субетто. – СПб.: ЛОИРО, 2016. – 265с.
11. Субетто А.И. Эпоха Русского Возрождения в персоналиях (Титаны Русского Возрождения) – I. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 500с.
12. Субетто А.И. Слово о русском народе и русском человеке / А.И.Субетто. – СПб.: Астерион, 2013. – 265с.
13. Субетто А.И. Капиталократическая эсхатология (причины возможно экологического самоуничтожения строя капиталократии): научно-философские очерки («триптих»)/ А.И.Субетто. – СПб.: Астерион, 2016. – 47с.
14. Субетто А.И. Грядущий ноосферный синтез науки и власти/ А.И.Субетто. – СПб.: Астерион, 2016. – 44с.
15. Субетто А.И. Манифест ноосферного социализма/ А.И.Субетто. – СПб: Астерион, 2011. – 108с.
16. Субетто А.И. Революция и эволюция (методологический анализ проблемы их соотношения) / А.И.Субетто. – СПб.: Астерион, 2015. – 76с.
17. Субетто А.И. Исповедь последнего человека (предупреждение из Будущего)/ А.И.Субетто. – СПб.: Астерион, 2016. – 265с.
18. Субетто А.И. Рыночный геноцид России и стратегия выхода из исторического тупика/ А.И.Субетто. – СПб.: Астерион, 2013. – 128с.

ОЧЕРК 5. «КАК НЕ ЛОМАЛАСЬ СТАЛЬ»

Лев Александрович Зеленов, глава большой «нижегородской философской школы», выросшей на «почве» им же созданного в 1969 году в городе Горьком (Нижнем Новгороде) Философского клуба, на базе которого уже вот 48 лет организуются под его руководством ежегодные философские Симпозиумы, в моей оценке – выдающийся русский и советский философ, мыслитель, думаю – гений философской мысли, адекватная оценка которого – дело будущего, энциклопедист нашего времени, написал научно-философское автобиографическое эссе «Как не ломалась сталь», изданное в виде отдельной книги недавно, в этом – 2017-ом году в Нижнем Новгороде, к сожалению – небольшим тиражом.

«Как не ломалась сталь» – своеобразное продолжение главной мысли – названия известного романа Николая Островского «Как закалялась сталь», герой которого – Павел («Павка») Корчагин – своим примером самоотверженной борьбы за советскую власть, самоотверженного труда в Общем Деле созидания первого в мире государства рабочих и крестьян – СССР – вдохновлял многих советских людей на подвиг – и трудовой, и военный – во время Великой Отечественной войны, и в годы первой послевоенной пятилетки по восстановлению народного хозяйства.

Лев Александрович Зеленов – не только мой друг, но, что самое главное, духовный сподвижник вот уже более 30 лет, особенно в нашу эпоху рыночно-капиталистической контрреволюции (начиная с 1991 года), которая де-факто предстаёт продолжением войны глобального империализма, в первую очередь – США и Великобритании, против СССР – войны до полного уничтожения России, как цивилизации, и русского народа, как её исторического созидателя и «руководящего народа» (в оценке И.В.Сталина в его знаменитом тосте «за русский народ», произнесенном 24 июня 1941 года во время встречи с «маршалами и генералами Победы»). Он так определяет главную мысль своего эссе: «Если Н. Островскому приходилось писать о том «Как закалялась сталь» в 20 – 30-е годы развития страны, то моему поколению, воспитанному на ценностях Павки Корчагина, приходилось доказывать «Как не ломалась сталь» в 40-е – 80-е годы и в лихолетье 90 – 2000-ых годов».

Лев Александрович Зеленов, каким он предстаёт на страницах новой научно-философско-автобиографической его книги, *является не только смелым ученым, философом, духовным воином, но и тем настоящим коммунистом, каким был и Павка Корчагин из романа «Как закалялась сталь», и лётчики-истребитель Алексей Маресьев – реальный Герой Советского Союза, защищавший в небе великую Страну Советов от пытавшейся её покорить и раздавить гитлеровской орды, не знающей жалости, нацеленной на физическое уничтожение советского народа, подвиг которого был описан в повести «Повесть о настоящем человеке» Бориса Полевого.*

Он замечает по поводу своего замысла:

«Более всего хотелось освободиться от традиционного мемориального стиля с описанием жизненного пути молодого, а потом взрослого человека. Всё это, конечно, интересно психологическим как «Юлия, или Новая Элоиза», «Детские годы Багрова-внука», «Детство. Отрочество. Юность», «В людях» и пр. многих известных авторов. И интерес к их работам в основном связан не с характеристикой ОБЩЕСТВЕННЫХ событий их времени, а значительностью авторов: Руссо, Аксаков, Толстой, Горький и т.д. Личность подала эпоху. А мне хотелось рассказать об эпохе, в которой происходило моё становление как ребёнка, подростка, юноши, специалиста, потому что ЭПОХА была своеобразной: я родился в 1933 году, а пишу в 2014 г. *Это период не только трагических и радостных событий, но и время торжества тех идеалов и ценностей, достижений и побед, которые сегодня оплёвываются, извращаются большинством людей, которые жили в это время: ЖИЛИ, а значит, видели всё это.* Поражает эгоистическая, субъективная озверелость многих из них, которые с радостью оплёвывают время своего детства, юности, молодости, становления, учёбы, работы, защиты диссертаций, периода исследований, борьбы с дрянью во всех её видах...

Я уже со студенческих лет само понятие НАРОДА связывал только с людьми ТРУДА, теми, кто СОЗДАВАЛ духовные и материальные ценности общества: рабочими, крестьянами и интеллигенцией. Это до сих пор не понимают почти ВСЕ – 99% обществоведов, и не только они, ибо отождествляют народ с Населением. Так у нас и олигархи, и Романовы, и князья, и банкиры, и купчики и пр. становятся «народом», а демократия – это ИХ власть! И люди верят во всё это» (курсивом выдел. мною, С.А.).

Это зеленковское трудовое определение народа (следует вспомнить, что во время Гражданской войны формула «служить трудовому народу» – входила в текст воинской присяги красноармейцев) находится в смысловом резонансе с определением «правды истории», которую дал ленинградский советский философ-марксист Владимир Георгиевич Комаров. Он в монографии «Правда: онтологическое основание социального разума» (2001), к сожалению изданной уже, благодаря усилиям В.Я.Ельмеева, после его кончины, так охарактеризовал «правду истории»:

«...правда истории есть очищенный от внеродовых человеческих частностей и сопровождающих их многочисленных и субъективных видимостей всемирно-исторический аспект жизнедеятельности негосподствующих трудящихся народных «низов», которые есть основа основ и главная движущая сила космо-био-антропо-социо-ноосферогенеза. В сопоставлении с ней прославленные властители, полководцы, финансовые и промышленные воротилы, гении науки, техники, литературы, искусства, лидеры бизнеса, политики., спорта, герои великосветской и криминальной хроники и других подмостков всемирного театра жизни, хотя они могли казаться себе в миру звёздами первой величины, на самом деле всего лишь отдельные вспышки либо темные пятна единственного земного солнца живого материального производительного труда так называемых простых людей» (с. 142; курсивом выдел., С.А.).

В своей новой работе Лев Александрович Зеленев, показывая трудности и барьеры в своем становлении как личности, советского человека, ученого, коммуниста, философа, которые в том числе несли на себе «печать» тех серьезных недостатков в становлении и развитии советского общества, а затем мерзостей «эпохи процветающих мерзавцев», как охарактеризовал будущий капитализм в России М.Е.Салтыков-Щедрин, на протяжении своей жизни, с 1933 года по 2014 год, подводит внимательного читателя к своему итоговому кредо – кредо гордости советского человека за сложившуюся историю советского социализма и за свой вклад в эту историю. *«Я горжусь своим СОВЕТСКИМ прошлым, я положительно его оцениваю при всех моих переживаниях и барьерах на пути становления как личности, как человека, как ученого как педагога, как коммуниста, – заявляет с гордостью он. – Да, у меня тоже были преследования, и стукачи, и выговора, и угрозы 58 статьёй, и увольнения с работы, и отказ в профессии, и волокиты с защитами и утверждениями, и голодно, и безработица, и вызовы на «ковер», и расстрелянный в 1937 году дед, и подлые и тщедушные коллеги и т.д. Да, я знал о «сталинских» репрессиях из разговоров жертв и из чтения в архивах записей осужденных, из воспоминаний профессоров К.П.Ярошевского (личного секретаря Постышева, секретаря ЦК ВКПб), Ф.М.Васяева, просидевшего 19 лет в лагерях, из книг Дьякова, Б.Ясенского, из бесед заключенных в лагере под Кемерово в декабре 1958 г. и т.д. Но я знал и о том, во имя чего всё это делалось: во имя строительства государства НАРОДА, ТРУДЯЩИХСЯ. А это торжество принципов гуманизма, в конечном счёте «Через тернии к звёздам».*

Вспоминая с горечью гибель своего деда, труженика, главного земледельца Дальне-Константиновского района Горьковской области, расстрелянного 25 ноября 1937 года через 3 месяца после ареста, по ложному обвинению в заговоре по статье 58 – «враг народа», Лев Александрович, *исходя из той «правды истории», о которой писал В.Г.Комаров, а она, и пора это запомнить всем врагам социализма и коммунизма и одновременно апологетам строя капиталократии, грабежа, воровства, эксплуатации, насилия, паразитического образа жизни, – на стороне социализма и коммунизма, замечает:*

«Но он был не один такой в аморфной стае истинных врагов народа, которых заслуженно карали, и которые в период горбачёвской «перестройки» возродились и бросились уничтожать «государство трудящихся»: все эти Гайдары, Яковлевы, Захаровы, Чубайсы, Злобины, Сванидзе, Ясины и примававшиеся к ним Бурбулисы, Ельцины, Нисневичи и другие – несть им числа: «выползли тараканы из щелей социализма», как сказал мне один рабочий (все эти собственники, бизнесмены, предприниматели, брокеры, менеджеры, банкиры, омбудсмены, и прочая и прочая буржуазная шушера)».

Эссе Л.А. Зеленова состоит, кроме «Введения» и «Заключения» из 12 очерков: «Старт», «Отец», «Мать», «Дом Герарда», «Школа», «Поиск», «Стихи», «Дневники», «Выбор», «Барьеры», «Странички былого», «Вхождение в жизнь».

Главная идея всей смысловой логики прожитой жизни, такой, как она встает в рефлексии Льва Александровича, – это верность идее, своему

предназначению, «приход» к которым нашего героя был не случайным, а выражением того советского, коммунистического воспитания, которое и позволило советской школе, советскому учителю создать такого советского человека за недолгий период с 1917 по 1941 годы, который защитил социалистическое отечество в лице СССР во время Великой Отечественной войны и спас весь мир от «чумы» гитлеровского фашизма!

Герой зеленковского эссе, а этим героем является сам автор (но одновременно за этим героем стоит и собирательный образ настоящего советского человека и настоящего коммуниста, заслуженно, уже с высоты своего 80-летнего возраста, заявляет:

«Не надо свои индивидуальные обиды и страдания превращать в основание ненависти к стране, Родине, Партии, Марксизму, Коммунизму, то есть Великому, Главному, Общему. Именно эти индивидуальные обиды и сделали антисоветчиками и антикоммунистами А.Солженицина, А.Яковлева, А. Чубайса, Г.Бурбулиса, Д.Волкогорова, А.Ципко, А.Козырева, Б.Ельцина и многих других так же, как эта личная обида сделала врагами трудящихся Деникина, Колчака, Бунина, Бердяева, Гиппиус и всех белогвардейцев. Стоило преодолеть этот эгоизм больного сознания, и человек вставал на позиции народа, гуманизма, социальной справедливости и социализма, как это мы видели на примере Г.Жукова, К.Тимирязева, И Павлова, А.Толстого, В.Маяковского и т.д. С позиции 80-летнего возраста мне многое становится яснее и социально чётче, потому что я жил всё это время не своей индивидуальной жизнью, а жизнью страны... Я сознательно и осмысленно шёл к марксизму и коммунизму, о чём красноречиво говорят дневниковые записи с мая по август 1956 года. Надо было идеологически (не психологически, и не морально!) созреть до столь высокого звания – Коммунист, то есть борец за преодоление всех видов отчуждения человека-труженика от собственности, от власти, от культуры, от образования, от творчества и т.д.» (курсивом выдел. мною, С.А.).

Содержание новой работы Л.А.Зеленова – это показ, на примере перипетий собственной прожитой жизни, проникнутой как философско-исследовательским пафосом, пафосом развития теории и философии марксизма-ленинизма, «почвой» для которого являлась сама историческая практика становления социализма в СССР и соответственно человека новой, социалистической формации, настоящего альтруиста, противостоящего звериному эгоизму буржуазного человека, а также пафосом преодоления тех «барьеров», которые ставила сама жизнь, мещанство, мелкобуржуазное сознание,

величия советского человека и величия той советской эпохи, которая по отношению к современной России, ставшей экономической колонией глобального империализма США и его сателлитов – стран Западной Европы, предстаёт не Прошлым, а её Будущим, более того – важнейшим ориентиром борьбы за это Будущее.

Из повествования 80-летнего Леонида Александровича Зеленова, ставшего к своему 80-летнему рубежу известным не только в России, но и в меж-

дународном плане ученым и философом, предстает *удивительная романтика становления советского человека в человеке – романтика преодоления всего того в человеке, что как «тяжелые гири» тянут его в «инферно» – «пучину зла»* (если прибегнуть к этому образу известного ученого и писателя-фантаста, советского и русского космиста Ивана Антоновича Ефремова): эгоизма, стремления к наживе, к власти, к наслаждениям, к «жизни только для себя», рождающей чёрствость души, её «окаменение», несправедливость, и в конечном итоге – «расчеловечивание» человека (что и является главным итогом рыночно-капиталистической системы, как строя эксплуатации и безудержного обогащения).

Обращаясь к своим очеркам, Лев Александрович, гордясь прожитой жизнью и советской эпохой, прямо адресует к будущему читателю: «Короче, есть что рассказать поучительного из истории собственной жизни, потому что моя «сталь», мои убеждения, моё мировоззрение не сломались, а укрепились, и я рад встрече с такими же, как я людьми. А их немало и становится всё больше».

Из повествования Зеленова о своей жизни предстает *судьба простого советского парня (каким он был и каким остался) родом из «глубин» того трудового русского народа, который творил историю России на протяжении более чем тысячелетия, если взять за точку отсчета появление русского государства со столицей в Великом Новгороде в 1862 году, – и который первым совершил прорыв человечества к социализму – РУССКИЙ ПРОРЫВ, создав первое социалистическое государство в истории человечества на Земле – Союз Советских Социалистических Республик (СССР)*. Он с бережностью к деталям, к фактам из жизни родителей и дедов, с любовью и гордостью описывает образы матери, отца, дедов по материнской и отцовской линии, бабушки. И читатель незаметно, и это, несомненно, есть выражение писательского искусства автора эссе, погружается в планы народной жизни, во внутренний мир русского человека-труженика, устремленного к «свету знаний». «Старт моего жизненного пути задавался, конечно, прежде всего, ГЕНОФОНДОМ моих родных и родственников, и сейчас на девятом десятке жизни я нахожу в себе отголоски тех или иных качеств моих предков или близких родичей», – замечает автор. И здесь эта осмысленная позиция Л.А.Зеленова – позиция глубокого уважения к генеалогии своего происхождения – делает его своеобразным продолжателем концепции «корневого человека» Павла Александровича Флоренского. Лев Александрович – несомненно, корневой русский человек, и это его качество, хорошо раскрытое через «генофонд» его родины и родственников, делает его оценки, суждения, выводы по особому весомыми и вызывающими уже на эмоциональном уровне доверие к читателю. Он с гордостью вспоминает: «...во время приезда с матерью в Сарлей в 1949 году я долго возился в амбаре напротив дедова дома: там было много книг и журналов. Там же я видел и большую фотографию деда среди бородатых крестьян и с Лениным в центре: ходоки у Ленина (когда это было?)».

С какой любовью описана Львом Александровичем школа в городе Муроме (под номером 17), в которой учился и которую он закончил. Со страниц книги предстают образы великого (подчеркну: именно великого!) советского учительства, которое прививало ученикам «чувства патриотизма, гуманизма, тягу к знаниям, интерес к искусству, взаимопомощь, трудолюбие». «В школе я начал писать стихи с 5 класса и учителя поддерживали меня. Работал театральным кружок, и я участвовал в постановке двух пьес «На дне» и французского автора, в которых я играл Медведя и Люсьена. На вечерах читал всегда свои стихи, участвовал в карнавалах и маскарадах, научился танцевать и отличался с Юрой Зайцевым на городских танцплощадках, а потом на конкурсах в Ленинграде. Занятия в школьных спортивных секциях дали и спортивные разряды 2 и 3 категории по гимнастике, лыжам, стрельбе, боксу, плаванию (это всё 7 – 10кл). По прыжкам в высоту (175 см) я занял второе место в городе», – вспоминает наш герой. А ведь это были 40-е послевоенные годы, когда вся страна, совершив небывалый военный подвиг, одержав Великую Победу над фашистской Германией в мае 1945 года, совершила не менее великий трудовой подвиг, восстановив народное хозяйство, разрушенное на европейской части СССР почти на 90%, всего за 5 лет (с 1946 по 1950 годы), в то время как американские «эксперты» со злорадством предрекали, что СССР на восстановление своей экономики, промышленности, с учетом понесенных людских и материальных потерь, потребуется время в 50 – 60 лет. Вот где надо искать пример для подражания нашим «горе-реформаторам» образовательной системы в современной России – ни в США, ни в Западной Европе, а в истории СССР, особенно в послевоенной сталинской эпохе, особенно ярко раскрывшей достоинства советской системы образования, обеспечившей такое раскрытие научного и технического гения советского народа, что это обеспечило два космических прорыва СССР в XX веке – первый полет первого советского спутника вокруг Земли 4 октября 1957 года и первый полет вокруг Земли на орбитальном космическом аппарате первого человека – советского лётчика-космонавта Юрия Алексеевича Гагарина 12 апреля 1961 года.

Подводя итоги своему советскому детству и юношеству, Лев Александрович пишет:

«Повезло мне в жизни с ДОМОМ, где я жил, со ШКОЛОЙ, в которой я учился, и с УНИВЕРСИТЕТОМ, который я закончил. А это 20 лет жизни...

...нельзя не сказать и о такой стороне нашей школьной жизни как внеучебные дела и занятия, потому что всё это спланивало ребят. Я имею в виду октябратское и пионерское детство с тимуровскими отрядами, сбором макулатуры, бутылок для фронта с горючим составом, тёплых вещей для посылок фронтовикам, шефство над госпиталями с ранеными военными, переписки с солдатами. Всё это запомнилось и надолго осталось в памяти. Я даже стихотворение на эту тему сочинил и читал его ветеранам войны:

ДЕНЬ ПОБЕДЫ

За столом присядьте, непоседы,

И вспомните про День Победы,

Про наших дедов и отцов,
Про наших братьев-молодцов:
Они усталости не знали,
На фронте жизнь нам отстояли...
Но был ещё в то время тыл,
Я в том тылу мальчишкой жил.
Хотел на фронт, как сын полка,
Бутылки собирал пока:
Они с горючим, как гранаты,
Благодарили нас солдаты.
Ещё им варежки из шерсти,
Чтоб наши руки как бы вместе
Не мёрзли на стальном стволе,
Носки, чтоб ноги по земле
Смогли дойти до вражьей точки.
И благодарные две строчки:
«Спасибо, дети. Бьём фашизм
За вас, за Родину, за жизнь».
В госпиталях им песни пели,
Несли в палату им цветы
И замороженно смотрели
На их кровавые бинты.
Мы как солдаты подрастали
В стране, где люди как из стали».

Из книги предстает непростая «одиссея» нашего автора в «пространствах» науки и философии, которая началась с учебы на философском факультете Ленинградского государственного университета им. А.А.Жданова. И здесь проявились упрямство и крутой норов нашего героя. «До 90% советских философов, – комментирует Лев Александрович свой научно-философский поиск того времени, – примитивно понимали сущность материализма и диалектики, и я стал искать среди них тех, кто адекватно понимал марксизм. Таких оказалось немного, но они стали для меня примером: П.В.Копнин, Э.В.Ильенков, Ф.А.Селиванов, Л.В.Алякринский, А.А.Квасов, В.П.Тугаринов».

Зеленов ратует за открытую научно-философскую дискуссию по поводу проблем развития диалектического материализма, в целом теоретических основ марксизма-ленинизма. Это было не простое время, когда «хрущевизм», спустя двадцать лет, породил «горбачевизм», т.е. предательство всего дела социалистической революции и социалистического развития СССР.

Он замечает:

«...МЫ СОЦИАЛИЗМ СТРОИЛИ и всё произошло как у Маяковского:
Шёл я верхом, шёл я низом,
Строил мост в социализм.
Не достроил и устал и уселся у моста...»

Не трудно было показать, что у нас было «строительство социализма», ибо основные базовые проблемы ещё не были решены: жилищная, продовольственная, технологическая, качество продукции, всеобщее высшее образование, оплата за Качество труда, разностороннее развитие личности, преодоление нищеты и обездоленности и пр. Нужны были ЦЕЛЕВЫЕ КОМПЛЕКСНЫЕ ПРОГРАММЫ строительства социализма по ВСЕМ сферам общественной жизни».

Лев Александрович напоминает о споре Ленина с Плехановым о «цели социализма и коммунизма». Указывая в 1903 году Плеханову на неполноту формулировки такой цели как «обеспечение благосостояния», В.И. Ленин определял цель социализма и коммунизма как «обеспечение ПОЛНОГО благосостояния и Свободного Всестороннего Развития Каждого члена общества за Счет общества» (В.И. Ленин, ПСС, т.6., с. 232).

Далее он обращает внимание, что строительство социализма предполагает «поголовную кооперацию страны с цивилизационными кооператорами» (Ленин). «Значит, – замечает Зеленов, – не частная собственность, не государственная собственность, а КООПЕРАТИВНАЯ: все Труженики и все Собственники». Он подчеркивает важность *введения в категориальный аппарат марксистско-ленинской философии понятия «мера человеческого рода»*. В этом понятии отражен, по Зеленову, «секрет принципа Гуманизма, секрет Прекрасного, секрет Творчества по законам красоты, секрет движения к мере природы с её единством с мерой человека в Экологии или ноосфере».

Эссе Л.А. Зеленова насыщено смыслами и пафосом развития философии XXI века, критикой сложившего антинародного строя в России, с его духом наживы, коррупции, колониальной формы сознания «верхов» с их подражанием Западу во всём. Это привело к тому, что у нас сложилась «власть без мозгов» (книга Ж.И. Алферова, лауреата Нобелевской премии, физика с мировым именем, изданная в 2012 году, так и была названа: «Власть без мозгов. Отделение науки от государства»), т.е. сложилась ситуация полного отсутствия управления развитием страны. Лев Александрович, печалась по этому поводу и вспоминая слова Н.А. Некрасова «Кто живёт без печали и гнева, тот не любит отчизны своей», замечает: «Не может страна развиваться или даже существовать долго при таком хаотическом, аморфном «управлении» ею. Тем более, что все либералы требуют от власти, от государства отказаться от мысли об управлении экономикой, наукой, образованием, медициной, искусством, экологией, спортом, самим управлением и министры начинают подбираться соответствующие этой либеральной модели».

В очерке «Барьеры» автор раскрывает логику появления и преодоления «барьеров», которых к 80-летнему рубежу накопилось у него немало. *И погружаясь в этот пожизненный процесс преодоления «барьеров», которые возникали постоянно в этом процессе восхождения Льва Александровича Зеленова, как человека, ученого, философа, педагога, коммуниста, начинаешь понимать «метафору», поставленную в заглавие книги, – «Как не ломалась сталь».*

Отметим следующие факты из истории жизни нашего героя, которые характеризуют его, уже начиная с его жизненного старта, как мыслящего человека-исследователя, неуёмного и темпераментного познавателя мира, и в первую очередь «мира человека»:

- *Факт 1:* Закончил в 1956 году философский факультет ленинградского университета, защитив сразу две дипломные работы «с признанием их на уровне кандидатских диссертаций»;

- *Факт 2:* закончил заочно аспирантуру по философии в Томском университете на «блестящей кафедре» (по выражению Л.А.Зеленова – который руководил К.П.Ярошевский, в прошлом секретарь у известного большевика-ленинца, секретаря ЦК ВКПб Постышева, а до него – «великий» П.В.Копнин, ставший впоследствии академиком, директором Института философии АН СССР);

- *Факт №3:* 5 марта 1965 года – защита кандидатской диссертации по философии на тему «Эстетическая объективация». Защита шла 5 часов: разгорелась дискуссия вокруг определения партийности в науке. Известный крупный философ В.И.Мишин сказал так в дискуссии: «Я напому как Маркс и Энгельс понимали сущность партийности в философии: как материалистическое объяснение социальных явлений (несколько цитат!). Даёт Зеленов материалистическое понимание искусства? Даёт. Какая ещё вам партийность нужна?».

- *Факт №4:* защита докторской диссертации по эстетике в 1972 году в Уральском университете. Пятичасовая защита снова, 15 положительных отзывов из всех университетов СССР, затем долгий, растянувшийся на 4 года, процесс утверждения диссертации в ВАКе. «За эти 4 года я организовал, – пишет Лев Александрович, – 4 академических симпозиума Философского клуба по Законам эстетики, Эстетическому развитию личности, теории и практике дизайна и Всестороннему развитию личности с изданием материалов. В итоге опять говорю: ВЫСТОЯЛ, НЕ СЛОМАЛСЯ, ПРЕОДОЛЕЛ!»;

- *Факт №5:* организация Философского клуба, действующего с 1969 года по настоящее время, с ежегодным проведением академических симпозиумов всесоюзного и международного масштабов, в атмосфере дискуссий которых прошло становление более 3-х десятков докторов философии, в том числе и я, автор этой работы (начиная с 1985 года). И здесь не обошлось без нападков со стороны философских «противников»: появляется разгромная статья в газете «Советская Россия» за подписью доктора философских наук, профессора, декана философского факультета Уральского государственного университета К.Н.Любутина, который обвинял Зеленова в идеологической некорректности дискуссий на заседаниях Философского клуба. Нашему герою пришлось выдержать «накат» целой серии всяких комиссий и доказать свою правоту. По этому поводу Зеленов заключает: «...мы продолжаем работать, проводим заседания еженедельно, организуем симпозиумы ежегодно, издаём материалы, празднуем годовщину работы... НЕ СЛОМАЛИ, ВЫСТОЯЛИ...»;

- *Факт №6*: это сам Лев Александрович Зеленев, как итог собственной жизни и логики преодолений, стояния за большую идею, правду, истину. Его научный итог: более 900 научных и публицистических работ, более 3 десятков воспитанных им лично докторов и кандидатов наук по философии, руководство Диссертационным советом, на котором защитили свои докторские и кандидатские диссертации более 210 человек, в том числе и автор этой работы, несколько десятков великолепных монографий по философии, антропологии, теории ценностей, эстетике и этике, теории деятельности, теории потребностей и способностей, теории гармоничного развития человека, методологии философского и научного исследования и др. направлениям.

Вот несколько из его очерка «Вхождение в жизнь» цитат, которые отражают определенное зеленевское кредо, обращенное к молодежи:

- «Отрывочные знания – это не знания»;
- «...сделать счастливыми как можно большее количество людей» – вот в чем смысл жизни (на которое указал ещё молодой Карл Маркс в гимназическом сочинении). За этим скрываются «альтруизм и подвижничество» человека;
- «Не «или личное, или общественное», а слияние личного и общественного – вот идеал».

В «Заключении», подводя определенный итог своим размышлениям о перипетиях своей жизни в единстве с жизнью советской страны, а затем в единстве с жизнью современной России, возникшей вместе с другими странами СНГ на месте СССР, Зеленев, как и положено мужественному философу, а настоящая, действительная философия всегда требует от исследователя мужества – мужества служения правде – и только правде, констатирует, глядя на мир с «вершины» своего 80-летия (книги писалась в 2014 году!):

«Основные барьеры на индивидуальном жизненном пути, кажется, закончены, ибо на первое место вышли барьеры биофизического характера, связанные со «стесненной в своей свободе жизнью» (Ф.Энгельс).

А в общественном универсальном плане вместо социальных барьеров, которые доступны для преодоления отдельному человеку, личности, *в начале 90х годов XX в. в России воздвигнута капиталистическая стена из блоков антигуманных антиценностей. Этот изощрённый барьер-идол Левиафана может быть преодолен не усилиями одного индивида, каким бы «стальным» он ни был, а прозревшим Разумом и закалённым Мужеством трудового народа.* А для рождения тапкой социальной зрелости нужны, по словам А.И.Герцена, поколения людей, да еще скрепленные межпоколенной трансляцией по каналам социализации адекватного гуманистического социального опыта человечества» (курсивом выдел. мною, С.А.).

19 июля этого, 2017-го года, нашему герою и моему другу, Льву Александровичу Зеленову исполнилось 84 года. Он стал старше на 4 года того Зеленова, который в 2014 году, в год своего 80-летия, написал это эссе «Как не ломалась сталь». А я, автор этого очерка, в этом году только вступил в когорту 80-летних.

Когда я читал эту работу моего друга, меня не покидало чувство, что это как будто написано и о моём детстве, о моей юности, о моих «барьерах» в становлении во мне ученого философа, коммуниста: столько много схожестей, аналогий в нашей жизненной и творческой судьбе.

И тут я подумал: «А как же может быть иначе?» – Ведь мы – и я, и Л.А.Зеленов, и многие другие наши знакомые, близкие нам по возрасту и по судьбе, – из одного поколения – поколения «детей и подростков войны», поколения, родившегося в 30-х – и в начале 40-х годов. Мы – поколение, достойно принявшее эстафету от 2-х поколений советских людей:

- во-первых, от того поколения, кто осуществил Великую Октябрьскую социалистическую революцию, 100-летие которой мы отмечаем в октябре-ноябре этого, 2017-го, года, и одержал победу в Гражданской войне,
- во вторых, от поколения, родившегося в 20-х годах, которое понесло наибольшие потери, сражаясь на фронтах Великой Отечественной войны.

Прав Л.А.Зеленов, не раз повторяя, что будущее – за социализмом и коммунизмом. На их стороне, т.е. на стороне социализма и коммунизма, – вся логика истории человечества, вся логика всех сражений за справедливость и человечность на Земле, за равенство, свободу и братства.

Но на рубеже XX и XXI веков в эту логику развития человечества вмешалась Природа в лице Биосферы и планеты Земля, как суперорганизмов, имеющих собственные гомеостатические механизмы, – вмешалась в форме предъявления человечеству своеобразного «природного ультиматума» на языке уже состоявшейся первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы.

В чем суть этого «ультиматума»? – В предъявлении человечеству императива экологического выживания, имеющего единственную форму своей реализации – Ноосферный Экологический Духовный Социализм, как социального базиса управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и научно-образовательного общества.

Речь идет о Родах Действительного Разума и, следовательно, Действительного Человечества, которые смогут взять на себя ответственность за Управление социоприродной эволюцией, а это означает одновременно – и Прорыв человечества к Социализму и Коммунизму, – но теперь уже в новом, ноосферном содержании их миссии. По моим взглядам, на рыночно-капиталистическом пути развития человечество ждет экологическая гибель уже в XXI веке.

Трагедии бывают оптимистическими и пессимистическими, в зависимости от того, в какой исторической логике они происходят: в логике социального прогресса, как это было в истории СССР, или в логике социального регресса, как это происходит в современной истории России, когда происходит рыночно-капиталистической геноцид всех основ её жизнедеятельности и безопасности.

Но есть еще и общепланетарная трагедия всего человечества, обреченного на экологическую гибель в «капкане-ловушке» мирового капитализма в

форме строя мировой финансовой капиталократии и глобального империализма.

Поэтому Ноосферно-Социалистический Прорыв и Роды Действительного Разума, которые есть один из моментов такого Прорыва, – это и есть императив выживаемости в XXI веке и России, и всего человечества.

И времени для вызревания «основ» такого Прорыва практически не осталось.

Наступает эпоха Духовного Подвига всех мыслящих людей на планете Земля!

И «духовный зов», который скрыт в содержании эссе Льва Александровича Зеленова «Как не ломалась сталь», – это «зов», обращенный к каждому Человеку (с большой буквы) и в России и на Земле, «зов», обращенный к Науке, Culture и к Образованию! И в реализации этого «Зова» коммунисты XXI века ещё должны сказать своё Слово!

Я поздравляю моего друга Льва Александровича Зеленова, настоящего великого русского философа и советского коммуниста, с выходом в свет его новой работы, которую он определил как «социальную автобиографию», под названием «Как не ломалась сталь».

Она есть достойная форма принятия «эстафеты» от героев Гражданской войны и строительства социализма СССР, так великолепно раскрытых Николаем Островским в романе «Как закалялась сталь».

Связь времен в истории битвы за социализм на Земле, и в нашем Отечестве – в России, не прервана.

Великая Октябрьская социалистическая революция, которую я предложил назвать Великой Русской Социалистической Революцией, 100 лет которой мы отмечаем в этом, проживаемом нами – человечеством, 2017-ом году, продолжается!

И на этом пути к Светлому Будущему Человечества, я верю, эта книга Л.А.Зеленова окажется в ряду «борцов» за Будущее!

Литература:

[1] Зеленов Л.А. Как не ломалась сталь: социальная автобиография. – Дзержинск: ОАЧ, НФК, Изд-во «Конкорд», 2017. – 105с.

ОЧЕРК 6. УМОЗАМЕЩЕНИЕ

6.1. Умозамещение как отражение капиталорационализации человека в России

Известный ученый, дважды доктор наук, и не менее известный писатель, главный редактор литературного журнала «Приокские зори» Алексей Афанасьевич Яшин опубликовал недавно свой роман-новеллино «Задушевные беседы об умозамещении» [1].

Понятие «умозамещение» родилось у него, как некий аналог понятия «импорт-замещение». На мой взгляд, *это понятие очень удачное, несущее на себя печать сатирического хохота Капитала-Фетиша, воюющего, как и Мефистофель в «Фаусте» Гете, и затем в одноименной опере Гуно («Сатана там правит бал, люди гибнут за металл»), против Человека, вернее против «человеческого» в человеке, и одновременно превращающего человека в свой придаток (по образу и подобию своему – без души и без ума).*

Николай Александрович Бердяев, известный русский философ, певец свободы, в 1918 году записал: «в частном интересе таится по-видимому безумие» [2, с.470].

Процесс «умозамещения» в современном российском обществе, как плата за рыночные реформы и как отражение колонизаторской миссии происходящей рыночно-капиталистической контрреволюции (вот уже более чем 25 лет, с 1992 г. по 2017г.), одновременно есть одно из «измерений» той *капиталорационализации человека*, которая происходит в мире диктатуры Капитала – строя мировой финансовой капиталократии. Этот процесс я раскрыл и проанализировал в своей работе по теории капиталократии в 2000 году «Капиталократия». В ней я ввёл *понятие Глобальной Капитал-Мегамашины*, «движущей силой» которой выступают деньги (в виде мировой валюты – доллара), и которая пытается капиталорационализировать всё – и человека, и природу Земли, и входит в конфликт с законами Природы и с законами бытия Человека, *породив первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы. Теперь уже звучит новая «песня» Капитала-Сатаны: «Сатана там правит бал, не только люди, человечество гибнут за капитал, но и гибнет природа Земли».*

6.2. Устойчивое развитие и рыночно-капиталистическая система – вещи несовместные

В своих работах по Ноосферизму, теории ноосферного социализма, системогенетике и ноосферной парадигме универсального эволюционизма я показываю и доказываю, что любая прогрессивная эволюция, – в том числе прогрессивная эволюция нашей Вселенной (космогоническая эволюция),

эволюция Биосферы Земли, эволюция социального человечества в пространстве Биосферы, т.е. история, – подчиняется действию двух метазакон: (1) метазакону Сдвига от доминанты Закона Конкуренции и механизма «естественного отбора» – к доминанте Закона Кооперации и механизма «интеллекта»; (2) метазакону Интеллектуализации или «Оразумления» прогрессивной эволюции (как своеобразному следствию действия первого закона) [3, с. 66; 4, с. 20].

Отражением действия второго метазакон применительно к эволюции Биосферы явились: появление Человека, Человеческого Разума на Земле, закон перехода Биосферы в Ноосферу В.И.Вернадского.

На мой взгляд, первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы есть Экологический Приговор Стихийной истории человечества, её последней рыночно-капиталистической фазе развития, который выражает собой Экологический Конец капитализма, рынка, доминирования закона конкуренции и принципа Гоббса «человек человеку – волк».

Возник императив выживаемости человечества в XXI веке – как императив Перехода к Управляемой («подлинной» по К.Марксу) Истории на базе доминирования Закона Кооперации и механизма Общественного Интеллекта, но уже в Новом Качестве самой Истории – в виде управляемой социоприродной, т.е. ноосферной, эволюции, – единственной модели устойчивого развития человечества, которую ищут, лучшие умы человечества уже более 40 лет, в том числе на конференциях ООН и саммитах глав государств мира, и не могут найти. Устойчивое развитие и рыночно-капиталистическая система есть вещи несовместные. В Докладе, написанном под руководством ученых-экономистов-экологов Гудленда, Дейли и Эль-Серафи по заказу Мирового Банка [5], еще в 1991 году, был вынесен вердикт: в экологически заполненной нише, которую занимает человечество, рынок, как механизм развития экономики, исчерпал себя.

6.3. Единство ноосферного и социалистического императивов как императив выживаемости

Я еще в конце 80-х годах XX века в работе «Опережающее развитие человека, качества общественных педагогических систем и качества общественного интеллекта – социалистический императив» (1990) [6] показал, что возникший, под «давлением» глобального экологического кризиса, принимающего катастрофический масштаб, императив выживаемости есть единство социалистического и ноосферного императивов, т.е. основой выживаемости человечества и его устойчивого развития в будущем является Ноосферный Экологический Духовный Социализм, олицетворяющий собой управляемую социоприродную эволюции на базе общественного интеллекта и научно-образовательного общества.

Россия, как первая в мире страна и цивилизация, осуществившая 100 лет назад Прорыв Человечества к социализму, создав, как развитие созидатель-

ной функции Великой Русской (Октябрьской) Социалистической Революции, Союз Советских Социалистических Республик (СССР), обозначила этим Социалистическим Прорывом начало Новой Эпохи – Эпохи Социалистического Преобразования Мира, когда Человек Труда становится Хозяином своей Исторической Судьбы.

Один из героев романа Яшина в «задушевной беседе» вспоминает фильм «У озера» Герасимова и замечает, что в нем передана «тогдашняя атмосфера всеобщего духовного, нравственно-этического прорыва, что и составляла сущность интеллигентизации советского общества» [1, с. 164]. Советский социализм раскрыл таящиеся в русском народе и других народах бывшей Российской империи огромные творческие энергии, поднял Труд и Разум человека на небывалую высоту исторического созидания, которых не знала История. В новелле, посвященной младшему сержанту Олегу Александровичу Лаврентьеву – автору идеи разработки термоядерного оружия и идеи термоизоляции высокотемпературной плазмы магнитным полем («токамака»), в романе он – Игорь Алексеевич Прокофьев, Яшин словами своего героя – профессора Игоря Васильевича Скородумова, подводит такой итог-оценку: «– Да-а, были люди в наше время, говоря словами Поэта. Самое главное, сколько таких сержантов в сталинском и последующем Советском Союзе народилось? Тот же сержант Калашников... Великий и мудрый Вождь был дарован нашему, в общем-то несчастливому, Отечеству. И хрущёвская «оттепель», и расцвет Державы при Брежневе – до четвертой его геройской звезды – всё наследие установки Сталина: прежде думай о Родине, а потом о себе. Что бы там диссидентствующие на кухоньках, а ныне во весь голос вещающая продажная пресса, радио- и телевидение не говорили» [1, с. 70].

6.4. Русский Прорыв к социализму как начало разделения истории на два потока

Вместе с Русским Прорывом человечества к Социализму *100 лет назад «Поток Истории»* разделился на два «Потока»:

- *«планово-социалистический»*, олицетворяющий собой становящуюся «подлинную» (по Марксу), *управляемую историю*, на базе доминирования Закона Кооперации, в которой человек, а значит – его Ум и Разум, поднимаются на высоту «подлинного» Субъекта Истории,

- *и «рыночно-капиталистический»*, а вернее – *«колониально-империалистический»*, – олицетворяющий собой «предысторию» (по Марксу), *Стихийную Историю*, на базе доминирования Закона Конкуренции, частной собственности на средства производства, рынка и Власти Капитала над Трудом – *Капиталократии*, – рыночно-капиталистическую историю, расчеловечивающую человека.

«Второй поток» Истории, отражавший собой Стихийную Историю эксплуататорских обществ, начало которой положила неолитическая революция 10 – 12 тысяч лет назад, в конце XX века наткнулся на *Экологический*

Барьер в виде первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, тем самым отразив собой еще один Барьер – Барьер Капитало-Человеческий в форме Глобальной Антропологической Катастрофы. Рыночно-капиталистический «разум», как я показал в монографии «Разум и Анти-Разум» (2003) [8], превратился в «Анти-Разум», т.е. «разум», экологически самоуничтожающийся, и поэтому олицетворяющий собой не «разум – интеллект», как эволюционный механизм, сопровождающий действие Закона Кооперации и олицетворяющий собой управление будущим («опережающую обратную связь»), а нечто противоположное, отрицающее человеческий разум, – направляющий человечество по направлению капиталогенной и рыночно-генной экологической гибели.

И это произошло на рубеже 80-х – 90-х годов XX века, спустя 70 лет после Великой Русской (Октябрьской) Социалистической Революции, когда наши «либералы-рыночники-диссиденты», так и не усвоив Великий Урок истории XX века – Урок двух мировых империалистических войн, для нашей страны – Урок Великой Отечественной войны, запечатленной в Великой Победе Советского Социализма над немецким империализмом в самой агрессивной форме – гитлеровским фашизмом, во главе с М.С.Горбачевым и Б.Н.Ельциным, и их «свитой» в лице Шеварнадзе, Гайдара, Бурбулиса, Чубайса, Явлинского, Ципко, А.Н.Яковлева и других, совершили рыночно-капиталистическую контрреволюцию, отбросив историю России на 100-200 лет назад. Не усвоили они «урок» Истории XX века, не осознав величие социалистической истории СССР, что Будущее Человечества только за социализмом и коммунизмом, потому что началось в их головах «умопомрачение» (погружение в «сумерки спящего или отравленного разума»), переходящее в «умозамещение», замешанное на мелкобуржуазном стремлении к обогащению и наслаждениям для себя.

Первый – «планово-социалистический поток» Человеческой Истории., который только-только зародился, которому в этом, 2017-ом году исполняется только 100 лет, тогда, как за Стихийной историей человечества инерция развития 100-120-ти таких 100-леть, неожиданно, на фоне состоявшейся первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, становится единственным носителем стратегии выхода человечества из «экологического тупика» Стихийной, рыночно-капиталистической истории, несущей в себе «ген» будущей экологической гибели, обретая ноосферное содержание – содержание управляемой, ноосферной истории.

6.5. Победа Ноосферного Экологического Духовного Социализма на Земле как символ успешных «Родов» Действительного Разума

Императив выживаемости – это императив установления на Земле Ноосферного Экологического Духовного Социализма, и одновременно это «Роды Действительного Разума» как Разума, Управляющего Социоприродной Эво-

люцией, и «Роды» [7], соответственно Действительного Человечества, такой разум собой олицетворяющий.

Итак, раздвоение Истории, 100 лет назад, на два «потока» – «новый», социалистический, делающий историю «подлинной» и соответственно делающий человеческий Разум «подлинным», и «старый», рыночно-капиталистический, олицетворяющий собой «предысторию» и «предысторическую форму развития разума», сохраняющий «Стихийную парадигму» Истории, вдруг столкнулось на рубеже XX и XXI веков, в моей оценке, с *новой Эпохой Великого Эволюционного Перелома, которая ставит Экологический Предел «старой», в рыночно-капиталистическом формате, Истории (и если человечество в этом, «старом», стихийном «потоке» истории «задержится», то, вполне возможно, оно даже не переживёт XXI-й век), и «пропускает» в Будущее «новый», социалистический «поток», придавая ему Ноосферное содержание.*

Первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы ознаменовала собой начало Великого Эволюционного Перелома в развитии Биосферы в единстве с Человечеством, а именно переход Биосферы в своё новое состояние (как и прогнозировал В.И.Вернадский), или качество, – в Ноосферу.

Ноосфера – это не «сфера разума», как многие её трактуют, следуя воззрениям Леруа и П.Тейяра де Шардена, и, как следовало бы её толковать из этимологии этого слова («ноо», «нус» – разум, «ноосфера» – «сфера разума»), а новое качество Биосферы, в котором коллективный Разум человечества начинает управлять социоприродной (или Социо-Биосферной) эволюцией, соблюдая ограничения, диктуемые законами гомеостатических механизмов Биосферы и планеты Земля (как суперорганизмов).

Ноосферная парадигма Истории, которая идёт на смену Стихийной парадигме Истории, есть «подлинная» (по Марксу), т.е. Управляемая История, но Управляемая история, выходящая за пределы своей социальной автономности, т.е. за пределы себя как Социальной эволюции, становящаяся Управляемой социоприродной эволюцией.

«Стихийная история» одновременно, таким образом, предстаёт как «беременность» Биосферы «человеческим разумом», который должен стать «Разумом Биосферы», превращая её в «Ноосферу». Это означает, что Эпоха Великого Эволюционного Перелома есть Эпоха Родов Действительного Разума Человечества, как Разума Ноосферного, как Разума Управляющего социоприродной эволюцией, когда человеческий разум из состояния «Разум-для-Себя» переходит в состояние «Разум-для-Биосферы, Земли, Космоса».

И обеспечить эти «Роды» может только Социализм, но «Социализм XXI века» как «Социализм» нового качества – Ноосферный Экологический Духовный Социализм [9].

На этом историческом фоне «умозамещение» в концепции А.А.Яшина есть один из аспектов происходящих процессов капиталогенной и рыночно-генной глобальной антропологической катастрофы.

Императив выживаемости человечества в XXI веке как своеобразный императив, включающий в себя «Роды Действительного Разума» (или Действительный Разум появится из «куколки» «предысторического» разума человечества, или человечества не будет на Земле, «Анти-разум» мировой капиталократии уведёт его с собой в небытие через глобальную экологическую катастрофу), таким образом, несёт в себе посыл преодоления процесса рыночно-капиталистической деградации человека и его разума (интеллекта), в ряде своих работ я назвал его «деинтеллектуализацией», и соответственно, как его момента, процесса «умозамещения».

6.6. «Умозамещение» как главный герой романа Алексея Афанасьевича Яшина

Роман-новеллино Алексея Афанасьевича Яшина «Задуманные беседы об умозамещении» состоит из 10-ти новелл, представляющие собой беседы в «теплой», домашней обстановке, которые ведут регулярно два друга, советских человека, в прошлом два инженера, успешно работавших на предприятиях оборонной промышленности, в частности – ракетостроения, а теперь, в рыночной, «демократической» России, уже в солидном возрасте, нашедших себе место для приложения накопленных знаний и опыта в Тулуповском университете. Один из них Николай Андреевич – доцент кафедры ракетостроения военно-технического факультета, продолжающий «передавать свой немалый опыт юному поколению оружейников», а другой – Игорь Васильевич Скородумов, профессор, дважды доктор наук (и технических, и биологических), издающий свой теоретический журнал и работающий «на новомодном факультете с естественно-биологическим уклоном». Друзья они давнишние, еще со времён работы в научно-производственном объединении «Меткость» (НПО «Меткость»), которое «уже третьим по счёту американским президентом» объявлено «личным врагом Штатов», наподобие тому, как «личными врагами бесноватого фюрера» были объявлены «подводник Маринеско, диктор Левитан и киноактёр Крючков» [1, с. 5].

«Задуманные беседы» проходят, куда друзья каждый раз направляются, в гостеприимном пригородном доме Прокофьевича, дальнего родственника профессора Скородумова, из военных моряков, служившего в молодости на крейсере «Киров» Северного флота. В круг «героев» новелл романа еще входят супруга Прокофьевича Тихоновна и «матерый кот Мичман – хранитель очага этого дома, пронизанного душевной теплотой» [1, с. 6].

Но главным «героем» романа является «умозамещение», как категория и как предмет постоянных (периодически происходящих) задуманных бесед Николая Андреевича и профессора Скородумова, в голове которого впервые и появился этот термин.

«Умозамещение», как смысловой «фокус» рефлексии обоих героев в этих беседах, формирует особый философско-научный «пласт» романа, погружившись в который потенциальный читатель задумывается над судьбами

мира, судьбой человека в этом мире, над понятиями ума, мышления, разума, интеллекта, интеллигенции, и над тем, куда же «плывет корабль» под именем «Россия».

«Точкой отсчёта», или вернее «базой определения сущности» феномена умозамещения, для А.А.Яшина служит подъём интеллектуально-творческих сил, трудового энтузиазма советских людей в эпоху советского социализма, СССР, строивших новое, невиданное еще в мире, социалистическое общество, где человек Труда приобрел Будущее:

- строил новые города, новые электростанции и новые заводы, разводил сады,
- менял климат в засухоустойчивых регионах страны, посадив там лесные полосы (по 15-летнему сталинскому плану создания новых лесозащитных полос в СССР),
- создавал новые научно-технические отрасли – авиастроение, космонавтику, атомную энергетику и др.,
- первым запустил вокруг Земли «спутник» в 1957 году, а потом первым послал человека в Космос в лице Юрия Алексеевича Гагарина в 1961 году,
- ощутил себя Творцом нового мира, в котором братство людей, познание тайны мира, созидание, радость трудовых людей становилось былью («мы рождены, чтоб сказку сделать былью»).

СССР развивался во «вражеском» капиталистическом окружении, потому что Мировая капиталократия в самом его появлении и его развитии, в «чуде» сталинских пятилеток, с помощью которых отсталая Россия превратилась в мощную социалистическую державу, занявшую по развитию промышленности и производимому национальному валовому продукту 2-е место в мире уже к началу Великой Отечественной войны, видела угрозу для своего существования, своего Будущего, – развивался на собственной основе («СССР оставался автаркией, всё и вся производил сам», – замечает А.А.Яшин, [1, с. 123].

«Жить своим умом» – этот принцип лежит в основе исторического развития любого народа, самодостаточного в своём коллективном интеллекте. Он материализован в ценностном геноме любой национальной культуры, отражая особенности взаимодействия хозяйствующего человека на Земле с «кормящим ландшафтом», что и лежит в исторической логике этногенеза по Л.Н.Гумилеву.

Социализм в СССР, раскрепощая человека Труда, открыв ему дорогу к книге и образованию, раскрепостил одновременно ум советского человека, поднял его на такую высоту, которая отразилась в невиданном прогрессе в развитии науки, культуры, искусства, литературы, техники и технологий.

Ум, замечает профессор Скородумов, в одной из бесед с Андреяновичем, посвященной феномену «подхалимажа» как «пьедестала чиновника» [1, с. 229], есть «категория самодостаточности мышления» [1, с. 244]. И этой самодостаточностью мышления обладал советский человек, потому что она формировалась его Ответственностью за Будущее своего Отечества и мира,

ответственностью за качество своего труда и за «качество века» (понятие Н.К.Рериха), в котором он жил, трудился и творил, строя коммунизм.

«Умозамещение» или «зануление ума» (в определении А.А.Яшина, [1, с. 159]) – феномен многогранный: в нем как в «фокусе», «пересекается» много линий деинтеллектуализации и одновременно «деинтеллигентизации» общества, как выражения рыночно-капиталистической (по источникам) Глобальной Антропологической Катастрофы и как её отражения – первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы.

И если в СССР, в советском обществе, в советском человеке этот феномен практически отсутствовал, разве что за исключением тех «шестидесятников», которые, взяв за «идеал» американский, западноевропейский стиль жизни, возненавидели всё советское, назвав советского человека «хомо советикус» или «совком», принялись за «замещение» собственного ума «западным», «рыночным», то в России «ельциновской», «демократической», «рыночной» он расцвёл пышным цветом.

6.7. «Умозамещение» и «смердяковщина» как отражение колонизации сознания людей в России

«Западничество» как таковое, и тем более «обезьянничество» [1, с. 304] с западной ориентацией («...славны бубны за горами!», [1, с. 13], а вернее колонизация «Западом» отечественных «умов», имеет в России определенные традиции и всегда находило в русской философии, в русской литературе и русской поэзии достойный отпор: достаточно вспомнить борьбу за русскость науки и за самобытность истории русского народа М.В.Ломоносова, «Горе от ума» А.С.Грибоедова, письма А.С.Пушкина Чаадаеву, «Мертвые души» Н.В.Гоголя, сатирические произведения М.Е.Салтыкова-Щедрина, «Записки из подполья» «Беседы» «Братья Карамазовы» и «Дневник писателя» Ф.М.Достоевского, философские произведения Н.Ф.Федорова, Н.А.Бердяева, С.Н.Булгакова, И.А.Ильина, В.В.Кожина, А.С.Панарина, И.Р.Шафаревича, С.Г.Кара-Мурзы, А.А.Зиновьева и др. Классическим примером «умозамещения», как оно описано в русской литературе, являются образ «Смердякова», мечтавшего превратиться из «противного русского» в идеального француза, и на его основе – понятие «смердяковщина».

«Смердяковщина» и есть колонизация сознания русского человека, замещение всего русского, включая и социокультурную, историческую память русского народа, всем нерусским, как правило – или французским., или английским, или немецким, а в современную эпоху – американским (выражаясь «языком» А.А.Зиновьева – «западоидным»).

Пример «официозной» «смердяковщины» в России начала XXI века – это слепое подражание («обезьянничанье») «Болонскому процессу» в Западной Европе. Этот «Болонский процесс» по-русски де-факто, через рыночные реформы применительно к образованию, доставшемуся «смердяковым» (от образования) от СССР, направленные на его переделку под «бакалавро-

магистерские стандарты» англо-американской системы, привёл к разрушению традиций русской, и затем – советской, системы образования, к уничтожению математической, естественно-научной, русско-литературной педагогических школ в образовании, имевших мировой приоритет, к разрушению фундаментальной подготовки отечественного инженерного корпуса, отраслевого педагогического образования, не имеющего аналогов в мире.

Да и как может быть иначе, если процесс умозамещения начался с «голов» некоторых руководителей коммунистической партии и Советского Союза (аналогично тому, как происходило замещение «головы» на «голову, болвана», а вернее – «голову-болванку», которая владела простым языком⁵ наподобие «Элочки-людоедки» из знаменитого произведения Ильфа и Петрова, т.е. «головозамещение» (кстати тут стоит вспомнить знаменитое горбачевское «процесс пошёл»), в известном повествовании Салтыкова-Щедрина [10]), с М.С.Горбачева, с Б.Н.Ельцина, с Шеварнадзе, с Кравчука, с А.Н.Яковлева и др. вдруг, под влиянием агентов влияния, возненавидевших коммунистический идеал и всё советское (по их же собственному признанию) и затеявших расчленение СССР и переделку советской цивилизации и советского народа под эталон «западной колонии».

«Умозамещение» в руководстве КПСС и СССР началось уже тогда, когда решили отказаться в пользу рынка от революционной новации, которую внесла история советского социализма – СССР, – планирования социального экономического развития на базе Госплана, сталинских пятилеток, создавших, как убедительно показано В.Ю.Катасоновым в работе «Экономика Сталина» (2014), советское, сталинское «чудо» – стремительный рост экономического могущества советского государства.

Здесь уместно вспомнить оценку этой революционной, всемирно-исторического значения, инновации, которая в XXI веке становится важнейшим основанием ожидаемого Ноосферного Прорыва из России к Управляемой истории, в виде управляемой социоприродной эволюции, которую дал знаменитый французский писатель и одновременно коммунист Анри Барбюс в начале 30-х годов XX века в книге «Сталин»:

«Гигантская система «планирования», охватывающая своей сетью целые страны и большие периоды, есть порождение советской власти. Но эта идея распространилась по всему миру. Если конкретное своё осуществление она получила в СССР, то в других местах она существовала абстрактно, на словах. Советский Союз никогда не имел возможности заимствовать что-либо у других стран. Но другие страны сделали у него немало заимствований, в том числе это. Они даже извлекли из идеи планирования понятие управляемой экономики, прикрываемое кое-какими претензиями интернационального порядка... Да, да, управляемая экономика. Для человечества нет

⁵ В «Истории одного городе» М.Е.Салтыкова Щедрина, посвященной истории Глупова, в рассказе о градоначальнике описывался случай, когда у этого городничего вместо головы был «органчик», который воспроизводил только две «пьесы»: «разорю» и «не потерплю» [10, с. 25, 26].

другого выхода из положения. Это действительно универсальное средство... Управляемая экономика подобна миру между государствами: если её начать резать на части, то она существовать не может... Само собой, очевидно, что именно в материалистических планах всего более разума. А если мы учтём рациональность всех форм социализма, непосредственность и простоту его связей со всем многообразием действительности, то точнейшее выполнение заданий плана окажется вполне естественным, как бы круты ни были наметенные кривые. Это было бы чудом, если бы это не было социализмом, - говорил Сталин» ([11, с. 95 - 97] выдел. мною, С.А.).

«Рыночные реформы» в России, в соединении их с западничеством, по своей внутренней сути, поскольку они, как и в целом рыночно-капиталистическая контрреволюция, как стратегия глобального империализма мировой финансовой капиталократии, изначально несли с собой «умозамещение» и колонизацию экономики России, т.е. превращение её в экономическую колонию, в первую очередь США, и в первую очередь по линии захвата «командных высот» в системе финансовой власти (банковского капитала) и в системе приватизации по схеме Сакса-Чубайса, а также «вестернизации» образования и науки, т.е. на простом языке – превращения их «в видимость» или «в кажимость» образования и науки. Деиндустриализация и деинтеллектуализация России, выражаясь языком одного из «героев» книги А.А.Яшина – «деинтеллигентизация», – сопутствующие этому процессы. Их можно назвать колонизацией общественного интеллекта России, интеллекта политической («либеральной») элиты, одним из «измерений» которой и выступает «умозамещение».

6.8. «Западоид» или человек? – Битва за будущее

А.А.Яшин в своём романе в первую очередь «умозамещение» связал с глобализмом по-американски, т.е. с тем, что Н.Н.Моисеев назвал, в связи с созданием Нового Мирового Порядка по-американски, «Рах Americana». Французскими идеологами Нового Мирового Порядка он назван «мондиализмом». Видный идеолог мондиализма, в прошлом возглавлявший Европейский банк развития и реконструкции, Жак Аттали назвал этот «новый мировой порядок» «Строем Денег» или «Цивилизацией Рынка». В этом новом мировом порядке будут сняты все «перегородки» между странами и локальными цивилизациями, люди будут переработаны в «новых кочевников», кочующих по миру вслед за долларовыми потоками. Для этого должны быть уничтожены национальные государства с их суверенитетами, национальные культуры, как хранилища социокультурной памяти этих народов – памяти их истории, т.е. произведена рыночно-мировая унификация всех людей мира, с «оцифровкой» их паспортов, тотальной чипизацией и «замещением» их интеллектов, умов, как самостоятельных, на подчиненных указаниям капиталократии, т.е. с превращением их в капиталороботов.

По А.А.Зиновьеву этот вопрос в системе западного капитализма уже давно идет: *европеец превратился в «заподоюда», т.е. в капиталоробота, исповедующего только «цифровые» ценности – ценности денег и только денег* (на это, между прочим указывает и Дж.Сорос в монографии «Кризис мирового капитализма» [12]).

В шестой новелле «Зеркало эпохи растеряевщины», в воображаемом диалоге между редактором журнала и графоманом Порфирием Дормидонтовичем, Яшин устами «редактора» отмечает:

«Душа истинного читателя и автора, конечно, противится пользованию «гаджетами» в виде компьютерного экрана или электронной книжки, но – против лома нет приёма, раз в настоящую эпоху глобализма Тайным (пока) мировым правительством взят жёсткий курс на «оцифрование» всего человечества, ибо так легче всего сделать человечество придатком телекоммуникационных сетей, то есть винтиками мирового человеиника (моё замечание: – одновременно и Глобальной Капитал-Мегамашины, С.А.) – очень удачный термин нашего выдающегося учёного-логика А.А.Зиновьева: по аналогии с пчельником, муравейником, термитником и та далее...» [1, с. 203].

Вот и курс Д.А.Медведева, главы нашего правительство, на создание «цифровой экономики» вполне укладывается в стратегию глобального империализма по «оцифровывания» российской цивилизации как своей экономической колонии, в которой «умозамещение», как замена «цифирью» действительного качества ума думающих людей и как момент превращения их в «неокочевников» по Ж.Аттали, – часть этой стратегии.

К этому следует добавить следующее. Недавно известный экономист В.Ю.Катасонов, автор разработки теоретической концепции «денежной цивилизации», опубликовал в «Советской России» статью «Государств скоро не останется. Их заменят банки» [13], в которой фактически подтвердил мой исторический диагноз, что Россия превратилась в экономическую колонию Запада, а российская финансовая (банковская) капиталократия – механизм колонизации России под вывеской «рыночных реформ». Он пишет: «...ЦБ РФ не входит в состав правительства, он от него всячески дистанцируется. Достаточно сказать, что Федеральный закон о Центробанке России прямо гласит, что ЦБ не отвечает по обязательствам государства, а государство не отвечает по обязательствам ЦБ (мое замечание: это уже означает, что этот «Федеральный закон» разрабатывали «эксперты» с уже происшедшим «умозамещением» под контролем мировой финансовой капиталократии, С.А.). В 2013 году Центробанк получил статус финансового мегарегулятора. Его функции и полномочия в сфере экономики становятся безграничными... ЦБ – это государство внутри государства. Государственные банки России также получают полномочия, выходящие далеко за пределы того, что необходимо обычному коммерческому банку... На проходящем сейчас Восточном экономическом форуме (ВЭФ) вице-президент Сбербанка Андрей Шаров заявил, что Сбербанк начнёт выдавать россиянам паспорта и водительские права, т.е. будет выполнять функции МФЦ (муниципальное казённое учреждение «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных

услуг)»)... Заявление Андрея Шарова лично я расцениваю как проявление полного правового беспредела в России и как яркое проявление того, как частные банки участвуют в приватизации государства... Сбербанк не относится даже к разряду государственных банков... среди иностранных акционеров преобладают организации США. Доля компаний из США составляет 33% общего числа акционеров».

6.9. Механизмы умозамещения в интеллектуальном пространстве России

«Умозамещение» в России, как в «Цивилизации рынка» (по Жаку Аттали), со времени отказа от плановой советской экономики и нанесения 10-ти «ельциновских ударов» по уничтожению самостоятельности России и русского народа (см.: А.И.Субетто. Эпоха Б.Н.Ельцина: десять ударов по уничтожению самостоятельности России и русского народа [14]), с отказом «России демократической», в отличие от СССР, от установок в развитии на собственный интеллект, науку, образование, собственные природные ресурсы, а также на технологический и экономический суверенитет, приобрело всеохватный масштаб. И это хорошо показано в «задушевных беседах» двух друзей, профессора и доцента, оставшихся верными своему советскому прошлому, которое продолжает «питать» их человеческое достоинство и самостоятельность их научно-философского и критичного мышления, в книге А.А.Яшина.

Одним из механизмов «умозамещения», как показано в романе-новеллино, стали:

- *исчезновение с интеллектуального пространства России массового чтения (чем славился СССР, который даже назвали цивилизацией массового чтения, или «читающей цивилизацией»), массового издательства доступной, хорошего качества, научной и художественной литературы,*
- *замена чтения бумажной книги «интернетовским», «компьютерным» чтением, в котором исчезает культура познания глубоких смыслов человеческого бытия,*
- *фактическое уничтожение сети библиотек и массового посещения библиотек, чем опять славилась советская цивилизация.*

За этим возникает метафора «невидимого вселенского костра», в «пламени» которого сгорают книги знаменитых писателей и ученых, во всех странах мира, как в свое время сжигалась запрещённая литература на разожженных на улицах городов гитлеровской Германии кострах в 30-х годах XX века, и когда процесс «умозамещения» ради создания гитлеровско-фашистского «суперчеловека» носил тотальное содержание.

В романе, в беседе с Порфирием Дормидонтовичем редактор журнала «Срединная Россия», он же – Игорь Васильевич Скородумов, говорит о себе и о новой эпидемии интернетовского чтения [1, с. 189, 190]:

«Я – человек абсолютно далёкий от интернетовского, вообще компьютерного чтения... Прозрение пришло к окончанию деятельного периода десятилетнего издания «Срединной России» в бумажной и электронной формах. Сопоставляя характерные моменты в активной переписке с авторами и читателями журнала, невольно сделал для себя вывод: практически нет отзывов на публикации от авторов и читателей, не державших «бумажный» журнал в руках, это нам легко отследить. Для подкрепления такого неожиданного вывода – на фоне оголтелой рекламы СМИ интернета как всеобщего просветителя – побеседовал (с наводящими вопросами) по «программе-выборке», всё же закончил наш прежний политех по кафедре ЭВМ, с этим самыми продвинутыми пользователями. И выяснил, что из собственно художественной литературы изредка читаются только пасквильные стишата... Конечно, всё это несколько преувеличено, но неоспоримо, что *интернет (преимущественно) в части художественной литературы используется не как средство познавательно-эстетического погружения в мир творчества, но, в лучшем случае, как эквивалент «перелистывания журнальчика»* (это из телерекламы «Дэну позвонить или журнальчик полистать?»)).

При этом, как показывает А.А.Яшин, происходит замена «слова» «цифрой». И соответственно происходит замена «языка, выстроенного на словах», т.е. вербального языка, с появлением которого в антропогенезе и произошёл скачок в развитии разума человека (поскольку вместе с появлением Труда и создания с помощью Труда простейших орудий производства в стаде протогоминид «сигнального языка» птиц и животных стало не хватать, возник информационный кризис, выход из которого сопровождался появлением вербального языка), – «языком цифр». И этот «язык» стал вытеснять не только «язык слов», но вместе с этим «языком» – и регулярное чтение книг, тем самым запуская инволюцию человеческого интеллекта, его деградацию.

6.10. «Хиршемания», интеллигент и интеллектуал

Примером такого типа умозамещения, как хорошо показано в романе, стала хиршемания в науке, за которой стояло превращение науки действительной в «науку рыночную», «покупаемую», «хиршевую».

Сам процесс «хиршевого» умозамещения в науке в какой-то мере нес на себе печать, по А.А.Яшину, замены «интеллигенции» на «интеллектуалов», – своеобразной «западной» («западоидной») рыночной подмены действительного «интеллигента», рожденного русской культурой, «интеллектуалом». Этот процесс активизировал «главный орган умозамещения (говорит профессору Скородумову его друг Андреяныч в очередной беседе возле растопленного камина), будь он не к ночи помянут, Болонский процесс» [1, с. 159].

И далее следует пояснение в их диалоге по поводу различий в смыслах слов «интеллигент» и «интеллектуал». Приведу этот диалог с купюрами [1, с. 160–169]:

• Андреевич: «...чем отличается русский интеллигент от западного интеллектуала?»

... на Западе и вовсе нет термина «интеллигент» – только у нас, хотя бы само это слово и не русского корня...»;

• Скородумов: «...Я же уточню: оба эти слова латинского происхождения, что не совсем чужеродно русской терминологии. Но смысл их более чем прозрачен: интеллект от *intellectus*, что переводится как понимание или понятие, а интеллигенция происходит от латинского же *intellegens*..., что значит понимающий или мыслящий...

...с позиции логики (профессор Скородумов сел на любимого коньяка, согнав собеседника с коня красноречия...) *интеллектуал есть человек, способный понимать, а интеллигент – сделавший понимание, мышление основой своего творчества*. Чувствуешь кардинальное различие? Вот почему перевод классического русского интеллигента в разряд западного интеллектуала и есть процесс умозамещения. Если, конечно, под умом понимать всю совокупность творческого мышления»;

• Андреевич: «С тобой трудно не согласиться, Васильич... Я только по сущности приведенных доводов. Добавлю только: *умозамещение в форме обращения интеллигента в интеллектуала ко всему прочему создаёт элитную касту последних. В отличие от широкого, почти массового интеллигентного сообщества*. Не зря в советском бытие интеллигенция декларировалась как прослойка, а на деле была классом, куда мог войти любой способный к творческому труду... хотя бы к труду над собственным совершенствованием»;

• Скородумов: «Да-да, в шестидесятые – семидесятые годы наше общество... вплотную подошло к той, невиданной ранее и сейчас в мире ситуации, когда всё население страны было готово стать бесклассовым де-факто и де-юре и сугубо обществом интеллигентов: если даже не по образованию, то во всяком случае по канонам этики, морали, главное – стремление к творческому труду, даже если он был связан с чем-то на первый взгляд рутинным. Обратил, наверное, Андреевич, что в советское время слово работа почти не использовалось?... Преобладало же, особенно в официозе, где знали что и как говорить, слово труд, что терминологически уже полагало осознанное творчество...» (выдел. мною, С.А.).

Удивительное, замеченное А.А.Яшиным *радикальное различие между советским, почти тотально интеллигентным, обществом*, в котором каждый чувствовал себя творцом, вносящим свой вклад в Общее Дело (если использовать это понятие Н.Ф.Федорова) Творения Прекрасного Будущего для всех, и *нынешним российским, рыночным обществом – обществом с «элитой интеллектуалов-экспертов» и тотальной рекламой в СМИ праздного, бездумного и «без-умного», образа жизни*, в котором «пять дней – опостылевшая работа, а затем два дня – гуляй не хочу!» [1, с. 162], и в котором, сразу же, вместе с «рыночными реформами» Ельцина – Гайдара и приватизацией по Саксу – Чубайсу (в которой именные ваучеры были отменены, и поэтому эта приватизация была экспроприацией общенародной собственности

в пользу кучки олигархов, и стоящей за нею – мировой финансовой капиталократии), *начался процесс «умозамещения» в единстве с «деинтеллигентизацией» общества.*

Замечу только, что процесс «умозамещения» сразу же начался с момента становления «гайдарономики» и чубайсовской приватизации с помощью средств массовой информации (СМИ), которые превратились, после приватизации, в информационную диктатуру новоиспеченной капиталократии, встроенной в диктатуру мировой финансовой капиталократии как механизм экономической колонизации России. Карла Сти, корреспондент Global Research в штаб-квартире ООН (Нью-Йорк), в своей статье «Совесть не оставляет выбора», так охарактеризовала функцию западных СМИ: «Один из величайших успехов в тоталитарном промывании мозгов достигнут западными СМИ, которые влияют на слишком многих людей на Западе и в системе ООН» [15]. А для чего «промывают СМИ «мозги» своих слушателей и зрителей? – Для умозамещения, превращения их в «марионеток», которыми бы могла управлять Капитал-Мегамашина.

А какого успеха в умозамещении достигли наши, российские, СМИ, после их приватизации, свидетельствует жительница села Ермаковское, депутат районного совета Галина Новикова, рассказав об «учителе-историке, проживающем в селе, которое деградирует, разрушается, где царствует безработица, нищета, пьянство, из которого бежит молодежь», заявлявшем, «что лучше такой капитализм, чем социализм». И Галина Николаева задаёт вопрос «Это что? Социальная, политическая неграмотность? Или профессиональная некомпетентность?» – Я отвечаю: «Это – умозамещение, сделавшее из этого учителя-историка «куклу-марионетку», живущую ценностями, которые в неё вложили, в том числе – и СМИ, с помощью «технологий умозамещения».

6.11. «Хиршемания» как форма потери чувства собственного достоинства в научном пространстве

«Хиршемания» в науке и образовании в современной России предстает, именно как такой процесс «умозамещения» и «деинтеллигентизации» в науке и образовании.

«Физик-теоретик по образованию Хорхе Хирш» начал свой путь в науку «в мясо-молочной сельскохозяйственной Аргентине», и чтобы как-то обеспечить себе научную карьеру «устроился в Калифорнийский университет в Сан-Диего» [1, с. 166].

Именно он в 2005 году («на пятом году после миллениума») во время конференции Американского физического общества предложил для оценки научной деятельности ученых свой наукометрический индекс, получивший название «индекса Хирша». Его математическое содержание заключается в особом типе свертки распределения числа и цитирований работ конкретного ученого «М»: он «имеет личный индекс научной продуктивности q , если q из его статей N цитируется, как минимум, q раз каждая, в то время как остав-

шиеся ($N - q$) статей цитируется не более чем q раз каждая» [1, с. 170]. Сразу же возникли критические вопросы по поводу такого подхода к наукометрии? Если француз Эварист Галуа, один из основоположников ряда современных разделов математики («поля Галуа»), успел до своей казни на гильотине опубликовать всего 4-е статьи, то он навсегда и останется в памяти последующих поколений «ученым с индексом 4»? А великий Эйнштейн к началу 1906 годов, когда у него была почти готова гениальная теория относительности и опубликовано всего 5 статей, имел бы индекс «пять»? [1, с. 171]. *Но его, Хирша и его индекс поддержал Роберт Хоккинс, сравнив работу ученого с работой бизнесмена, вполне капиталорационально* (если вспомнить понятие капиталорационализации из моей теории капиталократии, которое я использовал выше): «Это как бизнесмен вложил в дело сто долларов, двадцать из которых обернулись каждый не менее чем двадцать раз, а бизнесмен в итоге получил свыше четырехсот процентов чистой прибыли, даже если при этом первоначальные восемьдесят из ста не то, что прибыли не принесли, но и вовсе пропали в неудачной котировке акций. Дело стоящее, господа, предлагаю дать новому индексу имя мистера Хирша!» [1, с. 171].

И «индекс Хирша» был принят и зашагал по планете и дошёл до России, и сразу же «образованцами» в управлении российскими образованием и наукой был принят на вооружение и начался «хирше-умозамещение»: по индексу Хирша стали определять научную продуктивность и статусность ученых, профессоров, академиков, преподавателей высшей школы. «*На научный мир*», и на научный мир России, «*надвинулась эпоха хиршемании*», – замечает «герой» яшинского романа – профессор Игорь Васильевич Скородумов.

А индекс Хирша, как и положено для капиталорационализированных науки и образования, – достаточно дорогой, потому что он вычисляется по публикациям и цитированию в дорогих американских, западноевропейских и международных журналах, в которых публикация статьи для автора обходится в достаточно большую цену или в долларах, или в евро, и которая остаётся «подъемной» только для «элиты интеллектуалов» в науке. Иными словами, в точности с циничной ремаркой – сравнением Р.Хоккинса, как она воспроизведена в романе, оценка научной продуктивности, и соответственно – эффективности научных исследований, превратилась в предмет рыночных отношений, в своеобразный сегмент рынка, в котором «интеллектуалы», далекие от науки, но управляющие механизмом «хиршевой наукометрии», получают прибыли и не малые. Капитал-Сатана в науке правит бал, наука гибнет за металл. Но в рыночной России – «ельциновской» и «пост-ельциновской», – на фоне научно-технических прорывов в СССР, на фоне взлёта научного творчества в советском социалистическом обществе, давшего миру таких гениев мирового масштаба, как Вернадский, Циолковский, Чижевский, С.П.Королев, Чаплыгин, И.В.Курчатов, Артоболевский, Е.И. и С.И.Вавиловы, Келдыш, С.П.Капица, Семенов, Несмеянов, Л.Берг, А.И.Берг, Ж.И.Алферов, Гуполев, В.М.Глушков, Микоян, Сухой, Яковлев, Лавочкин, А.С.Макаренкол, В.А.Сухомлинский, Н.Н.Моисеев, П.Г.Кузнецов, В.П.Казначеев, Трофимук, Колмогоров, Понтрягин, Б.Г.Ананьев, Выготский

и список этот огромен, – это «хирше-рыночное», направляемое «интеллектуалами» Запада, самоубийство науки и образования, его «умозамещение» как «зануление» в определении А.А.Яшина, особенно заметно.

Я, начиная с 1969 года, уже без 2-х лет почти полвека, занимаюсь философией и теорией качества, в том числе квалиметрией – наукой об измерении и оценке качества продукции, труда, проектов, НИОКР и вообще любых объектов в сфере деятельности и воспроизводства жизни человека, включая и квалиметрию человека [16, 17]. Квалиметрия, как наука, зародилась в СССР в 1967 году, благодаря научным исследованиям и обобщениям в области управления качеством и оценки качества продукции и труда таких советских ученых, как Г.Г.Азгальдов, А.В.Гличев, Э.П.Райхман и др.

В этом 2017 году ей исполняется 50 лет. В концепции синтетической парадигмы квалиметрии или синтетической квалиметрии, разработанной мною, сформулирована система принципов и аксиом теории оценивания качества. Один из принципов называется *«принципом соответствия степени формализации методики оценки уровню формализуемости объекта оценки»*. Если уровень формализуемости применяемой модели оценки намного выше, чем возможный уровень адекватного формализованного описания объекта оценки (вследствие его чрезмерной сложности, нечеткости описания его свойств и признаков, неизученности структуры объекта, то такая оценка будет несоответствовать действительной мере качества оцениваемого объекта, и, будучи примененной в управлении качеством, породит «ошибку ложной цели» (по У.Эшби), будет понижать, если не «занулять» (выражаясь языком А.А.Яшина), эффективность такого управления.

Советская наука не знала наукометрического показателя в форме «индекса Хирша», пользовалась традиционной системой оценок, включая системы защит разных диссертаций, участием ученых в конкурсах на звание член-корреспондентов и академиков АН СССР (хотя и здесь бывали непростительные ошибки, так например Д.И.Менделеев, наш гений, открывший периодический закон химических элементов, не был принят в действительные члены российской академии наук), механизмы научных апробаций на научных семинарах, симпозиумах и конференциях и т.п. И, однако, она заняла в мире (как и русская наука в досоветской России) достойное место, превратила СССР в мощную самостоятельную научную державу, с которой считалось и у которой училось всё человечество.

В нынешней «рыночной», «демократической», «умозамещённой» России, с «современной» системой индексации научных достижений, заимствованных с «Запада» («индекс Хирша», «индекс Scopus»); о последнем в романе профессор Скородумов поведал Андреянычу следующее: «...Кстати об индексе Scopus недавно узнал. Скопус – это холм в Иерусалиме, где в 1918 году, когда англичане изгнали турок из Палестины, основоположник сионизма Хаим Вейцман заложил первый камень в фундамент будущего Еврейского университета... откуда сейчас и ведают мировой «наукометрией», [1, с. 182], идут процессы сдачи передовых научных позиций, разрушения академической науки, как важнейшего социального института, в частности РАН и системы её на-

учно-исследовательских институтов, уничтожение научных школ в академии и в системе высшей школы, именно потому, что, подчинили их системе рыночных отношений, а наука, образование, культура относятся к категории общественного блага и в своём воспроизводстве «законам рынка» не подчиняются, как и не подчиняется им Природа, предъявившая человечеству «ультиматум» в виде первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы.

6.12. «Умозамещение» в образовательном пространстве России

«Умозамещение» в России – явление многоликое, своеобразная пандемия деинтеллектуализации и деинтеллигентизации, охватывающая все сферы «умственной жизни» (а разве может быть жизнь человека «неумственной», «немыслящей», ведь тогда она не есть жизнь человека, а есть жизнь «недочеловека» или «постчеловека», но «постчеловека» не в смысле прогресса человечности, гуманизма как свойства человека, а в смысле его капитло-рационализации, замещения его «души» и его «ума» долларом, и через доллар его превращение в «винтик», или «колёсико», «зубчатую передачу», Глобальной Капитал-Мегамашины).

Вот, например, умозамещение», которое охватило российскую систему образования, в которой, как указывает профессор Скородумов в одной из бесед, все вузы подверглись менеджеризации: менеджмент – всё, а фундаментальное образование, качество подготовки, творчество учителя, профессора, студента, школьника – ничто. Да, и как может быть иначе, если один из высокопоставленных «образованцев», определяющий образовательную политику в России, сказал, что задача образования – это формирование грамотного потребителя, а рынок весь построен на манипуляции, через рекламу, сознанием потребителя.

Вот как Игорь Васильевич объясняет ситуацию своему собеседнику в одной из душевных бесед: «...качество контроля обучения подменили учётом количества бумажных баллов, коэффициентов и прочей канцелярщины... не раз слышал, как проверяющая из учебной части распинает чем-то провинившуюся в оформлении ведомости – числа им сейчас нет – доцентшу, затем словесно прощает её оплошность, как женщина женщину, по доброте душевной, добавляя: «Молитесь богу, милочка, что менеджменту эта ведомость на глаза не попалась!» – И бережно поддержала под локоток обморочно побледневшую молодую преподашу» [1, с. 126].

Декан Тулуповского университета, в разговоре по поводу «оцифровки» образовательного процесса: «двусмысленно усмехнулся – станем переводить слова разума в цифру отчётности» [1, с. 167].

Происходит «тотальное умозамещение научного знания цифирью» [1, с. 165].

И опять за этим стоит Его величество «Рынок образовательных и научных услуг». На фоне деиндустриализации России, закрытия отраслей высо-

ких технологий, понижения наукоёмкости, интеллектоёмкости и образованнёёмкости в целом экономики, потому что Россия нужна «Западу» не как могущественная держава, сильный геополитический центр мира, определяющий стратегию его развития, а как «колония» с невежественным. «умозамулённым» населением.

Вот одна из описываемых фарсовых ситуаций в современном вузе, ничуть не уступающая такого типа ситуациям в «Мертвых душах» или в «Ревизоре» Николая Васильевича Гоголя. В одном из вузов «N», в логике новых специальностей или направлений, которые бы пользовались спросом на «рынке образовательных услуг», одна дама – «преподша» «K» решила «в программе новой специальности» остановиться на «менеджменте безопасного секса и средств любовной санитарии» [1, с. 128]. Каково? – Но если бы это было бы писательской фантазией А.А.Яшина? Но ведь в 90-х годах в школах, даже в классах начальной школы, по всей России пытались внедрить «половине воспитание» с обучением безопасному сексу, и сколько было покалечено этим педагогическим нововведением «либералов-образованцев», направлявших образовательную политику страны в нужное «рыночное русло» судеб детей и подростков? «Умозамещение» в системе российского образования – это «умопомрачение» взрослых дядей и тётей, находящихся в «плёну» идеализации американской системы образования (в США) и высокомерного отношения к достижениям советского образования, потому что *рыночно-капиталистическая контрреволюция в России*, какими бы демагогическими либеральными «слоганами» она не прикрывалась, *выполняла тот же заказ глобального империализма по уничтожению СССР*, как первой в мире страны Прорыва Человечества к Социализму, *какой выполнял и Гитлер, и в целом фашистская Германия, в войне 1941 – 1945гг. против СССР.*

6.13. «Умозамещение» в культурном пространстве России

А «умозамещение» в средствах массовой информации (СМИ) и Интернете как мультипликатор «умозамещения» среди населения, погруженного в экраны телевизоров, компьютеров, планшетов?

По мере чтения романа, погружения в содержание великолепных «задушевных бесед» двух друзей, ученых, работников высшей школы, глубоких знатоков русской истории и русской, советской литературы, Андреяныча и Игоря Васильевича, возникает жуткая картина «античеловеческой революции», т.е. контрреволюции, – антипода «человеческой революции» Аурелио Печчеи, заявленной им в книге «Человеческие качества» в середине 70-х годов XX века как императива в развитии человечества и базового условия решения глобальных экологических проблем на Земле, – которая спланирована мондиалистами – идеологами мировой финансовой капиталократии, в частности – тайным Мировым правительством, и на это прямо указывается в романе, и которая предстаёт в научно-образовательном и информационном

пространствах России как жуткая, скрытая от глаз обыкновенных людей, занятых своим бытом и проблемами выживания, реальность.

«Умозамещение» захватывает, как процесс, русский язык и русскую литературу, становясь процессом их своеобразного заболевания, отражается в процессах переименования улиц в городах (в одной из новелл романа: «В зал с криками врываются переименователи, скандируя новое название улиц: «Колчаковская», «Деникинская», «Тухачевского», «Шкуро», «Атамана Семенова!...», [1, с. 206, 207]), оно проявляется на выборах современной «демократической России», и т.д., и т.п.

Вот как с юмором и сатирическим смехом описывается проблема «голосования» на Руси и в современной России. Цитирую отрывок из рассказа Скородумова о том, как проводил «табельный день коммерц-коллегии», то бишь «министерства промышленности и торговли по-нынешнему», Петр Первый.

«Дойдя до конца повестки, Пётр развеселился, хлопнул штофный кубок анисовой. Дескать, голландские купцы бартер предлагают: они нам корабль презервативов, а мы им пять кораблей с отборным мачтовым лесом из заповедных рощ под Калугой. Ваше мнение, господа? Молодые коммерц-советники, «птены гнезда Петрова», обрадовались: вот вольно же теперь будет ночами бегать по светелкам боярышен, не опасаясь обрюхатить молодлицу, – в один голос: «Конечно, Пётр Алексеевич, соглашаться надо на бартер незамедлительно! Пора нам по европейским меркам проживать».

Старые же бояре... хмурятся, супротивно говорят: «Нет, надежда государь, не православное это дело, богопротивное, супротив обычаев наших от времён Гостомысла и Рюрика...».

«Что ж, господа, – весело топорщит царь свои тараканьи усы, – у нас сейчас всё по-европейски, по справедливости, чинами не считаясь. Значит, будем голосовать!». Свежобритые старые бояре оживились: «Во-во, Пётр Лексеич, *гдлосовать* будем. Отцы-деды наши гдлосовали и мы будем гдлосовать!».

- Ха-ха-ха! Всё в точку, Андреяныч! Тем и ужасает людей, самодостаточно мыслящих – на вроде нас с тобой, скажем без излишней скромности, – *умозамещение, что фактор «моя твоя не понимай», с одной стороны, разъединяет людей в смысле понимания друг друга, даже в рамках семьи и трудового коллектива; с другой – «объединяет» их в утлом единомыслии, диктуемом через вездесущие СМИ теми, кому нужно общество людей-винтиков огромной глобалистской машины человеенника – нашего неслетлого будущего, а во многом уже и настоящего»* ([1, с. 234 – 236]; выдел. мною, С.А.).

«Человек-винтик», как результат капиталорационализированного умозамещения, в том числе и с помощью СМИ, в чем-то становится схожей с «человеком-мышью» из «Записок из подполья» Федора Михайловича Достоевского: «считает себя за мышь, а не за человека» [18, с. 77; 19, с. 30]. «Человекомышь» – это человек, отказывающийся от сознания – этой «первоначальной гадости», что требуется, уже на языке теории капиталократии, Капиталу-Сатане. «Умозамещение» (по А.А.Яшину) – это процесс замещения че-

ловека, умеющего мыслить самостоятельно и поэтому человека опасного для строя капиталократии (с вывеской для прикрытия под именем «демократия»), «человекомышью», для которой такая мыслительная самостоятельность не нужна, поскольку от неё требуется быть «винтиком огромной глобалистской машины человеЙника» [1, с. 236].

6.14. «Умозамещение» как выражение рыночного геноцида интеллекта России

На «рынке человекoв-товарoв», где покупается «человеческий капитал» и действует закон фальсификации качества (если можно получить прибыль, да еще при норме прибыли более 100%, вспомним высказывание К.Маркса, что если прибыль достигает 300%-капиталист готов идти на любые преступления), «умозамещение» становится формой фальсификации знаний, профессионализма, компетенций через купленные на «рынке» «сертификаты ума», например, купленные за определенные денежные суммы дипломы бакалавров, магистров, кандидатов наук, докторов наук и т.д.

Как это происходит, хорошо рассказывается в четвертой новелле романа «На цыганском факультете». В ней повествуется история одной энергичной дамы, которая *«расширяя и расширяя свой торговый рынок в России и Азии, в то же время неустанно повышала и своё научно-образовательное реноме, хорошо понимая: чем выше это реноме, не в голове, конечно, но на визитке и в официальных анкетах, тем с большим успехом проворачиваются торгово-аптечные дела с солидными, особенно государственными, партнерами. К тому же крепким женским, что даётся от рождения и младенческо-детского воспитания, умом понимала какие дни стоят на дворе, улавливая все экономические, политические и иные веяния»* ([1, с.130], выдел. мною, С.А.).

Интересным механизмом «умозамещения» в среде «интеллектуалов», особенно «интеллектуалов» в СМИ, является «тусовка».

Андреяныч в 9-й «задушевной беседе» с Васильевичем, т.е. профессором Скородумовым, по поводу глобальной сущности «умозамещение», замечает:

«- Знаешь, Васильич, если главный движитель, опять же выражаясь языком ракетчика, всеобщего умозамещения суть правящий тайно и явно всемирный «клуб глобализаторов», то приказчиками его, то есть сугубыми исполнителями являются в явной, открытой для всех ипостаси средства массовой информации. Ни для кого не является загадкой; почему они, вроде как принадлежащие к различным государственным образованиям и их блокам, конфессиям, традиционным этическим нормам и пр., дуют в одну дуду. Да же не особенно обременяя себя маскировкой национальным колоритом, степенью тоталитарного или демократического устройства, опять же «прочая»... СМИ давно уже стали транснациональными субъектами глобализации, а значит и умозамещения» ([1, с. 301, 302]; выдел. мною, С.А.).

И одной из технологий умозамещения в СМИ становится «тусовка» [1, с. 303], ну, например, это я уже добавляю от себя, – передача «Поле чудес» на телевидении российском. «Другой пример, – говорит Андреяныч профессору, – тусовка, запаренная СМИ, случившаяся в Москве в прошлом году. Помнишь, конечно, эту шумиху с выставкой картин Серова, когда число её посетителей перевалило за всякую мыслимую величину? Как же тему эту муссировало телевидение! Прямо-таки помешательство случилось: люди, в основном, экзальтированные в части общедоступного досуга москвички и пригородные, ночами в музейной очереди стояли... Ну и молодежи ведь толпы?! Самое же занимательное, или уморительное – понимай как хочешь, я это в какой-то газетке прочитал: некий репортёр приставал к жаждущим вернисажа: на какого они Серова «стоят» – Валентина Александровича, автора «Девочки с персиками» и карикатур на царя «Солдатушки, браво ребятушки», или на сталинского лауреата, вице-президента советской художественной академии, создателя историко-революционных картин навроде «Зимний взят» и «Ходоки у В.И.Ленина» – Владимира Александровича Серова (настоящая фамилия у него другая...)?» [1, с. 303, 304]. И далее следовали ответы, стоящих в очереди, в которых звучали, во-первых, изумление, что «Серовых целых два», во-вторых, полное незнание искусства ни того, ни другого.

Андреянович задает себе вопрос: с какой целью была спланирована СМИ тусовка? И далее отвечает, ведь «вариантов использования принципа тусовки великое множество. Последний органически переплетен с обезьянничеством, двигателем торговли и впаривания обывателю совершенно ненужных вещей» [1, с. 304]. И здесь, даже в мире искусства, рынок всё опошляет и фальсифицирует и здесь Капитал-Сатана поёт свою «песню», замещающая «умы людей» на «болванку»: «Сатана там правит бал, и люди, и искусство гибнут за металл!».

Роман-новеллино Алексея Афанасьевича Яшина продолжает сложившиеся традиции сатирического смеха над теми или иными патологиями российского общества, выходками «процветающих мерзавцев» (понятие М.Е.Салтыкова-Щедрина) в России, наподобие олигархических пьянок в Куршевеле с девочками лёгкого поведения, в классической русской литературе – литературе Ломоносова, Державина, Пушкина, Лермонтова, Гоголя, Достоевского, Чехова, Толстого, Горького, Маяковского, Зощенко, Твардовского, Шолохова, Леонова.

«Умозамещение» – это колонизация сознания и интеллекта людей в современной «рыночно-капиталистической» России, как экономической колонии, феномен власти Капитала над Трудом, как манипуляционной власти, требующей, чтобы подчиненный ей «народ» был «умозамещённым», с «манипулируемым» сознанием (феномену манипуляции сознанием С.Г.Кара-Мурза посвятил капитальную научную монографию). Одновременно, «умозамещение», как и проанализированный мною ещё в 90-х годах феномен «социальной вирусологии», является инструментом войны глобального империализма – информационной, экономической, технологической, духовной, ценностной – против России, вплоть до полного её уничтожения как геопо-

литического противника. Развертывающаяся «дипломатическая война» администрации нынешнего президента США Трампа в августе – сентябре этого года против России – это только один из индикаторов «конвульсий» империализма США, как отражение исторического процесса его Конца.

6.15. Наступили Роды Действительного Разума

Природа, Космос на «старте» XXI века взывает к Человеческому разуму, потому что начинается Ноосферный Этап эволюции Мира, в котором мы живём, в том числе Ноосферный Этап в Эволюции Биосферы и в Истории Человечества. Этот переход в «Эпоху Ноосферы» (понятия Н.Н.Моисеева) и есть Эпоха Великого Эволюционного Перелома.

Закончилась «предыстория» Человеческого Разума и наступили его «Роды» – «Роды» Действительного Ноосферного Разума, которые могут состояться только в единстве с «Родами» Действительного – Ноосферно-Социалистического Человечества.

А это означает, что за «Родами», как за метафорой, скрывается Ноосферная Социалистическая Революция XXI века – Прорыв Человечества к новому качеству своего бытия в виде управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и научно-образовательного общества.

«Роды Действительного, Ноосферного Разума» – это, одновременно, и успешная реализация императива экологического выживания человечества – выхода из Экологического Тупика Истории в форме первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы.

Русская философия, русская литература, Русский Космизм, как особое течение русской мысли, направленной на мировидение и мироосвоение, Русский Ноосферизм, рожденный Русским Космизмом, всегда были направлены к Всечеловечности (по Ф.М.Достоевскому), к раскрытию Космического предназначения Человеческого Разума (об этом писали Ф.М.Достоевский, Н.Ф.Федоров, С.Н.Булгаков, В.И.Вернадский, К.Э.Циолковский, И.А.Ефремов и др.), к возвышению Творчества человеческого ума.

Роман А.А.Яшина продолжает эту лучшую традицию Русской мысли. Этот роман «укладывается» в его исследовательский «поток», связанный с разработкой «феноменологии ноосферы», которой он посвятил уже более десятка томов научных монографий.

«Умозамещение» – это один из признаков экологической катастрофы рыночно-капиталистической системы, как таковой, своеобразная «теневая сторона» капиталократии, которая уже превратилась в «утопию» человечества, которая продолжает жить, как «раковая опухоль» на «теле» человечества с помощью империализма, колониализма, расчеловечивания человека, тотальной деинтеллектуализации капиталистического общества.

Моё убеждение: Россия первой открыла для человечества историческую «дорогу» в социализм, Россия (в лице СССР) первой открыла для человечества историческую дорогу в Космос, и всё это она сделала за прошедшее 100-летие Великой Русской (Октябрьской) Социалистической Революции, –

России суждено в XXI веке возглавить Ноосферный Прорыв человечества. Открыть историческую «дорогу» в Ноосферный Экологический Духовный Социализм!

И так будет!

А «умозамещение» как «мираж» развеется, исчезнет с исторического экрана человеческого бытия вместе с освобождением человечества от «объятий» мировой финансовой капиталократии или «мирового капитализма» (по Дж. Соросу), уже превратившегося в «экологического самоубийцу», – от «объятий» капиталократического Анти-Разума (каким бы могущественным он не казался некоторым умам).

Правда Истории за Социализмом, но в новом качестве – Ноосферном, – и это подтверждает 100-летие Великой Русской (Октябрьской) Социалистической Революции в этом, проживаемом нами, 2017-ом году!

Литература:

1. Яшин А.А. Задушевные беседы об умозамещении (восьмая книга рассказов Николая Андреевича). Роман-новеллино/ Предислов. Л.В.Ханбекова: Академия российской литературы. – М.: «Московский Парнас», 2017. – 343с. (Библиотека журнала «Приокские зори»).

2. Бердяев Н.А. Русская идея. Основные проблемы русской мысли XIX века и начала XX века. Судьба России. – М.: ЗАО «Сварог и К⁰», 1997. – 541с.

3. Субетто А.И. Магакосмическая проскопия Разума (общественного интеллекта) человечества/ Под науч. ред. д.т.н., д.пс.н., д.п.н., проф., Гранд-доктора философии, Полного профессора, Заслуженного создателя и испытателя космической техники В.В.Лукоянова. – СПб.: Астерион, 2014. – 218с.

4. Субетто А.И. Управляющий разум и новая парадигма науки об управлении (в контексте ноосферного императива XXI века)/ Под науч. ред. д.т.н., д.пс.н., д.п.н., проф., президента Международной академии гармоничного развития человека В.В.Лукоянова. – СПб.: Астерион, 2015. – 52с.

5. Goodland R., Daly H., El Serafy S. (Eds.). Environmental Sustainable Economic Development. Building on Brundtland. Washington DC: World Bank, 1991

6. Субетто А.И. Опережающее развитие человека, качества общественных педагогических систем и качества общественного интеллекта – социалистический императив. – М.: Исследоват. центр, 1990. – 84с.

7. Субетто А.И. Роды Действительного Разума/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2015. – 200с.

8. Субетто А.И. Разум и Анти-Разум (Что день грядущий нам готовит?). – СПб.: Астерион, 2003. – 148с.

9. Субетто А.И. Основания и императивы становления социализма XXI века// Социализм: теория, практика, тенденции обновления в XXI веке. Монография (по материалам Международной научно-практической конфе-

ренции)/ Под ред. д.э.н., проф. И.М.Братищева. – Москва: 2016. – 560с.; с. 80-115

10. Салтыков-Щедрин М.Е. История одного города. Сказки/ Послесловие Д.Николаева. – М.: Художест. лит-ра, 1982. – 304с.

11. Баробюс А. Сталин. – Ленинград: Изд-во РКПО «Русь», 1997. – 188с.

12. Сорос Дж. Кризис мирового капитализма. Открыток общество в опасности. – М.: Изд. Дом ИНФРА, 1999. – XXVI, 262с.

13. Катасонов В.Ю. Государств скоро не останется. Их заменят банки// «Советская Россия». – 2017. – 9 сентября. – №103(14486), с. 1

14. Субетто А.И. Эпоха Б.Н.Ельцина: 10 ударов по уничтожению самостоятельности России и русского народа/ Под ред. д.и.н. Михеева М.К. – Луга Ленинградской обл.: ПАНИ, 1998. – 36с.; 2-е изд. – 2017 (в кн.: «О прошлом. О перестройке. О будущем». – СПб.: ИПЦ ООО «Политехника-принт», 2017. – 60с.).

15. Сти К. Совесть не оставляет выбора. КНДР противостоит варварским действиям Совета безопасности ООН// «Советская Россия». – 2017. – 24 августа. – №96(14479), с. 3

16. Субетто А.И. Квалиметрия: малая энциклопедия. Вып. 1 – СПб.: ИПЦ СЗИУ – фил. РАНХиГС, 2015. – 244с.

17. Субетто А.И. Квалиметрия. – СПб.: Изд-во «Астерион», 2002. – 288с.

18. Достоевский Ф.М. Записки из подполья. Т. III, издан. А.Ф.Маркса. – СПб.: 1894.

19. Преподобный Иустин (Попович). Достоевский о Европе и славянстве. – М. – СПб.: Сретенский монастырь, Часовня иконы Божией Матери «Всех скорбящих Радости» с грошиками, 2002. – 287с.

ОЧЕРК 7.

О, ДУША, ЧТО ТЕБЕ НЕ ХВАТАЕТ? - ЧИСТОТЫ, ЧИСТОТЫ, ЧИСТОТЫ... О, ЗЕМЛЯ, ЧО ТЕБЕ НЕ ХВАТАЕТ? - ЧИСТОТЫ, ЧИСТОТЫ, ЧИСТОТЫ

Эти слова, которыми я назвал свой очерк-отклик на беседу известного искусствоведа Марины Алексинской с прима-балериной Большого театра, Народной артисткой СССР, Лауреатом Государственной премии Людмилой Семенякой, опубликованной в газете «Завтра» за июнь этого проживаемого нами 2018 года (№23(1279), с. 7), я взял из стихотворения известного современного поэта иеромонаха Романа, которое вошло в песенный репертуар Ирины Скорик, «Не случайно природа страдает...».

Вот это стихотворение, которое и я иногда пою как своеобразный экологический гимн на своих лекциях по проблемам глобальной экологии и будущего России и человечества в XXI веке (Иеромонах Роман. Радоваться небу. 2004, с. 26):

*«Не случайно природа страдает –
У дорог догорают кусты.
О, земля! Что тебе не хватает
Чистоты... чистоты.. чистоты...
Каждый плачет, когда потеряет,
Помяная бывшее мечты...
О, душа! Что тебе не хватает?
Чистоты! Чистоты! Чистоты!»*

Видимо, эта тема чистоты человеческой Души в гармонии с чистотой Природы, которая так свойственна всей классической русской культуре, и тем более «русскому балету», о котором как о сокровищнице русского танцевального искусства и шла речь в этом диалоге двух прекрасных женщин, не только глубоко владеющих русским словом, но и изящно, красиво мыслящих, не случайно проходит через поэтическое творчество иеромонаха Романа.

Вот его другое стихотворение, которое как бы принимает «эстафету» от первого и развивает мысль поэта о Красоте (с.76):

*«Красота – это Жизнь, Чистота, Свет и Правда!
Красота – это Путь над обильем дорог.
Это Воздух душе, и Любовь, и Премудрость,
и Радость.*

Это Всё, что над всем, Красота – это Бог!».

Диалог Марины Алексинской и Людмилы Семяники – это диалог, в котором главным «героем» выступает Красота русского балетного танца, рож-

денная «школой русского балета», а за красотой танца прячется вся тайная красота человеческой души, у истоков которой стоит Петипа, 200-летие со дня рождения которого и стал «фокусом» осмысления того, что есть русский классический балет в пространстве истории мирового искусства, и который был главным темой концерта Фестиваля *Venois de la danse* в 200-летие Петипа в Большом театре 6 июня, в день рождения Пушкина.

Этот диалог затронул широкий спектр тем, оценок, в том числе исторического значения Русского балета для Будущего русской культуры и самого балетного искусства. Меня восхитили суждения, мысли, оценки, формулируемые положения, рефлексии Людмилы Семеняки, как глубокого русского мыслителя.

Приведу несколько её высказываний, в которых её душа, профессионализм и трепетное отношение к традициям русского балета захватывают читателя своей искренностью:

- «Спящая красавица» – балет-феерия. С той роскошью, что позволено было исключительно на сцене Императорского Мариинского театра. Европейские театры, конечно, знали роскошные постановки, но русский престол уделял балету особенное внимание. Петипа представил со «Спящей красавицей» все лучшее, квинтэссенцию всего, что накопила русская балетная культура, и партия Авроры – партия высшего ранга... Этот образ растворён в музыке Чайковского, где столько оттенков, нюансов разлито...»;

- «Тайна – в гениальной музыке... только Петипа и Лев Иванов, автор белого балета, разгадали тайну музыки Чайковского и создали балет такой красоты, от которой никто не может отказаться... «Лебединое озеро» идет с 1895 года, со временем меняются лишь какие-то нюансы в манере танца, при этом спектакль остаётся неизменно русским, всегда русским...»;

- «... только в XX веке Одетту-Одиллию объединили в одну роль. Со временем поняли, что по музыкальному замыслу, так как у Чайковского, Одетта-Одиллия – это две стороны души принца, один образ в двух лицах...»;

- «Одетта Улановой... действительно поражает. И суть в том, что произошло совпадение – на заколдованность образа Одетты легла личная заколдованность Улановой, её загадочность, не говоря уже о том, конечно, что в Улановой были заложены большая музыкальность, кантиленность. Уланова... она ведь так и осталась для всех заколдованной ...»;

- «Хореография Петипа – неземная. И состоит из техники, которую Петипа аккумулировал на уроках в классе Иогансона и потом применял в самых удивительных сочетаниях, комбинациях... Я думаю, балерина – бог для Петипа. И хореография Петипа, что удивительно, она даже другие ноги формирует... другую душу».

Юрий Николаевич Григорович, по словам Семеняки, совершил не только реставрацию балетов Петипа, и творчески и гениально развил балетную традицию Петипа, не только получив знание хореографии «из рук своего педагога Александра Ширяева, кто вместе со Львом Ивановым был ассистен-

том Петипа», но и угадав «секрет его балетов», привнес такие вариации в постановки танцев, что они выглядели абсолютно петиповскими.

И вдруг неожиданно в этот диалог, через который красной нитью проходит императив развития уже сложившейся прекрасной школы «Русского Балета», школы той Великой Красоты, которую передают постановки «Русского Балета» своему театральному зрителю, диссонансом врывается тема отрицания этой Красоты, той Красоты, которую Пушкин назвал «душой исполненный полёт», – отрицания, исходящего от тех «критиков», которые «говорят сегодня о необходимости, важности вытряхнуть из балетов Петипа весь «нафталин». На что Людмила Семеняка так ответила: «Для меня нет «нафталина». Я с критиками не вступаю в полемику. Никогда. Если я танцую Петипа, то зачем мне с ними вступать в полемику? Они могут высказываться, а танцуем мы. Танцуем мы то, что нам заповедано великим людьми».

Это «нафталинное» наступление на Красоту классического русского балета есть часть общего наступления на всю русскую культуру, на русскость российской цивилизации как таковой, – наступление в форме «опошления» всего прекрасного – того, что достигла в своём Зове к Гармонии, Совершенству, к Прекрасному в Человеке, в его душе, в его труде, творчестве, любви русская и советская культура. Этим процессом «опошления», воспевания «безобразного» охвачены современные «рыночные» театр, кино, танец, эстрада, телевидение.

А почему так происходит? – Потому что «царствует» идеал чистогана, потребительства, культа денег, преклонения перед «западом» и перед «американским», – преклонения, которое не замечает что за этим «фасадом», покрытым «блестящей мишурой», скрывается строй мировой финансовой капиталократии, «элита» или «мозг» которой, а вернее – «Анти-Разум», смотрит на Россию как на свою экономическую колонию, и которая таковой и стала на самом деле. В России на деле происходит «рыночный геноцид» экономики, промышленности, образования, науки, культуры и соответственно населения страны через разрушение семьи, безработицу, погружение в бедность и нищенское состояние большинства населения, социальное сиротство, «бомжевание», разрушение деревни и всей инфраструктуры воспроизводства сельского социума России, разрушение системы высшей школы и основ воспроизводства науки в РАН, и это всё – на фоне сбережения «олигархата» (через 13%-ную «плоскую» шкалу налогообложения), «ожиревшего» на экспроприации советской собственности у тех советских людей, которые стали пенсионерами, и в целом у народа, которого лишили и здоровья, и будущего.

А.А.Проханов в этом же номере газеты «Завтра», в котором опубликован диалог М.Алексинской и Л.Семеняки, в статье «У матросов есть вопросы» с горечью и страстным неприятием замечает: «Роман Абрамович, как сказал президент, нажил свои капиталы честным путём. И теперь, боясь, что отнимут «честные» капиталы, таскает их из Лондона в Израиль и обратно. Но тем же «честным» путем 20 миллионов русских людей оказались нищими. Как в одной стране, в России, одновременно могут существовать две честности: честность Романа Абрамовича и честность вологодской учительницы. В

это же время, когда русская миллиардеры, «честно» нажившие свои миллиарды, бегут за границу, скрываясь от правосудия, когда они плодят в окрестностях Лондона свои дворцы, когда устраивают оргии на яхтах и кормят своих собачек молоком из женской груди невольниц, в то же время в Сирии гибнут блестящие русские офицеры, вызывают огонь на себя. Они, эти русские воины, есть лучшие из нас, есть духовная гвардия сегодняшней России, её истинные аристократы, похоронки об их героической смерти приходят в вологодскую и оренбургскую деревню, всё к той же русской учительнице».

Русские офицеры, вызывающие огонь на себя, как это делали советские офицеры в годы Великой Отечественной войны, так же, как и вологодская учительница, которая учит сельских детей, получая нищенскую зарплату, но выполняя миссию «сеять» прекрасное, доброе, вечное, к чему призывал её русский поэт Н.А. Некрасов, – это и есть Великая духовная Русская Красота, которая живет в народе, и противостоит наступлению «безобразного», «пошлого», «куршавельского», питаемого «пучиной инферно» (по И.А.Ефремову), которая «разверзлась» под диктатурой «процветающих мерзавцев» (по М.Е.Салтыкову-Щедрину), то бишь под колониальной капиталократией в России.

«Красота спасет мир» – как-то высказал пророческую мысль наш великий писатель-философ-человековед Федор Михайлович Достоевский.

В начале XXI века эта мысль приобретает ноосферно-экологические основы, как Зов, обращенный к человечеству и требующий Великого Отказа от ценностей рынка, капиталократии, наживы, обогащения, построенного на эксплуатации человека человеком и эксплуатации экономических колоний.

Так частная проблема сбережения традиций «русской классики», взыскующих к возвышению красоты и человеческого в человеке, проблема «чистоты души», которая становится основой «чистоты Земли» – нашего Планетного Дома, предстает как «фокус» решения глобальной проблемы, которую надо решить человечеству, – проблемы выхода из Экологического Тупика истории в форме первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы через переход России, и вслед за нею – человечества, к Ноосферному Экологическому Духовному Социализму в XXI веке. А иначе – неизбежная экологическая гибель в «объятиях» мировой финансовой капиталократии, которой Природа уже подписала смертельный приговор.

Сохранение «Русским Балетом» этой традиций чистоты и красоты, гармонии красоты танцующего тела и красоты души, её устремлений, передаваемой сопровождающей танец музыкой, например – великой музыкой Чайковского в «Лебедином озере» или в «Спящей красавице», есть тот своеобразный Великий Завет от Прошлого, который Зовёт человека на Земле к прекрасному Ноосферно-Космическому Будущему!

Будем же достойны уже теперь, живя в современной России, этого Прекрасного Будущего!

О, душа, что тебе не хватает? – Чистоты, чистоты, чистоты... О, земля, что тебе не хватает? – Чистоты, чистоты, чистоты!

ОЧЕРК 8.

КУЛЬТУРА РАДОСТИ И СЧАСТЬЯ КАК ОСНОВАНИЕ ПРОРЫВА ЧЕЛОВЕЧЕСТВА В БУДУЩЕЕ

(Памяти Е.И. и Н.К. Рерихов)

"Для полноты реальности недостаточна идея света; нужно еще творческое "да будет свет и бысть свет" (Мф.6.21). Эта способность сказать "да будет" или "да не будет, она и есть акт свободы".

В.П. Вышеславцев [1, с. 84].

«Порожденное и порождающее всегда принадлежит к одной и той же субстанции».

Джордано Бруно [2, с.77].

8.1. «Культура радости и счастья» как особая категория креатологии

Творчество как будущетворение требует эмоциональной поддержки в форме радости и счастья

«Культура радости и счастья» как особая категория креатологии – науки о творчестве – разрабатывается мною с 1990 года. В этюдах креативной онтологии «Творчество, жизнь, здоровье и гармония» (1992) этой культуре, как культуре творчества и здоровья, была посвящена целая глава. Сама эта постановка была инициирована концепцией особой философии радости, которая пронизывает всю творческую рефлексию величайших мыслителей России Е.И.Рерих и Н.К.Рериха, перебросивших «мост творческого синтеза» русской культуры и культуры народа Индии.

Моя концепция опирается на разработанные мною системогенетику, теорию циклов, на системогенетическую и циклическую картину мира и Креативную Онтологию, в частности на такие законы, как закон дуальности управления и организации, закон инвариантности и цикличности развития, эволюционный закон необходимого разнообразия.

Глубинное проникновение в механизмы творческой жизни связано с вышеуказанными фундаментальными законами системогенетики. Зафиксируем представление о взаимодействии двух наследственных механизмов "от прошлого" через "подмир" системы и "от будущего" через "надмир" системы и

циклическое движение этого взаимодействия как циклическое динамическое равновесие между прошлым и будущим в системе, при котором в цикле происходит периодическое «выталкивание» прошлого под напором будущего (мною выдвигается гипотеза, что это "выталкивание" подчиняется закону кванта).

Категория будущего времени в системе раскрывается через потенциал изменчивости системы или, что то же самое, через потенциал онтологического творчества, формирование которого происходит в рамках взаимодействия системы с надсистемой (с надмиром).

*Творчество устремлено в будущее, оно есть свернутое будущее время.
А жизнь есть творчество, она есть творческая волна.*

8.2. Фрактальность паст-футуристического диморфизма

В рамках взаимодействия прошлого и будущего в живой системе следует ожидать, что дуальность, определяемая законом дуальности управления организации систем (ЗДУО), закрепляется в ее организации, что на самом деле и происходит. Формируется диморфизм систем, который я назвал паст-футуристическим диморфизмом, т. е. выделением в системе подсистем, которые отвечают за "прошлое" – "паст-система" и за "будущее" – "футур-система" [3, с. 40 - 65]. Примером этого является половой диморфизм: женская особь в популяции – это "паст-система", она несет в себе филогенетическую память и обеспечивает устойчивость в развитии, а мужская особь – "футур-система", содержащая в себе "онтогенетическую память" и обуславливающая сдвиг устойчивости, эволюционное творчество на популяционном уровне. Если динамика экологической среды имела большие сдвиги – голод, засуха, война – на протяжении одного и более поколений, то человеческие популяции, чтобы выжить, должны были отвечать взрывом популяционного творчества, т. е. увеличением количества рождающихся мальчиков, что зафиксировано в ряде демографических исследований. Этим обеспечивалась жизнь популяций при возросшей динамике среды.

Выдвигается гипотеза, что паст-футуристический диморфизм фрактален, т.е. он снова повторяется в паст- и футур-подсистемах.

По отношению к половому диморфизму таким фрактальным подобием выступает функциональный диморфизм мозга. Здесь правое полушарие мозга – это паст-система, а левое полушарие – это футур-система. При этом предполагается существование закономерности: диморфизм паст-системы показывает на втором уровне сдвиг в сторону прошлого, устойчивого, а диморфизм футур-системы – в сторону будущего, изменчивости, творчества.

Исходя из этой гипотезы вытекает вывод – следствие:

- у женщин следует ожидать существование интеллекта более "правополушарного" (сдвиг в сторону прошлого) и, соответственно, более эмоционального,
- а у мужчин – более "левополушарного" (сдвиг в сторону будущего) и, соответственно, более рационального,

что в среднем и подтверждается психологическими исследованиями.

Более того, такое представление позволяет выдвинуть гипотезу, что распределение уровня интеллекта у женщин – более плотное (у них следует ожидать на "хвостах" распределения меньше дураков и меньше гениев), а у мужчин – более размытое (больше дураков и больше гениев).

Такой функциональный диморфизм на уровне интеллектов женщин и мужчин может служить основой более глубокого осмысления проблемы повышения пластичности, креативности управления.

Его использование в системах управления требует наличия в коллективах большего числа женщин (в зависимости от требований к устойчивости), например, до 40 %. Интересен в этом плане вывод, который был сделан научной общественностью в Норвегии; "Для того чтобы общество функционировало нормально, на всех уровнях управления им, включая и политические, должно находиться не менее сорока процентов женщин. Ведь женщина по самой своей природе является потенциальным носителем гражданского мира и согласия..." [4]. К близким выводам, правда, из несколько других побуждений, пришли социал-демократы в ФРГ. Вот что пишет Гайгес Андриан [5]: "Для того, чтобы женские интересы, а вернее, жизненные интересы имели большой вес для политиков, социал-демократы ФРГ определили минимум женского представительства в руководящих органах своей партии. Минимальная квота женщин равна 40 %, а у "зеленых" еще лучше: там женщины везде составляют большинство".

Таким образом, квота 40 % женщин в политическом управлении имеет глубокий смысл, фундаментальные предпосылки которого, по-моему, лежат в изложенной концепции паст-футуристического диморфизма.

Примечателен и последний факт, у "зеленых", которые ведут борьбу за экологическую устойчивость общественной жизни, большинство составляют женщины, которые с позиций паст-футуристического диморфизма являются паст-системами, обеспечивающими устойчивость эволюции человеческой популяции. Я думаю, этот факт не случаен: он – отражение действия фундаментальной закона системогенетики – закона дуальности управления и организации через связи социально-биологического бытия человека.

Возвращаясь к феномену – 40 % женщин в управлении, зафиксируем следующий вывод:

- половой диморфизм как паст-футуристический диморфизм наследственно-эволюционного плана, будучи фрактально связанным с функциональным диморфизмом мозга, оказывается необходимым на "проектировочно-коллективном" уровне при формировании структур управления.

Будучи представленным в интеллектуально-чувственных связях коллектива как рационально-эмоциональный (рационально-иррациональный) диморфизм, он служит делу гармонизации соотношений устойчивости, стереотипности и изменчивости творчества в психологической атмосфере управления.

Продолжая эту линию рефлексии, выделим особую пост-футуристическую модель в управлении государством, или крупными организациями. Назовем ее условно «моделью ромашки». В центре этой «ромашки» – женщина-руководитель, а «белые лепестки» вокруг «желтого центра» – это мужчины – ее заместители. Такая модель в истории России – это императрицы Елизавета Петровна («дщерь Петрова») и Екатерина II, в истории Индии – Индира Ганди, в истории Англии – М.Тэтчер, в истории Германии – Меркель и т.д. Интересно, что на рубеже XVIII – XIX веков в истории Китая флотами успешно командовала женщина, имея в качестве своих заместителей мужчин, и одерживала победы в сражениях. От мужчин-заместителей шел поток творческих инициатив, а женщина-руководитель их фильтровала, обеспечивая устойчивость в развитии организационной системы, которой она руководила.

Положение о фундаментальности закона дуальности управления и организации в системогенетике является обобщением разработанной В.А. Геодакьяном концепции о принципе дуальности управления в филогенезе живых организаций [6]. Им же была выдвинута интерпретация (с позиций принципа дуальности) полового диморфизма и функционального диморфизма мозга, которой мы воспользовались выше.

Принципиальное отличие излагаемых положений состоит в широком онтологическом обосновании, исходя из представлений о взаимодействии двух системных наследственных механизмов (через "подмир" и через "надмир" системы), а также о паст-футуристическом диморфизме как системном феномене, структурно закрепляющем действие двух наследственных механизмов, и их фрактальности.

8.3. Гипотеза существования популяционного паст-футуристического диморфизма на уровне психотипов людей

Продолжением генерации гипотез на базе понятия паст-футуристического диморфизма является гипотеза о существовании популяционного паст-футуристического диморфизма на уровне психических типов людей.

Следует ожидать существование психических типов людей, ориентированных в основном в прошлое и будущее (по аналогия с понятиями интроверт и экстраверт их можно было бы назвать "паст-верт" и "футур-верт").

При усилении динамики среды обитания следует ожидать увеличения рождаемости "футур-вертов", а при ее замедлении – "паст-вертов".

Паст-футуристический диморфизм проявляется и в эмоциональной сфере, в структуре чувств человека.

Эмоциональные структуры радости, счастья, смеха являются футур-системами, они устремлены в будущее. Эмоциональные структуры горя, страдания, плача являются паст-системами, они направлены в прошлое. Счастье, радость подкрепляют достижения в деятельности, в работе.

П.В.Симонов показал, что чем меньше вероятность достижения, тем больше счастья по достижении такого трудного результата. Счастье, радость,

смех как переживания как бы подкрепляют удавшийся прогноз: счастье – на более длительных интервалах, смех – на более коротких. П.В.Симонов подмечает, что наибольший смех вызывает тот анекдот, результат которого наименее предсказуем [7, с. 160]. Это же наблюдение подтверждается в теориях немомого кино (в теории "гэгов" – шуток в комедиях времен немомого кино Чарли Чаплина), бурлеска, комедии и т. п., прекрасно описанных известным кинорежиссером Л.Траубергом [8, с. 301].

Прошлое время содержит в себе свернутую генеалогию происхождения данной системы и поэтому оно одномерно. Будущее время несет в себе будущую генеалогию порождения будущих систем и поэтому оно многомерно, "веерообразно" [9].

С этих позиций получает дополнительное объяснение зафиксированный Симоновым феномен [7, с. 160]: все люди плачут одинаково, а смеются все по-разному. Плач не информативен, а смех – очень информативен, поскольку в нем отражается отношение к будущему. Заставь человека рассмеяться, и через его смех вы многое узнаете о характере, темпераменте, психологических устремлениях человека. Можно даже поставить проблему становления психодиагностической теории смеха, на основе которой по смеху можно диагностировать состояние внутреннего мира человека, его психики, намерений, характеристик

Таким образом, творчество как деятельность, устремленная в будущее, эмоционально связано со структурами радости, счастья, смеха. Более того, смех, в свою очередь, встроен физиологически в творческий процесс как механизм ломки стереотипов.

Не случаен тот факт, что люди без юмора творчески менее продуктивны. Смех содействует разрушению сложившихся представлений в той или иной ситуации, он подкрепляет прогностический процесс.

Интересно в этом плане психологическое самонаблюдение Льва Толстого. Толстой спрашивает себя: "Была бы возможна эта радостная жизнь, если бы я помнил, кто Иван Иванович, кто Семен Иванович?". Дело не в том, что Иван Иванович "забылся" (в случае необходимости Толстой "вытащит" его из долговременной памяти), а в том, что радостная жизнь связана с будущим, с подготовкой творчества, в которой стирание прошлого осуществляется как естественный процесс.

Радостная жизнь – это жизнь, наполненная творчеством.

8.4. Культура радости и счастья как культура творчества и основание творческого долгожительства

Культура радости и счастья – это своеобразный тип культуры, которая формируется в атмосфере тотально-творческого отношения к жизни, где преобладают эмоции радости, смеха, доброго юмора, постоянной детской готовности воспринять чудо.

Историк Н.Я.Эйдельман среди важнейших черт личности А.С.Пушкина, творчеству и жизни которого он посвятил ряд своих исследований, отмечал детское восприятие и цельность поэта. П.В.Симонов и П.М.Ершов в своей работе "Темперамент, характер, личность", которую я уже цитировал, пишут: «Творческие личности – это люди, сохранившие в себе черты детства с его изумлением перед окружающим миром и свежестью взгляда, не отягощенно-го мыслительными стереотипами и готовыми решениями» [10]. Мною предложен тест выявляющий творческого долгожителя. Он состоит в ответе на вопрос: каков хронологический диапазон ваших близких друзей? Чем он шире, т.е. среди ваших друзей есть и немного моложе вас, и намного старше вас, тем с большей вероятностью вы – творческий долгожитель. Творческий долгожитель тот, способен дружить с детьми, кто не потерял "мир детства" с его готовностью к чуду.

Разговор о своеобразной детскости творческих личностей заставляет меня еще раз вернуться к представлению о половом диморфизме как паст-футуристическом диморфизме.

Уже давно психологи отметили особенность психики мужчин: они дольше остаются детьми, медленнее психически взрослеют, чем женщины, С позиций разделения эволюционно-творческих функций (женщина – паст-система, мужчина – футур-система) и положения о фрактальности пост-футуристической организации и "дрейфа" в сторону накопления будущего и творчества в футур-системе именно у взрослого мужчины и следует ожидать большей пролонгации творческого потенциала по длине жизни и, соответственно, больше детскости в психике, чем у взрослой женщины.

Анализ литературных данных о физических долгожителях в Абхазии и в горах Дагестана показывает, что в этих отдаленных горами "микроцивилизациях" формируется культура радости и счастья.

В. Ивченко описал селение Касым-бина-кенд на Кавказе, где почти все люди живут более 100 лет [10]. Название Касым-бина-кенд переводится как "селение дома Касыма", в честь прародителя рода, который основал поселение в XVII веке и прожил около 130 лет. Автор статьи косвенно показал, что одна из причин массового сверхдолгожительства – это природный оптимизм людей. Европейский журналист задал старейшине села Гюляндам-гары, женщине, прожившей более 140 лет, вопрос: "Хочу городских научить, чтоб долго жили. Что сказать? Что мне передать?" Улыбаясь тысячью морщин, мудрая Гюляндам посоветовала: "Пусть много работают и радуются жизни".

В этом селении из поколения в поколение передавалась культура радости: "Если ты абсолютно здоров, тебя все должно радовать, если ты злишься на что-то, значит ты заболел".

Автор подмечает такие особенности быта и психики здешних людей: каждая сакля печет хлеб только по своему собственному рецепту; селяне не мыслят, как можно жить менее 100 лет, т. е. они интеллектуально запрограммированы на долгую жизнь и, таким образом, разрешают синдром конечной жизни через культуру радости и счастья естественным путем; в их психической жизни практически отсутствуют дистрессы (стрессы с отри-

цательной нагрузкой для психики или разрушительные стрессы) и даже похороны для них несут в себе тихую радость за хорошо прожитую жизнь человека ("хорошо жил и хорошо умер").

В.Ивченко обратил внимание и на такую особенность психики сверхдолгожителей, как сохраняющееся детское любопытство к окружающему миру, постоянное стремление к общению и к размышлению, т. е. они сохраняют черты детства с его готовностью к изумлению, которые отмечались выше как характерные черты творческих личностей.

С позиций культуры творчества противоположные радости чувства – гнев, нетерпимость, критика без созидания выступают тормозами творчества, угнетают его.

Не случайно в системе воззрений известного русского художника и мыслителя Николая Константиновича Рериха и его знаменитой супруги, мыслителя не меньшего масштаба, Елены Ивановны Рерих исповедуются творчество, радость, преодоление преград несовершенства, созидательный труд, неприятие отрицания и гнева. Подобная система взглядов развертывается и в "Агни-Йоге", написанной Еленой Ивановной в первой половине 20-х годов, якобы со слов, прозвучавших из Космоса. Как в работах Н.К. Рериха, так и в "Агни-Йоге", есть такие выражения как "радость творчества", "счастливый глаз", "счастье будущего", "радость труда", "устремите ум на радость творчества", "люби творя, и вся радость придет", "источник мысли светится счастливым глазам – и струна напряжения звенит чуткому глазу", – написано в "Агни-Йоге" [11].

Творчество есть свобода. Поэтому творческий труд – всегда труд свободный в том плане, что человек, – творя в труде, самореализует себя, осуществляет свою внутреннюю свободу. "Свобода живет там, где человек свободен перед самим собой", – отмечает в октябре 1927 года Андрей Платонов в своих "Записных книжках" [12, с. 13].

В широком смысле человек настолько свободен, насколько он реализует и выражает себя в творчестве, насколько высоки потенциал и напряженность его созидательного труда.

Я не раз подчеркивал, что творчество есть и освоение, и своеобразное свертывание многомерности, "веерообразности" будущего. А свобода – всегда свобода выбора будущего, всегда устремлена в него. Отсюда и возникает это глубинное, фундаментальное взаимопроникновение творчества и свободы.

Русский философ Б.П.Вышеславцев, чье имя возникло из небытия в общем потоке возрожденных духовных основ культуры России, в работе "Сердце в христианской и индийской мистике" так раскрывает связь свободы и творчества: «Свобода как активность и творчество было тем вторым свойством Я, свойством "сокровенного сердца человека", свойством сердца как абсолютного центра, которые мы открыли как неотъемлемое богоподобие человека, ангела и демона» (поскольку в соответствии с главной функцией бога он есть пантакреатор – творец природы, творец всего сущего. – А.С.) [13, с. 83].

Поэтому культура радости и счастья через свободу творчества выступает и культурой свободы.

Труд в рамках этой культуры всегда желанен, он удовлетворяет высшей человеческой потребности – потребности творчества. А "... желанность труда повышает продуктивность и качество", – подчеркивает Н.К.Рерих в статье "Желанный труд". Он связывает творчество, качество труда и качество духа. "Марафон качества, марафон устремленности, спешности, производительности – все это прекрасные марафоны. В них-то и воспитывается качество духа" [14, с. 327]. И далее он напрямую увязывает творчество с долголетием. "Труд, постоянное делание, творение есть лучшее тоническое лекарство. В этой панацее не будет включено никаких наркотиков, не потребуются никакого опьянения, но здравая, ясная радость будет источником долгой, плодотворной жизни", – отмечает Николай Константинович в статье "Сеятели".

Выделим в этой мысли то, о чем мы уже говорили выше: творчество – лекарство, творчество – источник радости и здоровья, источник долгой, плодотворной жизни.

В одной из древних медицинских систем – тибетской – на первое место ставится задача "привести в равновесие первоэлементы тела и души". Причинами болезней, согласно древней теории, являются три зла: страсть, гнев, невежество. При заболевании раком одна из рекомендаций тибетского лекаря связана с "лечением нервов" [15, с. 32]. И действительно, активное творчество, поисковая активность – основа благополучия состояния нервной системы и, более того, – основа креатотерапии.

Интересна здесь мысль о невежестве как зле, ведущем к нездоровью. Б.П.Вышеславцев пишет, что "слепота делает невозможным свободное творчество".

Так выстраивается логическая цепочка:

невежество сжимает пространство свободы для творчества, а поскольку творчество – основа жизни и здоровья, постольку оно ведет к нездоровью, сужает "творческое плато" жизни.

8.5. Тождество жизни, здоровья и радости творчества. Эвдемоническая педагогика

Таким образом, радость здоровья и радость творчества сливаются воедино, служат стержнем культуры радости. В этом плане необходимо подчеркнуть еще раз и обратную связь – обучение творчеству требует атмосферы радости, смеха, счастья.

Глубинная, витальная связь жизни, творчества и радости – счастья, по моему мнению, дает дополнительный ракурс осмыслению педагогики радости ("школы радости" для детей) В.А.Сухамлинского [16, с. 658], в которой дети приобщались к великому "древу познанного" человечеством через "радость открытия", через "радость жизни в сказке", через "радость познания

тайны", через "радость труда" на огороде, в поле, в лесу. Великий философ XIX века Людвиг Фейербах назвал теорию счастья "эвдемонизмом".

Мною было предложено в 1991 году понятие эвдемонической педагогики.

Такая эвдемоническая педагогика нужна нам всем – от малышей до взрослых. Она необходима и в управлении производством, и в современном менеджменте.

Задумаемся над требованием к своим работникам в японских и американских фирмах: улыбаться друг другу и тем более своим клиентам. Встречать с улыбкой и провожать с улыбкой. С улыбки начинается атмосфера творчества и укрепляется здоровье. Вспомним еще раз "философию жизни" в "селении дома Касыма": если ты злишься на что-то, значит ты заболел, а если ты здоров, тебя все должно радовать.

Валерий Попов в упоминавшейся выше статье "Без паники" [18], подмечает особенность нашего бытия: угрюмость лиц, уныние, раздражительность, тяга к критике. Обсуждая проблему очередней в нашем обществе, он говорит: "...Дело не в том, что очередь и давка, а в том, что так, с такими лицами, такие люди их составляют". И, отвечая на вопрос журналиста: "Ну, а если вам лично задать вопрос – во что же человеку сегодня верить?" – писатель высказывает следующую примечательную мысль, которая корреспондируется с высказанным положением о культуре радости и счастья: "В себя. Если каждый сделает себя счастливым – ну, из нас и образуется счастливое общество. Все плохое идет только от несчастных, неспособных к счастью людей. Попытка выдать всем общее, усредненное счастье, без учета индивидуальностей – прототип тюрьмы. Главное сейчас – выйти из-под пресса обязательного уныния и вспоминать, оглянувшись, что жизнь – это дар и счастье" [17].

Об аналогичном принципе, правда, в несколько ином контексте и в другой системе понятий, с обращенностью к духовности человека, размышляет В.Распутин. "Что касается духовности... Знаете, есть библейская мудрость, которая гласит: "Спасись сам, и вокруг тебя спасутся тысячи". То есть сам встань на путь понимания – пути необходимого, исторического пути, встань сам и вокруг образуется микроклимат, какой-то определенный, особый микроклимат и начнется малым. А из малого ручейка составляются и реки, и океаны" [18, с.5]. Перефразируя В.Распутина, можно сказать: "Начни с небольшого. Сформируй вокруг себя и в себе микроклимат культуры радости и счастья как микроклимат творчества и здоровья, и этот микроклимат, по мере роста последователей, из малого ручейка перерастет в большую реку – культуру радости и счастья, исповедуемую многими людьми".

Очевидно, «эвдемоническая» педагогика должна включать в себя поведение педагога: его улыбку, юмор, смех, умение быть счастливым не где-нибудь, а здесь, в классе, в лекционном зале, лаборатории, вместе с учениками и студентами. А дать это может только сотворчество, сотворческий процесс передачи и приема знаний, смысла жизни, мировосприятия, мироощущения и мировоззрения, своего удивления перед чудом жизни и чудом земли, солнца, космоса, перед чудом тайн природы и чудом тайн человека.

"Самое прекрасное, что мы можем испытать – это ощущение тайны. Она есть источник всякого подлинного искусства и всей науки, – писал А. Эйнштейн. – Тот, кто никогда не умеет остановиться и задуматься, охваченный робким восторгом, тот подобен мертвецу, и глаза его закрыты" [19, с. 87].

8.6. Почему гнев, нетерпимость, критика, отрицание противостоят творчеству?

Возвращаясь мыслью к рериховскому неприятию критики, неприятию отрицания радости и счастья как компонентов культуры, следует на этом остановиться подробнее.

Приведем ряд высказываний Н.К.Рериха:

"Можно лишь светлым сознанием управлять психической энергией, чтобы не засорять путь свой прошлыми послылками" ("Сердце Азии");

"...нетерпимость есть невежество, которое уже разрушило так множество дел, полезных и прекрасных" ("Прекрасное");

"Всякое отрицание уже противоположно творчеству. Истинный творец прежде всего не доходит до отрицания в своем светлом, поступательном движении. Творец и не имеет даже времени на осуждение и отрицание. Процесс творчества совершается в неудержимой прогрессии" ("Бесстрашие");

"...должна же, наконец, наступить та творческая эпоха, когда знание будет лишь отворяющим, но не отвращающим. Нет новшества в осуждении. Основы осуждения принадлежат тюрьмам, как и всякие оковы. Время ценно. Энергия благословенна. Опыт почитаем ("Открытые врата") [14, с. 194, 229, 285, 342].

Близкая этому мысль высказывается и в "Агни-Йоге": "Надо явить против разрушителей силу созидания..." [11, с. 126].

В чем дело? Почему гнев, нетерпимость, критика, отрицание противостоят творчеству? Не противоречит ли это высказанным выше представлениям о креативно-стереотипной волне, в которой осуществляется обмен прошлого на будущее в процессе "выталкивания" части прошлого под воздействием будущего?

Истина состоит в том, что самым подлинным Критиком существующего выступает само будущее, творчество, его результаты. "Выталкивание" прошлого под напором "будущего", стирание части "прошлой информации" в памяти Льва Толстого и есть процессы подлинных критики и отрицания, диалектически встроенных в созидание. Творчество не приемлет критики и отрицания как специальных видов занятия, поскольку по своему складу они устремлены в прошлое, а не в будущее: "Нет новшества в осуждении. ...Мы очень изобретательны в разрушении, очень изысканны в отрицаниях, но как слабы мы бываем в созидании, в деянии, в помощи!" – восклицает Рерих в статье "Прекрасное" [14].

Чрезмерный потенциал критики и нетерпимости тормозит развитие, становится барьером на пути творческого развития личностей. Не это ли наблю-

дается сейчас в нашем обществе, в среде интеллигенции, где очень значительна "критическая масса" критической деятельности, осуждения по отношению к советскому прошлому и нетерпимости по отношению к взглядам друг друга? Не поэтому ли отчасти угрюмость на лицах и уныние, о которых писал Валерий Попов? Интересную мысль сформулировал этот писатель по отношению к искусству ниспровержения и обличения в глубинном своем содержании, перекликающемся с рериховским толкованием творчества: "Истина в том, что это "свободное" искусство ниспровергателей и обличителей, как это ни парадоксально, партийно в такой же степени, как и, скажем, пресловутый социализм. Только с разными знаками. Где стоял большой плюс – такой же большой минус, где сиял фиговый листок, там ... нечто, пораженное СПИДом. А корни этих крайностей одни и те же – несвобода..." [20]. Как тут еще раз не вспомнить рериховские слова: "Основы осуждения принадлежат тюрьмам".

Только стоит добавить к мысли В.Попова, что истинный социализм, освобождающий человека от эксплуатации человека человеком, освобождающий его от гнета капитала, и есть истинное общество свободы.

Зададимся вопросом, насколько высок позитивно-творческий потенциал передач по радио и телевидению? А пониженный потенциал творчества, угрюмость и уныние и являются индикаторами неблагополучия в духовном здоровье общества. Культура радости и счастья, как раскрывающая ворота атмосфере творчества, должна осознанно привноситься обществом "самим в себя", и особенно это касается школы и всей системы образования.

Дети по своей природе устремлены в будущее. Они – начало жизни как волны творчества.

Школа в первую очередь должна быть устремлена в будущее, давать позитивно-творческое обучение через игру, решение проблем, творение на занятиях, а чрезмерное же увлечение критикой создает иллюзию творчества, подменяет его, обедняет формирующийся творческий потенциал.

Отсюда не следует, однако, что молодежь и общество не должны участвовать в критической работе по осмыслению прошлого, это только означает, что самая настоящая критическая работа и есть само творчество в его разнообразии, т.е. будущетворение, поскольку творчество созидает будущее, а будущее естественным путем отрицает ту часть прошлого, которое устарело для будущего. При этом не забудем, что творчество не есть волюнтаризм, не есть полная свобода в смысле "что хочу, то и ворочу". Напомню, что оно выполняется в рамках "ниши свободы", определяемой вторым наследственным механизмом, действующим через "надмир" творящей системы.

8.7. Закон лево-правополушарной волны как закон творчества и закон лево-правополушарной гармонии

Возвращаясь к положениям о паст-футуристическом диморфизме систем, следует остановиться еще на одном положении, обогащающем представления о внутренних законах движения творчества.

Это выдвинутое мною представление о законе лево-правополушарной, рационально-эмоциональной, или рационально-иррациональной, или формальнологическо-эмоциональной волне творчества. Я специально дал несколько, по моему мнению, синонимических названий этого закона.

Раскрывая сущностную связь системогенетического закона дуальности управления и организации в системной эволюции и закона инвариантности и цикличности развития, я показал, что цикл, волна являются формой движения, взаимодействия двух наследственных механизмов "от прошлого" и "от будущего" и, соответственно, формой реализации феноменологического творчества в любой системной эволюции. Структурным закреплением этого движения в организации систем является паст-футуристический диморфизм.

Из этого положения вытекает и обратное логическое построение, которое может быть применимо к любым открываемым феноменам паст-футуристического диморфизма:

ищи закон волнообразного творческого функционирования и развития там, где обнаруживается паст-футуристическая организация.

Важным для нашего рассмотрения является функциональный диморфизм мозга, о котором мы писали выше. Как показывают Н.Н.Брагина и Т.А.Доброхотова, это часть более широкого явления – функциональных асимметрий человека, проявляющихся в кинематике конечностей тела, в физиологических и психических процессах [22, с. 240]. Правое полушарие служит аккумулятором прошлого времени, а левое полушарие – аккумулятором будущего. "Мы предполагаем, что ... индивидуальное настоящее время вместе с прошлым временем, в которое оно переходит, связано с правым полушарием мозга", – отмечают исследователи (выдел. мною, С.А.).

Такое деление относительно, так как в соответствии с высказанной гипотезой о фрактальности паст-футуристического диморфизма в правом полушарии есть "частичка" левого полушария, т. е. часть его отвечает за будущее, а в левом полушарии – "частичка" правого полушария, т. е. часть его отвечает за прошлое. Но асимметрия прошлое - будущее в правом полушарии смещена в сторону прошлого, а в левом полушарии – в сторону будущего.

Функционально правое полушарие - более древнее образование (имеется в виду эволюционное время) и отвечает за восприятие разнообразия окружающей среды и его усвоение на уровне бессознательного. А это позволяет ему осуществлять процессы открытия, эмпатии (перевоплощения) и одновременно обеспечивать баланс разнообразий в памяти человека и в окружающей среде в соответствии с законом необходимого разнообразия в системном развитии.

Правое полушарие является основой эмоционального познания мира.

Функционально левое полушарие более молодое образование. Оно отвечает за формально-логическую переработку разнообразия, за моделирование мира в процессе мышления и прогнозирование его изменений. Левополушарное мышление поставляет доказательства, раскрывает смысл тех "открытий", которые формируются в процессе правополушарного, более образного мышления. У художественных натур отмечают сдвиг в сторону право-

полушарного, эмоционально-иррационального мышления, а у математиков, большинства ученых, занятых добыванием истины, – в сторону левополушарного, доказательного мышления.

Смысл волнообразного движения, проходящего через "лево-правополушарный – паст-футуристический – диморфизм, состоит в необходимости чередования левополушарного, формально-логического и правополушарного, эмоционально-иррационального видов деятельности.

Эмоциональные фазы деятельности тренируют правое полушарие, постоянно подготавливают интуицию к воспроизводству открытий, тренируют подсознание и активизируют информационную пирамиду бессознательного. Рациональные фазы деятельности тренируют левое полушарие, готовят творящую личность к обобщениям, абстрагированию, фильтрации наработанного правым полушарием через логику мышления.

Не случайно там, где достаточно свободы творчества, закон лево-правополушарной волны реализуется творческими личностями интуитивно, через потребности определенной сменяемости видов деятельности.

Так, например, увлечение Альберта Эйнштейна игрой на скрипке, романами Ф.М.Достоевского, плаванием на лодке под парусом – отражение тяги ученого на уровне потребностей к лево-правополушарной гармонии. Имеется немало примеров, когда художники не только интересовались математикой, но и серьезно ею занимались, внося вклад в математическую науку. Ленинградский – питерский архитектор Игорь Павлович Шмелев долго время занимается поиском числовой гармонии, отражающей фундаментальные законы гармонии мира и архитектурно-художественного восприятия этого мира человеком.

Там, где этот закон нарушается вследствие неправильно построенной деятельности, следует ожидать торможения творческих способностей и возможного развития патологий.

Компьютеризация деятельности человека, применение компьютеров, построенных на арифметизации рациональных процедур деятельности и использования алгоритмических языков общения, чрезмерно загружают левое полушарие и тормозят деятельность правого полушария, отвечающего за интуицию, открытие, инсайт.

Возникает опасность потери (частичной, но достаточно большой) интуиции, способности открывать, а значит и способности творить, т.е. появляется угроза через навязывание ЭВМ арифметически-алгоритмического стиля мышления формирования "компьютерных дураков". Такую же опасность несут и другие чрезмерно формализованные процедурно виды деятельности.

Поэтому на вычислительных центрах, для тех кто долгое время проводит за компьютером, необходима профилактика: осуществление циклической, лево-правополушарной гармонизации, приводящей эти виды деятельности в соответствие с действием закона формальнологическо-эмоциональной, рационально-иррациональной, лево-правополушарной волны. Салоны живописи, музыки, игры и смеха и т.п. позволят обеспечить чередование рациональных и эмоциональных видов деятельности.

Такие же салоны, очевидно, должны быть на всех предприятиях, во всех школах, вузах, в системе подготовки управленческих кадров. По крайней мере, будущая педагогика, базирующаяся на креативной, эвдемонической педагогике, должна включить этот закон в арсенал своих теоретических обоснований.

А это значит, что встает вопрос о правильном чередовании занятий в школе и вузе, особенно в условиях компьютеризации обучения.

Музыка, живопись, хоровое пение как учебные занятия должны проходить "сквозной" циклической технологией через весь процесс непрерывного образования, обучения и воспитания, что чрезвычайно важно для жизненных судеб человека и его здоровья. Существуют и другие основания для введения этих занятий, в частности, необходимость воспитания чувства красоты и гармонии.

Можно предполагать, что целый ряд "компьютерных болезней" вызван игнорированием требований этого закона, тем более, затрагивая функциональный диморфизм мозга, воздействие такого нарушения проходит через всю психосоматику, формируя своеобразную интерференцию волн нарушения по всем связям функциональных асимметрий человека.

Интересно в этом плане утверждение западного психолога Л.С.Кьюди, приведенное в книге П.В.Симонова и П.Н. Ершова: "Творческая личность - это такая, которая некоторым еще случайным образом, сохраняет способность использовать свои подсознательные функции более свободно, чем другие люди, которые, быть может, потенциально являются в равной мере одаренными" [7, с. 97].

Становление научной организации труда, использующей закон формальнологическо-эмоциональной волны, поможет в какой-то степени ограничить действие той случайности, о которой говорит Кьюди, и более осознанно обеспечить сохранение потенциала правополушарных функций мозга (функций бессознательного человека).

П.В.Симонов и П.Н.Ершов в этой книге отмечают: "По мере взросления происходит обогащение как сознания (вполне осознаваемого опыта), так и подсознания, т. е. совокупности вторично неосознаваемых, автоматизированных навыков и умений. На определенных этапах у сверхсознания (творческий интуиции) появляется возможность непосредственного использования опыта, хранящегося в подсознании". В этой мысли подсознание, как бы раздвоилось: автоматизмы, навыки – как субстрат подсознания в более узком содержании, и творческая интуиция – как субстрат сверхсознания. Лево-правополушарная гармонизация деятельности человека призвана обеспечить и поддержание потенциала, и задействование этого сверхсознания человека в вышеприведенном понимании.

Лево-правополушарная волна является как бы субстратом креативно-стереотипной волны, образуя вместе с ней своеобразное волновое, колебательное поле творчества.

Выдвигается гипотеза, что симметрия – ассиметрия лево-правополушарной деятельности в свою очередь колеблется в рамках креативно-стереотипного волнового движения.

В период кризисов творчества, когда происходит ломка стереотипов, усиливается потребность в более широком задействовании эмоционально-иррациональных форм, фаз, видов деятельности, т. е. осуществляется сдвиг в сторону правополушарного вида деятельности, обеспечивающего тренаж интуиции, раскрытие новых каналов для творческой генерации.

Задействование эмоциональных структур личности в период кризисов творчества должно базироваться на специальных креатологических приемах (игра, смех, ротация деятельности), обеспечивающих через культуру радости и счастья более свободное и, следовательно, более легкое для психики преодоление этих кризисов.

8.8. О феномене левши

В заключение рефлексии над связью творчества и здоровья целесообразно обратиться к одной гипотезе, выдвинутой книге Н.Н.Брагиной и Т.А.Доброхотовой. Они пишут: "Не исключается, в частности, возможность того, что левша в своем восприятии больше опирается на индивидуальное время и как бы менее зависим от времени мира". Исходя из закона дуальности организации и управления, такой феномен и должен существовать.

Левша – это человек с доминантой правополушарной деятельности, поскольку левая рука связана с правым полушарием. А правое полушарие – это паст-система, т. е. система, регулирующая наследственность через "подмир", в то время как левое полушарие – это футур-система, реализующая наследственность через "надмир".

Основной цикл системы служит носителем системного времени. Лево-правополушарный цикл является носителем лево-правополушарного времени. При сдвиге в этом цикле в сторону правополушарной деятельности осуществляется и сдвиг в направлении прошлого времени, и внутреннее лево-правополушарное время, воспринимаемое как субъективное, становится более независимым от времени "надмира".

В этом плане левша более "паст-верт" (понятие, которое мы ввели в связи с гипотезой паст-футуристической диморфной организации множества психических типов в человеческой популяции).

8.9. Итоги

Подведу итоги.

Культура радости и счастья и есть культура творчества.

Но творчество - это жизнь, оно определяет "норму жизни", мерой которого служит здоровье. Поэтому культура радости и счастья - это культура здоровья, культура долгожительства.

В "Общине" (одной из частей "Агни-Йоги") записано: "Творчество есть основа эволюционности. Чем же можно укреплять явления творчества? Можно лишь источником бодрости. Радость есть особая мудрость" [22, с. 37] (вы-

дел. мною, С.А.). Н.И. Гоген-Торн в воспоминаниях о Вольно-Философской Ассоциации в Ленинграде говорит о разных системах сознания [23, с.96]. Культура радости и счастья определяет особую систему сознания, где "радость есть особая мудрость".

Литература

- [1] Вопросы философии. 1990. № 4.
- [2] Антология мировой философии. В 4 томах. Т. 1, Философия древности средневековья. Ч. 1. М.: 1969.
- [3] Субетто А.И. Феномен пост-футуристического диморфизма систем как возможная система построения прогнозов //Прогнозирование научно-технического и экономического развития основных звеньев народного хозяйства. Л.: 1990.
- [4] Утверждать гражданское согласие (интервью у Елены Ивановны Калининой) //Ленинградская правда. 1990. 9 авг.
- [5] Гайгес Андриан, О мужчинах и женщинах //Московские новости. 1990. № 32. 12 авг.
- [6] Геодакян В.А. О структуре эволюционирующих систем//Проблемы кибернетики. Вып. 25. М.: 1972. Он же. Половой диморфизм и отцовский эффект» //Журн. общей биология. 1981. Т. 42. № 5.
- [7] Симонов П.В., Ершов П.М. Темперамент, характер, личность. М.: 1984.
- [8] Трауберг Л. Мир наизнанку. М.: 1984.
- [9] Субетто А.И. Дуальность организации и управления как фундаментальный объяснительный принцип механизма цикличности развития //Всесоюзная научно-теоретич. конф. по фундамент. проблеме "Организация и управление". (Минск, 13-15 ноября 1989 г.). Тезисы докл. I. Секция общих теоретико-методологических проблем. Минск: 1989, С. 16-32.
- [10] Ивченко В. Здесь старость никогда не наступает //Вокруг света» 1981. № 7. С. 48-52
- [11] Листы сада Мориа ("Агни-Йога", I часть). Лондон; Нью-Йорк, 1924.
- [12] Огонек. 1989. № 33.
- [13] Вопросы философии. 1990. № 4.
- [14] Рерих Н.К. Избранное. М.: 1979.
- [15] Крестьянка. 1990. № 2.
- [16] Сухомлинский В.А. Избранные Педагогические сочинения. Т. 1. М.: 1979.
- [17] Ленинградский литератор. 1990. 20 янв.
- [18] Распутин В. Россия должна быть сильной. //Вече. 1989. Май.
- [19] Голованов Я. Капля нашего мира. М.: 1988. С 87.
- [20] Попов В. Без паники //Ленинградский литератор. 1990. 20 янв.
- [21] Брагина Н.Н., Доброхотова Т.А. Функциональные асимметрии человека. М.: 1988.
- [22] Трезвость и культура. 1990. № 50.
- [23] Вопросы философии. 1990. № 4.

ОЧЕРК 9.

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО

**Уильяму Рипплу из университета Штата Орегон (США)
– руководителю Международной команды авторов
«ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВУ»,
собравшего подписи 15 тысяч ученых из 184 стран**

Уважаемый Уильям Риппл!

Уважаемые коллеги! – Все, кто являются авторами, ставшего знаменитым в социальных сетях Интернета, обращения ученых ко всему человечеству под названием «Предупреждение ученых мира человечеству: второе уведомление»!

Как известно из комментариев, первое «Предупреждение ученых мира человечеству» было опубликовано в 1992 году и тогда это обращение подписали 1700 ученых. Второе «Предупреждение», появившееся в 2017 году, уже подписали 15000 ученых.

Я оцениваю этот акт и это «предупреждение» как акт и исторический документ большого гуманистического значения.

И тем не менее, уважаемый Уильям Риппл и уважаемые авторы этого «Предупреждения», я посчитал необходимым обратиться к Вам с этим «Открытым письмом» вот по какому поводу.

- 1 -

Этому Обращению 15 тысяч ученых к человечеству с «Предупреждением» о том, что «человечество продолжает рисковать своим будущим», наряду с указанием на параметры явного ухудшения экологической ситуации в мире за последние 25 лет (с 1992 года) – сокращение пресной воды на душу населения на 26%, снижение улова «дикой рыбы» в мировом океане, увеличение числа «мёртвых зон» в океане на 75%, истребление лесных угодий объемом в 1,2 миллиона квадратных километров, значительный рост выбросов в атмосферу углерода и средних температур, рост численности населения планеты на 35% при одновременном сокращении численности млекопитающих, рептилий, амфибий, птиц и рыб на 29%, и другие, – явно не хватает четкого указания на причины обострения глобального экологического кризиса, который, по концепции, разработанной мною, на рубеже 80-х – 90-х годов XX века перешел уже в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы. И процессы этой катастрофы продолжают развиваться с ускорением, определяя стремительное погружение всего человечества в «пучину» процессов экологической гибели в XXI веке.

Следует подчеркнуть, что, очевидно, первое «предупреждение» человечеству прозвучало 4700 лет назад в форме надписи на одной из стен

пирамиды Хеопса, принадлежащей древнеегипетскому мыслителю Имхотепу, который, по моей догадке – под воздействием региональной экологической катастрофы между 5–4 тысячами лет до н.э., породившей пустыню Сахару, оставил предупреждение:

«Люди погибнут от неумения пользоваться силами природы и от незнания истинного мира».

Второе предупреждение человечеству, по моей оценке, было сформулировано известным французским ученым-эволюционистом и мыслителем Жаном Батистом Ламарком в 1820 году, очевидно под впечатлением тех форм уничтожения животных, индейцев и природы, которые продемонстрировали европейские колонизаторы в Америке, особенно на территории современных Соединенных Штатов Америки (США). Он написал:

«Вследствие беззаботного отношения к будущему и равнодушию к себе подобным человек сам как бы способствует уничтожению средств самосохранения и тем, самым, истреблению своего вида... Можно, пожалуй, сказать, что назначение человека заключается в том, чтобы уничтожить свой род, предварительно сделав земной шар непригодным для обитания...»

Третье предупреждение человечеству прозвучало в начале 70-х годов XX века в научно-фантастическом романе известного советского ученого-палеонтолога И.А.Ефремова «Час быка» и в книге американского ученого-эколога Б.Коммонера «Замыкающийся круг». И.А.Ефремов предупредил людей Земли в форме воображаемой картины гибели всей системы жизни на ряде планет в Космосе, якобы открытых космонавтами с Земли, «где есть все для жизни: голубой свод могучей атмосферы, прозрачное море и чистые реки, теплое светило» и где «мыслящая жизнь в диком заблуждении убила себя и всё живое, едва прикоснувшись к мощи атома и космоса».

В это же время, почти одновременно, Б.Коммонер в своей работе де-факто вынес экологический приговор институту частной собственности на средства производства:

технологии на базе частной собственности уничтожают главное богатство человечества – экосферу.

Четвертое предупреждение человечеству прозвучало в 1989 – 1991 года в Докладе Римскому клубу «За пределами роста» Медоузов и Рандерса и в Докладе Мировому Банку, написанному группой ученых под руководством Гудленда, Дейли и Эль-Серафи в 1991 году. В Докладе Мировому банку был вынесен де-факто экологический приговор Рынку как механизму экономического развития человечества:

в условиях уже заполненной экологической ниши рыночный механизм развития экономики исчерпал себя.

Пятое предупреждение человечеству, как уже упоминалось, было сформулировано в «Предупреждении ученых мира человечеству» и в решениях Конференции ООН в Рио-де-Жанейро в 1992 году.

Таким образом, «Предупреждение человечеству» подписанное 15000-ми учеными мира, не есть второе, а, по крайней мере, десятое такое «предупреждение», потому что оно в той или иной форме имеется, дополнительно к перечисленному, у таких ученых и мыслителей, как:

- В.Хёсле (в 1994 году он предупредил, что человечество «в безумной гонке к краю бездны» вплотную приблизилось к возможности «коллективного родового самоубийства»);

- И.Валлерстайн, который в 2008 году определил «капитализм» как «болезнь», разрушающую человеческое общество;

- А.П.Федотов, предупредивший в книге «Глобалистика» в 2002 году, что любая цивилизация, которая развивается стихийно, погибает на ранней стадии своего развития и что **человечество ждёт двойной коллапс – глобально-экологический** (между человечеством и Биосферой Земли) и **глобально-капиталистический**, вследствие роста разрыва между «богатым» меньшинством человечества и «бедным» его большинством, **в интервале между 2020-м и 2030-м годами;**

- Ю.Горский и В.Лавшук, написавшие в 1994 году, что «цивилизация, руководствующаяся сиюминутными потребительскими приоритетами и развивающаяся стихийно, ...неумолимо движется к зоне бифуркации (2020 – 2050гг.), за которой должна начаться либо её стремительная гибель, либо переход к парадигме развития на основе гармонизации отношений с природой».

Предупреждали о том, что дальше так развиваться, как сложился стихийный ход истории на основе рынка и капитализма, человечество уже не может, такие известные политические лидеры, как Фидель Кастро, Ф.Миттеран, Уго Чавес, Шаран Барроу.

Шаран Барроу, генеральный секретарь Международной конфедерации профсоюзов и один из председателей Давосского Форума в январе 2018 года, заявила, что процесс разделения мира не остановить, пока будут действовать «законы рыночной алчности», и что в то же время 85% населения мира жаждет перемен, и поэтому «нужно новое видение будущего, новая модель мира».

- 2 -

Почему же, несмотря на уже имеющиеся «Предупреждения человечеству» о возможности его экологической гибели на Земле «от неумения пользоваться силами природы и незнания истинного мира», от «технологий на базе частной собственности» и т.д., ни политические элиты стран мира, ни простые люди на Земле не слышат эти «предупреждения», почему человечество упорно устремляется в «пропасть» экологической гибели?

Главная причина развивающегося процесса экологического планетарного самоубийства человечества – это рыночно-капиталистическая система хозяйствования на Земле в виде строя мировой финансовой ка-

питалократии и как форм её бытия и воспроизводства – глобального империализма и экономического колониализма. Русский философ Николай Александрович Бердяев в 1918 году сформулировал своеобразное положение, которое спустя 100 лет звучит, как грозное предупреждение: «в корыстном интересе таится безумие».

Современный мир как мир культа корыстного интереса, сверхобогащения, власти капитала, прибыли и наживы превратился в «экологически безумный мир». И переход глобального экологического кризиса, который возник уже в середине XX века, в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы, в моей оценке, к исходу этого века, на рубеже 80-х – 90-х годов, есть только подтверждение экологического безумия «мира власти капитала, рынка, войн и насилия».

В «Манифесте ноосферного социализма», написанном и опубликованном мною в 2011 году, его третий раздел я так и назвал: «Капитализм – могильщик человечества в XXI веке. Фундаментальные противоречия в развитии человечества в начале XXI века. Спасение человечества в уничтожении своего «могильщика».

- 3 -

В мире последние 25 лет раздаётся множество голосов, предупреждающих человечество об экологической опасности, возможности его гибели по экологическим причинам, но при этом замалчивается, что **глобальные экологические проблемы принципиально на Земле не могут быть решены, пока на Земле не будет установлен социальный строй в виде Ноосферного Экологического Духовного Социализма.**

Ноосферный социализм – это социальный строй, обеспечивающий социальную справедливость, ликвидирующий эксплуатацию человека человеком и эксплуатацию экономических колоний, устанавливающий доминирование общественной собственности на средства производства, – строй, в котором наука приобретает функцию не только производительной силы, на что указывал К.Маркс, но и силы управления, а образование становится «базисом базиса» воспроизводства культуры, науки, образования, экономики и общества в целом; строй, который обеспечивает единственную модель устойчивого развития – управляемую социоприродную эволюцию на базе общественного интеллекта и научно-образовательного общества.

Необходимо осознать, что первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы поставила Пределы всей Стихийной истории человечества, в том числе всей рыночно-капиталистической форме развития (которые возникли 500 лет назад), всему «Строй Денег» и «Цивилизации рынка», как определил современный капитализм Жак Аттали.

Человечество вступило в Эпоху Великого Эволюционного Перелома.

100 лет назад, в 1917 году в России, через Великую Октябрьскую социалистическую революцию под руководством коммунистической партии

большевиков во главе с гением всего человечества В.И.Лениным, был совершен **Первый Прорыв человечества к Социализму.**

Именно с этого момента вся История человечества разделилась на два «потока» своего движения – Историю Социалистическую и Историю Рыночно-Капиталистическую.

100 лет спустя в «Логике» движения человеческой истории вмешалась Природа, а вернее – Биосфера Земли, как суперорганизм, имеющий собственные гомеостатические механизмы, и вмешалась в форме предьявленного экологического ультиматума на «языке» глобального экологического кризиса, перешедшего в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы.

Теперь Будущее для Человечества в XXI веке связано только с Социализмом, но – Социализмом Нового Качества – Ноосферным Экологическим Духовным Социализмом.

- 4 -

Почему именно к концу XX века Природа поставила пределы Стихийной Истории Человечества, а не раньше, например, в XIX веке, или еще раньше?

Ответ на этот вопрос связан с Энергетической революцией, возникшей в результате научно-технических достижений и охватившей весь XX-й век и обеспечившей скачок в энергетике мирового хозяйства – и соответственно природопотребления в XX веке – в 10 в 7-й степени раз.

Стихийная история человечества до XX века состоялась под «защитным зонтиком» законов гомеостатических механизмов Биосферы, производства ею, как мегасистемой жизни, негэнтропии во много раз больше, чем поглощало своим хозяйством человечество, производя в окружающей среде энтропию. Не пользуясь этими понятиями (поскольку в середине XIX века они были неизвестны), Маркс так охарактеризовал результаты хозяйствования в стихийной форме человечества на Земле: «культура, которая развивается стихийно, оставляет после себя пустыню». Теперь эта «пустыня», оставляемая рыночно-капиталистическим человечеством после себя, приобрела содержание первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы.

Этот факт означает, что большая энергетика мирохозяйственного природопотребления и соответственно «давления» на живое вещество Биосферы и рыночно-капиталистическая форма ведения мирового хозяйства («мировой капитализм» в определении Дж.Сороса) есть вещи несовместные.

Действует открытый мною закон интеллектно-информационно-энергетического баланса, который формулируется так:

чем больше со стороны социальной системы энергетическое воздействие через её хозяйство (экономику) на Природу, а вернее – Биосферу, тем более мощной должна быть система предвидения (прогнозирования) возможных негативных экологических последствий, и тем более качест-

венным должно быть управление социально-экономическим развитием и социоприродной эволюцией (т.е. управление с увеличивающимся лагом упреждения).

Обеспечить выполнение требований этого закона может только Социализм, переходящий в будущем в Коммунизм, т.е. социальный строй, который на базе общественной собственности на средства производства обеспечивает управление социально-экономическим развитием общества.

Коммунизм по Марксу – это управляемая, т.е. «подлинная», история, в которой Человек Труда, тот, кто творит и создаёт материальные и духовные богатства, становится истинным Субъектом истории.

- 5 -

Эпоха Великого Эволюционного Перелома предъявила человечеству императив выживаемости, как императив перехода к управляемой социоприродной эволюции, реализация которой требует плановой, управляемой, ноосферной экономики.

Хотя термин «ноосфера» был предложен французским исследователем Леруа, под воздействием лекций В.И.Вернадского в 1924 году в Париже по проблемам Биосферы и живого вещества, затем в теологическом варианте развит был Пьером Тейаром де Шарденом, но **научное учение о переходе Биосферы в Ноосферу было разработано В.И.Вернадским** в период с 1928 года по 1945 год. По Вернадскому Ноосфера – это новое состояние Биосферы, в котором коллективная, в планетарном выражении, научная мысль, вооруженная «энергией культуры», начинает играть роль фактора, сравнимого с другими факторами её глобальной эволюции. **Мною учение о ноосфере В.И.Вернадского развито, переведено в научно-мировоззренческую систему, которую предложил назвать в 1997 году Ноосферизмом.**

Ноосфера, с позиции тех императивов, которые предъявила человечеству первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы, есть новое качество Биосферы, в структуре которого коллективный Разум человечества, как Разум управляющий, «встраивается» в гомеостатические системы Биосферы и планеты Земля и начинает управлять Социобиосферной, т.е. социоприродной, Эволюцией, соблюдая требования Законов-Ограничений, отражающих действие их гомеостатических механизмов.

Фактически речь идет о том, чтобы негативную форму единства человечества с Биосферой и планетой Земля, которые в процессе своей эволюции и породили человечество и его социальную историю, перевести в позитивную форму этого единства, в которой коллективный человеческий разум, познав Закон гармонии бытия Биосферы, как Целого, становится носителем действия этого Закона, становится Разумом-Гармонизатором, превращая этот Закон в Закон Ноосферной гармонии.

Маркс, я еще раз хочу подчеркнуть это важное его положение, разделил всю социальную историю прошлую и будущую на «предысторию», которая и

есть вся Стихийная История человечества, и «подлинную историю», каковой становится управляемая история, которую он и отождествлял с коммунизмом, – в которой человек становился истинным хозяином своей истории (своей судьбы) и которая разрешает противоречия между человеком и природой на основе «упразднения частной собственности».

В контексте этого положения Маркса «разум» человека, который был в «плену» этой «предыстории», можно назвать «предысторическим разумом». «Предысторический разум» – это «разум», который находился в плену стихийной истории, спонтанная логика развития которой в восприятии человека нашла отражение в афоризме: «Благими намерениями устлана дорога в ад».

В начале XXI века терпит экологический крах этот «предысторический разум», находящийся в «плену» ценностей рыночно-капиталистической системы – частной собственности, рынка, потребления, наслаждений, прибыли, культа денег и капитала.

Действующий императив выживаемости – это императив перехода человечества к «подлинной истории» по К.Марксу, т.е. к управляемой истории, но в новом, ноосферном качестве – как управляемой социоприродной эволюции.

Поэтому Эпоха Великого Эволюционного Перелома – это одновременно Эпоха Родов Действительного – Ноосферного – Разума, которые несут в себе смысл скачка от качества «разума предысторического», «Разума-для-Себя» – к качеству «разума подлинно исторического», «Разума-для-Биосферы, Земли, Космоса», т.е. к качеству Ноосферного Разума.

А это в свою очередь предполагает парадигмальную – ноосферную (её можно назвать в честь В.И.Вернадского «вернадскианской») – революцию в науке, в системе образования. Н.Н.Моисеев, известный советский и русский ученый, последователь учения о ноосфере В.И.Вернадского, под руководством которого впервые в науке была промоделирована «ядерная зима» после обмена ядерными ударами между США и СССР, выдвинул идею о «Системе Учитель», как главном механизме перехода человечества в «Эпоху Ноосферы». Мы в России, на базе Ноосферной общественной академии наук, Петровской академии наук и искусств, Русского Космического Общества, активно развиваем эту идею, разрабатывая целую концепцию ноосферного образования и ноосферного синтеза всех наук, в том числе концепцию ноосферной парадигмы устойчивого развития человечества.

- 6 -

Недавно в начале этого, 2018-го года увидела свет книга 4-х авторов Халида Аль-Рошда, Джона Перкинса, Сьюзен Линдауэр и Валентина Катасонова со знаковым названием «Мировой капитализм. Разоблачение. Они отважились сказать правду». Я познакомился с содержанием этой книги через статью одного из её авторов – В.Ю.Катасонова, опубликованную в газете «Советская Россия» от 4 августа 2018 года, «Экономика смерти». Фактически и эту книгу, и эту статью можно также трактовать как «Предупреждение че-

ловечеству». В ней показано, что капитализм порождает «экономику смерти», в которой «жертвами... безудержной страсти бесконечного наращивания прибыли и капитала становится 99% людей». «Их лишают жизни – иногда это мгновенное и очевидное убийство, но чаще – медленное и завуалированное. Убийство человека осуществляется множеством способов, развязыванием больших и малых войн, навязыванием людям генетически модифицированных продуктов, созданием массовой безработицы и лишением людей средств к существованию, легализацией «культурного» потребления наркотиков, организацией террористических актов (об организации терроризма подробно рассказал Сьюзен Линдауэр на примере событий 11 сентября 2001 года) и т.д.».

Следует также всегда помнить о бессмысленной ядерной бомбардировке Вооруженными Силами США городов Хиросима и Нагасаки в Японии в августе 1945 года, лишившей жизни более 300 тысяч человек и породившей «шлейф» генетических последствий среди населения, подвергшегося радиоактивному воздействию, которые охватили уже несколько поколений людей, а также о развязанной химической войне со стороны США против природы и людей во Вьетнаме в 1968 – 1970 годах (на основе диоксина), породившей поток мутагенеза в геноме вьетнамского народа и оставив после себя региональную экологическую катастрофу.

Капитализм, в форме глобального империализма строя мировой финансовой капиталократии, породивший «мир войн и насилия», целенаправленного уничтожения «лишних» людей и народов, есть форма экологического самоубийства человечества, и только освободившись от него, уже де-факто ставшего «экологическим трупом» и «экологическим могильщиком» человечества, можно ставить вопрос о решении глобальных экологических проблем.

В этом состоит суть Принципа Большого Эколого-Антропного Дополнения в теоретической системе Ноосферизма:

не решив проблемы перехода человечества к обществу социальной справедливости, без эксплуатации человека человеком и экономического колониализма (по Дэвиду Кортену – «корпоративного колониализма»), мы не можем решить проблему императива выживаемости и выхода из Экологического Тупика истории в форме первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы.

- 7 -

В «Предупреждении человечеству» от имени 15 тысяч ученых мира утверждается фактически неомальтузианская стратегия сознательного уменьшения рождаемости в семьях в разных странах мира, которая по сути может трактоваться как скрытая форма стратегии сокращения численности населения планеты до «золотого миллиарда» по озвученной в отеле «Фермонт» в Сан-Франциско (в штате «Калифорния», в США) в сентябре 1995 года модели «20% : 80%». По этой модели 80% населения планеты с позиции интере-

сов воспроизводства мирового капитала объявлены «лишними», которые в течение XXI века должны быть тем или иным способом убраны с лица Земли. Об этом свидетельствуют разоблачения в книге немецких исследователей Г.-П.Мартина и Х.Шуманна «Западня глобализации» (2001). На совещании миллиардеров, представителей мировой финансовой капиталократии в отеле «Фермонт» прозвучала даже циничная мысль Скота Макнили: «либо ты ешь на ленч, либо на ленч едят тебя». Эта мысль-положение Макнили фактически воспроизводит кредо капитализма по Гоббсу: «человек человеку – волк» или «война всех против всех».

И то, что ученые-экологи поднимают вопрос в этом «Обращении» о перенаселении планеты Земля, игнорируя тот факт, что первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы порождает не демографический взрыв, а скачок в энергопотреблении именно странами «метрополии» глобального империализма – США, Великобритании, Западной Европы, Канады, Австралии, Японии, является серьезной методологической ошибкой. Эти страны (по энергопотреблению на душу населения) потребляют энергии в десятки раз больше, чем остальной мир, где наблюдается демографический взрыв.

К этому следует добавить, что в «предупреждении человечеству» доминирует узкий взгляд на проблему переживаемого экологического кризиса человечеством. В основном затрагивается версия возможной климатической катастрофы через нарушение кругооборота в атмосфере и Биосфере CO₂. Не учитывается кислородная экология. А по механизму воспроизводства кислородной константы в атмосфере Земли ведущими держателями устойчивости Биосферы являются бореальные леса России, Канады, Австралии и планктон приматериковых зон мирового океана. Остальные страны, в том числе США, страны Западной Европы являются экологическими должниками (это хорошо показано в исследовательской работе А.П.Федотова «Глобалистика», изданной в России в 2002 году).

Недооценивается версия возможного «иммунного ответа» Биосферы как суперорагнизма на хозяйственное давление человечества, которое подошло к границам действия гомеостатических механизмов, т.е. к пределу компенсаторной мощи Биосферы (в соответствии с действием закона квантитативно-компенсаторной функции Биосферы, открытого А.Л.Чижевским).

Такой ответ может быть в форме порождения, через управляемой мутагенез в системной иерархии организации живого вещества Биосферы, вируса-истребителя (вирусно-микробная составляющая является обратной связью в системе биотической регуляции в структуре Биосферы), специально предназначенного для уничтожения человеческого рода как биологического вида, ставшего вести себя как «раковая опухоль» на «теле» Биосферы, т.е. оказывать антропогенное давление, выходящее за пределы допустимого, диктуемого экологической нишей, которую занимает человечество. Эту версию я положил в основу своей книги «Исповедь последнего человека», изданной в 2011 году, в которой я пытался представить, уже с позиции «последнего человека», который остался на Земле, а все остальные люди погибли от страш-

ной неизвестной вирусной пандемии, те вопросы, которые возникли в его голове, связанные с главным вопросом: «Почему человечество погибло?», «Почему его не спасли ни разум, ни наука, ни культура, не религии, ни политики и т.д., и т.п.?».

- 8 -

Уважаемый Уильям Риппл и Ваши коллеги по второму «Предупреждению человечеству»! Вы пишете, что «настало время пересмотреть и изменить наше индивидуальное поведение. В том числе ограничить наше собственное воспроизведение... и резко сократить потребление на душу населения ископаемого топлива, мяса и других продуктов». Но на Земле итак почти $\frac{3}{4}$ человечества голодает, более полутора миллиарда людей испытывает дефицит в питьевой воде. Не звучат ли кощунственно такие призывы без решения проблемы глобальной справедливости, без запрета на роскошь, на сверхпотребление, на запредельную концентрацию мирового капитала, когда небольшая кучка владельцев капиталом, исчисляемого триллионами долларов, потребляет де-факто столько, сколько потребляет около 40 самых бедных стран мира.

Императив выживаемости человечества – это императив ноосферной социалистической революции, которая охватит, по моей оценке, весь XXI век! Это императив ликвидации мировой системы капитализма и вместе с ней – «мира войн и насилия»! Это императив перехода от Стихийной истории на базе доминирования закона конкуренции и института частной собственности, строя капиталократии – к Управляемой, Ноосферной Истории в форме управляемой социоприродной эволюции, на базе доминирования закона кооперации и общественной собственности на средства производства, на базе управляемой ноосферной экономики.

Свой «Манифест ноосферного социализма» в 2011 году я закончил такими словами:

«Над миром человечество бьёт набат экологической тревоги! Времени на осознание ситуации, в которой оказалось человечество, становится всё меньше и меньше!

Снова над будущим человечества восходит солнце социализма, призванного решить экологические проблемы, возникшие в XXI веке.

Это означает, что у человечества нет будущего вне Ноосферного Экологического Духовного Социализма!

Обладая свободной волей, человек может спасти себя, проявив волю к воссоединению с целостностью Космоса!

Пробил час «экспроприации экспроприаторов», т.е. экспроприации капиталократии, что и совершит человек труда в союзе с Её Величеством Природой!

Призрак бродит по планете Земля – призрак Ноосферного Экологического Духовного Социализма!

И это есть Истина из России, которая обращена ко всем здравомыслящим людям на Земле!».

- 9 -

Уважаемый Уильям Риппл!

Уважаемые коллеги! – Все, кто подписал, ставшее уже знаменитым, «Предупреждение человечеству» от имени 15 тысяч ученых мира!

Я поддерживаю мотивацию и частично аргументацию, которые присутствуют в Вашем «Предупреждении».

Я написал свой отклик на это «Предупреждение» только потому, что считаю, что одного такого «Предупреждения» мало.

Нужна мощная, я её называю ноосферной, революция в сознании, в основах развития науки, образования, культуры, экономики, общества! Необходима ноосферная социалистическая революция, которая бы затронула все страны мира. Эта революция, по моим оценкам, охватит весь XXI век.

Необходима коренная ломка духовно-нравственных и ценностных оснований бытия человечества на Земле.

Главной категорией должна стать не Свобода, а Ответственность за будущее всей Мегасистемы Жизни на Земле.

Действующий императив выживаемости – это императив перехода к управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта, научно-образовательного общества и грядущего ноосферного синтеза науки и власти!

Ноосферизм – и есть не только новая научно-мировоззренческая система, но и новый путь развития человечества!

Мир нуждается в Ноосферном Социалистическом Прорыве, причем не в отдаленном будущем, а уже теперь, в нашу эпоху, в первом полугодии XXI века!

Пора осознать, что любая прогрессивная эволюция подчиняется метазакону сдвига от доминанты Закона Конкуренции и механизма отбора к доминанте Закона Кооперации и механизма интеллекта, как механизма управления будущим. Эпоха Великого Эволюционного Перелома – это и есть Эпоха смены истории на базе доминирования закона конкуренции историей на базе доминирования закона кооперации. Конкуренция разъединяет людей, страны и народы, а кооперация их объединяет. Следует помнить завет известного английского ученого-историка Арнольда Джозефа Тойнби (1889 – 1975): «...Запад способен гальванизировать и разъединять, но ему не дано стабилизировать и объединять... В то же время очевидна необходимость объединиться, ибо в наши дни единственная альтернатива миру – самоуничтожение...».

Будущая Ноосферная история есть история на базе действия Закона Кооперации, на базе планетарной кооперации народов-этносов, порождающей коллективный разум человечества – тот разум, который возьмёт на себя ответственность за Будущее в развитии всей Мегасистемы Жизни на Земле – Биосферы, и соответственно – всего человечества. Но для этого нужно по-

кончить с капитализмом на Земле, как антиэкологической и антиноосферной системой, ведущей человечество к экологическому самоуничтожению.

Наука должна освободиться от служения Капиталу и Прибыли, которое превращает её в компонент Глобальной Капитал-Мегамашины, и в этом её качестве – в механизм экологического самоуничтожения человечества!

Это же касается и экологии как науки. Пора всем понять, что экология как наука, находясь в «плену» интересов сохранения капитализма и строя мировой финансовой капиталократии на Земле, не выполняет главную свою миссию – миссию спасения человечества от экологической гибели в XXI веке!

Экологическое движение становится действительным, решающим экологические проблемы на Земле, когда оно обретает ноосферно-социалистические основания!



25 августа
2018 года
Санкт-Петербург, Россия

Ваш Александр Иванович Субетто,
Президент Ноосферной общественной академии наук, вице-президент Петровской академии наук и искусств, председатель Санкт-Петербургского отделения и Философского Совета Русского Космического Общества, вице-президент Международной академии гармоничного развития человека (ЮНЕСКО), академик Европейской академии естественных наук, Международной академии наук по экологической безопасности, Международной академии психологических наук, член Международного Высшего Ученого Совета, доктор философских наук, доктор экономических наук, кандидат технических наук, Гранд-Доктор философии, Полный профессор (Оксфорд), профессор, Заслуженный деятель науки РФ, Лауреат Премии Правительства РФ

OPEN LETTER

To William Ripple, University of Oregon (USA), the Head of international authors' community «Warning to Humanity» signed by 15 thousand scientists from 184 countries

Dear William Ripple,

Dear colleagues, all who are the authors of the well-known in the Internet appeal of scientists to the humanity titled «World Scientists Warning to Humanity: the second notice».

As it is well-known from the comments, the first «Warning to Humanity» was published in 1992, and it was signed by 15000 scientists.

I consider this action and the Warning as a significant step and historical document of great humanistic importance.

And yet, Dear William Ripple and Dear authors of the «Warning», I found it necessary to respond to you with this Open letter on the following matters.

1.

This manifest by 15 thousand scientists with the «Warning» for the mankind that «it has put its own future at risk », along with the indication of the apparent deterioration parameters of the ecological situation in the world over the past 25 years (since 1992) – reduction of freshwater resources per capita by 26%, decrease in the wild fish catch, increased number of «dead sea areas» by 75%, destruction of 1.2 million square kilometers of forestry, significant increase of carbon emissions in the atmosphere and rising average temperature, increase of the world population by 35% while the population of mammals, reptiles, amphibians and fish decreased by 29 %, etc. - clearly lacks the indication of reasons for the aggravation of the global ecological crisis that, according to my concept, entered the first phase of the Global Environmental Catastrophe at the turn of the 80ties and 90ties . And the processes of this catastrophe continue to accelerate causing the eco-collapse in the 21st century.

It should be noted that *the first «warning to humanity, apparently, was expressed 4700 years ago as an inscription on one of the walls of Cheops pyramid belonging to the ancient Egyptian thinker Imhotep* who, in my opinion, under the influence of the ecological catastrophe that had created Sahara Desert between 4 and 5 thousand years b.c. wrote the following warning:

«People will die from the inability to use the nature forces and from the ignorance of the true world»

The second warning, in my view, was formulated by the famous French scientist and thinker Jean Baptist Lamarque in 1820, apparently, under the influence of methods used for destruction of animals, Indians and nature that the European Colonists demonstrated in America particularly on the territory of modern United States of America (USA). He wrote:

«As a result of careless attitude towards the future and indifference to people in general, a man contributes to a destruction of self-preservation means and, thereby, to liquidation of his own kind... Perhaps, one can say that the human being's goal is to liquidate his kind by making the earth unsuitable for living».

The third warning appeared in early 70ties of the 20th century in the science-fiction novel «The hour of the Bull», written by the famous soviet scientist-paleontologist I.A. Efremov, and in the book of famous American ecologist B. Commoner «The circling circle». Efremov warned Earth population in the form of imaginary picture of death of the entire life system on some planets in Space that had supposedly been discovered by the Earth astronauts, where: *«There is everything for life: the blue vault of mighty atmosphere, the clear sea and rivers, the warm Sun».* And where: *«Had thinking life barely touched the power of atom and cosmos when it killed itself and everything alive by a wild mistake».*

At the same time, almost simultaneously, B. Commoner de facto *accused the institute of private ownership for the means of production:*

«Technologies based on the private ownership destroy the main wealth of mankind – the ecosphere».

The forth warning to humanity was made in 1989-1991 by Meadows and Randers in the report of the Roman club «Beyond growth» and in the report to the World bank written by a group of scientists under the leadership of Goodland, Daly and El-Serafi in 1991. In the report to the World Bank *the Market* was called the reason for environmental problems given that it is *an instrument of economic development of the mankind:*

«In the conditions of occupied ecological niche, the market based mechanism of economic development has exhausted itself».

The fifth warning, as it had already been mentioned, was formulated in «World Scientists Warning to Humanity» and in the resolutions of UN conference in Rio de Janeiro in 1992.

Thus, the «Warning to Humanity» signed by 15 000 scientists is not the second, but, at least, the tenth such «warning» because it was written, in one form or another, by the following scientists and thinkers:

- V. Hösle. In 1993 he warned that humanity «in insane race to the age of the abyss» came very close to the possibility «of collective generic suicide»;
- I. Wallerstein, who in 2008 defined «capitalism» as a «disease» that is destroying human society;
- A. P. Fedotov. In 2002 he warned that any civilization that develops spontaneously dies at an early stage of its development, and that humanity is on the threshold of double collapse – global ecological (between mankind and the Earth's Biosphere) and global capitalist because of the growing gap between «rich» minority and «poor» majority between 2020-2030 (The book «Globalistics»);
- Y. Gorskiy and V. Lavshuk wrote in 1994 that «civilization, driven by short-term consumer priorities and one that is developing spontaneously... is inevitably moving to the bifurcation zone (2020-2050) followed by either the rapid death or transition to the paradigm of development based on harmonization of its relations with nature.

Such famous political leaders as Fidel Castro, F. Mitterrand, Hugo Chavez, and Sharan Barrow warned that the history of the mankind that was based on the market and capitalism cannot continue its development.

Sharan Barrow, secretary general of the International Confederation of Trade Unions and one of the chairmen of the Davos Forum in January 2018, said that the process of dividing the world could not be stopped while the “laws of market greed” were in place, and that at the same time 85% of the world's population is eager for the changes and therefore, “we need a new vision of the future, a new model of the world”.

2

And why, why does mankind continue stubbornly falling into «abyss» of eco-collapse despite already existing «warnings to humanity» of the possibility of ecological death due to «inability to use the forces of nature and ignorance of the real world», «technologies based on the private ownership», etc. Neither political elites of countries nor ordinary people on Earth hear these warnings.

The main reason for evolving ecological planet suicide is market-based capitalist economy in the form of financial capitalocracy, and global imperialism and economic colonialism as forms of their existence and reproduction. In 1918, the Russian philosopher Nikolay Berdyaev made suggested that: «The insanity is hidden in vested interests».

The modern world as the world of vested interests, super enrichment, power of capital, and search for profit turned into «ecologically insane world». And the transition of ecological crisis of 20th century to the first phase of the Global Environmental Catastrophe at the end of this century in 80s-90s (in my assessment) is the confirmation of ecological insanity: «The world driven by power of capital, market, wars, and violence».

In my Manifest of Noospheric Socialism written and published in 2011 I called the third section as follows: «Capitalism is the gravedigger of humanity in the 21st century. Fundamental contradictions in the development of mankind in the beginning of the 21st century. The salvation of the humanity is in the destruction of its «gravedigger».

3

For the last 25 years we hear a lot of voices warning the humanity of ecological danger, the possibility of its death for environmental reasons, but it is unreported that ***global ecological problems cannot be solved on the Earth in principle unless we establish a social system in the form of Noospheric Ecological Spiritual Socialism.***

Noospheric Socialism is a social system that ensures social justice, which eliminates exploitation of a man by a man and exploitation of economic colonies that establishes the dominance of public ownership of the production means. This is the system, where science has the function not only of the productive power (K. Marx pointed it out), but of the management power and the education, becomes «the basis of the basis» for the reproduction of culture, science, education, economy, and society as a whole. The system that ensures the only model of sustainable development – manageable social-natural evolution based on the social intellect, scientific and educational society.

It is necessary to realize that the first phase of the Global Environmental Catastrophe has set the limits on the entire Spontaneous History of the mankind including the entire market-capitalist form of development (that arose 500 years ago) and the entire «Money system» and «Market civilization» as modern capitalism was defined by Jacques Attali.

The humanity enters The Era of Great Evolutionary Transition.

100 years ago in 1917 in Russia the Great October Socialist Revolution under the leadership of Bolsheviks Communist Party headed by the genius of all mankind V.I.Lenin became an attempt of ***the first breakthrough of humanity towards Socialism.***

This was exactly the moment, when the history was divided into the two streams - the history of Socialism and the History of the Market Capitalism.

And after 100 years the «Logic» of mankind history movement was invaded with the Nature, the Earth's Biosphere, like super body that has its own homeostatic mechanisms. And it intruded in the form of the environmental ultimatum presented in the form of the global ecological crisis that entered the first phase of the Global Environmental Catastrophy.

And right now the future of humanity is based only on Socialism, but it is the New Quality of Socialism – Noospheric Ecological Spiritual Socialism.

4

Why did Nature set the limits of the Spontaneous History of Mankind in the end of the 20Th century, but not earlier, for example, in the 19th century?

The answer is linked with Energy revolution that happened as a result of science and technology discoveries that spanned over the whole 20th century and provided quantum leaps in the global energy industry and, therefore, in environmental consumption growth by 10 billion times.

The spontaneous history of the mankind prior to the 20th century was developing under the protection of the «defensive umbrella» of homeostatic laws of the Biosphere, the megasystem which generated much more negentropy then the entropy produced by the human beings through their economic activities. Marx described the results of spontaneous economic management of humans without using these concepts (since in the middle of the 19th century they were unknown): «The culture that produces spontaneously leaves a desert after it». And now this «desert» created by market based capitalism has turned into the First Phase of the Global Environmental Catastrophe.

This fact means that the huge energy intensity of the global consumption of nature and, accordingly, the damage for the live substance of the Biosphere and the market capitalist nature of the world economic management (world capitalism as defined by George Soros) are incompatible.

The law of intellectual informational energy balance that I have discovered is in force. It says:

The bigger the impact that the social system has through its economy on nature, or the Biosphere, the more powerful system of negative ecological consequences prediction should be; and the higher the quality of the social economic development of and evolution should be in place (I. e. management with an increasing lag of preemption).

Only the Socialism that will transform into the Communism in future can meet this law requirements. The social system on the basis of public ownership of production means ensures control of the social-economic development.

According to Marx, communism is a controlled, i.e. «original» history, in which the Man of Labor, the one who creates material and spiritual wealth, becomes the true Subject of the history.

5

The Era of Great Evolutionary Transition has brought to humanity the imperative of survival as the imperative of transition to the controlled social and nature evolution the realization of which requires a well-planned, controlled noospheric economy.

Although, the term «noosphere» was proposed by the French researcher Leroy with the influence of V.I. Vernadsky's lectures on the problems of the Biosphere and the live substance in Paris in 1924; Pierre Thear de Chardin developed the theological version, but scientific theory of Biosphere transition into the noosphere was developed by V.I. Vernadsky from 1928 to 1945. According to Vernadsky, the noosphere is a new state of the Biosphere where the collective, in planet-wise terms, scientific thought armed with the «energy of culture» becomes a factor comparable to other factors of its global evolution. I have developed and translated V.I. Vernadsky's doctrine into scientific and ideological system that I proposed to name Noospherism in 1997.

The noosphere, from the point of view of those imperatives that the first phase of The Global Ecological Catastrophe represents to mankind, is a new quality of the Biosphere in the structure of which is the collective vision of humanity as the managing mind «embedded» in the homeostatic systems of the Biosphere and the Earth planet. It begins to control Social Biosphere i.e. social-natural Evolution complying with the Laws-Restrictions, reflecting the effect of their homeostatic mechanisms.

In fact, it is about transferring the negative form of the humanity's unity with the Biosphere and the Earth planet that gave birth to humanity and its social history during their evolution into a positive form of this unity where the collective human mind that has recognized the Law of harmony becomes the carrier of this act, becomes the Harmonizer Mind turning this law into the Law of Noosphere Harmony.

K. Marx, and again I want to emphasize his important position, divided the whole social history of the past and of the future into «prehistory» that is Spontaneous History of mankind and into the «true history» which is a controlled history that he identified as Communism - where an individual becomes the true master of his history (his destiny) and that resolves contradictions between a man and the nature on the basis of «abolition of private ownership».

In the context of Marx' position, the mind of a person who was in the «captivity» of this «prehistory» can be called «prehistoric mind». «Prehistoric mind» is a «mind» that was in captivity of spontaneous history; whose logic development in human's perception was reflected in the proverb: «The road to hell is paved with good intentions».

At the beginning of the 21th century this prehistoric mind «captured» with the values of market-capitalist system – the private ownership, market, consumerism, hedonism, profit, the cult of money and capital – has suffered eco-collapse.

The current survival imperative is the imperative of the transition of humanity to the «true history» (according to K. Marx) i.e. to the controlled history, but in a new, noospheric quality – controlled social-natural evolution.

Therefore, the Era of Great Evolutionary Transition is, at the same time, the Era of Birth of the True Noospheric Mind that have the meaning of the shift from the quality of «Prehistoric Mind», a «Mind-for-itself», to the quality of «True Historic Mind, «Mind for Biosphere, Earth, Cosmos», i.e. to the quality of Noosphere Mind.

And this suggests a paradigm-noospheric (it can be called in honour of V.I. Vernadsky «vernadskian») revolution in science, in educational system. N.N. Moiseev, a famous Soviet and Russian scientist, the follower of Vernadsky's theory of the noosphere, who managed the research on nuclear winter, resulted from the exchange of nuclear bombings by the UAS and the USSR, proposed the idea of the «System Teacher» as the main mechanism for the transition of humanity to the «Noosphere Era». In Russia, on the basis of Noospheric Public Academy of Sciences, of Petrovskaya Academy of Sciences and Arts, of the Russian Space Soci-

ety, we are developing this idea; we are developing the concept of noospheric education and noospheric synthesis of all sciences; and the concept of noospheric paradigm of sustainable human development.

6

Not long ago, in the beginning of, 2018, 4 authors (Khalid al Roushd, John Perkins, Susan Lindauer and Valentin Katasonov) published a book with the symbolic title «World Capitalism. Exposure. They had the courage to tell the truth». I found out about this book from the article written by one of authors (V.Y. Katasonov), published in «Sovetskaya Rossiya» newspaper on 4th August, 2018, called «*The Economy of Death*». In fact, both this article and this book can be called a «Warning to Humanity». ***It shows that capitalism creates the «economy of death» where the «victims... of unlimited hunger for profit are 99 % of the population».*** «They are deprived of life - sometimes it is an obvious, instant murder, but more often this murder is slow and veiled. The killing is done by many ways: initiating big and small wars, imposing genetically modified products, increasing the unemployment rate and depriving them of resources for living, legalizing cultural «drug» use, organizing terrorist attacks (Susan Lindauer described in detail the organization of terrorist attacks using the example of September 11, 2001), etc».

One should also keep in mind the senseless nuclear bombing of Japanese cities Hiroshima and Nagasaki in August, 1945, conducted by the US Army. It killed more than 300 thousand people and left the range of genetic consequences among the population exposed to radioactive contamination that were inherited by several generations. Also we should remember about the chemical war against nature and people of Vietnam in 1968-1970 (based on dioxin) that was apt to create the mutagenesis flow in the genome of Vietnamese people and left regional and national ecological catastrophe.

Capitalism, in the form of the global imperialist system of the world financial capitalocracy that created the «the world of wars and violence», intentional destruction of «extra» people and nations), - is the form of ecological suicide of humanity, and only if we get rid of the system that de facto has become «the ecological corpse» and «ecological gravedigger», it is possible to raise the question of solving the global environmental problems.

The essence of the Big Ecological-Anthropic Completion in the theoretical system of Noosphere is as follows:

Without solving the problem of humanity transition to the society of social justice, free of exploitation of a man by a man and economic colonialism (according to David Korten – «corporate colonialism»), we cannot solve the problems of survival and move from the Ecological deadlock of the history, i. e. the First Phase of the Global Environmental Catastrophe.

7

The «Warning to Humanity» signed by 15 thousand scientists, confirms in fact the neo-Malthusian strategy of on purpose fertility decrease that can be interpreted as a hidden form of strategy for reducing the population of the planet (to the «golden billion»), according to the model «20%:80%» model that was made public in Fairmont hotel in San Francisco, California, in September 1995. According to this model, 80% of the population, from the standpoint of the world capital reproduction, are excessive and, in one way or another must be removed from the planet before the end of the 21st century. This concept was uncovered by the book of German writers H-P. Martin and H. Schumann «The Global Trap» (2001). They quoted a cynical thought of Scott McNealy that was mentioned at the meeting of billionaires, representatives of the global financial capitalocracy in the Fairmont Hotel, a: «Either you eat for lunch or you got to be eaten for lunch». McNealy's position, in fact, replicates Hobbes' slogan of capitalism: «dog-eat-dog» or «war of all against all».

And the fact that ecologists raise the problem of overpopulation of the Earth in their «Warning» is a serious methodological mistake. They ignore the fact that the First Phase of the Global Environmental Catastrophe is caused by increased energy consumption in such countries of global imperialism «metropolises» as: the USA, Great Britain, Western Europe, Canada, Australia, Japan; but not by overpopulation of the planet. These countries (in terms of energy consumption per capita) consume ten times more than the rest of the world where demographic explosion is underway.

It should be added, that in the «Warning to Humanity» a narrow view of the ecological crisis problems dominate. The main problem of climatic catastrophe is attributed to CO₂ circulation disturbance in the atmosphere and in the Biosphere. But a problem of oxygen ecology is not at all accounted for. According to the mechanism of oxygen reproduction in the Earth's atmosphere, the leading providers of Biosphere sustainability are the boreal forests in Russia, Canada and Australia and the plankton in the shelf areas of the world ocean. Other countries, including the USA and the countries of Western Europe, are environmental debtors (it is described in the paper «Globalistics» by A.P. Fefotov, published in Russia, 2002).

The version of the possible «immune response» of the Biosphere as the super body to the economic impact of the mankind that approaches the limits of the homeostatic mechanisms ,i.e. to the limit of the compensatory capacity of the Biosphere (in accordance with the quantitative-compensatory function of the Biosphere, discovered by A.L. Chizhevsky) is underestimated.

And such response can be given in the form of creation of the virus-exterminator through the controlled mutagenesis in the systemic hierarchy of the organizations of the biosphere live substance (the viral-microbial component is a feedback in the biotic regulation system within the Biosphere structure). This virus will be specially designed to destroy humanity as biological specie that has behaved like a «cancer» on the «body» of the Biosphere, i.e. to exert anthropogenic pressure beyond the permissible limit of the ecological niche occupied by the mankind. I used this version as a basis of my book «Confession of the Last Man» published in 2011. In that book I tried to show the questions that arose in the head of the «last man» who was the last on the Earth (others had died of a terrible unknown virus pandemics) related to the main question, «Why did the mankind die? », «Why did neither mind, nor science, nor culture, nor religion, nor politics, etc., etc., etc. rescue it? ».

8

Dear William Ripple and Your co-authors of the second «Warning to Humanity»! You write that: «it is time to reconsider and change our own behavior. Including limiting our own reproduction... and to drastically reduce fossil fuels, meat and other products consumption per capita». But almost $\frac{3}{4}$ of humanity is starving; more than a billion and a half of the population is deficient in drinking water. And do not such calls sound blasphemously without solving the problems of global justice, without implementation of the ban on luxury goods, on overconsumption, on the excessive concentration of world capital, when a small group of capital owners, worth trillions, consumes as much as 40 poorest countries of the world?

The imperative survival for of the mankind is the imperative of the noospheric socialist revolution that, in my estimation, will take place during the entire 21st century! This is the imperative of liquidating the world capitalist system and the world of wars and violence with it! This is the imperative of transition from spontaneous history based on the dominance of the competition law and private ownership institute, on capitalocracy system to the controlled, noospheric history in the form of controlled social and nature evolution based on the dominance of the law of cooperation and public ownership of production means based on controlled noospheric economy.

In 2011, I finished my «Manifest of the Noospheric Socialism» with the following words:

«The humanity activated the environmental alarm! We have less and less time to realize the situation in which the humanity has found itself».

And again, the Sun of socialism rises above the mankind future aimed at solving the problems arisen in the 21st century.

Having a free will, an individual can rescue himself by showing the will to reunite with the integrity of the Cosmos!

It means the humanity has no future outside of the Noospheric Ecological Spiritual Socialism!

The time for «expropriation of expropriators» has come. The expropriation of capitalocracy done by the Man of Labour in alliance with Her Majesty Nature!

The ghost is wandering on the Earth– the ghost of Noospheric Ecological Spiritual Socialism!

And this is the Truth from Russia, that is addressed to every sensible person on the Earth!

9

Dear William Ripple!

Dear colleagues! Everyone who wrote the famous «Warning to Humanity» on behalf of 15 thousand scientists of the world!

I absolutely support the motivation and partially support the argumentation that is given in your «Warning».

And I wrote this response to the «Warning» just because I believe that such a «Warning» alone is not enough!

We need a powerful, I call it Noospheric, revolution in mind, in the basis of the development of science, education, culture, economy and society! We need noospheric socialist revolution that would affect all countries in the world! This revolution, in my estimation, will cover the whole 21st century.

A fundamental break-up of the spiritual, moral and value foundations of the humanity existence on the planet is necessary.

The main category should not be Freedom, but Responsibility for the future of the entire Life Megasystem of the Earth.

The current survival imperative is the imperative of transition to the controlled social and nature evolution based on public intelligence scientific and educational society and the upcoming noospheric synthesis of science and power!

Noospherism is not only a new scientific and ideological system, but it is also a new way of human development!

The world needs Noospheric Socialist Breakthrough and not in the distant future but right now, in the first half of the 21st century!

It is time to realize that any progressive evolution is subject to the metalaw of the transition from the dominance of the Competition law and selection mechanism to the dominance of the Cooperation law and intelligence mechanism as the mechanism of managing the future. The Era of Great Evolutionary Transition is the time for changing the history from dominance of the competition to the dominance of the cooperation. Competition separates people whereas cooperation unites them. One should remember the testament of the famous English historian, Arnold Joseph Toynbee (1889-1975): «... the West is capable of galvanizing and separating but it is not able to stabilize and unite... At the same time, the need of consolidation is obvious, because, nowadays, the only alternative to the peace is self-destruction».

Future Noospheric History is the history based on cooperation law, on the basis of the planetary cooperation of ethnic peoples generating the collective mind of mankind; the mind that will take responsibility for the future development of the whole megasystem of Life on the Earth – the Biosphere and, accordingly, the humanity in general. But to make it true, we need to end with capitalism on the Earth as an anti-ecological and anti-noosphere system leading humanity to environmental self-destruction.

The science must free itself from serving capital and profit that turns it into to the component of Global Capital Megamachine and, along with it, to the mechanism of ecological self-destruction of the humanity.

It also concerns ecology as a science. It is time to understand that ecology as a science representing interests of capitalism and global financial capitalism does not accomplish its main mission – saving humanity from the eco-collapse in the 21st century.

The ecological movement will become a real tool for solving the environmental problems as soon as it has a Noospheric Socialist foundation!

Sincerely yours,

Alexander Ivanovich Subetto, President of the Noosphere Public Academy of Sciences; Vice-President of the Petrovsky Academy of Sciences and Arts; Chairman of the St. Petersburg Philosophical Council of the Russian Space Society; Vice-President of the International Academy for the Harmonious Human Development (UNESCO); Academician of the European Academy of Natural Sciences , International Academy of Science on Ecological Safety, International Academy of Psychological Sciences; member of the International Higher Scientific Council; doctor of philosophical sciences; doctor of economic sciences; Candidate of Engineering Sciences, Grand PhD, Full professor (Oxford), Professor, Honored Scientist of Russia, Laureate of the RF State Prize.

Научно-философское издание

Александр Иванович Субетто

ВЗГЛЯД НА МИР С «ВЕРШИНЫ» ВОСЬМИДЕСЯТИЛЕТИЯ

Компьютерный набор Бодровой О.А.

ЦНИТ «АСТЕРИОН»

Заказ № 221. Подписано в печать 01.11.2018 г. Бумага офсетная.

Формат 60×84¹/₁₆. Объем 26,0 п.л. Тираж 500 экз.

Санкт-Петербург, 191015, а/я 83, тел./факс (812) 685-73-00, 970-35-70

E-mail: asterion@asterion.ru