



ПЕТРОВСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК И ИСКУССТВ
ОБЩЕРОССИЙСКОЕ ОБЩЕСТВЕННОЕ ДВИЖЕНИЕ
«ВСЕРОССИЙСКИЙ ЖЕНСКИЙ СОЮЗ - НАДЕЖДА РОССИИ»
РОССИЙСКИЕ УЧЕНЫЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ
ОРИЕНТАЦИИ
(СПб отделение)
ОБЩЕСТВО «ЗНАНИЕ»
EUROPÄISCHEN AKADEMIE FÜR NATURWISSENSCHAFTEN

ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В РОССИИ: РИСКИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

КОЛЛЕКТИВНАЯ МОНОГРАФИЯ

Санкт-Петербург

 *Астерион*

2020

УДК 314
ББК 60.7
Д 31

*Рекомендовано к изданию Президиумом МОО
«Петровская Академия Наук и Искусств»*

Демографическая ситуация в России: риски и перспективы : коллективная монография / Под науч. ред. д.ф.н. А.В. Воронцова. — Санкт-Петербург. : Астерион, 2020. — 152 с.

ISBN 978-5-00045-822-8

В настоящей работе представлены материалы, посвященные современной демографической ситуации в России и сопряженным с соответствующей проблематикой феноменам. Достоинством монографии является ее несомненные актуальность, «много-многомерность» и мультидисциплинарность, позволяющие с различных точек зрения оценить предмет исследования. Основной базой источников для подборки включенных в монографию материалов стал корпус докладов на международной научно-практической конференции «Демографическая ситуация в России- риски и перспективы», проведенной 13 декабря 2019 года в Санкт-Петербурге.

Рецензенты:

д.ф.н., профессор **Александр Иванович Субетто**;
д.и.н., профессор **Владимир Николаевич Колотов**.

Выпускающие редакторы:

д.ф.н., профессор **Александр Михайлович Прилуцкий**;
член-корр. ПАНИ **Алексей Михайлович Богачев**.

ISBN 978-5-00045-822-8

© Коллектив авторов, 2020

СОДЕРЖАНИЕ

Вступительное слово Н.А. Останиной	4
Резолюция международной научно-практической Конференции «Демографическая ситуация в России: риски и перспективы»....	7
Воронцов А.В. «Значение семьи в преодолении демографического кризиса в России»	15
Семенов В.Е. «Ценностно-ментальная структура современного российского общества и тенденции его развития	41
Глотов М.Б. «Демографическая политика современной России»	61
Курпатов В.И. «Психическое здоровье нации: проблемы демографии»	67
Горбунов Г.Ф. «Демографические, трудовые и социальные риски в управлении обществом»	75
Прилуцкий А.М., Лебедев В.Ю. «Социодинамика современной сельской религиозности»	104
Яковенко О.В. «Решение проблемы неравенства полов на примере нового профсоюзного движения в России»	116
Меньшиков Г.Г. «О демографической ситуации в России»	125
Иоффе Е.В. «Демографическая ситуация в контексте (не)здоровья, (не)безопасности и психологического (не)благополучия женщин»	127
Gunnar af Hällström: «Families in Finland between Idealism and Reality» (Гуннар аф Хельстрем: «Семьи в Финляндии: между идеализмом и реальностью»)	138
СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ	150

Н.А. Останина,

*Председатель ООД ВЖС-НАДЕЖДА РОССИИ,
руководитель аппарата фракции КПРФ в ГД РФ,
кандидат социологических наук*

ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

Каждый из тех, кому дорога Россия, должен понимать, что демографическая проблема — ключевая для судьбы нашей Родины.

В настоящий момент государство делает в демографическом направлении, казалось бы, достаточно много. Взять тот же материнский капитал. Однако сегодня его нельзя использовать «напрямую», что существенно уменьшает ценность соответствующих выплат для семьи.

В целом, с демографическими трудностями сталкиваются сегодня многие государства, в том числе европейские, но только в России эти проблемы сопрягаются с вопиющей бедностью, в то время как в одной только Финляндии выплачивается порядка 15 детских пособий. Выступая на международной научно-практической конференции «Демографическая ситуация в России: риски и перспективы» представители Финляндии, Швеции, Белоруссии, Израиля говорили о многих проблемах, созвучных проблемам нашей страны, но, в отличие от российских коллег, никто из них не говорил о бедности и нищете!

В нашей стране молодым семьям предлагается кабала в виде ипотеки, в то время как КПРФ давно предлагает внедрить на всей территории Российской Федерации целевую программу

строительства бюджетного жилья и передачи его молодым семьям в порядке социального найма. Считаю, что программа «Молодежи — доступное жилье» и соответствующий закон, который давно уже разработала и продвигает КПРФ, необходимо распространить на всю территорию России. Сделать это очень просто — необходима лишь политическая воля!

Демография — это не только рождаемость, демография — это еще и качество жизни. Дети появляются в том обществе, где реально существует забота о пожилых людях, где нормально работает система здравоохранения. В России же под видом оптимизации практически ликвидированы остатки советской системы здравоохранения. По сути дела, уничтожен корпус ФАПов. И как же в таких условиях будут рожать женщины, если они знают, с чем столкнутся их дети в нынешней капиталистической российской действительности? Если они знают, что при сохранении либерально-рыночной политики после одной людоедской пенсионной реформы неизбежно последует следующая?

Следует отметить и тот факт, что при господстве капиталистической, либеральной системы ценностей социум неизбежно атомизируется и начинает жить по принципу «человек-человеку волк». В нынешней России люди теряют сопричастность друг другу по мере разрушения связи времен и отчуждения каждого нового поколения граждан РФ от фундаментальных ценностей русского и других народов нашего Отечества, от образа жизни советской эпохи. Напомню при этом, что правительство РФ в декабре 2019 года

отменило советские декреты, в том числе и декрет, обеспечивающий женщинам полноценную заработную плату.

Сегодня жизненно необходимо вернуть на федеральный уровень те социальные гарантии, которые советская власть обеспечивала женщинам и детям и, конечно же, восстановить советскую систему образования и воспитания!

Отмечу, что для финансового обеспечения реального демографического рывка следует на уровне Государственной Думы принять законы «О национализации», «О прогрессивной шкале налогообложения» и «О государственной монополии на ликеро-водочную продукцию». Чтобы это сделать, опять же нужны политическая воля и выверенный, научно обоснованный план. Именно поэтому ВЖС-НАДЕЖДА РОССИИ, ПАНИ, РУСО и другие организации провели упомянутую выше международную научно-практическую конференцию «Демографическая ситуация в России: риски и перспективы».

В настоящей коллективной монографии представлены работы видных ученых и общественных деятелей, с которыми они выступили на данном форуме. Убеждена, что эти материалы являются важным вкладом в области научного осмысления проблематики, связанной со сбережением народа нашей великой страны!

РЕЗОЛЮЦИЯ МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В РОССИИ: РИСКИ И ПЕРСПЕКТИВЫ»

**13 ДЕКАБРЯ 2019
САНКТ-ПЕТЕРБУРГ**

За последние 30 лет русский и другие народы России потеряли более 20 миллионов человек.

По данным Совета безопасности РФ Россия вступила в самый сложный демографический период: численность трудоспособного населения России до 2025 г. снизится не менее чем на 10 млн. человек.

Следует констатировать, что в РФ произошла серьезная и крайне неблагоприятная трансформация параметров деторождения. Суммарный коэффициент рождаемости населения, как важнейший обобщающий индикатор сократился с 2,2 в 1987 году до 1,58 (по официальным данным) в 2018г. Подобное существенное падение размеров естественного пополнения популяции подрывает основы не только демографической, но и национальной безопасности. Почти во всех субъектах нашей страны произошло снижение интегральной оценки уровня демографической безопасности.

Меры, предпринимаемые Правительством по выправлению демографической ситуации, явно недостаточны. Нынешние объемы финансирования национального проекта «Демография» из федеральных источников в размере 0,47% ВВП принципиально не могут

обеспечить прорыв в демографической политике страны. Национальный проект «Демография» является не просто недостаточно эффективным, но и, нужно это признать, провальным. Более того, можно констатировать, что демографическая политика нынешнего правительства, по существу, неадекватна.

Известно, что для обеспечения простого замещения поколений суммарный коэффициент рождаемости должен составлять 2,1 ребенка на одну женщину). Сейчас он примерно на 40% ниже необходимого уровня даже по данным официальной статистики.

Данная ситуация отягощается антинаучными и антинародными попытками ряда сил нанести удары по институту семьи в России. Речь идет об оголтелой пропаганде отказа от деторождения и так называемого «планирования семьи», использования ювенальных технологий как «антисемейного оружия». Наконец, либеральным лобби активно проталкивается проект закона «О профилактике семейно-бытового насилия», являющийся, по существу, проектом закона о насилии над семьей. Данный проект закона вызвал острую и справедливую критику со стороны родительской общественности и профессиональных экспертов. По сути дела, в нынешней РФ не существует и адекватной государственной системы защиты и поддержки семей, материнства и детства.

В связи с вышеизложенным Конференция считает нужным обратиться к органам власти РФ с заявлением о том, что:

- демографическая политика должна стать основным государственным приоритетом, гарантирующим национальную

безопасность России. Необходимо разработать прорывную стратегию демографической политики до 2050 года;

- России жизненно необходимо коренное улучшение жилищных условий молодых семей: строительство социального жилья и принятие соответствующего федерального закона «О государственной поддержке молодых семей в сфере жилищной политики»;

- правительству РФ следует предпринять все меры для повышения эффективности использования миграционных потоков, особенно славянского населения, в целях соответствия их объемов, направлений и состава интересам социально-экономического развития Российской Федерации;

- также следует предпринимать все меры, необходимые для укрепления здоровья детей и подростков, прежде всего за счет мероприятий, направленных на профилактику травматизма и отравлений, на борьбу с курением, алкоголизмом и наркоманией, а также путем развития физической культуры и спорта и организации досуга;

- необходимо кардинальное изменение в отношении к духовно-нравственному климату и воспитанию в стране, которые в настоящее время находятся в крайне неблагоприятном состоянии. Система образования, средства массовой информации и рекламы (прежде всего, телевидение и интернет-источники) утратили морально-воспитательную функцию, более того, они стали навязывать антисоциальные и аморальные псевдоценности эгоизма, индивидуализма и гедонизма, в том числе извращенных сексуальных

отношений, ведущих к отказу от рождения детей (движение чайлд-фри) и однополым семьям.

Устойчивый естественный прирост населения должен стать не только главной целью национального развития России, но и ключевым критерием реализации всех национальных проектов.

Конференция поддерживает ряд положений, обозначенных в докладе АНО «Институт научно-общественной экспертизы» «Демография — 2024. Как обеспечить устойчивый естественный прирост населения Российской Федерации». В частности, мы предлагаем Правительству РФ и ГД РФ принять следующие конкретные меры:

1. Увеличить объем инвестиций в семейную политику до 2% ВВП и поддержать молодые многодетные семьи.

2. В структуре финансирования по федеральным проектам национального проекта «Демография» «Финансовая поддержка семей при рождении детей» и «Содействие занятости женщин—создать условия для дошкольного образования для детей в возрасте до трех лет»

3. Доля инвестиций в сфере поддержки рождения третьего и последующих детей и многодетных семей должна быть увеличена с нынешних 10% объема финансирования до 40–50%.

4. Необходимо предусмотреть увеличение общего объема финансирования национального проекта «Демография» на поддержку семей с детьми до уровня не менее 2% ВВП, а в перспективе 3–4% ВВП, в первую очередь за счет мер поддержки многодетных семей и рождения третьего и последующих детей.

5. В рамках национального проекта «Демография» необходимо разработать новый федеральный проект «Многодетная страна», в который включить меры поддержки многодетных семей, инициированный В. Путиным в рамках президентского Послания от 22 февраля 2019 года и дополнительные меры на основе успешной региональной и международной практики.

6. Ввести отцовский (семейный) капитал в размере действующего материнского (семейного) капитала, который должен выплачиваться один раз при рождении третьего или следующих детей, при условии, что все три ребенка рождены и воспитываются в одной семье в зарегистрированном браке.

7. Обеспечить доступное высшее профессиональное образование для детей из многодетных семей. В условиях целевого контракта использовать опыт Сахалинской области в данной сфере;

8. Разработать федеральную программу «Обеспечение жильем многодетных семей» на основе лучшего регионального и международного опыта, в соответствии с которой при рождении третьего ребенка семье предоставляется ипотечный кредит под 0% годовых или жилое помещение на условиях субсидированного найма с погашением до 50% стоимости найма.

9. Дополнительно к ежемесячной денежной выплате (ЕДВ) на третьего ребенка ввести ежемесячное пособие в размере 2,5 тыс. рублей на каждого ребенка в многодетной семье.

10 Ввести меры поддержки семейных детских садов и яслей, в которых многодетная мама работает няней или воспитателем.

11. Поддержать региональные программы демографического развития в регионах с неблагоприятной демографической ситуацией, включающие в себя:

- поддержку рождения третьих и последующих детей и многодетных семей;
- поддержку молодых семей;
- создание условий для повышения экономической устойчивости семей с детьми, совмещения обязанностей по воспитанию детей с трудовой занятостью;
- реализацию региональных программ по снижению бедности и неблагополучия семей с детьми, в том числе с использованием механизма социального контракта;
- необходимо на федеральном уровне обобщить опыт Сахалинской области, где с 2011 по 2016 годы СКР вырос с уровня 1.56 (ниже российского) до 2.16, что обеспечивает естественное воспроизводство населения.

Конференция отмечает, что выход из демографического кризиса потребует колоссальных финансовых средств. Для изыскания этих средств необходимо учесть и принять на вооружение предложения Народно-Патриотических Сил во главе с КПРФ:

В частности, необходимо:

- Провести национализацию нефтяной и газовой отраслей. Одна только эта мера позволит увеличить доходы казны более чем на 3 триллиона рублей;

- Ввести государственную монополию на спиртосодержащую продукцию. В бюджет страны она дополнительно даст больше 3 триллионов рублей.

- Ввести прогрессивную шкалу налогообложения, что пополнит бюджет РФ, как минимум, на 1,5 триллиона рублей.

Помимо этого, Конференция настоятельно рекомендует Государственной Думе РФ:

- рассмотреть вопрос о разработки и принятии проектов федеральных законов «О психологической помощи в РФ» и «О психотерапевтической помощи в РФ»;

- разработать и реализовать национальную стратегию сохранения психического здоровья «Психическое здоровье нации», включающую системный подход к профилактике психических и психосоматических заболеваний, а также аспектов развития психотерапии, клинической и коррекционной психологии;

- рассмотреть вопрос о разработке проекта федерального закона «О поддержке семейного предпринимательства в РФ» на основе принятого Законодательным собранием Санкт-Петербурга закона «О поддержке семейного предпринимательства в Санкт-Петербурге».

Конференция также рекомендует провести в январе 2020 года в Государственной Думе РФ Круглый стол по обсуждению практики применения «закона Хованской», приведшего к фактическому уничтожению системы мини-отелей Северной столицы России с привлечением депутатов Законодательного Собрания Санкт-Петербурга.

Конференция особо обращается ко всем ветвям власти РФ с призывом отказаться от поспешного принятия законопроекта № 1183390-6 «О профилактике семейно-бытового насилия» и законопроекта № 1183394-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с принятием ФЗ «О профилактике семейно-бытового насилия». После изучения закона возникают вполне обоснованные опасения за традиционный для России институт семьи. В результате применения данного закона общество получит в долгосрочной демографической перспективе нежелание мужчин создавать семьи и иметь детей.

Конференция считает, что для профилактики семейно-бытового насилия в образовательных учреждениях России вместо навязываемых западными фондами программ «сексуального просвещения» и «относительности традиционных ценностей» необходимо введение курсов духовно-нравственного воспитания и подготовки к семейной жизни.

Конференция обращается к Президенту, Правительству и Федеральному собранию РФ с призывом учесть в своей деятельности сформулированные в настоящей резолюции выводы и рекомендации.

А.В. Воронцов

*президент ПАНИ,
декан факультета истории и социальных наук
РГПУ им. А.И. Герцена,
доктор философских наук*

ИНСТИТУТ СЕМЬИ КАК КЛЮЧЕВОЙ ФАКТОР НАРОДОСБЕРЕЖЕНИЯ

Уважаемые коллеги! Друзья!

Понятие «демография» ввел в обращение в 1855 году француз А. Гийяр (от греч. *demos* народ + *grapho* пишу).

Демография — это наука, исследующая закономерности воспроизводства НАРОДОВ путем смены поколений.

Традиционно ДЕМОГРАФИЯ изучает, в основном, феноменологию таких значимых аспектов человеческой жизни как:

- Рождаемость;
- Смертность;
- Ожидаемую продолжительность жизни;
- Миграцию;
- Семья, как главная основа демографии.

Жизнеспособность и развитие государства тесно связано с устойчивым демографическим развитием, гарантирующим обществу воспроизводство человеческих поколений [3]. Эту очевидную истину в разное время настойчиво доказывали многие выдающиеся мыслители: А. Смит, Ш. Монтескье и многие другие. А

М.В. Ломоносов и Д.И. Менделеев, считали сохранение и размножение российского народа «самым главным делом», что именно в этом состоит «величество, могущество и богатство всего государства, а не в обширности, тщетной без обитателей» [2].

Оба мыслителя полагали, что при нормальном ходе социально-экономического развития России, ее население должно достигнуть 400–600 млн. человек. К сожалению, эти пророчества не подтвердились.

Современное демографическое состояние России многие ученые оценивают как кризисное. Кризис в демографическом развитии страны означает резкий переход к ухудшению состояния рождаемости, к высокому уровню смертности, к низкой ожидаемой продолжительность жизни.

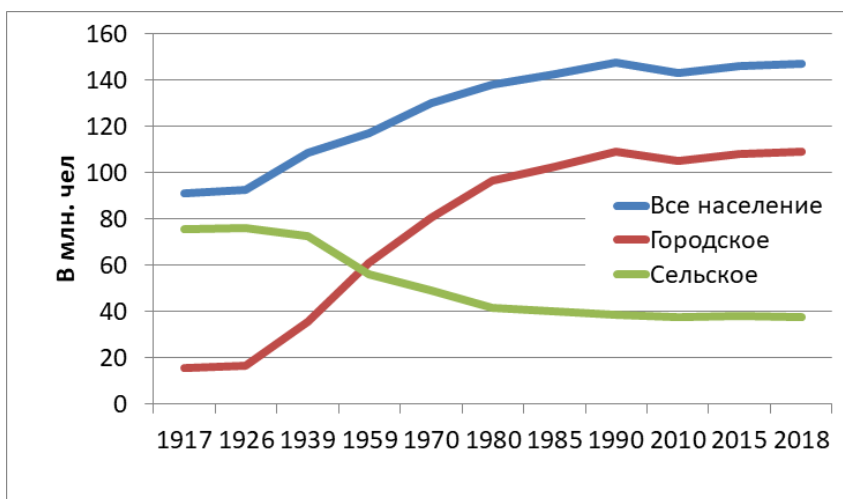
Замечу, демографический кризис и депопуляция, о которой сейчас много говорят и пишут, — это не равнозначные понятия [2]. Сокращение численности населения в результате войны, эпидемии или какого-либо другого катаклизма не является депопуляцией, поскольку носит хотя и резкий, но все-таки ограниченный временный характер. Когда катастрофические факторы перестают действовать, население быстро восстанавливает свои потери. Колоссальные потери населения Советского Союза в Великой Отечественной войне — 27 млн. человек — были перекрыты естественным приростом всего за 11 лет [3]. Уже в 1956 г. была вновь достигнута предвоенная численность населения. Убыль населения отдельных стран или регионов в результате миграционных процессов тоже не

считается депопуляцией, если естественный прирост населения при этом остается положительным. Когда с середины XIX века население Ирландии из-за массовой эмиграции в США сократилось более чем вдвое, никто не называл это депопуляцией. Ведь рождаемость на этом острове превышала смертность, хотя и не компенсировала миграционных потерь.

Однако если в ряде стран воспроизводство населения испытывает трудности (заметнее всего этот процесс в европейских странах), то в России на протяжении последних 27 лет наблюдается та же тенденция, но только в более усиленном варианте: население нашей страны *стремительно* сокращается, особенно в сельской местности [3].

Таблица № 1

Численность населения России за 1917–2018 гг.



Как видно из таблицы вплоть до середины 1985 годов все население и в том числе городского наблюдался некоторый подъем кроме сельского населения, а с 91 года пошло уменьшение [3].

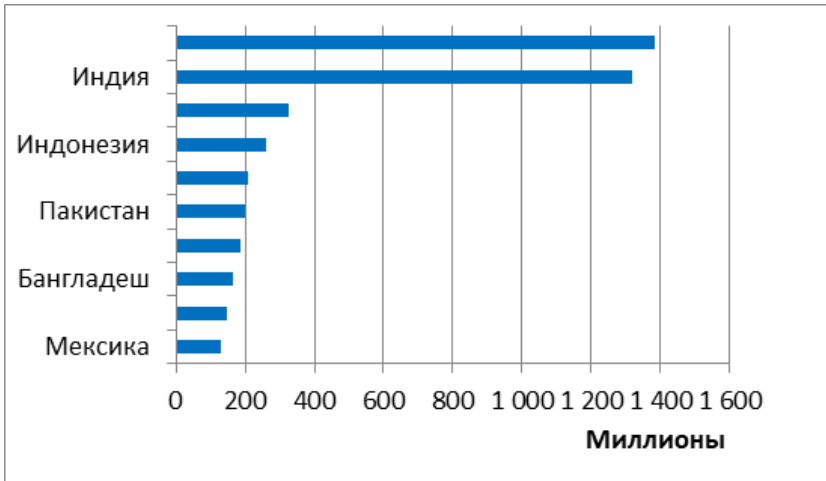
Когда некоторые эксперты говорят о том, что население России выросло за последние с 143,5 миллионов человек до 146,7 миллионов (то есть на 2,5 миллиона), они забывают, что причиной этому стало возвращение Крыма в лоно России.

Рост численности населения России — это проблема не только социально-политическая, но и геополитическая, это проблема безопасности нашей страны.

Россия в середине прошлого века со 103 млн. человек занимала 4-е место после Китая, Индии и США. К середине 2017 г. она переместилась на 9-е место (с учетом Крыма) см. таблицу № 2. Нас обогнали Бразилия, Индонезия, Нигерия, Пакистан [3]. Это нанесло колоссальный ущерб русской цивилизации, и особенно русскому языку. По русскому языку замечу, что когда-то русский язык по распространению занимал 3-е место в мире. Сейчас китайский, английский, хинди, испанский, а мы переместились на 5-е место. Во времена Советского Союза русским языком владело почти 500 млн. человек, сейчас число русскоговорящих за рубежом сократилось до 200 млн. человек.

Если эта тенденция сохранится и впредь, то для русской цивилизации это может стать катастрофой.

**10 самых больших стран по численности населения
(2019 г.)**



В центре решения демографической проблемы находится семья. Именно она является основой человеческого бессмертия, безопасности и социально-экономического развития России. Поэтому сохранение и возрождение лучших традиций семейных отношений является важнейшей задачей нашей страны.

От того, как будет реализоваться в стране семейная политика, зависят темпы роста воспроизводства населения и его благосостояния. Мы с Вами знаем Президентом страны приняты существенные меры в данном направлении: это и продление действия материнского капитала, и поддержка многодетных семей и т.д., но к сожалению они не дали существенных результатов.

Только за 2018 год убыль населения составила 218,4 тыс., 2019 год около 300 тыс.¹. За годы либеральных реформ население страны сократилось почти на 21 миллион человек, и процесс вымирания идет ударными темпами до сих пор. Правительство, депутаты Гос. Думы, чиновники, все время говорят о возрождении России, а о том, что идет процесс вырождения России и прежде всего русского народа, потеря которых составляют 18 млн. человек либо молчат, либо говорят неохотно. К сожалению, среди русской нации особенно упала рождаемость и увеличилась смертность

По данным секретаря Совета безопасности РФ Николая Патрушева Россия вступила в самый сложный демографический период: численность трудоспособного населения России до 2025 г. уменьшится на 10 млн. человек. Проявляется демографическая яма 90-х годов, как считает правительство, когда граждане, ставшие вдруг демократической России боялись рожать детей из-за нестабильной ситуации и полуголодной жизни в стране. А почти все СМИ охотно показывают пустые полки именно этого периода, куда их привели демократы и перенося это на все годы Советской власти.

Демографический прогноз, основанный на данных официальной статистики, говорит о том, что тенденция уменьшения народа по сути дела во всех регионах страны будет продолжаться, а смертность будет превышать рождаемость.

¹ Интернет-ресурс «Rbc.ru». Режим доступа: <https://www.rbc.ru/newspaper/2019/08/20/5d5abca09a7947a330290195> (Дата обращения — 19.01.2020)

Катастрофический демографический прогноз дает и ООН на 2050 год, в соответствии с которым население России может сократиться до 101,5 миллионов, а на 2100 год — до 70,7 миллионов. Более катастрофический и менее оптимистический прогноз прогнозирует ООН что к 2050 году дальнейшее сокращение численности России, до 135,8 млн человек, — на 10 млн за тридцать лет, а к 2100-му — и вовсе до 126,1 млн человек². Хочу отметить, что с 2014 года ООН население Крыма не учитывает.

ООН прогнозирует увеличение среднего возраста в России (возраст жителя, выбранного таким образом, что ровно половина населения будет старше, а половина — младше) с 39,6 года в 2020 году до 44 лет к 2035 году³.

Причинами демографического кризиса являются:

- социально-экономическая нестабильность общества.
- низкая оплата труда.
- спал рождаемость, массовая малодетность:
- медленный рост продолжительности жизни населения, прежде всего мужчин;
- большое количество разводов, низкий уровень повторных браков;

² Интернет-ресурс «Rbc.ru». Режим доступа: <https://www.rbc.ru/newspaper/2019/08/20/5d5абса09а7947а330290195> (Дата обращения — 19.01.2020)

³ Там же.

- рост самоубийств, высокий уровень насильственной смертности, прежде всего убийств;
- увеличение числа вдов, массовое одиночество женщин старших возрастов;
- рост числа искусственных абортов, растущий уровень бесплодия;
- массовое распространение социального сиротства, увеличение количества детей брошенных родителями либо отобранными у них.
- Бедность [3].

В России непрерывно ухудшаются коэффициенты демографической нагрузки, показывающие соотношение между численностью детей и пожилых людей и численностью экономически активного населения. Реформа пенсионного возраста имеет не только экономический, но и социально-политический характер и была отчасти направлена на снижение демографической нагрузки (искусственное снижение в части соотношения численности лиц старше трудоспособного возраста и численности населения трудоспособного возраста).

По итогам 2018 года продолжительность жизни в России составила 72,9 года, при этом прирост показателя (всего 0,2 года) оказался самым низким за пять лет⁴.

⁴ Интернет-ресурс «Rbc.ru». Режим доступа: <https://www.rbc.ru/newspaper/2019/08/20/5d5abca09a7947a330290195> (Дата обращения — 19.01.2020)

Таким образом, нацпроект по демографии и поддержки семей является, по сути дела, профанацией. Вице-премьер Татьяна Голикова признала, что «самые обиженные у нас — это семьи с детьми, особенно многодетные»⁵. Более половины из них, то есть 51%, живут за чертой бедности.

Меры, принятые правительством за последнее время — материнский капитал, меры поддержки семей с маленькими детьми — результатов пока не дали. Росстат в среднем варианте ожидает роста продолжительности жизни меньше чем на четыре года между 2020 и 2035 годами — до 77,1 года. Только в высоком варианте прогноза Росстат рассчитывает на достижение поставленных президентом целей — 78 лет к 2024 году и 80 лет к 2030 году⁶. Прогнозные показатели Росстата по продолжительности жизни несколько завышены — особенно в высоком варианте, подразумевающем реализацию поставленных российским лидером демографических задач, говорит Анатолий Вишневский⁷.

«Мы несколько десятилетий топтались фактически на одном месте — тот уровень продолжительности жизни, который был в середине

⁵ Интернет-ресурс «Царьград»
https://yandex.ru/turbo?text=https%3A%2F%2Ftsargrad.tv%2Fnews%2Fsamy-e-obizhennye-semi-s-detmi-golikova-raskryla-glavnyj-strah-chinovnikov-o-bednosti-v-rossii_203169 (Дата обращения — 19.01.2020)

⁶ Интернет-ресурс «Rbc.ru». Режим доступа:
<https://www.rbc.ru/newspaper/2019/08/20/5d5абса09а7947а330290195> (Дата обращения — 19.01.2020)

⁷ Интернет-ресурс «Rbc.ru». Режим доступа:
<https://www.rbc.ru/economics/24/06/2019/5d0b43749a794718129aa169> (Дата обращения — 19.01.2020)

1960-х — начале 1970-х годов, мы сумели восстановить только к 2010 году. Продолжительность жизни постепенно растет, но я не представляю, за счет чего можно сделать такой рывок, тем более что здравоохранение у нас, мягко говоря, не процветает», — говорит он.

По словам Вишневого, чтобы поднять продолжительность жизни на семь лет, другим странам понадобилось гораздо больше времени. Например, Швеции это удалось сделать за 36 лет, Японии — за 15 лет, Франции — за 22 года, США понадобился 31 год, а Россия хочет совершить такой рывок практически за десятилетие⁸. Никаких экономических обоснований на сегодняшний день нет.

Председатель Совета Федерации, председатель Совета при президенте РФ по реализации государственной политики в сфере защиты семьи и детей Валентина Матвиенко назвала угрозу сокращения численности населения России главным вызовом, стоящим сегодня перед нашей страной.

«Главный вызов, с которым сталкивается сейчас страна, — падение рождаемости, угроза ощутимого сокращения численности населения России. Если не остановим этот процесс, под вопросом окажется динамика развития страны, ее безопасность», — написала Матвиенко в своей статье, опубликованной 28 ноября 2019 года в «Российской газете»⁹.

⁸ Интернет-ресурс «Rbc.ru». Режим доступа: <https://www.rbc.ru/economics/24/06/2019/5d0b43749a794718129aa169> (Дата обращения — 19.01.2020)

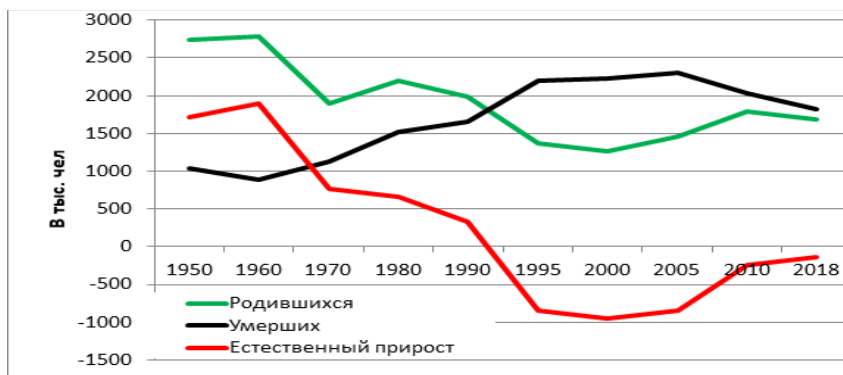
⁹ Интернет-ресурс «Svpressa.ru». Режим доступа: <https://svpressa.ru/society/article/250324/> (Дата обращения — 19.01.2020)

По мнению политика, ключом к решению проблемы является «всесторонняя поддержка семей с детьми, повышение их благополучия и упрочение семейных устоев».

«Это вопрос нашего будущего. Национальные проекты, бюджет содержат комплекс необходимых для этого мер. Цель — преодоление ситуации, когда рождение ребенка может вытолкнуть семью за черту бедности», — пояснила свою мысль Матвиенко. И это действительно так.

Таблица № 3

Рождаемость, смертность и естественный прирост населения России



Как видим, естественный прирост населения резко упал в середине 90-х годов и продолжается до сих пор.

Даже пресловутый материнский капитал, который называют одним из главных факторов, обеспечивший подъем рождаемости в конце нулевых и начале десятых годов, постоянно подвергается нападкам. До президентских выборов эта идея активно

вбрасывалась в информационное пространство в виде неких инсайдерских «сливов», но была прогнозируемо крайне негативно воспринята в обществе и среди экспертов.

К счастью, маткапитал тогда не тронули, и даже решили проиндексировать с 1 января 2020 года на 17 тысяч рублей после пяти лет заморозки. Зато правительство пошло на две другие непопулярные меры — повышение НДС и повышение пенсионного возраста.

Но и это больно ударило по тем же семьям. Повышение НДС — прогнозируемым ростам цен, ну а пенсионная реформа — тем, что теперь бабушкам и дедушкам придется работать дольше, а, значит, детей оставить будет не с кем. Ведь деньги на няню есть у крайне небольшого количества россиян, а с садиками и яслями во многих регионах страны до сих пор проблемы. И даже если дети туда ходят, они имеют обыкновение болеть, и тогда родителям приходится брать бесконечные больничные листы, если бабушки и дедушки не могут посидеть с малышами.

В общем, стоит ли удивляться, что рождаемость в стране стала резко падать. В 2017 году уровень рождаемости снизился сразу на 10,7%¹⁰.

Единственным регионом, где этого не произошло, стала Чечня. В 2018 году впервые за 10 лет смертность превысила рождаемость и миграционный прирост вместе взятые.

¹⁰ Интернет-ресурс «Rbc.ru». Режим доступа: <https://www.rbc.ru/economics/24/06/2019/5d0b43749a794718129aa169> (Дата обращения — 19.01.2020)

Причем, как открыто заявляет министр труда и социальной защиты Максим Топилин, темпы рождаемости в России продолжат снижаться и дальше.

Причина, по мнению ведомства, в демографической яме 90-х — тогда рождалось меньше детей, и именно сейчас они вошли в тот возраст, когда пора заводить собственные семьи. Так что в правительстве разводят руками и валят все на лихие 90-е. Причину данной ситуации наши чиновники сваливают на демографическую яму девяностых.

Председатель Наблюдательного совета некоммерческой организации Института демографии, миграции и регионального развития Юрий Крупнов справедливо критикует демографическую политику власти как в корне неверный подход, который может привести к тому, что к концу столетия население России сократится в два раза¹¹. Что касается финансовых мер поддержки, по словам общественного деятеля, реально задача поддержки и защиты многодетных семей даже не ставится.

Проблема номер один государственной и национальной безопасности — это демографическая катастрофа, которая разворачивается на наших глазах. В системе принятия решений эта проблема не понимается элитами, как первоочередная, и у них нет такого консенсуса. Это принципиальный момент, потому что когда они говорят о демографии, они обсуждают множество вещей, но не выделяют ключевой вопрос — крайне низкую рождаемость.

¹¹Интернет-ресурс «Rus-lad.ru» Режим доступа: <https://rus-lad.ru/news/demograficheskaya-katastrofa-naselenie-rossii-sokratitsya-do-70-millionov/> (Дата обращения — 19.01.2020)

Да, мы можем добиться снижения смертности, и это хорошо и важно. Да, у нас есть проблемы сверхсмертности мужчин. Но главный фактор — это низкая рождаемость. Чтобы нам не вымирать, нужно как минимум 2,5 ребенка на семью. А нас — полтора и меньше.

В этой ситуации, какие бы задачи не ставились, если не повышать рождаемость, ничего исправить не удастся. Но в этом вопросе, как я уже сказал, у элит нет совершенно никакого консенсуса. Более того, правительство в лице Минтруда ведет откровенно антидемографическую политику.

Нацпроект «Демография» был принят правительством без серьезного научного анализа. Все ученые-демографы (равно как Росстат) говорят о дальнейшем снижении уровня прироста населения. В первой строчке первого пункта майского указа говорится, что к 2024 году будет достигнут устойчивый естественный прирост населения. То есть рождаемость будет превышать смертность, да еще и устойчиво.

В то же время, у нас по официальному прогнозу Росстата, органа правительства, в 2022–2024 годах смертность будет превышать рождаемость на полмиллиона¹². Правительство, с одной стороны, ведет антидемографическую политику, а с другой — подставляет президента, делая нацпроект «Демография»

¹² Интернет-ресурс «Rbc.ru». Режим доступа: <https://www.rbc.ru/economics/24/06/2019/5d0b43749a794718129aa169> (Дата обращения — 19.01.2020)

неадекватным. Этот нацпроект ничего не сможет сделать, он исходит из совершенно безответственных цифр. Правительство даже не прислушалось к официальному прогнозу Росстата, согласно которому смертность в ближайшие годы будет превышать рождаемость на полмиллиона.

Как отмечает модератор и член Комиссии ОП РФ Элина Жгутова, государство тратит огромные деньги на поддержку семьи, но демографического эффекта от этого нет¹³. Кроме того, поставленная в президентском майском указе 2018 года цель достичь в 2024 году суммарного коэффициента рождаемости 1,7 ребенка на женщину не обеспечивает даже воспроизводства населения.

Это и есть приговор нашей правительственной политике. Когда у нас был небольшой естественный прирост в 2013–2015 годах, правительство докладывало, что это благодаря его большой и хорошей работе. Хотя на самом деле это был приход того бугра рождаемости, который пришелся на конец 80-х.

Каков же выход из ситуации? Опять-таки соглашусь к Юрием Крупновым. Единственный способ выйти из траектории вымирания в траекторию хотя бы сохранения населения, то есть простого воспроизводства — это в ближайшие 20 лет увеличить число семей с тремя и более детьми в семь раз.

¹³ Интернет-ресурс «РНЛ». Режим доступа: https://ruskline.ru/news_rl/2018/09/25/lyudi_kotorye_boryutsya_s_semej_boryutsya_i_s_suverenitetom (Дата обращения — 19.01.2020)

Эта задача в истории никогда не стояла. Ее крайне трудно, практически невозможно решить. Но это единственный способ сохранить страну и русский народ. Это чистая математика. При 1,5 и меньше детей на семью мы будем продолжать вымирать. К концу столетия нас останется меньше половины от нынешнего населения. Только ставка на многодетную семью, политика президента и государства, направленная на поддержку и увеличение числа таких семей, дадут многолетний эффект.

Но у нас президент говорит в послании Федеральному собранию 2012 года, что нормой в России должна стать трехдетная семья, а Минтруд откровенно про себя хохочет и считает, что полтора или даже один ребенок на семью — это нормально. Вот и все, тут заканчивается поддержка семей, демографии и всего прочего.

При инерционном же развитии ситуации нас ООН дает крайне негативный прогноз [3].

Поэтому еще и ещё раз повторяю, что в центре решения демографической проблемы должны быть семья, детство и материнство.

Почему падает рождаемость? На это есть и экономическое причины, и причины социально-психологического порядка.

Прежде всего — увеличение возраста матерей, рожаящих первого ребенка; рост числа пожилых людей (за последние семь лет стало вдвое больше, чем молодых). Женщины ведут активный социальный образ жизни, делают карьеру, занимают ведущие позиции в политике и экономике, подавая пример молодому поколению, закрепляя подобную модель поведения как успешную и достойную подражания. Это

хорошо и можно только приветствовать. Но вместе с тем увеличивается возраст вступления людей в брак, и часто по этой причине беременность откладывается на более зрелый возраст. По западному образцу женщины предпочитают в молодом возрасте не рожать, а ставить перед собой материальные и карьерные цели. Все это приводит к тому, что в возрасте 20–25, а то и 30 лет «еще рано», а после 35 лет большинство женщин уже отказываются от рождения детей. Таким образом, по статистике российские женщины все чаще отдают предпочтение карьере, а не рождению детей. К примеру, согласно отчету международной компании Grand Thornton International [3], Россия уже третий год подряд уверенно удерживает мировое лидерство по количеству женщин-руководителей в деловой сфере. С 2016 года их количество еще немного увеличилось и составило 47%. В России их даже больше, чем в США. По данным Росстата, на 2018 год в России было зафиксировано превышение смертности над рождаемостью в 1,2 раза (см. таблицу 2). Есть регионы, где показатель зашкаливает вдвое. Универсального единого показателя быть не может, но состояние рождаемости во многом свидетельствует о благополучии и стабильности жизни общества.

Сложившиеся тенденции, на мой взгляд, противоречат естественным законам жизни. Сейчас по статистике на одну семью приходится не более 1,5 ребенка. В советской семье, как правило, было по 2–3 ребенка. В наше время для обеспечения расширенного воспроизводства российской популяции в каждой семье требуется родить не менее трех детей.

Одной из причин снижения уровня рождаемости в современной России является распространение неконтролируемого регулирования рождаемости посредством контрацептивов и аборт. Сегодня абортами заканчиваются более 60% всех беременностей российских женщин [3]. При этом теряется здоровье и происходит геноцид нации: около 10% женщин после аборт становятся бесплодными, а многочисленные коммерческие фирмы не отговаривают (как раньше гинекологи), а уговаривают прибегнуть к их услугам и сделать такую операцию. Их основа процветания — чем больше аборт, тем больше денег. Они даже могут не вести статистики. По независимым подсчетам, ежегодно в России от аборт погибают 8 миллионов нерожденных детей. Социологи отмечают, что 70% женщин в возрасте старше 50 лет сожалеют о том, что в молодости сделали аборт [3].

Эксперты обращают внимание на то, что уже через 10 лет число женщин в активном репродуктивном возрасте, на которые приходится две трети рождений, сократится почти вдвое. Одновременно ожидается большое сокращение населения трудоспособного возраста — к 2020 году на 7–8 млн., к 2050 году — более чем на 26 млн [3]. Под вопрос ставится развитие социально-трудовой сферы, инновационного развития и модернизации общества.

Одной из особенностей становления современной семьи является заметное увеличение количества так называемых «гражданских» браков, подразумевающих внебрачное сожительство. Сегодня в возрасте 20-29 лет в таких браках состоят 36% мужчин и 50% женщин [3]. Когда

я спрашиваю своих магистров и аспирантов об их семейном положении, чаще всего слышу ответ — состою в гражданском браке.

Как правило, отмечают московские социологи, это несуразное представление плохо объяснимо. Гражданский брак отличается от любого религиозного обряда, включая венчание, является актом гражданского состояния, т.е. подразумевается фиксируемое супружество. Гражданский брак стал дополнительным источником психологического напряжения и нарастающего беспокойства о детях и внуках.

Особенностью современной семьи является нарастающее количество разводов, поспешность в их решении, недопонимание семьи как социальной ценности.

На 1000 браков: 2016 г. — 895 разводов; в 2017 г. — 829; в 2018 г. — 65%. В 7 регионов страны больше бывших супругов бегут в ЗАГС за свидетельством о разводе, чем о браке. А вот в мусульманских республиках чтут и дорожат традициями семейных ценностей. Развод там считают как самое неудобное. В Чечне отмечено всего 142 развода на 1000 зарегистрированных браков, в Ингушетии — 182, Дагестане — 251. Севастопольцы тоже не спешат разрывать семейные узы (всего — 252) [3].

Специалисты отмечают: для нормального развития ребенка в равной мере необходимы как мать, так и отец. Значимость каждого из родителей не определяется только их материальным вкладом. Для психического здоровья ребенка в большей мере важен эмоционально-личностный контакт с родителями. Согласованное взаимодействие отца и матери может обеспечить ребенку необходимую

эмоционально-положительную атмосферу его развития, нормальную половую и ролевую идентификацию, интеллектуальную активность и его адекватную социализацию. И развод родителей, есть не столько разрыв супружеских отношений, сколько надлом отношений ребенка с отцом и матерью. Вот почему в первую очередь в разводах страдают дети. Разведенные родители смогут когда-нибудь устроить свою личную жизнь. Но как бы хорошо ни относились их новые избранники к ребенку, его мир уже расколот надвое. И для него самое большое счастье — пойти куда-нибудь вместе с папой и мамой — становится уже крайне трудным выбором. Он ищет новых друзей, компанию не всегда удачную.

Мои коллеги социологи пишут, что на вопрос «Что является для Вас наиболее ценным и значимым в жизни и что побуждает Вас к более возвышенным жизненным устремлениям?», более 78% опрошенных граждан отмечают — «Это семья, дети, благополучие родных и близких людей».

Алкоголизм, наркомания, дорожно-транспортные происшествия — все это сводит на нет даже небольшие достижения демографической политики государства и нашего города.

К примеру, в России в 2018 году, по данным Росстата, от внешних причин (включая ДТП, убийства, самоубийства, случайные утопления, случайные падения, возгорания и пр.) погибли 145 тыс. человек, в том числе наложили на себя руки 18 тыс. На конференции не прозвучала экстраполяция, но если распространить на это число процент смертей, связанных с алкоголем, получится около

100 тыс. То есть от алкоголя Россия ежегодно теряет около 100 тыс. человек, в том числе 11 тыс. — это прямо погибшие от случайных отравлений алкоголем в прошлом году [3].

Обратим внимание на то, что было записано в ГОСТах на этиловый спирт в СССР и России. Еще в 1972 году в нем было записано, что это наркотик, вызывающий возбуждение и паралич нервной системы. В 1982 году из него убрали упоминание о параличе. А в 1993 году исключили упоминание и о наркотиках, и этиловый спирт стал просто «легковоспламеняющейся жидкостью с характерным запахом» [3].

Огромной проблемой является легкодоступность алкоголя, который в магазинах находится на первых полках.

Среди причин разрушения семьи — ускоренная урбанизация. Но именно она записана в Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025. Тренд развития крупных городов — губительный для народосбережения. Сверхурбанизация бьет по демографии и уничтожает многодетность. Ведь основной источник пополнения народа — это деревни и небольшие города, где проживала половина жителей страны и где рождаемость выше. Но за последние 30 лет с лица земли исчезли более 40 тыс. сельских населенных пунктов и тысяча малых городов. Гиперурбанизация, которая происходит в России, нарастающая концентрация населения в крупнейших городах, развитие массового многоэтажного строительства — 10, 15, 20, 30 этажей, поддерживаемый процесс миграции из сел в малые города, а из малых — в крупные, — все это подрывает основы сбалансированного пространственного развития государства и лишает нас ресурсов

народосбережения. Иметь многодетную семью на 20-м этаже в большом городе нереально.

Решение проблемы, на мой взгляд, возможно только при комплексном подходе и максимальном внимании к проблемам семьи как со стороны органов власти, трудовых коллективов, так и общественных организаций. Решение проблемы демографического развития города и укрепления семьи должны иметь комплексный характер.

Среди конкретных направлений деятельности Правительства можно назвать меры по поддержке рождаемости по приоритетным направлениям — это обеспечение жильем, как это было в советское время, поддержки многодетных семей с детьми, содействие занятости родителей для совмещения ими профессиональных и семейных обязанностей, повышение качества и доступности услуг в сфере детства и родовспоможения, а также по присмотру и уходу за детьми. Необходимо увеличить объем инвестиций в семейную политику до 2% ВВП и поддерживать многодетные семьи. Что бы страна вылезла из демографической ямы

На форуме «Сообщество» в Москве, который проходил 31.10.-01.11.19 председатель общественной палаты РФ В. Фадеев высказал важную мысль: чтобы страна вылезла из «демографической ямы», со стороны Президента, правительства России нужны такие же материально-организационные и духовно-нравственные меры, которые были приняты после разгрома нашей армии и обороны страны сердюковщиной¹⁴.

¹⁴ Интернет-ресурс «РНЛ» Режим доступа: https://ruskline.ru/news_rl/2019/11/11/nuzhny_revolucionnye_demograficheskie_mery (Дата обращения — 19.01.2020)

Принятые меры вывели нашу оборонную промышленность, российскую армию на самый высокий уровень, что является предметом гордости каждого россиянина. Мы с гордостью оцениваем приближающиеся запуски газопроводов «Турецкий поток» и «Северный поток-2», однако люди разводят руками: почему в результате реализации всех этих проектов нет надежды на улучшение положения трудящегося большинства. При этом я уверен, что количество российских миллиардеров в итоге увеличится на десятки-другой. Встает и вопрос о том, останется ли что-либо нашим потомкам лет через 50–100, если мы растраним все природные богатства России?

Необходимо предусмотреть увеличение общего объема финансирования в национальном проекте «Демография» на поддержку семей с детьми до уровня не менее 2% ВВП, а в перспективе 3–4% ВВП, в первую очередь за счет мер поддержки многодетных семей и рождения третьего и последующих детей.

Ввести отцовский (семейный) капитал в размере действующего материнского (семейного) капитала который должен выплачиваться один раз при рождении третьего или следующих детей, при условии, что все три ребенка рождены и воспитываются в одной семье в зарегистрированном браке.

Нужно на федеральном уровне обобщить опыт Сахалинской области где, с 2011 по 2016 годы СКР вырос с уровня 1.56 (ниже российского) до 2.16, что обеспечивает естественное воспроизводство населения.

Мы считаем, что выход из демографического кризиса потребует колоссальных финансовых средств. Для изыскания этих средств необходимо учесть и принять на вооружение ряд предложений народно-патриотических сил во главе с КПРФ:

В частности, необходимо:

- Провести национализацию нефтяной и газовой отраслей. Одна только эта мера позволит увеличить доходы казны более чем на 3 триллиона рублей;

- Ввести государственную монополию на спиртосодержащую продукцию. В бюджет страны она дополнительно даст больше 3 триллионов рублей.

- Ввести прогрессивную шкалу налогообложения, что пополнит бюджет РФ, как минимум, на 1.5 триллиона рублей.

Если наша власть будет бережно охранять и беречь наших жалеть олигархов и капиталистов, то мы потеряем Россию.

В резолюции конференции мы обращаемы ко всем ветвям власти РФ с призывом отказаться от поспешного принятия «О профилактике семейно-бытового насилия» и законопроекта N 1183394-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с принятием ФЗ «О профилактике семейно-бытового насилия». После изучения закона возникают вполне обоснованные опасения за традиционный для России институт семьи. Как верно отмечено в заключении на данные проекты закона германского профессора М. Бока, в результате применения закона по борьбе с домашним насилием общество получит в долгосрочной

демографической перспективе нежелание мужчин создавать семьи и иметь детей.

Подготовленный рабочей группой под руководством заместителя Председателя Совета Федерации Г.Н. Кареловой, в редакции на 09.10.2019, радикально расходится по своим действительным целям с декларируемыми его авторами целями.

Законопроект характеризуется множеством критических недостатков, в том числе концептуального и юридического характера, противоречит Конституции Российской Федерации, международным актам о правах человека, Семейному кодексу Российской Федерации. Принятие этого законопроекта вступит в существенное противоречие с фундаментальными правами семей (прежде всего — семей с детьми), детей и их родителей (законных представителей), с публичными интересами и публичным порядком Российской Федерации. Законопроект в случае его принятия будет способствовать массовым нарушениям прав и законных интересов семей, прав ребёнка, разрушению института семьи в России, по многим направлениям будет прямо способствовать обострению социальных проблем. Всё это обуславливает правовую и социальную неприемлемость данного законопроекта.

И заканчивая, хочу сказать, проблемы демографии и семьи во многом имеют морально-этические и нравственные корни. Одной из точек роста может стать созидательная работа средств массовой информации по пропаганде семейных ценностей. Многие СМИ

сейчас способствует скорее не укреплению, а разрушению семьи. Нужен специальный телеканал, посвященный Семье.

Высокая роль семьи в жизни каждого человека и гражданина сегодня имеет судьбоносное значение для будущего развития России. И когда говорят, что в России нет национальной идеи — это, на мой взгляд, не совсем так. Она есть! Она была высказана и обоснована еще Михаилом Ломоносовым и Дмитрием Менделеевым — это идея сбережения и приумножения российского и, прежде всего, русского народа, патриотического отношения к своей Родине. По мнению великих мыслителей, в России должно быть не менее 500–600 миллионов человек населения для успешного духовного и социально-экономического развития страны. И главную функцию воспроизводства населения и патриотической преемственности поколений выполняет семья — именно она является оплотом нашего государства и основой нашего бессмертия. С нее начинается Родина.

Список литературы:

1. Менделеев Д.И. К познанию России. — М., 2002.
2. Никитин В.С. Русский Лад как проект достойной жизни и справедливого миропорядка. Доклад на Президиуме ПАНИ 26 апреля 2018 См.: [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://kprf.ru/dep/63794.html>
3. Воронцов А.В. Демографическое состояние русского народа. В книге «Здоровье — основа человеческого потенциала проблемы и путь их решения» Труды XIII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Т 13, ч 1.

В.Е. Семенов

*доктор психологических наук, профессор,
заслуженный деятель науки РФ, академик ПНИИ*

ЦЕННОСТНО-МЕНТАЛЬНАЯ СТРУКТУРА СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА КАК ФАКТОР ЕГО ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ

Как известно, в Конституции РФ записано: «1. В Российской Федерации признается идеологическое многообразие. 2. Никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной (статья 13)» [4, с. 7].

Многие наши граждане резонно считают, что это очень «вредная» статья, навязанная нам американскими советниками после нашего проигрыша в холодной войне.

Но вспомним, что в царской России была государственная идеология («православие, самодержавие, народность», 70,8% населения Российской империи (83,4% в Европейской части страны) были православными (1870 г.) [8, с. 86].

Тем не менее, в феврале 1917 года по словам В.В. Розанова: «Русь слиняла в два дня. Самое большое — в три» [7]. Даже иные видные представители царского двора и церкви надели красные банты.

В СССР была мощная и всеобъемлющая марксистско-ленинская социалистическая идеология, миллионы членов КПСС и ВЛКСМ, однако Советский Союз также скоропостижно рухнул.

И вот уже 30 лет мы живем без государственной идеологии. Впрочем, так ли это?

Ведь в самой преамбуле Конституции Российской Федерации, принятой 12 декабря 1993 года, читаем: «Мы, многонациональный народ Российской Федерации, соединенные общей судьбой на своей земле, утверждая права и свободы человека, гражданский мир и согласие, сохраняя исторически сложившееся государственное единство, исходя из общепризнанных принципов равноправия и самоопределения народов, чтя память предков, передавших нам любовь и уважение к Отечеству, веру в добро и справедливость, возрождая суверенную государственность России и утверждая незыблемость её демократической основы, стремясь обеспечить благополучие и процветание России, исходя из ответственности за свою Родину перед нынешним и будущими поколениями, сознавая себя частью мирового сообщества, принимаем КОНСТИТУЦИЮ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» [4, с. 3].

Здесь обозначено наше отношение к прошлому, настоящему и будущему страны, понимание общей судьбы и государственного единства многонационального русского народа, любовь и уважение к Отечеству, названы такие наши ценности-цели, как добро и справедливость, благополучие и процветание России, наконец, отмечены ответственность за неё перед нынешним и будущими поколениями. Так что эскиз идеологии всё-таки содержится в Конституции РФ.

Идеологию современной России закономерно выражают и такие её государственные атрибуты-символы как герб, флаг и гимн. Гербом снова, как до 1917 года, стал двуглавый орел с коронами, скипетром и державой, и Георгием Победоносцем (который попирает копьём змия). Государственным флагом стал красно-сине-белый триколор, опять же вернувшийся из царской России. Данные европейские цвета в виде трех горизонтальных прямоугольных полос друг над другом позаимствованы Петром I из Голландии, её флага. Музыка и слова гимна принадлежат советским авторам: композитору и дирижеру А.В. Александрову и поэту С.В. Михалкову. Однако интересно, что Александров до революции был регентом церковных хоров, в том числе в храме Христа Спасителя в Москве, а в советское время стал художественным руководителем Краснознаменного ансамбля песни и пляски Красной армии, народным артистом СССР, лауреатом Сталинской премии и генерал-майором, а Михалков — человек с дворянскими корнями. Первый вариант текста гимна, победивший на конкурсе в 1943 году, Михалков написал вместе с поэтом Г.А. Эль-Регистаном. Однако затем ему уже одному дважды пришлось править текст гимна: в связи с Конституцией 1970-х годов и Конституцией 1993 года [15].

По этим правкам гимна можно заметить, как менялась государственная идеология в нашей стране на протяжении второй половины XX века. Из варианта 70-х исчезли «великая Русь» и «Сталин», зато возникли слова «партия», «коммунизм» (дважды) и удвоился «Ленин». В варианте 90-х годов дважды звучит «Россия»,

появились слова «мечта», «священная наша держава» и «хранимая Богом родная земля», но не встречаются «партия», «коммунизм» и «Ленин», отсутствуют и слова «труд» и «подвиги».

Таким образом, идейно-символически Российская Федерация вернулась во многом к временам Российской империи — к её традициям, православной духовности, державности, но и к европейской светскости и прагматичности, которую олицетворяют цвета теперешнего нашего триколора (прежде всего, флага русского торгового флота). Правда, Знамя вооруженных сил РФ остается красным, как в СССР, однако с гербом в виде двуглавого орла и четырьмя звездами по углам полотнища. Пожалуй, самым наглядным проявлением возвращения к досоветской дореволюционной традиции стало восстановление, реставрация и строительство православных (и не только) храмов (вспомним хотя бы воссоздание грандиозного Храма Христа Спасителя в центре Москвы, кощунственно превращенного в советское время в бассейн). Происходит возвращение к прежней лексике и видам деятельности (государственная дума, губернатор, полиция, пристав, гимназия, благотворительность, паломничество, официальный праздник Рождества Христова, повсеместные обряды крещения, венчания, отпевания, особое меню в кафе для постящихся и т. д.). К этой же тенденции относится и возвращение дореволюционных названий многим переименованным в советское время городам (снова Санкт-Петербург, а не Ленинград, Самара, а не Куйбышев, Екатеринбург, а не Свердловск и т.д.) и улицам

(например Тверская, а не Горького в Москве, Офицерская, а не Декабристов в Петербурге).

Традиционная государственно-патриотическая идеология России в последние годы явственно проявляется в ряде официальных документов. Наиболее четко это продемонстрировал Указ Президента № 683 от 31 декабря 2015 года «О стратегии национальной безопасности Российской Федерации» [6]. В этом документе однозначно говорится о том, что к стратегическим целям обеспечения национальной безопасности относятся: «сохранение и приумножение традиционных российских духовно-нравственных ценностей как основы российского общества, воспитание детей и молодежи в духе гражданственности; сохранение и развитие общероссийской идентичности народов Российской Федерации, единого культурного пространства страны». При этом «К традиционным российским духовно-нравственным ценностям относятся приоритет духовного над материальным, защита человеческой жизни, прав и свобод человека, семья, созидательный труд, служение Отечеству, нормы морали и нравственности, гуманизм, милосердие, справедливость, взаимопомощь, коллективизм, историческое единство народов России, преемственность нашей Родины». Как видим, власть обозначает приоритет традиционных духовно-нравственных ценностей и единство всей отечественной истории. Более того, наблюдается идейная близость государственной власти и Русской православной церкви, соответствие их целей-ценностей духовно-нравственному вектору нашего народа [5]. Казалось бы чего лучше.

Однако, на практике постулированным государством традиционным российским ценностям в настоящее время противостоит духовно-нравственное и финансово-имущественное расслоение нашего общества. При этом в любом большом социуме, раньше, скорее имплицитно, а ныне, всё более эксплицитно, в связи с процессами глобализации, существует полиментальность (термин предложен автором) — одновременное наличие в обществе (социуме) разных исторически сложившихся типов менталитетов. Напомним читателям, что типология менталитетов в моей концепции российской полиментальности [9, 12] основывается на базовых философских концептах-ценностях, образующих логический крест: Бог — идол, по вертикальной координате, и индивид — коллектив (общество), — по горизонтальной (см. ниже рис). Поэтому «Бог» выступает как ключевой ценностный концепт, вокруг которого образуются религиозные менталитеты. В России — это прежде всего православно-российский менталитет, которому уже более тысячи лет, а также динамично развивающийся исламский и другие традиционные и нетрадиционные конфессиональные менталитеты. Вокруг ценностного понятия «индивид» (личность, «я») складываются прозападный либерально-капиталистический и другие либеральные менталитеты, а вокруг понятия «коллектив» (общество, «мы») — коллективистско-социалистический и другие просоциальные умонастроения. Наконец, понятие «идол» (мамона, инстинкты) выражает древнейшую криминально-клановую ментальность. Кроме того, на пересеченье вертикали и горизонтали этого

логического креста располагается псевдоменталитет — мозаичное, эклектическое ментальное образование из элементов, осколков базовых менталитетов.

Каждому менталитету соответствует определенный ценностно-ментальный тип личности (художественную, метафорическую модель российских базовых менталитетов я увидел в образах «братьев Карамазовых» из одноименного романа Ф.М. Достоевского, см. фото 1) [12]. Эмпирические исследования, проведенные мной и сотрудниками, подтвердили одновременное существование этих менталитетов в российском обществе. Более того, наблюдения зарубежной реальности, художественной литературы и кинофильмов позволяют говорить об универсальности данной типологии. Она также коррелирует с идеологическими, партийными предпочтениями людей (консервативными, коммунистическими, социал-демократическими, либеральными, разнообразно-эклектическими и др.), которые по сути выражают исторические менталитеты.

В современной конституционно плюралистичной России наблюдается повсеместная борьба идеологий, вырастающих из базовых российских менталитетов. Причем идеология приоритета традиционных российских духовно-нравственных ценностей и патриотической российской идентичности, развиваемая в государственных доктринах национальной безопасности, образования, воспитания, очень слабо проявляется в повседневной деятельности большинства средств массовой информации, учреждений культуры и искусства, в образовательной практике всех уровней, тем более в деятельности интернета и рекламы.

На повседневном уровне фактически постоянно навязывается (повсеместная уличная реклама, телевидение, интернет, кино, поп-музыка и др.) идеология и ценности прозападного капиталистического общества потребления [10, 12, 14].

Поэтому в структуре жизненных ценностей российской молодежи, в том числе молодых петербуржцев, вера оказывается на последнем месте, а справедливость и интересная (по сути творческая) работа также не принадлежат к числу главных (см. табл. 1). Здесь следует оговориться, что при прямом вопросе о религиозности обычно более половины респондентов называют себя верующими. Когда же надо сделать выбор трех-четырех ценностей из семи, вера практически всегда оказывается на последнем месте, что свидетельствует о неглубоком характере религиозности нашей молодежи. Вместе с тем радуется, что несмотря на все неурядицы с разводами и официально незарегистрированными браками, семья стабильно остается главной ценностью у российской молодежи, в первую очередь у девушек. А ценность денег так и не стала для большинства молодых людей одной из самых важных. Это свидетельствует о том, что за тридцать лет усиленной пропаганды культа мамоны, денег, пока не удалось коренным образом трансформировать просоциальный и православный российские менталитеты.

Так почему же тогда есть проблемы с рождаемостью, почему российский народ не в состоянии хотя бы воспроизвести себя, хотя бы не вымирать? А дело именно в том, что следует учитывать не только материалистические, экономические факторы, но и духовно-

нравственные и социально-психологические причины. Например, после прихода к власти в 1985 году М.С. Горбачева (стал генсеком КПСС), который был более молодым, энергичным и коммуникабельным, по сравнению с прежними геронтами, к тому же умеющим улыбаться и говорить «без бумажки», обещать «ускорение» и «перестройку», — социально-психологическая атмосфера в стране изменилась. Даже не продуманная, легкомысленная кампания по борьбе с пьянством и алкоголизмом в стране, — населением, прежде всего, женщинами, была воспринята скорее позитивно. В результате в 1986–1987 гг. рождаемость стала расти. Однако, несответствие слов и дел, увеличившийся дефицит самых необходимых товаров, последствия чернобыльской катастрофы привели к тому, что уже с 1988 г. рождаемость стала падать. И продолжала снижаться не только из-за материально-экономических причин, но и из-за таких духовно-нравственных факторов как утрата национально-гражданской идентичности, статусно-ролевых позиций, ценностно-ментальной сущности и целевого, общего образа будущего, чувств социальной справедливости, самоуважения и уверенности в завтрашнем дне. Снижение числа рожденных в России по годам продолжалось до самого конца XX века и начало возрастать только в новом XXI столетии, достигнув скромного превышения над умершими в 2013–2015 гг. Но с 2016 г. число умерших снова возобладало над рожденными, составив убыль населения в 259,6 тысячи в 2019 году. В данном случае свою роль несомненно сыграло затухание процесса воссоединения русского по культуре,

русскоязычного населения Украины с Россией, как это происходило в Крыму.

Однако, в последнее время, тем более в связи с навязанной населению несправедливой пенсионной реформой, выросла значимость справедливости как фундаментальной человеческой ценности. Ещё Аристотель утверждал: «Справедливость является величайшей из добродетелей... Общество держится тем, что каждому воздается пропорционально его деятельности» [16, с. 91]. В свою очередь Ф.М. Достоевский писал: «Высшая и самая характерная черта русского народа — это чувство справедливости и жажда её» [1, с. 549]. Наши исследования показывают, что в современной России общество социальной справедливости и честных людей труда, прежде всего, востребовано представителями коллективистско-просоциального и православного менталитетов, которые составляют большинство наших граждан (см. табл. 2 и 3). Членов этих групп объединяют именно ценности справедливости, правды, веры, патриотизма, коллективизма, традиционной и классической русской культуры и языка. Самое большое несогласие и противостояние наблюдается между представителями каждой из названных групп и носителями либерально-индивидуалистического менталитета, для которых характерна выраженная фетишизация денег и глобалистско-прозападные культурные ценности, ведущие к утрате национально-гражданской российской идентичности [13, 14]. Противоречия между православными (образно говоря, «белыми») и просоциальными («красными») гражданами, с одной стороны, и

либералами («голубыми») — с другой, проявляются на всех «этажах» российского общества (данное «триколорное» обозначение введено автором несколько лет назад на портале РНЛ, 17.09.2015, а теперь широко используется в публицистике).

Одним из основных препятствий для духовно-нравственного общества социальной справедливости и социального согласия выступает значительное влияние либералов-западников, сторонников глобалистско-потребительского постмодернистского общества в сфере культуры и искусства, СМИ, рекламы (концепция Закона о культуре, опубликованная в мае 2019 г. вообще превращает художественную культуру в неподконтрольный этике и нравственности общества институт). Отсюда прозападный, антипатриотический, провокационно-безнравственный характер содержания (так называемого «контента») многих телевизионных каналов, порталов и сайтов интернета, средств массовой культуры и искусства, который по сути работает на перекодирование общественного сознания, традиционных российских ценностей и норм, в первую очередь, у молодежи. Представляется неслучайным «раскручивание» в самое последнее время (якобы «русских»), уже не только вульгарно-матерщинного «певца» С. Шнурова наряду с ветеранами блатного мелоса (так называемого «русского шансона»), но и по-настоящему «осатанелых» рэперов, несущих откровенный мрак цинизма, экстремизма и психологического программирования, побуждения подростков к ненависти, агрессии и самоуничтожению. «Керченский стрелок» в сущности воспроизвел в реальности клип рэпера

«Оксимирона» (почему-то имеющего не одно гражданство) о массовом расстреле школьниками своих соучеников. Это адские плоды одной из криминально-клановых идеологий, существующих в современной России. Вменяемые российские родители пытаются противостоять этому гнусному зомбированию своих детей, но нередко сталкиваются с чиновничьими заявлениями о законе, запрещающем цензуру.

Более глубокие причины этой российской идейной борьбы скрыты в глубинном корневом противостоянии сил добра, правды и справедливости с силами зла, лжи («постправды») и сатанинской гордыни. Председатель Конституционного суда Российской Федерации Валерий Зорькин выразил свою тревогу по поводу ситуации в нашей стране, на страницах «Российской газеты» [3]. Он обращает внимание на то, что не решена проблема социального согласия, а требования социальной справедливости выходят у населения на первый план. Люди наиболее болезненно воспринимают несправедливое распределение бремени экономических реформ, социальное расслоение (децильный коэффициент в РФ один из самых высоких в мире), за чертой бедности находится свыше 20 млн человек. Как показывают исследования Института социологии РАН, трудовые нагрузки работающих растут, а социальная защищенность снижается. Неблагополучие работников усугубляется в свете грядущих социальных последствий автоматизации, роботизации и компьютеризации производства. Миллионы человек могут потерять работу. Мы ещё далеки от реализации 7-ой статьи Конституции о том, что

РФ — социальное государство, которое обеспечивает «достойную жизнь и свободное развитие человека». Ещё одной сферой несправедливости остается проблема коррупции, борьба с нею — это жизненно важный для России вопрос, без решения которого невозможно достичь искомого общественного согласия и массового признания справедливости российского общественного устройства... Председатель Конституционного суда несомненно прав. Но дело ещё в том, что идеология прозападного либерального чиновника, либерального журналиста и либерального бизнесмена пока никак не может быть совместимой с идеологией православного педагога, православного фермера и православного писателя, а также с идеологией просоциальных коллективистов (рабочего, инженера, врача). Вместе с тем, часть атеистических социалистов («красных») не может поладить с частью «зашоренных» православных («белых») [14]. Правда, имеется опыт социального согласия представителей различных идеологий в Петербурге в первом десятилетии нового века, когда общественность города боролась со строительством более, чем 400-метровой башни Газпрома на Охте напротив Смольного собора и добилась перенесения строительства на окраину города в район Лахты (см. фото 2) [11]. Но последующие административные решения о передаче Исаакиевского собора Русской Православной Церкви и месте для восстановления храма св. Екатерины в Екатеринбурге вновь вызвали бурное ментально-идеологическое противоборство, подогреваемое прозападно-антиросийскими силами.

Ныне на фоне процессов глобализации, глобальной интернет-коммуникации, миграции и туризма мы сталкиваемся с различными идеологиями и полиментальностью, доходящими до ценностно-нормативной несовместимости между представителями различных групп. Часть российских граждан после распада Советского Союза и падения «железного занавеса» восприняли глобализацию и современное состояние мира как некий неизбежный «нормальный» рыночно-капиталистический феномен. Однако, опыт антироссийских санкций и последние разработки интеллектуалов «Римского клуба» свидетельствуют об обратном [17]. Их доклад доказывает пагубность и безнравственность современного капитализма (грандиозные финансовые спекуляции, оффшорное мошенничество, вопиющее социальное неравенство, рост авторитаризма, аномалии природы и климата, возрастание угрозы большой войны и др.). Более того, они признают, что крах социалистической системы и победа Запада привела его к неадекватной «гордыне». Избавление от всех этих глобальных опасностей требует иного мировоззрения, отказа от пагубной жажды наживы и крайнего эгоизма. Высказывается призыв к новому образованию и воспитанию, к новым нравственным ценностям. В этом контексте умонастроение и идеология российских либералов-западников тем более выглядит вопиюще не научной и ретроградной. Современные западники превосходят западников времен Ф.М. Достоевского в своем оголтелом противостоянии патриотам-«почвенникам» наших дней.

У современного российского общества есть два пути в будущее:

1. Продолжать идти по чужому пути потребительства, коррупции и вопиющего социального неравенства, который приведет страну к исчезновению в качестве русской, российской самобытной цивилизации и превратит её в разновидность западного «дивного нового мира» из известной антиутопии Олдоса Хаксли.

2. Представители основных — православного и просоциального — менталитетов сумеют осознать свою общую народную национальную идентичность и, «преодолев в себе беса разъединения», как завещал митрополит Иоанн (Снычев), преодолеют и прозападно-либеральную идеологию. И наконец начнут строить свою жизнь, руководствуясь исконным идеалом России — Бог, правда, справедливость, о чем убедительно писали наши великие мыслители и писатели.

Список литературы:

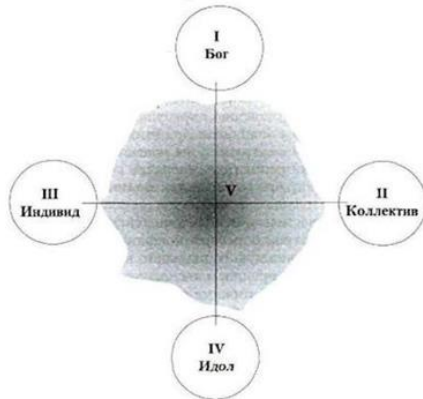
1. Достоевский Ф.М. Собр. соч. В 10 т. М., 1956. Т. 3.
2. Журавлев А.Л., Мироненко И.А., Юревич А.В. Психологическая наука в глобальном мире: вызовы и перспективы // Психологический журнал. 2018. Т. 39, № 2. С.57-70
3. Зорькин В. Д. Буква и дух Конституции // Российская газета. №226. 10.10.2018
4. Конституция Российской Федерации. М.: «Проспект», 1999.

5. Основы социальной концепции Русской Православной Церкви // Юбилейный архиерейский собор РПЦ (Сборник докладов и документов). СПб. 2000. С. 150-211
6. О стратегии национальной безопасности Российской Федерации. Указ Президента РФ. №683 от 31.12.2015 г. <http://www.kremlin.ru/acts/bank/40391> (обращение 3.12.2018)
7. Розанов В.В. Апокалипсис нашего времени. (обращение 3.12.2018)
8. Россия: Энциклопедический словарь. Л.: Лениздат, 1991 (репринт, С.Петербург. 1898)
9. Семёнов В.Е. Типология российских менталитетов и имманентная идеология России // Социальная психология в трудах отечественных психологов (Хрестоматия) / Сост. А.Л. Свенцицкий. — СПб.: Питер. 2000. С. 485-492.
10. Семёнов В.Е. Российская полиментальность и социально-психологическая динамика на перепутье эпох. СПб. Изд-во СПбГУ. 2008.
11. Семёнов В.Е. Башня «Газпрома»: от социального конфликта к согласию // Российское общество: проблемы социального согласия и развития / Под ред. В.Е. Семёнова. СПб. Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2014. С.215-219.
12. Семёнов В.Е. Современная Россия в контексте концепции российской полиментальности // Историогенез и современное состояние российского менталитета/ Отв. ред. В.А. Кольцова, Е.В. Харитонova. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2015. С. 403-429.
13. Семёнов В.Е. Российское общество, полиментальность и социальное согласие // Психологический журнал. 2015. Т. 36, №4. С. 98-102.

14. Семёнов В.Е. Российская идентичность и патриотизм в полиментальном обществе [Электронный ресурс] // Институт психологии РАН. Социальная и экономическая психология. 2017. Т.2. №3. С.116-142. <http://soc-econom-psychology.ru/engine/documents/document374.pdf> (обращение 3.12.2018).
15. Символы и святыни Российской державы / Н.А. Соболева, А.Н. Казакевич. М.:ОЛМА Медиа Групп. 2007.
16. Этика Аристотеля. СПб. 1908
17. von Weizsacker E., Wijkman A. COME ON! Capitalism, Short-termism, Population and Destruction of the Planet — A Report to the Club of Rome. Springer. 2018.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Схема базовых российских менталитетов



I — православно-русский (и др. конфессий); II — коллективистско-социалистический (просоциальный); III — индивидуалистско-капиталистический (либеральный); IV — криминально-клановый; V — мозаично-эклeктический псевдоменталитет

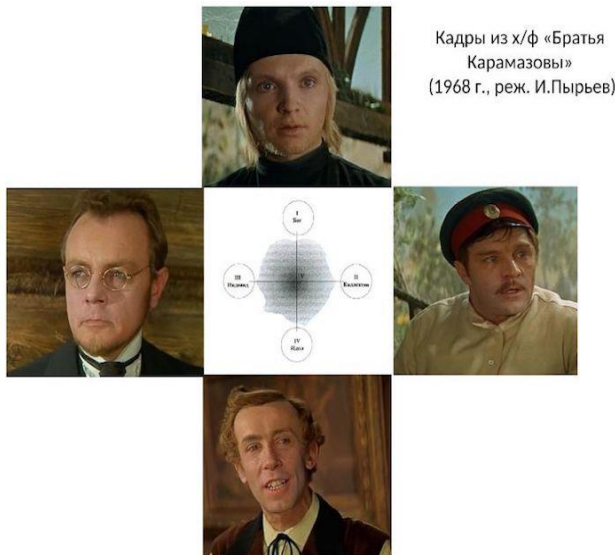


Таблица 1. Жизненные ценности учащейся молодежи (в %)

Ценности	Результаты исследований			
	Учащаяся молодежь СПб, 2002г. N=857 чел.	Студенты ВУЗов СПб, 2007г. N=1134 чел.	Студенты ВУЗов СПб 2013г. N=511 чел.	Студенты ССУЗов СПб 2018 г. N=887 чел.
Семья	78	80	83	80
Здоровье	53	74	70	67
Друзья	53	63	55	66
Интересная работа	41	51	39	52
Справедливость	26	44	34	42
Деньги	23	37	39	38
Вера	13	17	15	12

Таблица 2. Общество, которое хотели бы построить в России молодые петербуржцы (в %)

Ценностно-ментальные типы общества	Результаты исследований	
	Молодёжь СПб, 2010 г. N=722	Студенты ССУЗов, 2018 г. N=887 чел
Общество честных людей труда	35	48
Общество веры и любви к ближним	36	24
Общество потребления и комфорта	21	25
«Другое» и затруднились ответить	8	3

Таблица 3. Общество, которое хотят построить петербуржцы (в %)

Ценностно-ментальные типы общества	Возрастные группы			В целом по выборке, 2013 г. (1207 чел.)
	18-29 лет	30-59 лет	60 лет и старше	
Общество честных людей труда	43	41	57	45
Общество веры и любви к ближним	27	35	25	31
Общество потребления и комфорта	20	9	1	9
«Другое» и затруднились ответить	19	15	17	15

Ярким примером **социального гражданского согласия** в Санкт-Петербурге явилась борьба представителей всех общественно-политических сил города против строительства 400-метровой башни «Охта-центра» в черте исторической застройки. (На фото: митинг 10 октября 2009г.)



М.Б. Готов

*доктор социологических наук,
профессор, академик ПАНИ*

ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

В современной демографической политике Российской Федерации выделены три основных направления:

- семейное — повышение рождаемости и сохранение семьи как социального института;
- здравоохранительное — укрепление здоровья и увеличение продолжительности жизни населения;
- миграционное — регулирование миграционных процессов.

Приоритетным направлением современной демографической политике Российской Федерации признано повышение рождаемости и сохранение населения. Главными задачами государственной демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года были определены:

- создание условий для роста численности населения до 145 млн. человек к 2025 году и ориентация населения на расширенное демографическое воспроизводство;
- повышение качества жизни и увеличение продолжительности жизни к 2025 году — до 75 лет.
- укрепление репродуктивного здоровья всего населения;
- создание условий для формирования здорового образа жизни;

- регулирование миграционных процессов в соответствии с потребностями демографического развития.

Программой демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года предусмотрено три этапа: до 2010 года, до 2015 года и до 2025 года. Основные показатели планируемой динамики демографического развития до 2015 года представлены в таблице 1.

Таблица № 1

**Демографического развития Российской Федерации
до 2025 года**

Показатели	Год		
	2010	2015	2025
Численность населения, тыс. человек	142	143	145
Суммарный коэффициент рождаемости, в %	1,6	1,7	2,0
Ожидаемая продолжительность жизни, лет	69	70	75

Источник: <http://demoscope.ru/weekly/knigi/koncepciya/koncepciya25.html>

Согласно статистическим данным, на начало 2019 года в России: численность населения составляла 146,9 млн. человек, суммарный коэффициент рождаемости — 1,6 ‰, продолжительность жизни — 72 года. Как показывают приведенные данные, более быстрыми темпами реализуется пока показатель продолжительности жизни.

Основной демографической политики Российской Федерации признана семейная политика, цель которой стимулирование рождаемости и укрепление семейных отношений. Задачами для достижения этой цели признаны:

- создание социально-экономических условий, благоприятных для рождения, содержания и воспитания детей;
- повышение материального благосостояния, уровня и качества жизни семьи;
- увеличение численности многодетных семей;
- обеспечение семьи соответствующими жилищными условиями;
- повышение воспитательного потенциала семьи,
- создание условий для самореализации учащейся молодежи.
- совершенствование системы выплаты пособий гражданам, имеющим детей;
- поддержка молодых семей посредством улучшению их жилищных условий.

Наиболее существенным стимулирующим рождаемость, стал «материнский (семейный) капитал». Первоначально сумма материнского капитала была определена в 250 тыс. рублей. С 2015 года до 2018 года материнский капитал выплачивался в размере 453 тыс. рублей. С 1 января 2020 года материнский капитал составит 471 тыс. рублей.

В России на материальную поддержку семей и детей из бюджета выделяется 0,79% ВВП. Однако эта материальная помощь

столь незначительна, что не может быть стимулятором деторождения, а служит в лучшем случае средством поддержки и сохранения родившихся детей.

29 мая 2017 года Президент РФ объявил о начале в 2018 году десятилетия детства. 20 декабря 2017 года Депутаты Государственной Думы приняли законопроекты «О ежемесячных выплатах семьям, имеющим детей» и «О внесении изменений в Федеральный закон «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей».

С 1 января 2018 года всем семьям, в которых величина дохода на одного человека не превышает 1,5 прожиточного минимума трудоспособного населения, при рождении или усыновления ребенка вплоть до 1,5 года выплачивается пособия в размере прожиточного минимума установленного в субъекте Российской Федерации. В среднем эта сумма в 2018 году составила 10 523 рубля, в 2019 — 10 836 рублей, а в 2020 году будет составлять 11 143 рубля. Также освобождаются от подоходного налога (НДФЛ) пособия на первого и второго ребенка семьи с доходами не выше 1,5 прожиточного минимума. Таким образом, государство стимулирует молодые семьи, чтобы, например, студенты не отказывались от рождения ребенка.

27 июля 2018 года правительство представило новый национальный проект «Демография», в который вошли программы по повышению качества жизни россиян, по финансовой поддержке семей при рождении детей и по увеличению мест в детских садах, по созданию условий для активного долголетия старшего

поколения. Объем финансирования этого проекта определен в 3,5 трлн. рублей.

Одной из задач современной миграционной демографической политики является корректировка миграционного баланса.

В «Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года» признается необходимость привлечения мигрантов в соответствии с потребностями демографического и социально-экономического развития, с учетом необходимости их социальной адаптации и интеграции. Для этого предлагается:

- совершенствовать миграционное законодательство;
- оказывать содействие добровольному переселению соотечественников, проживающих за рубежом;
- стимулировать возвращения в страну российских эмигрантов;
- регулировать процессы внешней трудовой миграции;
- привлекать квалифицированных иностранных специалистов, в том числе бывших выпускников российских ВУЗов, на постоянное место жительства;
- увеличить прием молодежи из иностранных государств для обучения и стажировки с возможным предоставлением преимуществ в получении гражданства по окончании учебы.

В настоящее время демографическая политика государства направлена на создание механизма, позволяющего на постоянной основе заключать соглашения между Россией и государствами СНГ об организованном наборе иностранных работников для

осуществления трудовой деятельности в России. В тоже время правительство Российской Федерации заинтересовано в привлечении зарубежной молодежи к обучению в России. С этой целью были приняты поправки к закону «Об образовании» и «О высшем и послевузовском образовании». В планах правительства не только «русифицировать» и обучить историческими знаниями о России иммигрантов, но и повысить приток иностранных граждан в российские вузы. Были внесены изменения в постановление правительства «О сотрудничестве с зарубежными странами в области образования». В частности, увеличена ежегодная квота приема для иностранцев и соотечественников, проживающих за рубежом, в российские вузы, а также усовершенствованы материальные условия их приема и обучения: оплата транспортных расходов и медицинской страховки. Студентам-иммигрантам, окончившим вуз с красным дипломом, будет упрощена регистрация для работы и проживания в России.

В.И. Курпатов

*Доктор медицинских наук, профессор,
президент Профессиональной Медицинской
Психотерапевтической Ассоциации, академик ПАНИ*

. ПСИХИЧЕСКОЕ ЗДОРОВЬЕ НАЦИИ: ПРОБЛЕМЫ ДЕМОГРАФИИ

Психическое здоровье человека с начала XXI века относится к числу приоритетных направлений деятельности любого развитого общества. Эта тема связана с фундаментальными аспектами человеческой жизни и имеет не только рационально-прагматический, но и мировоззренческий уровень рассмотрения. Она выходит далеко за пределы узкопрофессионального обсуждения, а практическое решение связанных с нею проблем требует междисциплинарного, межведомственного и межсекторного подходов.

В соответствии с данными ВОЗ, к 2020 году в мире психические расстройства войдут в первую пятерку заболеваний, ведущих к потере трудоспособности.

Программы по охране психического здоровья должны быть в центре внимания не только врачей, но и политических, государственных органов, средств массовой информации, деятелей сферы образования и других областей.

Данные официальной медицинской статистики последних десятилетий свидетельствуют о стойкой тенденции к росту психических расстройств среди детско-подростковой популяции. По данным ВОЗ от 18 сентября 2018 г.: «Половина всех нарушений

психического здоровья возникают до наступления 14-летнего возраста, однако такие случаи в большинстве своем не выявляются и остаются без лечения. Депрессия является одной из ведущих причин заболеваемости и инвалидности среди подростков во всем мире. Согласно оценкам, 10–20% подростков во всем мире сталкиваются с нарушениями психического здоровья, но не проходят диагностику и лечение».

Признаки ухудшения психического здоровья могут остаться незамеченными по целому ряду причин, таких как незнание или непонимание специфики психического здоровья работниками образования и здравоохранения, а также, особенно значимая для нашей страны, стигматизация, удерживающая подростка и его родителей от обращения за помощью.

Чрезвычайно актуальна в настоящее время проблема подростковой агрессии. Результаты исследований феномена агрессивности у детей и подростков показали, что от 50% до 70% подростков, совершивших агрессивные деликты, имеют психические нарушения. Самоубийства являются третьей по значимости ведущей причиной смертности в возрастной группе 15–19 лет. Игнорирование нарушений психического здоровья в подростковый период чревато последствиями, которые продолжают во взрослом возрасте, негативно влияя как на физическое, так и на психическое здоровье, ограничивая социальную адаптацию и возможности для полноценной взрослой жизни.

В 2017 году Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) назвала депрессию важнейшей причиной нездоровья в мире. С 2005 г.

распространённость депрессии выросла более чем на 18%. По объединенным данным ВОЗ, от 38% до 42% всех пациентов, посещающих кабинеты соматических врачей, относятся к группе психосоматиков.

Согласно прогнозам Национального Центра Психического Здоровья РАН в психиатрической помощи в России нуждается как минимум 14% населения — около 20 млн. граждан. Однако реально помощь получают не более 4 млн. человек (1/5).

Россия входит в первую тройку государств с самыми высокими показателями самоубийств на душу населения (уступая не только своим соседям, но и почти всем остальным странам-членам ВОЗ), а по числу суицидов среди мужчин и вовсе является мировым лидером. Во многом потому, что россияне-мужчины убивают себя почти в семь раз чаще, чем женщины. Самоубийства являются второй ведущей причиной смерти среди молодых людей 15-29 лет. Две трети покончивших с собой не имели доступа к психотерапевтической и психиатрической помощи, поэтому необходимо охватить ею гораздо больше людей, чем сейчас, чтобы она была действительно эффективной.

Наряду с «новыми богатыми» появляются и «новые бедные» — социальные группы, наиболее сильно пострадавшие от реформ. Бедность может вызывать отчуждение и напряжение, но особую озабоченность вызывает ее прямое и косвенное влияние на развитие и поддержание эмоциональных, поведенческих и психических расстройств (А.А. Коблова, 2012). Среди большей части населения усиливаются опасения за снижение своего социального и личного статуса, страх потерять работу, источники личных доходов, здоровье.

Охрана репродуктивного здоровья — новое направление в развитии демографической политики, требующее научного обоснования путей решения проблем. На уровень рождаемости и качество репродуктивного здоровья оказывает влияние целый комплекс социально-экономических факторов, таких как социально-экономическая обстановка в стране, положение женщин в обществе, уровень медицинской помощи матерям и детям, национальные особенности и традиции. Большое влияние на динамику демографических процессов оказывает происходящее на рубеже XX–XXI веков изменение сексуального поведения населения, которое характеризуется снижением возраста сексуального дебюта, либерализацией сексуальной морали, размыванием гендерных стереотипов, формированием нового характера семейно-брачных отношений.

Важнейшим компонентом психологической готовности к материнству является мотивационная готовность. Основной особенностью репродуктивной сферы является то, что она направлена на реализацию не индивидуальных, а видовых потребностей. В результате возникает конфликт между этими двумя типами потребностей. Если реализация репродуктивной функции вступает в конфликт с удовлетворением индивидуальных потребностей, то возникают основания для формирования психосоматических механизмов психологической защиты, мишенью которых становится сама репродуктивная система. Разрешение этого конфликта осуществляется формированием в онтогенезе адекватной биологическим и социально-культурным задачам индивидуальной установки на

рождение и воспитание детей, которая в соответствующей жизненной ситуации преобразуется в доминанту материнства и обеспечивает осуществление репродуктивной функции. Среди социальных причин, оказывающих негативное влияние на уровень рождаемости, выделены смена семейных ценностей современного поколения на материальное благосостояние, карьеру и установка на отсроченное рождение ребёнка. В современной психологии материнства данные свидетельствуют о том, что во всех случаях нарушения репродуктивной функции сопровождаются искажением психологической составляющей материнской сферы женщины: нет положительного образа будущего материнства, нет адекватной ценности ребенка. Есть нарушения полоролевой идентичности, доминирует направленность на сохранение своих собственных ресурсов, опеке по отношению к себе, реализации индивидуальных потребностей в достижении, самореализации и т.п. — в ущерб мотивации удовлетворения потребностей ребенка и обеспечения его развития и самореализации (Г.Г. Филиппова, 2011, 2018).

Понятие «репродуктивное здоровье» включает в себя и «сексуальное здоровье» — состояние, позволяющее человеку в полной мере испытывать половое влечение и реализовывать его, получая при этом удовлетворение. Изменения сексуального поведения женщин произошедшие в последние десятилетия, способствовали распространённости и расширению спектра патологии репродуктивной сферы, формируя серьёзную социально-медицинскую проблему. В последние годы сформировалась большая группа

социального риска — это дети и подростки, рано начинающие половую жизнь, употребляющие алкоголь и наркотики, занимающиеся проституцией. Особенно острой за последнее десятилетие стала проблема ранней сексуальной активности подростков. По анкетным данным, до 67% девушек спокойно относятся к раннему внебрачному началу половой жизни (А. В. Курбатова, А. Т. Егорова).

В последние десятилетия происходит трансформация семейных ценностей: уменьшение численности браков, их «старение», увеличение числа нерегистрируемых браков, падение рождаемости и ее «старение» (рождение первенцев откладывается на более поздний возрастной период), преобладание малодетных семей, увеличение числа внебрачных детей и распространение добровольной бездетности.

С учётом негативных тенденций последних десятилетий в семейной политике, вызывает большую настороженность «Проект закона о профилактике семейно-бытового насилия». Согласно национальным традициям, россиянам чуждо внедрение в семейные отношения третьих лиц. Несомненно, за принятием закона последует создание службы судебных приставов, последние будут «добиваться успехов в своей деятельности, отсчитываться о проделанной работе». Под эту «гребёнку» статистики попадёт и правый и неправый. Разумно отложить обсуждение этого законопроекта. Общественное мнение уместно нацелить на гармонизацию отношений между мужчинами и женщинами для укрепления семейных отношений и воспитания здоровых детей.

В решении проблем демографии необходимо особое внимание уделить психическому и психосоматическому здоровью населения.

Согласно данным эпидемиологических исследования 80% психически нездоровых людей относятся к так называемой «малой психиатрии» — пограничные психические заболевания и психосоматические расстройства. Профилактические мероприятия наиболее эффективны при данных состояниях. Они позволяют существенно снизить нагрузку на бюджет, трудопотери, инвалидизацию, восстановить уровень и качество трудовой и социальной жизни.

Существенны и неоспоримы для решения этих задач возможности психотерапевтической службы. Психотерапевтическая помощь не стигматизирована (лишена страхов человека получить клише сумасшествия), максимально приближена к общесоматической медицине и к населению. Использование амбулаторных форм оказания специализированной помощи позволяет сохранять социальную активность (не оставлять учебу, работу, продолжать жить в семье, общаться со своим окружением).

Доминирующими задачами психотерапии являются профилактика и сохранение здоровья социально активной части населения, восстановление трудоспособности, сохранение и поддержание качества жизни человека.

Инструментом профессионального развития психотерапии в новых экономических условиях являются саморегулируемые организации. Активную позицию занимает Всесоюзная «Профессиональная

Медицинская Психотерапевтическая Ассоциация (ПМПА)» — профессиональное объединение специалистов, участвующих в лечении, сохранении и укреплении психического и психосоматического здоровья населения. Ассоциация создает по всей России региональные отделения, реализуя современные достижения по профилактике и сохранению психического и психосоматического здоровья, развивает психотерапевтическую помощь по всей стране

На сегодняшний день в Российской Федерации в период до 2020 года осуществляется государственная программа РФ «Развитие здравоохранения» утверждённая постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 294. С сожалением приходится признать, что в Российской Федерации не существует федеральной программы «Психическое здоровье нации», которая включала бы системный подход к профилактике психических заболеваний, а также аспектов развития клинической психологии, психотерапии, и их более тесную интеграцию в практическое здравоохранение.

Принимая во внимание злободневность проблемы и угрозы здоровью жителей страны, а также учитывая необходимость скорейшего принятия мер по созданию и развитию психологической, психотерапевтической и психосоматической помощи, надлежит рекомендовать органам исполнительной власти разработать и воплотить в жизнь «Концепцию медико-социальной программы развития психологической, психотерапевтической и психосоматической помощи в России».

Г.Ф. Горбунов

*Кандидат экономических наук,
профессор ПАНИ*

ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ, ТРУДОВЫЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ РИСКИ В УПРАВЛЕНИИ ОБЩЕСТВОМ

Россия сегодня входит в тройку сильнейших мировых держав благодаря своей территории (более 17 млн. кв. км.), военной мощи (3.6 млн. чел., 47 млрд. долл. бюджет, 3.9 тыс самолетов, в т.ч. 818 истребителей, 20.3 тыс. танков, 352 боевых ед. флота) и минерально-сырьевой базе (оцениваемой в размере 330 трл. долларов), пишут в аналитических обзорах китайские СМИ¹⁵.

Одновременно отмечается, что у нашей страны есть по их оценкам слабые места: низкая численность населения (146.7 млн. человек), трудности в управлении многонациональным государством (убытки из-за «управления народами, различия между которыми, угрожают стабильности»), мононаправленность экономики (за счет продажи углеводородов), неудачное географическое положение (климат и северные территории), недостаточная трудовая активность и профподготовка, а также действующие международные экономические санкции. При этом главной слабостью указаны демографические проблемы, которые связаны с темпами

¹⁵ Интернет-ресурс «Gazeta.ru» Режим доступа:
https://www.gazeta.ru/politics/2019/11/18-f-1288006.shtml?utm_source=uxnews&... (Дата обращения — 19.01.2020)

экономического роста и развитием социальной сферы. Демографические, трудовые и социальные риски, в т.ч. безработица, коррупция, бюрократия, неравенство, несправедливость, социальная апатия, падение нравственности, потребительство и т.д. определяются во многом действующей моделью рыночной экономики и преобладающей в обществе либеральной идеологией, входящей в противоречие с историческими традициями и обычаями. В результате, по информации Счетной палаты РФ, объем незаконных расходов средств из федерального бюджета составляет примерно 804 млрд рублей, в том числе криминальных списаний 2–3 млрд рублей. Треть нарушений связаны с процедурой закупок. При этом за 2019 год неисполнение расходов федерального бюджета, по причине низкой дисциплины и безответственности, приближается к одному триллиону рублей.

По данным Росстата имеется три прогнозных сценария численности россиян к 2035 году: пессимистичный — население сократится со 146 до 136 миллионов человек, консервативный — сохранится нынешняя численность — 146,9 миллионов и оптимистичный сценарий — когда в результате демографических мер возможен рост до 157 миллионов¹⁶.

Известно, что страна потеряла 20 миллионов мужчин в период Великой Отечественной войны, население сократилось вдвое после распада Советского Союза и отделения бывших союзных

¹⁶ Интернет-ресурс «Kommersant.ru» Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/3695111> (Дата обращения — 19.01.2020)

республик. В лихие 90-е годы XX века, в период так называемых либерально-монетаристских реформ, страна потеряла 19 миллионов человек, так как в те годы родилось на 12 миллионов человек меньше ожидаемого и досрочно ушло из жизни за счет высокой смертности 7 миллионов наших соотечественников. Не изменило критическую ситуацию даже возвращение в Россию около 10 млн. русскоязычного населения из ближнего и дальнего зарубежья. В 2018 году население страны впервые сократилось за прошедшие 10 лет на 79 тыс. человек. При этом, приток мигрантов из ближнего зарубежья уже перестал восполнять естественную убыль российского общества (181 тыс. человек, при 102 тыс. прироста)¹⁷.

По экспертным оценкам, демографический спад хотя и был ожидаем, но не удалось смягчить его последствия. Т. н. «материнский капитал», при его популярности, все же не оказывает ожидаемого влияния на рождаемость, россияне все чаще выбирают одиночество, но больше стали ценить уже заключенные браки и несколько сократилось число разводов.

Общемировая тенденция — откладывать начало семейной жизни и рождение детей на более поздний срок. Семьи с детьми по статистике — самая малообеспеченная категория, на которую приходится 81 процент бедного населения. Региональные доплаты для семей с детьми, оказавшиеся в крайне трудной материальной ситуации, — как правило находятся за гранью

¹⁷ Интернет-ресурс «Topwar.ru» Режим доступа: <https://topwar.ru/123480-90-e-stoli-rossii-10-mIn-zyizhey-demograficheskoe-i...> (Дата обращения — 19.01.2020)

прожиточного минимума в два и более раза. Вступление в сознательную трудовую жизнь происходит примерно на 10–15 лет позднее, чем у поколения 60-х и 70-х годов, в то время как потребительские запросы растут с заметным опережением. Причина в недостатках воспитания, социализации, культуры и морали (с элементами социального эгоизма, вседозволенности и гедонизма), в конце концов — отсутствии идеологии государственного патриотизма, когда из общества труда де-факто создали общество комфорта и потребления с ежедневным не заработанным «праздником».

Последствия политических и экономических событий 90-х годов в жизни российского общества проявляются и сегодня. Демографическая нестабильность, во многом, связана с социальным, трудовым и имущественным неравенством, отсутствием равных возможностей, социальной справедливости в распределительных отношениях, что порождает соответствующее общественное поведение. Несмотря на принимаемые меры по увеличению продолжительности жизни и сокращению смертности, продолжает сохраняться убыль населения.

Улучшить демографическую ситуацию в стране призван национальный проект «Демография». Согласно его рабочей версии, к концу 2024 года планируется повысить суммарный коэффициент рождаемости до 1,7 (в среднем детей на одну женщину; в 2018 году равен 1,62), а смертность населения старше трудоспособного возраста снизить до 36,1 случая на одну тысячу

населения этого возраста (где сейчас находится 37,9 женщин фертильного возраста).

Вместе с тем, председатель Счетной палаты РФ проф. А.Л. Кудрин, считает, что потенциал роста экономики в России не обеспечен проводимыми национальными реформами и проектами. По его оценке, если не предпринять кардинальных мер, нынешнего ресурса хватит примерно на 20 лет, а затем может произойти невосполнимый спад и отставание от ведущих стран, который резко понизит безопасность, уровень жизни населения и геополитическое положение Российского государства. Производительности труда в России в два раза ниже чем в среднем в Евросоюзе. Наряду со снижением численности трудоспособного населения, недостаточным внедрением инновационных технологий, низким платежеспособным спросом и доходами граждан, эти обстоятельства сдерживают показатели экономического роста в народном хозяйстве¹⁸.

Реализации этих условий, может способствовать актуализация независимости судебных и следственных органов, повышение качества работы прокуратуры, физическое здоровье и образованность нации (с ликвидацией страховой медицины и централизацией на федеральном уровне учреждений среднего образования), передача большинства государственных функций (по управлению местным хозяйством, опекой и попечительством и др.) на муниципальный

¹⁸Интернет-ресурс «Finance.rambler.ru» Режим доступа: <https://finance.rambler.ru/economics/43196180-kydrin-otsenil-potentsial-rosta> (Дата обращения — 19.01.2020)

уровень, а также обеспечение высокого уровня деловой, инновационной активности и льготного налогообложения малого и среднего бизнеса, изменение формально-бездушного подхода к рассмотрению и массовой пересылке обращений граждан тем, на кого жалуются (которое восстановит доверие граждан), дисциплины труда и справедливости в распределительных отношениях.

По данным на 1 января 2019 года из общего количества числа россиян — 146,8 млн. человек, мужчины составляют 68,04 млн. человек, женщины 78,75 млн. человек. Российских дам в наши дни в 1,2 раза больше, чем кавалеров. С возраста 35 лет процент женщин по отношению к мужчинам растет и в возрасте старше 80 лет превышает в три раза. При этом населения старшего возраста по-прежнему оказывается больше чем молодежи (соответственно 38,6 и 31,4 млн. чел.), женщин на 10 миллионов больше чем мужчин, которые при пенсионном возрасте в 65 лет в среднем доживают до 67, т.е. на 10 лет меньше чем женщины (76,5 лет). До нового пенсионного возраста (65 лет) доживает не более 59 процентов мужского населения, поскольку их смертность намного выше (в 1,5 раза), чем у женщин. На эти показатели влияют: материальный достаток, экология, качество питьевой воды и продовольствия, стрессы, вредные привычки и нездоровый образ жизни. В соответствии с Указом Президента РФ от 7 мая 2018 года, период жизни россиян планируется увеличиться к 2024 году с 72,7 до 78 лет, а к 2030 году — до 80 лет¹⁹ ().

¹⁹ Интернет-ресурс «obshestvomt.ru» Режим доступа: <https://obshestvomt.ru/blog/43431145476/Skolko-protentov-muzhchin-dozhivaet-d...> (Дата обращения — 19.01.2020)

По указанным причинам, перспективы развития рынка труда, показатели уровня безработицы, ситуации с трудоустройством, компетентности специалистов народного хозяйства не лучшим образом сказываются на показателях качественного экономического роста с целью перехода в шестой технологический уклад. Вместе с тем движение к новому укладу нарастает. Процесс автоматизации сферы производства и управления сокращает потребность в массовом персонале низкой квалификации, в том числе и с высшим образованием: бухгалтеров, финансистов, экономистов, аудиторов, юристов, программистов, филологов, политологов, журналистов и т.д. Вновь становятся востребованными специалисты агропромышленного комплекса, производственники (инженеры, техники, рабочие) отраслей реального сектора экономики. По данным статистики, из общего числа трудоспособных граждан в количестве 76,1 млн. человек, значатся трудоустроенными 72,3 млн. человек с числом безработных — 3,8 млн. человек, т.е. безработица достигла исторического минимума и составляет 4,9 процента. В тоже время, по данным обследований, каждый пятый россиянин или 15,2 млн. человек не трудоустроены, числятся на учете в службе занятости, имеют случайные малооплачиваемые подработки или работают не на полную ставку, т.е. не нашли подходящую работу с полной занятостью и не удовлетворены своим положением²⁰.

²⁰ Интернет-ресурс «Vhre.ru» Режим доступа: <http://vhre.ru/situatsiya-na-rynke-truda-v-2018-godu-tendentsii-i-prognozy/html> (Дата обращения — 19.01.2020)

Россиянам с высшим образованием, которые не могут заинтересовать работодателей, следует обратить внимание на вакансии массовых профессий, в том числе, маляров, продавцов, поваров, мерчендайзеров, кондукторов и уборщиков, считает депутат Государственной Думы Сергей Вострецов: «Кто мешает искать работу по своим знаниям? А можно сидеть на бабушкиной пенсии внучку лет десять и мечтать: „Бабушка, но я не хочу за 15–20 тысяч туда пойти работать“. Ей, конечно, не хватит никакого прожиточного минимума, и все будут злиться, что государство плохое»²¹.

Не случайно, аттестация педагогических работников в 2018 году, проведенная Рособрнадзором показала, что от 30 до 50 процентов учителей — предметников не подтвердили свою квалификацию и дипломы педагога²². Примерно такая же ситуация с компетенцией и качеством труда работников, имеет место и в других отраслях.

Наличие диплома о высшем образовании сегодня, когда количество выдаваемых дипломов более чем в 7 раз превышает потребности народного хозяйства, не дает выпускникам особых преимуществ в трудоустройстве, за исключением медиков, педагогов и экономистов широкого профиля, где некомплект

²¹ Интернет-ресурс «News.rambler.ru» Режим доступа: <https://news.rambler.ru/community/41317350-deputat-obyasnil-sovet-rossiyanam-rab...> (Дата обращения — 19.01.2020)

²² Интернет-ресурс «Ug.ru» Режим доступа: <http://www.ug.ru/news/26570> (Дата обращения — 19.01.2020)

остается. По данным опросов, россияне считают указанные профессии более важными и необходимыми в условиях модернизации общества, рыночной экономической эффективности и социального государства, по сравнению с увеличивающейся бюрократические процедуры и платные услуги населению «престижной» профессии юриста. Последние, в подавляющем большинстве, ищут и трудоустраиваются на высокооплачиваемую комфортную работу с документами в организациях, вместо участия, как призывает Президент РФ и требует население, на переднем крае борьбы с преступлениями против личности, беспредела коррупции, казнокрадством, мошенничеством и бюрократизмом. Выпускников юридических факультетов давно пора направлять на работу в силовые ведомства в трудные, отстающие, криминализированные регионы и при поступлении на учебу за счет бюджетных средств, подписывать об этом соответствующие соглашения.

По данным Росстата, в 2010–2015 годах получили дипломы 10,7 млн. человек, а трудоустроились — 5,9 млн. человек. Работодатели, в первую очередь, учитывают практический опыт и навыки работника, если у него нет протекции. При этом работники среднего и старшего возраста, не имеющие диплома о высшем профессиональном образовании, оказываются иногда более успешными, полезными и менее требовательными в условиях и оплате труда, чем избалованные родителями с завышенными самооценками молодые специалисты, в первую очередь из числа т.н. «золотой молодежи».

В результате, по данным проведенного исследования ВШЭ «Где и кем работают высокообразованные россияне», несмотря на рост числа работников с дипломами (с 23,8 процента в 2001 году до 32,2 процента в 2014 году), каждый четвертый молодой россиянин, окончивший вуз, выполняет работу, не требующую высшего образования. Примерно от 30 до 50 процентов работников трудятся не по полученной специальности и в дальнейшем теряют квалификацию и ценность полученного ранее университетского диплома²³.

По данным рекрутерских организаций, в наши дни кроме профессиональных навыков и компетенции, большое внимание уделяется т.н. «гибким навыкам» — умению проявлять адаптивность и коммуникабельность, управление своим временем, уверенность на переговорах и презентациях, лидерские качества, эмоциональный интеллект, стремление к саморазвитию, умению достигать поставленной цели, четко выполнять порученные задания, иметь стрессоустойчивость, находить нестандартные подходы и т.д. Зато на встречах с молодежью, не имеющих таких данных, звучат жалобы о невозможности найти без протекции высоко оплачиваемую «престижную» работу по специальности в естественных монополиях, компаниях с иностранным капиталом, государственных корпорациях, в «кремниевых и силиконовых долинах» или на государственной службе, в связи с чем около 40 процентов респондентов, вместо работы над собой, готовы уехать на работу за рубежом.

²³ Интернет-ресурс «Publicfitions.hse.ru» Режим доступа: <https://publicfitions.hse.ru/artikles/201325681> (Дата обращения —19.01.2020)

На стабильность и эффективность работы организаций, законопослушность и коррупциогенность работников и руководителей сказывается отсутствие общественных скрепов между социальными группами на производстве и в управлении, ликвидированные в 90-х годах. В условиях единоначалия и частнокапиталистической формы собственности на средства производства, работники не имеют действенных форм правовой, общественной и социальной защиты, бесправны и полностью зависимы от работодателя и собственника. Воспитательная, культурно-просветительская общественная деятельность по укреплению сознательной дисциплины труда, профессионального роста, учебы, сохранения семьи, воспитания детей, формирования здорового образа жизни в большинстве трудовых коллективов потеряны.

Руководители и собственники самоустранились от этой деятельности, в коллективах отсутствует какой-либо контроль деятельности администрации, что отрицательно влияет на моральную обстановку, способствует нарушению законодательства, не поддерживает профессиональную инициативу и творчество наемных работников. Трудовой кодекс больше стоит на стороне прав работодателя. В связи с чем необходимо вносить соответствующие изменения в законодательство, которые, надо полагать, в основном позитивно скажутся на морально-нравственной, трудовой и общественной жизни, поднимут уверенность, настроение и инициативу в обществе.

Современное российское общество, сформировавшееся в конце 90-х — начале 2000-тысячных годов под лозунгами

псевдосвободы, западной демократии и рыночного предпринимательства, сегодня оказалось не готовым добиваться напряжением своих трудовых сил, самопожертвованием и патриотизмом прорыва в VI технологический уклад. Большинство соотечественников, как рядовые граждане, понимают эти слова как лозунги, в целом их поддерживают, но не проявляют достаточных моральных, физических и интеллектуальных способностей и, главное, осознанного желания (не путать с карьеризмом) активно участвовать в назревшей модернизации страны и общества. Многие молодые люди вместо напряженного труда, получив отечественное образование, думают не о гражданском долге и личных трудовых достижениях, а о приспособленчестве, «легкой работе», иждивенчестве и о нетрудовых доходах.

Произошедшее в 90-х годах изменение отношений собственности, распределительных принципов и социально-трудовых процессов в Российском обществе, коренным образом повлияло на основы духовно-нравственной культуры, сложившиеся веками ценности соборности и коллективизма, труда и патриотизма с переходом к индивидуализму, социальному иждивенчеству, бездуховности, обывательскому мировоззрению, правовому нигилизму, потере трудовых навыков, отсутствии желания к познанию и самосовершенствованию.

Особенность нынешнего времени состоит в том, что миллионы людей трудоспособного возраста с дипломами не имеют четких перспектив и гарантий работы, даже права на пособие по

безработице, так как длительный период ищут работу, или заняты временными неоформленными подработками. По мнению экспертов, это происходит из-за отсутствия обратной связи между рынком труда и рынком образования, недостаточного регулирования и планирования занятости, низкого уровня профессионального обучения по узким специальностям, трудового воспитания, практических навыков и конкурсного распределения выпускников государственных вузов.

По указанной причине, неэффективные затраты федерального бюджета на обучение в вузах составляют ежегодно десятки миллиардов рублей.

По мысли древнегреческих философов Платона и Аристотеля (IV век до н.э.), изложенной в их трудах о государстве, главной задачей государственной власти является организовать (направить, заставить) свой народ на эффективный труд, приносящий блага и возможности социального развития и основы процветания. В каждом периоде истории, со стороны власти это достигалось разными способами и усилиями: от репрессий, административного принуждения до идеологического влияния, морального убеждения или материального стимулирования, ведь как известно, времена не выбирают, в них живут и умирают.

Согласно социологическому опросу центра «Ромир», только 35 процентов россиян устраиваются на работу без использования личных связей, 24 процента ищут работу через социальные сети, еще 18 процентов прибегают к услугам служб занятости, однако более

65 процентов людей устраиваются на подходящую работу по знакомству, используя протекции и контакты среди бывших коллег, друзей и родственников, и поэтому как правило, без реального конкурса, собеседований и испытательного срока.

С учетом требований времени и технологических укладов, соответственно изменялись в обществе принципы подбора руководящих кадров и специалистов. В советский период нашей истории основным был номенклатурно-деловой подход, предполагавший кроме профессиональных и деловых качеств, наличие партийности и политического образования.

В новой России с начала 90-х годов — по настоящее время — преобладает командно-протекционный подбор. В будущем, с учетом жесткой конкурентной борьбы за новые технологии, углубления кризиса мировой экономики, нехватки супер-универсальных специалистов широкого профиля и высокого уровня, можно прогнозировать начало формирования иного, профессионально-протекционного отбора трудовых ресурсов. Надо отметить, что за рекомендациями на руководящие должности должны стоять не «кабинетные работники» и олигархические структуры, а большие конкретные дела, серьезный опыт управления, степени профессионального роста, общественное мнение, умение вести за собой большие трудовые коллективы и отрасли. Данные подходы необходимо закрепить в трудовом законодательстве и на государственной службе, в т.ч. в целях предупреждения «конфликта интересов».

Более того, рынок труда во все времена сильно зависел не только от внутренней экономической составляющей, но и от внешней политической обстановки. Запросы 66 процентов опрошенных граждан на стабильность (т.н. либерального «застоя» или советской ностальгии), спокойствие и всеобщее благосостояние разбились о санкции и растущий курс евро-доллара. С учетом текущей политики слабого российского рубля и перманентной угрозы очередного кризиса на рынке труда, большинство наемных работников вынуждены принимать условия работодателей в части нормирования труда, напряженности работы, величины оплаты труда и премий перед угрозой очередных сокращений под видом распространенной в последнее время оптимизации штатной структуры. Вместе с тем, под влиянием проводимой разъяснительной работы с населением, продолжается линия на «обеление зарплат», отказ от ее получение в конвертах без трудоустройства, при этом каждый второй готов идти на меньшую зарплату, чем вообще потерять работу.

Прогнозы по уровню безработицы остаются неутешительными с трендом на ее рост в ближайшие годы до 6 процентов на фоне сокращения и замены низко квалифицированных работников, инновационными технологиями и автоматизацией производства, внедрением цифровых технологий во всех сферах экономики.

Для экономического роста, снижения безработицы и повышения уровня жизни необходимо, по примерным подсчетам, создать вместе с новыми инновационными предприятиями дополнительно более 10 млн. современных рабочих мест, в первую очередь — в

районах Сибири и Дальнего Востока и внедрять индивидуальные социальные контракты (гранты под обязательства) в регионах.

С учетом недостаточного развития и цифровизации, остается большой спрос на работников сферы обслуживания: менеджеров по продажам, торговли, ресторанного и гостиничного бизнеса, временных волонтеров и специалистов других услуг, с невысоким уровнем оплаты труда (ниже среднего), которые больше создают виртуальную прибыль. В тоже время, государственные интересы предполагают опережающее развитие реального сектора экономики, производящего конкурентный прибавочный продукт в прорывных инновационных технологических направлениях, а также поддержание традиционно сырьевых отраслей.

В результате, сохраняющаяся слабая мотивация работоспособного населения на эффективный ударный труд, там, где требуется обществу, со сложившимся принципом поиска наиболее легкой работы и постоянного места жительства в обустроенных мегаполисах (Москве, Санкт-Петербурге), вступает в определенное противоречие с требованиями развития народного хозяйства в регионах Сибири, Дальнего Востока и Крайнего севера, по принципу: «не там, где хочу, а там, где надо стране».

Будем объективны, без этого, в условиях перманентного кризиса и внешних санкций, трудно вернуть страну на путь эффективного созидания и инновационного развития, поднять большинство населения «из спячки и заторможенности», сделать «трудовые будни — настоящим праздником».

В этих целях, начиная с младшего школьного возраста, предлагается повсеместно начать формировать созидательный и физкультурно-оздоровительный принцип общественной жизни. К сожалению, массовое стремление с юного возраста к «комфортной, теплой жизни» на основе индивидуализма, эгоизма и потребительства», сокращение сроков военной службы и уклонение от призыва, никак не способствует воспитанию ударного труда, мужеству, защите Родины, преодолению трудностей.

Помощь в этом вопросе должна оказать целенаправленная воспитательная работа в семье, школе, вузах, трудовых коллективах, театрах классической драмы, на мероприятиях в дни профессиональных праздников, а также через средства массовой информации, показывающих убедительный пример успешного роста кадров и налаживающейся благополучной жизни в некогда проблемных депрессивных регионах.

Мероприятия по созданию благоприятных социальных комфортных условий, экономические регуляторы также позволят упорядочить неконтролируемый и убыточный рост крупных городов (численностью более 1 млн. жителей) в средней части России, вернуть к сельской жизни и крестьянскому труду уехавшее в город за легкими заработками и праздною жизнью трудоспособное население, остановят постоянный отток молодежи и обеспечат закрепление молодых специалистов там, где требуется народном хозяйству или на своей малой родине, будет способствовать возвращению многих российских традиций, заложенных предыдущими поколениями.

Закреплению по месту жительства (в малых городах и на селе) учащейся молодежи может также способствовать значительное увеличение бюджетных мест при получении высшего и среднего специального образования с последующим госраспределением в вузах и колледжах (техникумах), расположенных в городах Сибири и Дальнего Востока, с одновременным перекрестным увеличением платного образования в учреждениях в Европейской части России, Москве и Санкт-Петербурге, за исключением победителей олимпиад и конкурсов Министерства просвещения РФ, золотых медалистов и аспирантов.

Социальная ответственность общества и государства состоит не только и даже не столько в прямой материальной помощи оказавшимся в трудной ситуации, предоставлении льгот и поддержке ветеранов, молодежных семей, трудоспособного населения, а опосредовано через регулирование размещения производительных сил, создании современных градообразующих поселков — мини городов, координации деятельности бизнес-структур в интересах как населения, так и товаропроизводителей, работодателей, работающих на российскую экономику. Это «не игра в одни ворота» и не улица с односторонним движением, а усилия по поиску социального компромисса, обоюдного соглашения между трудящимися и работодателями, жителями данной территории и работающими на ней промышленниками и предпринимателями.

Социальные запросы и ожидания населения оказываются неизмеримо выше личных трудовых вкладов с учетом

профессиональной квалификации и экономических возможностей государства по их обеспечению, т.е. очевидным несоответствием между мерой труда и мерой потребления.

Не случайно М.В. Ломоносов еще в XVIII веке прозорливо заметил, что «Российское могущество прирастать будет Сибирью». Как известно, минерально-сырьевая база России на 80 процентов располагается за Уральским хребтом, где проживает примерно 20 процентов россиян, а в европейской части — 80 процентов населения и запасы 20 процентов сырьевых ресурсов. Последнее свидетельствует не только о недостаточной популяризации молодежных строек и инновационных проектов, просветительской работе с молодежью, но и слабом административном и экономическом регулировании миграционных потоков, требует перекрестного субсидирования не только тарифов на рейсы авиакомпаний, но и по другим социальным вопросам жизни. В частности, за счет повышения тарифов на жилье, ипотеку, коммунальные услуги, транспортное обслуживание, налоги (за исключением ветеранов и коренного населения с цензом оседлости) в крупных городах европейской части страны, возможно ввести реальное субсидирование разницы на снижение тарифов, налогов, стоимости ипотеки и введение других льгот жителям, работающим в трудных условиях освоения районов Сибири, Крайнего Севера и Дальнего Востока.

Надо довести до практического решения предложения, прозвучавшие в 2016 году на встрече садоводов Курской области и поддержанные Председателем Правительства России о необходимости

руководителям субъектов РФ приравнять региональные тарифы на электроэнергию для садоводческих товариществ и индивидуальных застройщиков (ИЖС) к тарифам для сельского населения (т.е. снизить в 1,5–2 раза). Указанные меры социальной поддержки жизни, отдыха, здоровья и позитивного настроения россиян среднего и старшего возраста несомненно будут встречены ими с пониманием и благодарностью.

Садовые участки имеет более трети жителей страны, однако рост тарифов на энергоносители, при низких темпах дорогостоящей газификации сельских территорий и крестьянских хозяйств, а также высоких тарифов на бытовое газовое топливо, лишает их возможности цивилизованного ведения садоводства, при наличии 40–50 процентов резерва незагруженных мощностей атомной энергетики. В частном секторе тарифы оказываются ниже, чем через дорогу в садоводстве, с равными условиями жизни и теми же сельскими проблемами. Без значительных затрат и инвестиций, таким путем можно добиться реального улучшения жизни половины россиян (рекреация, реабилитация, жилье, продовольствие), с ускорением решения ряда демографических и социальных проблем²⁴.

Актуальным остается крайне непопулярный, но экономически необходимый процесс продолжения пенсионной реформы, требующий дальнейшего упорядочения назначения пенсий с учетом соблюдения принципов социальной справедливости. Как

²⁴ Интернет-ресурс «Riakursk.ru» Режим доступа: <http://riakursk.ru/dmitriy-medvedev-posovetovalsa/> (Дата обращения — 19.01.2020)

известно, самый низкий в Европе пенсионный возраст, отсутствие средств как в федеральном бюджете, так и в ПФР, требуют определенного регулирования и не только страховых пенсий. При этом социальное равенство и справедливость (по стажу, заслугам, наградам, сложности, количеству и качеству труда) должны стать общим единым и понятным большинству правилом ее назначения для всех пенсионеров без условных исключений на более заслуженных, по отдельным профессиям и выслуге лет.

На каком основании, кто определил и решил, что профессии государственного служащего, военного и некоторые другие виды деятельности в пенсионном обеспечении считаются более приоритетными и необходимыми, чем труд научного работника, педагога, врача или конструктора, имеющих государственные награды? Соцопросы группы «Циркон» свидетельствуют об имеющемся заметном разделении в обществе между властными элитами и простыми людьми (45%), между богатыми и бедными (40%), между чиновниками и рядовыми гражданами (23%). Потребительские запросы заметно выросли, у большей части населения доходы упали и вместе с ними растет социальное неприятие к более имущим. По словам декана факультета социологии и политологии Финансового университета при Правительстве РФ проф. А. Шатилова: «Население недовольно отсутствием внятных перспектив, инерционным развитием страны. Есть желание группироваться ради

каких-то светлых целей. Это сигнал власти, что общество ждет ориентиров и привлекательной модели будущего»²⁵.

Обсуждаемым в обществе противоречием пенсионной системы является социальная несправедливость в оплате труда и пенсиях между высоко интеллектуальными профессорами и доцентами вузов, учеными РАН, формирующими инновационное развитие общества (примерно со средней пенсией 17 тыс. рублей и заработной платой 50 тыс. рублей) — с одной стороны и государственными служащими зачастую с посредственным образованием, бюрократией и коррупцией, вызывающими повсеместную критику в обществе (с пенсией за выслугу лет в регионах 40–50 тыс. рублей и средней заработной платой 80 тыс. рублей) — с другой, что наряду с олигархическими структурами, увеличивает критические высказывания *о высокой социальной дифференциации в обществе*.

Как известно, простым пенсионерам по возрасту звание «ветеран труда», с доплатой к страховой пенсии до 1,5 тыс. рублей присваивается при наличии государственных наград или федеральных грамот министерств и ведомств и наличии трудового стажа не менее 20–25 лет. Между тем, специальные пенсии госслужащим назначаются по одному лишь показателю выслуги — 20 лет работы в госаппарате, без учета результатов и качества труда госслужащего, как видим не всегда добросовестного. Это позволяет чиновникам без особого усердия во благо Отечества,

²⁵ Интернет-ресурс «Кр.ру» Режим доступа: <https://www.nnov.kp.ru/daily/26941/3992109/> (Дата обращения — 19.01.2020)

при отсутствии наград и особого трудового вклада и, прямо скажем, без достаточных оснований, получать пенсионные выплаты намного выше ветеранов труда, профессоров и научных работников, имеющих более высокие награды и заслуги перед государством. В субъектах Федерации, которым предоставлено право самим устанавливать и выплачивать такие пенсии, размеры выплат намного выше, чем у бывших федеральных госслужащих. Создан опасный прецедент, когда время, проведенное на бюрократической работе одних, оказывается для пенсионного обеспечения выше и важнее реальных результатов созидательного труда и наград за него у других.

Не получится обеспечить экономический рост без высокой оценки и мотивации труда, не только морального, но и достойного материального поощрения высококвалифицированных рабочих, инженеров, конструкторов, ученых, создающих прибавочный продукт в реальном секторе экономики. Не декларативной, а реальной гордости за профессию, призывающей молодое поколение на ударный труд. Почему бы в таком случае не восстановить ранее действовавший порядок доплаты к пенсии за государственные и региональные награды, который сегодня действует только для Героев Труда?

Представляется более справедливым, когда базовый размер пенсии для всех категорий формируется по трудовому стажу и размеру отчислений, а остальные надбавки — за трудовые достижения и соответствующие награды. При этом широко

распространившиеся в последние годы специальные виды пенсий предлагается отменить, за исключением военнослужащих. Далее, при всем уважении к ратному труду военнослужащих, было бы также обоснованным установить ограничение на выплату повышенной пенсии работающим военным пенсионерам и прием их на работу после прохождения переподготовки в гражданских учебных заведениях. Данные вопросы неоднократно поднимались в средствах массовой информации, Общероссийским народным фронтом, политическими партиями, но меры по их справедливому упорядочению в центре и на местах — так и не принимаются.

В данном случае противоречия объективно требуют коренного пересмотра подходов в оплате труда и назначении пенсии в соответствии со сложностью, научностью, напряженностью труда, общим его интеллектуальным уровнем, психологической нагрузкой, ответственностью и реальным вкладом человека в развитие общества и государства. В этих целях, необходимо изменять формы оплаты труда с повременного учета отработанного рабочего времени на сдельно-премиальную, аккордную, учитывающую объем, качество и сроки исполнения заданий, размер заработанных трудодней, в том числе в непроизводственных отраслях, в государственном и муниципальном управлении с учетом достигнутых конечных результатов, полученных наград и поощрений.

Критические оценки населения вызывает малоэффективная работа дорогостоящего управленческого аппарата и численность работников бюджетных организаций и госучреждений. Надо

отметить — их заработная плата всегда отставала от уровня предприятий, бизнес-структур и органов государственной власти, что в свою очередь естественно снижало требовательность к данным работникам и качество труда. Из 76,1 миллионов россиян трудоспособного возраста, насчитывается примерно 33 миллиона работников бюджетных организаций, в том числе 2,2 миллиона государственных и муниципальных служащих.

По данным Росстата, численность федеральных и региональных госслужащих исполнительных органов государственной власти превышает 700 тыс. человек. Для сравнения в высшем профессиональном образовании занято 650 тыс. работников, из которых на должностях профессоров и доцентов 117 тыс. человек. При этом расходы на содержание органов власти примерно на 20 процентов превышают совокупные расходы на образование и здравоохранение (в федеральном бюджете 1,1 трлн. рублей против 902,0 млрд. рублей).

Сегодня, в демократической России со слабо развитой рыночной инфраструктурой и автоматизированной системой управления числится примерно 108 чиновников на 10 тыс. жителей. Для сравнения органы госуправления РСФСР в 1988 году без учета партийного аппарата имели 81 человек на 10 тыс. населения или 20 процентов меньше, чем в наши дни. Во всем Советском Союзе (с учетом союзных республик), т.е. на пике расцвета советской бюрократии (с централизованным управлением и планированием) было 73 человека на 10 тыс. населения или на 30 процентов меньше, чем в наши дни. Для сравнения в

административно-командной плановой сталинской системе (в условиях несовершенной бумажной системе управления и учета) этот показатель все равно был несравнимо меньше: 100 служащих на 10 тыс. населения. О данной ситуации министр финансов Антон Силуанов заявил: «У нас более раздутая бюджетная сеть даже по сравнению с советским периодом»²⁶.

Причина такого положения во многом лежит в снижении уровня и качества управления народным хозяйством, падении профессиональной компетенции работников, неэффективности контрольных функций. По крайней мере над этим вопросом, в процессе цифровизации, надо работать.

Формирование эффективного менеджмента государственного управления предполагает освоение не только дистанционного курса «ГМУ», а достаточно глубокое предметное изучение курсов экономической социологии, экономики, планирования и управления народным хозяйством, регулирования рыночной инфраструктуры, развития предпринимательства, финансового и хозяйственного права, демографии, социологии труда, цифровой экономики, социальной психологии, организационного поведения и других. Сегодня этих знаний реально не хватает молодым специалистам, когда один только их внешний вид (дресс-код) и стиль служебного поведения (протокол) ярко говорит об уровне их интеллектуального развития

²⁶ Интернет-ресурс «Rbs.ru» Режим доступа: <https://www.rbs.ru/economics/15/10/2014/543cfe56cbb20f8c4e0b98f2> (Дата обращения — 19.01.2020)

и профподготовки. По этой причине, требуется усложнение учебных программ с рассмотрением проблемных стратегических вопросов, индивидуальная работа со студентами, неформальная научно — производственная практика в передовых коллективах, развитие студенческого научного сообщества, расширение самостоятельной работы студентов, признание аспирантуры высшей ступенью высшего образования с первичной научной квалификацией, сокращение многочисленных надуманных планов и отчетов с бумаготворчеством на кафедрах и в деканатах, которые отвлекают от настоящей творческой педагогической работы.

При подборе и назначении руководящих кадров далеко не всегда учитываются профессиональные знания и требования, когда глава местной администрации не владеет навыками работы на территории в районном хозяйстве, а председатель комитета областной администрации не знает отраслевые проблемы и т.д. Кадровые назначения и выборы всех уровней осуществлять с учетом обязательного прохождения «нижестоящих ступенек» профессионального роста и соответствия выполняемой работы ранее полученной в вузе специальности. Для высших и главных должностей ввести обязательное наличие послевузовского образования.

Широко известно — в основе модернизации общества лежат прорывные коренные преобразования в сфере экономики, а затем изменение политической системы. На этом в 80-х годах XX века «споткнулась и захлебнулась» так называемая «перестройка». Когда федеральных и региональных законов принимается столько,

что население не успевает за ними следить и ответственно выполнять. Поэтому их невыполнение, по причине отсутствия соответствующей экономической базы, знания, отсутствия достаточной правовой культуры и проверки исполнения, стало нормой.

К сожалению, во многих случаях увлечение законотворчеством, осуществляется в ущерб вопросам оперативного управления народным хозяйством, регулирования макроэкономических балансов, обеспечения социальной справедливости в обществе и исполнения законодательства, национальных проектов, во многом обоснованных обращений граждан. В связи с этим, учитывая уже созданный модельный каркас законодательства, требующий совершенствования с внесением изменений, основное внимание в деятельности законодательных (представительных) органов государственной власти, на наш взгляд, следует перевести на контроль и проверку исполнения, процедуру парламентского расследования, заслушивания отчетов руководителей органов исполнительной власти, федеральных макрорегуляторов с принятием соответствующих постановлений.

В Обращении к Федеральному Собранию 20 февраля 2019 года Глава Государства отметил, что к 2023-2024 годам, Россия должна возобновить естественный рост населения, переломить негативную демографическую тенденцию прошлых лет, за счет дополнительных мер поддержки для многодетных семей, доступности высоко технологичной медицинской помощи не на платной основе, а по обязательному медицинскому страхованию, ликвидации бедного

населения достигающего 22 млн. человек, совершенствования системы образования и управления в народном хозяйстве.

Скажем прямо, для достижения поставленной цели каждому гражданину на своем рабочем месте, будь-то работа, служба, учеба, творчество, волонтерство, общественная деятельность и т.д. надо действовать ответственно, с полной отдачей сил и энергии, соответствовать современным требованиям, наравных со всеми приумножать и защищать свою страну, получая материальные блага исключительно по труду и заслугам. При таких условиях возможна социально-экономическая и демографическая стабилизация в обществе и устойчивый экономический рост.

А.М. Прилуцкий

*Доктор философских наук, профессор,
академик ПАНИ*

В.Ю. Лебедев

Доктор философских наук, профессор

. СОЦИОДИНАМИКА СОВРЕМЕННОЙ СЕЛЬСКОЙ РЕЛИГИОЗНОСТИ

Данные динамики религиозной ситуации свидетельствуют о том, что традиционное для социологии религии противопоставление городского и сельского типов религиозности требует существенного уточнения. Это связано, во-первых, с существенными изменениями структурно-морфологических различий между городом и деревней. Уже П.А. Сорокин, сам склоняясь к определенной идеализации деревни (возможно, сказывались личные, биографические впечатления, ставшие импринтиговыми и влияющими на мировоззренческий фон), говорил, что различия этих двух типов поселения напоминают не столько жесткую бинарную оппозицию, сколько спектр в виде постепенно нарастающих и убывающих различий. Постигшая современное человечество информационная перестройка позволила городу не просто увеличить радиус своего влияния (см. Л. Вирт²⁷), но сделать этот радиус неопределенно

²⁷ Вирт Л. Урбанизм как образ жизни // Вирт Л. Избранные работы по социологии. М.: ИНИОН РАН, 2005. С. 93–118.

большим. Образ жизни типичной деревни уже давно стремится подражать городскому, агломерационные процессы, даже если не приводят к включению деревни в черту города или в его субурбикальную зону, все равно обеспечивают системное подчинение городским жизненным процессам, так как связи (экономические, трудовые, культурные, коммуникационные) уже включают деревню в сферу жизнедеятельности города. Интернетизация позволяет транслировать городскую культуру сколь угодно далеко, создает условия для легкого включения человека в поле типично городских проблем, языка, менталитета, ценностных ориентаций и предпочтений. Деревня удерживает только одну существенно «негородскую» черту: осуществление агрикультурного производства; хотя современные урбанистические проекты уже подразумевают хотя бы частичный переход города к собственному сельскохозяйственному производству. Один из результатов этих изменений — изменения традиционных стандартов городской и сельской религиозности («деревня» и «село» используются нами в контексте данной статьи как синонимичные). Будучи вовлеченной в современные информационные процессы, современная традиционная сельская культура демонстрирует снижение межстратового напряжения и формирование нового типа культурных отношений, который мы ранее определили как ламинарный²⁸. Если

²⁸ Лебедев В.Ю., Прилуцкий А.М. Демонология протопопы Аввакума в контексте народной религиозности//Вестник Тверского государственного университета. Серия: Философия. 2017. № 4. С.121–128.

традиционная аграрная культура соотносит все ценности «с землей, ее обработкой, урожаем, плодородием, урожайностью, изобилием и обрамленной цепью обрядов сакрального характера деятельностью самого земледельца»²⁹, то ценностная модель складывающейся ламинарной культуры ориентирована на урбанистические паттерны, культуру «регулярного государства», идеалы которого были созвучны реформам Петра Великого³⁰.

В современной культуре наблюдается и напряженная рефлексия над феноменом традиции (эффектный парад религиозного обновленчества заканчивается довольно конфузно), и сильное возрастание частотности употребления слова «традиция» и родственных ему. Для неискушенной публики это слово выступает как пароль, на деле же словесная индексация может скрывать содержание самое различное и неожиданное. Обозначилось целое явление, которое мы обозначим как *псевдотрадиционализм*. К «псевдотрадиционалистским» мы будем относить такие концепты и процессы, наблюдаемые в современной культуре, которые при поверхностном восприятии представляются традиционными, но фактически являются по своему содержанию модернистскими. Кажущаяся традиционность их не случайна, она является результатом реализации герменевтической стратегии, состоящей в том, что отдельные элементы традиционной эстетики заимствуются из исходной семиосферы и

²⁹ Хренов Н.А. Мифология досуга. М.: Государственный республиканский центр русского фольклора, 1997. 448 с. С 127.

³⁰ Домников С.Д. Мать-Земля и Царь-Город. Россия как традиционное общество. М.: Алетейа, 2002. 672 с. С.161–162

используются для создания семиотических фикций, мозаичного дискурса, лишённого единой органичности. Таким образом, псевдо-традиционализм представляет собой продукт стилистической мимикрии, основанной на частичном усвоении отдельных элементов традиционных семиотических систем, заимствуемых внеконтекстуально, в отрыве от других элементов, с которыми в рамках реальной традиции они находятся в структурно-системных отношениях. В силу этого псевдотрадиционализм всегда разнороден и эклектичен, однако это его свойство, отчетливо видимое специалистами, как правило, ускользает от обыденного восприятия.

Ламинарной культуре, даже если она еще находится в стадии парадигматического становления, соответствует ламинарная религиозность, характеризующаяся выраженным синкретизмом, тенденцией к смешению теологических и мифологических концептов, сближением фундаменталистских и модернистских установок³¹, формированием специфической ритуалосферы, которая с легкостью адоптирует ранее несвойственные ритуалогемы (глубинной общей причиной чего является сниженная критичность и готовность к критической рефлексии). В значительной степени это связано с социальными изменениями религиозных отношений: прежде всего с фактическим исчезновением сельского духовенства. Деревенское духовенство фактически являлось

³¹ Головушкин Д.А. Религиозный фундаментализм / религиозный модернизм: концептуальные противники или амбивалентные феномены? // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 1: Богословие. Философия. 2015. № 1. С. 87–97.

сложившимся социальным институтом, так что эрозия произошла именно на уровне целого института. В условиях активной ротации священнослужителей в большинстве епархий, частыми переводами священников с прихода на приход, перемещениями из города в село и обратно, традиционный типаж сельского батюшки становится реликтом. Кроме того, перемещение на деревенские приходы часто используется как способ обеспечения нисходящей недобровольной социальной мобильности, а в этом случае предсказуемыми являются попытки изменения ситуации, а деревня воспринимается как нежелательное место сугубо временного пребывания, что мешает воспринимать свою деятельность в ее пределах как миссию.

Одновременно с этим появляется и относительно новое явление — проживающий в городе священник обслуживает сельские приходы, посещая их в дни совершения богослужений и треб, однако основное время он проводит в городе, где имеет жилье и социальные связи. В прошлом такая ситуация чаще всего была следствием дефицита кадров духовенства, когда один священник мог иметь несколько приписных приходов. Соответственно, дети такого священника посещают городскую школу, круг семейного общения является выражено городским, социо-культурная идентичность такой семьи формируется по городским паттернам. Меняется и стиль социального поведения. Для людей чувствительных к различиям социального окружения вскоре актуализируется вопрос: какую среду, в которой протекает профессиональная деятельность,

следует считать «своей», а какую чуждой, какая из них более ценная, а какая менее.

За последние годы произошли и серьезные изменения в социальной стратификации посетителей сельских храмов, происходит формирование новых страт более-менее постоянных прихожан, не связанных с храмом территориальным фактором, но привлеченных личностью приезжающего из города священника — это могут быть его знакомые, родственники, постоянные спонсоры, и др., зачастую сопровождающие священника в его переводах с прихода на приход. Улучшившаяся транспортная коммуникация, где немалую роль играет наличие личного транспорта, позволяет по воскресеньям посещать загородные храмы, обеспечивая клириков деревенских храмов притоком городского населения. Подобная небольшая и достаточно замкнутая коммуникативная группа зачастую представляет собой четко структурированное неформальное сообщество со строгой иерархией, способное влиять на весь ход приходской жизни — от решения финансово-хозяйственных вопросов до формирования теологической и литургической идентичности прихода. Особенно это актуально применительно к недавно возрожденным приходам, где еще не успела сформироваться собственная литургическая традиция и которые поэтому полностью зависят от субъективных предпочтений очередного настоятеля, тогда как прихожане не могут, а зачастую и не хотят им ничего противопоставить. Если в этом приходе появляется состоятельный спонсор, его роль оказывается очень значительной, при том, что такие спонсоры чаще всего живут

в городе, как вариант, проживают в пригороде, но полностью интегрированы именно в городскую жизнь. Даже при бегстве таких индивидов из города (случай, впрочем, редкий) уничтожить привычные городские сценарии поведения, привычки и ценностные ориентации оказывается вовсе не простой задачей. Одновременно с этим формируется и страта «сезонных прихожан» — дачников, посещающих храмовые богослужения в летние месяцы, что влияет, в частности, на экономическую составляющую приходской жизни. Естественно, что в условиях подобной социальной динамики сохранение деревни в качестве оазиса традиционной духовной культуры и даже православной архаики становится невозможным, а лубочный образ деревни, успешно выигрывающей социо-культурную конкуренцию с городом, представляет собой продукт художественного творчества, часто разновидностью утопического дискурса,³² тем более что указанные процессы начались еще до «победного марша» цифрового общества, которое усилило и модифицировало уже имевшиеся тенденции.

В результате в современном деревенском социуме сформировалось несколько страт, системные отношения между которыми можно считать ламинарными. Каково будет будущее, можно отчасти прогнозировать, так как мы указывали, что четкой закономерности чередования разных типов стратификации выявить не удастся. Ламинарная структура уйдет относительно

³² Егоров Б.Ф. Российские утопии: исторический путеводитель. СПб.: изд-во «Искусство», 2007. 416 с.

быстро, как это характерно для ламинарности в принципе, однако некоторая временная задержка (возможно, 10–20 лет) вполне возможна из-за общей консервативности церковной культуры, в принципе демонстрирующей запоздание внутрикультурных процессов. Между представителями разных страт распределяются следующие черты:

Хорошее знание ритуальной практики при относительном дефиците знаний катехизически-вероучительных. Это распространено среди людей, длительно прислуживающих в алтаре, на клиросе и т.п.

Низкий уровень знаний о Церкви в целом, но с устойчивой самоидентификацией как приверженцев осознанно выбранной конфессии. При этом наблюдается десемантизация знакомого ритуала, который сам по себе также может быть усвоен фрагментарно или же в отрыве от общего литургического контекста, культурная память просто фиксирует определенные ритуальные факты, оценивая их как «положительное», «ценное», «свое», «подлинное». Проявляется в затруднении дать корректную интерпретацию, например, церковного праздника, который при этом регулярно празднуется в соответствии с датой церковного календаря.

Тяготение к старообрядчеству, которое зачастую сводится к сфере обряда, при этом старообрядческая ритуалосфера жестко противопоставляется новообрядческой, при этом семантика обряда часто интерпретируется при помощи герменевтических механизмов, близких «народной этимологии».

Городской эзотеризм — вера в паранаучные «духовные» практики, экстрасенсорику, раскрытие «тайных возможностей» человека, зачастую включающая эсхатологические мифологемы и мифотеологемы³³.

Ритуальный магизм и эклектизм. Допускает искаженное магическое отношение к ритуалу и его совмещение с альтернативными ритуальными практиками язычески-окультичного типа (серьезное следование «народным обычаям», обращение к бабкам, колдунам и подобной публике), порой даже без ощущения какой-либо сомнительности и неорганичности подобного фактического двоеверия³⁴. Общей системной чертой является локальный традиционализм при сниженной рефлексии над его содержанием. Присущий деревне консерватизм являет себя здесь очень рельефно, но выступает он скорее в стихийной, неотрефлексированной форме, например — в виде достаточно непоследовательной демонизации новых технологий³⁵. Согласно интересному предположению профессора А.Ю. Григоренко, истоки сельского коллективизма коренятся в архаических установках магического мировосприятия³⁶.

³³ Дэвис Э. Техногнозис: миф, магия и мистицизм в информационную эпоху. Екатеринбург : Ультра. Культура, 2007. 433 с.

³⁴ Лебедев В.Ю., Прилуцкий А.М. Современный оккультизм в городских и сельских религиозных субдискурсах / Религиозная ситуация на Северо-Западе: ткань традиции и вектор конфессиональной эволюции. Бюллетень Центра этнорелигиозных исследований Коллективная монография по материалам международной научной конференции. СПб, 2017. С. 86–104.

³⁵ Быт великорусских крестьян-землепашцев. Описание материалов этнографического бюро кн. В.Н. Тенишева. (На примере Владимирской губернии). СПб.: изд-во Европейского дома, 1993. 472 с. С.177.

³⁶ Григоренко А. Ю. Магия как социальный институт. // Вестник Русской христианской гуманитарной академии. 2013. Т. 14. Вып. 4. С. 13–21.

Результаты полевых исследований, проводимых в 2015–2017 гг. в старообрядческих деревнях Нижегородской области (Спасово согласие), показывают, что традиционная старообрядческая культура даже в моноконфессиональных деревнях в настоящее время обладает многими чертами культуры ламинарной. И это при том, что население этих деревень если и не находится в условиях информационного вакуума, то в очень незначительной степени включено в современные информационные процессы. Так, по нашему наблюдению, телевизоры в некоторых домах имеются, но мы ни разу не заставали их работающими. На вопросы же о частоте просмотра телевизионных программ обыкновенно отвечали уклончиво, напр. приведем фрагмент интервью с Иваном Ферাপонтовичем, 72 года, старообрядцем-беспоповцем, образование среднее, до 1992 года работал в конторе местного совхоза:

И.Ф. «Ну, телевизор, так, смотрю иногда. Не очень чтобы часто.»

Интервьюер — «А Ваша вера разрешает телевизор смотреть?»

И.Ф. «Раньше старики не одобряли, а сейчас мы что, не строго живем. Вот телефон у меня есть с карточкой (подразумевается мобильный телефон). Действительно, сотовая связь сегодня в старообрядческих деревнях распространена повсеместно.

Неожиданностью для исследователей оказалось наличие в дискурсе старообрядцев эзотерических лексем и концептов, совершенно несовместимых со старообрядческой мировоззренческой традицией. Олимпиада Никифоровна, 67 лет, «у нас тут везде в N места силы, в лесу особенно, но не только, вот даже в огороде силу земли чувствую иногда.» Ольга Никифоровна, ее сестра, 64 года

«вот когда устану, значит надо энергетику восполнить, зарядить, так сказать, новую». Вопросы о том, каким образом подобные взгляды согласуются со старообрядчеством, вызывали недоумение, что можно объяснить низким уровнем катехизации «А как же, мир Божий, он такой, а что тут? Так и в книгах написано, в журналах.» В последних словах и коренилось, как позднее выяснилось, объяснение. Неожиданным источником эзотерического дискурса оказалась оккультно-эзотерическая литература, которую летом привозят некоторые дачники и, после завершения дачного сезона, с собой не забирают, а раздают местным жителям. Традиционное в старообрядчестве уважение к книжной традиции при уже упомянутом отсутствии катехизации и в условиях информационного голода приводит к тому, что содержание подобной литературы некритично воспринимается и усваивается старообрядцами, порождая на культурно-мировоззренческом уровне явления ламинарности.

Список литературы:

1. Вирт Л. Урбанизм как образ жизни // Вирт Л. Избранные работы по социологии. — М.: ИНИОН РАН, 2005. — С. 93–118.
2. Лебедев В.Ю., Прилуцкий А.М. Демонология протопопа Аввакума в контексте народной религиозности//Вестник Тверского государственного университета. Серия: Философия. 2017. № 4. С.121-128
3. Хренов Н.А. Мифология досуга. М.: Государственный республиканский центр русского фольклора, 1997. 448 с.

4. Домников С.Д. Мать-Земля и Царь-Город. Россия как традиционное общество. — М.: Алетейа, 2002. 672 с. С.161-162
5. Головушкин Д.А. Религиозный фундаментализм / религиозный модернизм: концептуальные противники или амбивалентные феномены? // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. — Серия 1: Богословие. Философия. 2015. № 1. С. 87–97.
6. Егоров Б.Ф. Российские утопии: исторический путеводитель. СПб.: изд-во «Искусство», 2007. 416 с.
7. Дэвис Э. Техногнозис: миф, магия и мистицизм в информационную эпоху. Екатеринбург : Ультра. Культура, 2007. 433 с.
8. Лебедев В.Ю., Прилуцкий А.М. Современный оккультизм в городских и сельских религиозных субдискурсах / Религиозная ситуация на Северо-Западе: ткань традиции и вектор конфессиональной эволюции. Бюллетень Центра этнорелигиозных исследований Коллективная монография по материалам международной научной конференции. СПб, 2017. С. 86-104.
9. Быт великорусских крестьян-землепашцев. Описание материалов этнографического бюро кн. В.Н.Тенишева. (На примере Владимирской губернии). СПб.: изд-во Европейского дома, 1993. 472 с.
10. Григоренко А. Ю. Магия как социальный институт. // Вестник Русской христианской гуманитарной академии. 2013. Т. 14. Вып. 4. С. 13–21.

О.В. Яковенко

Главный редактор газеты «Рабочая»

РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ НЕРАВЕНСТВА ПОЛОВ НА ПРИМЕРЕ НОВОГО ПРОФСОЮЗНОГО ДВИЖЕНИЯ В РОССИИ

Пока правильные слова о приоритете большой и дружной семьи соседствуют с малометражными квартирами, в которых живут несколько поколений, с очередями в детские сады, с постоянным ростом цен и падением реальных доходов, ни о каком решении демографической проблемы в нашей старине не может идти речи. Если единственный способ купить квартиру — это кредитная кабала у банка на всю оставшуюся жизнь (причем если кто-то — муж или жена — заболел или будет уволен, то семья рискует оказаться на улице), демографическая проблема не будет решена.

Как и проблема демографии, проблема неравенства возможностей полов лежит в сфере экономических отношений, и пока эти отношения будут капиталистическими, это неравенство будет усугубляться. Поэтому я хочу сказать коротко об одном из явлений, которое должно способствовать переходу к социализму в нашей стране — о новых независимых профсоюзах. Начну с примера.

Представим себе молодую женщину. Это — Мария К. Она организовала и возглавила первичную профсоюзную организации на подстанции скорой помощи. Под ее руководством объединились фельдшеры и врачи, чтобы бороться и за свои трудовые права и

против реформирования работы их подстанции, которое привело к сокращениям числа детских педиатрических бригад и к вынужденным опозданиям бригад на вызовы к детям.

Я приехала к Марии домой взять интервью. Как правило, это занимает 30–40 минут. Я просидела у нее на кухне больше трех часов. Она говорила о том, что происходит у них на «скорой» и в медицине вообще и не могла остановиться. Ее мужа, работающего кардиологом, на той же подстанции (тоже члена профсоюза) незаконно уволили (то есть перед ними перспектива судебного процесса по восстановлению), а у них квартира в ипотеке. Еще эта женщина отвечает перед теми, кого она убедила организовать профсоюз. Фактически она работает каждый рабочий день три смены как работник на скорой, как профсоюзный лидер и как хозяйка дома. И физически, и психологически это очень тяжело. Что же заставляет таких как Мария выбирать этот непростой путь?

25 лет мы живем в стране периферийного капитализма. Для большинства граждан нашей Родины это означает ежедневную борьбу за существование. Работа, которую выполняют ежедневно большинство россиян, практически не имеет ничего общего с осознанным, творческим, созидательным трудом на благо общества. Как правило, это работа «на дядю», современного барина-бизнесмена. Труд в госструктурах в этом отношении мало чем отличается от работы в коммерческих организациях. Тот же катастрофический разрыв в доходах рядовых работников и верхушки администрации.

Работающие граждане воспринимают труд как тягостную повинность, поскольку не видят смысла в содержании своей работы и не распоряжаются результатами своего труда. Его так или иначе, присваивают новые хозяева жизни — капиталисты и обслуживающие их чиновники. Исключения составляют люди базовых профессий: врачи и учителя, работники науки и искусства. Но и для них при всем высоком призвании их профессий гонки на выживание никто не отменял.

В тоже время заработная плата большинства россиян, ради которой они в основном и работают, едва способна покрыть потребности в еде, одежде и коммунальные платежи.

Большинство российских семей поставлены в условия, когда женщины — жена и мать — должна работать также как и ее муж, сокращая до минимума декретный отпуск. В противном случае им просто не прокормить себя и детей.

Одновременно на семье лежит ответственность за материальную помощь престарелым родителям, оставшимся на нищенской пенсии.

Число россиян, вынужденных ради жилья отдавать себя в ипотечную кабалу, с каждым годом растет.

Посмотрим на данные Росстата: среди работающих мужчин и женщин — 71% от общего числа мужчин в возрасте от 15 до 72 лет и 60% женщин той же возрастной группы.

Однако, если учесть, что женщины перестают работать раньше, и взять реальный трудоспособный возраст с 20 до 60, то эта разница в 11% практически сойдет на нет.

Следует всегда помнить, что капиталистическая система любого человека (кроме самих капиталистов) расценивает как потенциальную рабочую силу, и женщина как работник в глазах капиталиста проигрывает: она уходит в отпуск по беременности и родам, потом по уходу за ребенком, уходит на больничный, когда дети болеют, тратит силы на ведение домашнего хозяйства. За нее надо платить социальные отчисления, сохранять за ней рабочее место, и т.д. и т.п. Поэтому при приеме на работу, при решении о возможном повышении мужчинам отдаётся предпочтение. И те редкие случаи, когда принимаются специальные квоты, и одерживаются победы в судах против незаконных увольнений, являются лишь исключениями из общего правила.

Эти факторы в совокупности приводят к дискриминации женщин при приеме на работу (то есть работодатели под надуманными предлогами отказывают им) и вынуждают их соглашаться на более низкие зарплаты.

Практически каждый наниматель старается поставить женщину в такие условия, когда она сама готова добровольно отказаться от своих социальных льгот. Всё постепенно возвращается ко временам классического капитализма, когда женщина не только лишена каких-либо социальных привилегий, но и оплата женского труда опускается все ниже уровня оплаты мужского.

Сама социально-экономическая ситуация толкает женщину к раннему выходу на работу из декрета при катастрофическом дефиците яслей и детских садов, отодвигает ее материнство на более

поздний возраст, порой вынуждает отказаться от рождения второго, третьего ребенка.

В этой связи абсурдным выглядит доклад «Профсоюзы и женщины», опубликованный ФНПР Федерацией независимых профсоюзов, которые как раз никакими независимыми на деле не являются, а напрямую отстаивают интересы работодателей и работают в контакте с властями.

В начале доклада идет исторический экскурс о роли Советской власти в кардинальном изменении к лучшему положения женщин в нашей стране. Написано действительно хорошо и без всякого сарказма, говорится и о катастрофических последствиях 90-ых. Но все так хорошо написанное выше перечеркивает одна короткая фраза в конце доклада: СКРИН «Главной своей задачей профсоюзы, входящие в ФНПР, считают содействие **развитию** социально-ориентированной **рыночной экономики**». В общем-то всего остального можно было и не писать, поскольку поддержка рыночной экономики и приводит к эксплуатации всех трудящихся и дискриминации женщин в частности.

Хорошей иллюстрацией этому служит еще один статистический факт, Речь идет о крупнейший коммерческих компаниях, работающих на территории РФ.

Обратим внимание, что с большим перевесом женщины среди сотрудников лидируют только в 3-ех из 16 кампаниях, а именно в банках — за счет множества банковских отделений и соответственно большого числа операционисток и сотрудников низшего

звена, и в X5 — ретейл группе, объединяющей несколько сетей розничных магазинов — и опять за счет большого числа сотрудников низшего звена — продавцов, кассиров и т.д. Практически все остальные крупнейшие коммерческие компании от сырьевых до IT характеризуются резким перекосом в соотношении полов с преобладанием мужчин среди своих сотрудников. Можно конечно возразить, что финансы и IT не типично женские профессии.

Но тогда возьмем другой пример — медицину.

Как мы видим опять же согласно Росстату, среди специалистов в области здравоохранения высшего уровня квалификации женщин — 66,9%, мужчин — 33,1%. Но при этом из 65 главных врачей крупных медицинских лечебных центров Санкт-Петербурга — только 18 женщины.

Причем в целом по всем отраслям среди специалистов высшего уровня квалификации женщины лидируют 64% против 36% мужчин, но среди руководителей уже проигрывают? 42% женщин, 58% — мужчин. То есть на руководящие должности среди специалистов одного уровня ставят в первую очередь мужчин.

Вернемся от невеселой статистики к профсоюзам. Последние 12 лет они появляются в разных отраслях и в бюджетных организациях и в коммерческих. Их требования на данном этапе — экономические, большинство тех, кто в них состоит считает, что они борются за соблюдения трудового кодекса, но многие из членов профсоюзов уже осознали себя эксплуатируемыми, а это первый

шаг в борьбе с причиной того, что происходит в нашей стране — с капитализмом.

Мой опыт последних 10 лет по освещению деятельности новых независимых профсоюзов в качестве собственного корреспондента газеты «Правды» показывает, что, борьба свободных профсоюзов — это борьба работников, как мужчин, так и женщин, против попрания элементарных трудовых прав, то есть борьба с низкими зарплатами и издевательски маленькой индексацией, чрезмерной нагрузкой, тяжелыми условиями труда, сокращением социальных гарантий и льгот, давлением на работников и на профсоюзы, незаконными увольнениями.

Есть примеры участия в профсоюзной борьбе женщин в традиционно мужских областях деятельности.

20 ноября в Москве, в Государственной думе состоялся Круглый стол «О законодательном обеспечении трудовых отношений в области гражданской авиации», организованный при поддержке фракции КПРФ. Проблемы в Гражданской авиации России достигли таких масштабов, что этот Круглый стол вызвал огромный интерес и среди профсоюзного сообщества, и среди властных структур. От профсоюза Наземных служб аэропорта «Пулково» кроме заместителя председателя профсоюза Владимира Макарова, выступила ведущий юрист профсоюза Елена Плешко.

Профсоюзы демократичны, на современном этапе в них востребованы лидерские качества, организационные способности и профессионализм независимо от пола. Поэтому внутри самих

профсоюзов соотношения полов пропорционально соотношению их в самой профессии. Пример - всероссийский профсоюз медиков «Действие» — из 15 человек центрального совета которого 10 — женщины, и соотношение соответствует гендерным пропорциям среди специалистов высшего уровня квалификации в здравоохранении по стране в целом. Сейчас продолжается организованная этим профсоюзом итальянская забастовка на скорой помощи в Петрозаводске. Есть достижения у профсоюза и по защите прав женщин. В Уфе профсоюзной первичке удалось добиться, чтобы каждая женщина — сотрудница скорой, ждущая ребенка, сразу могла уйти в отпуск с полным сохранением зарплаты, хотя Трудовой кодекс этого не предусматривает.

Работа с профсоюзами требует участия в забастовочных фондах. Число забастовок растет. Частичный или полный отказ от работы серьезно ударяет по семьям бастующих, они лишаются полностью или частично дохода. В помощь им формируются забастовочные фонды. Посильное участие оппозиционных структур в помощи бастующим поможет перейти к следующей задаче: разъяснению профсоюзным активистам необходимости и неизбежности перехода от экономических требований к политическим действиям.

Последние 12 лет в России начался непростой процесс становления с нуля из низов новых независимых профсоюзов, которые должны стать участниками смены социально-экономической формации капиталистической на социалистическую.

Без этого невозможно будет решить ни экономических, ни нравственных, ни демографических проблем нашего общества.

Если государство несправедливо по отношению к своему народу, то работодатель несправедлив по отношению к работнику. Если в эту систему вы встраиваете один новый элемент, одну новую модель отношений — честный профсоюз, то вся система меняется. Эта новая модель проста, она честна и бескорытна. А еще она не нова. «Два человека могут спасти друг друга там, где один погибает». Давайте не дадим друг другу погибнуть!

Г.Г. Меньшиков

*Председатель Пермского землячества
в Санкт-Петербурге,
кандидат экономических наук*

О ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ В РОССИИ

Необходимо помнить, что государство должно служить обществу, а не наоборот. Члены общества делегировали государственным служащим право на осуществление власти, однако этим правом нельзя злоупотреблять.

В 90-е годы прошлого века власть в России захватил определенный класс, который «стянул» на себя, а, по сути, присвоил, подавляющую часть национального благосостояния России. А ведь рост народонаселения в существеннейшей степени увязан с ростом доходов граждан.

В условиях урбанизации эта закономерность является еще более жесткой. Современное общество атомизировано и фактически оторвано от традиций, «расширенная», «иерархическая» семья стала редкостью.

Сегодня необходимо бороться за возвращение в Россию такого уклада жизни, который гарантировал бы каждому доступ как к экономическим ресурсам, так и к «связи времен» и традиционным ценностям.

В настоящий же момент практически все мы являемся заложниками некоего «левиафана» — экономического монополиста,

который, к тому же, ориентирован на либерально-рыночные ценности и идеологию постмодернизма.

Как известно, существуют четыре базовых демографических фактора: рождаемость, смертность, продолжительность жизни и миграция. К сожалению, либералы, находящиеся в системе российской власти, делают упор на замещение коренных народов России мигрантами. При этом если согласно научным прогнозам население большинства стран планеты Земля в XXI веке будет расти, то численность граждан РФ — наоборот, сокращаться, несмотря на все миграционные потоки.

Поэтому нужно прямо сейчас принимать все меры по экономическому стимулированию рождаемости в нашей стране, учитывая позитивные примеры, в частности, опыт Сахалинской области.

Е.В. Иоффе

*Кандидат психологических наук,
доцент*

ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В КОНТЕКСТЕ (НЕ)ЗДОРОВЬЯ, (НЕ)БЕЗОПАСНОСТИ И ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО (НЕ)БЛАГОПОЛУЧИЯ ЖЕНЩИН

Приведенные Росстатом результаты исследования такого аспекта демографической ситуации в РФ, как соотношение количества заключаемых браков и разводов на 1 тыс. населения, указывают на усиление кризиса по сравнению с предыдущими годами. Впервые он проявился падением количества заключенных браков до 6,2 в 2000 году, что объяснимо связью с дефолтом и другими последствиями перестройки экономической системы в стране. К 2010 году число браков увеличилось, но к концу «десятих» оказалось еще ниже, чем в «провальный» год — 6,1. Параллельно снижению желаний россиян регистрировать браки, кривая разводов поднималась с 3,0 в 1970 году, 4,3 в 2000 до 4,5 в 2010 году, но стала снижаться к 2018 до 4,0.

При анализе этой статистики следует учитывать рост числа домохозяйств в большинстве западных стран. В США сегодня более 50% взрослых являются «одиночками»; в Швеции, Норвегии, Финляндии и Дании около 45% домохозяйств состоят из 1 человека.

Даже в Японии — стране с традиционно крепкими семейными связями, — одиночно проживает 30% взрослого населения. Тенденцию к росту числа «одиночек» показывают Германия, Франция и Великобритания. В данном демографическом тренде находятся Австралия, Канада, Китай, Индия и Бразилия [11].

Однако большинство россиян по-прежнему придерживается мнения о необходимости создания семьи и регистрации отношений (78% в 2017 г. и 77% в 2019 г.) [6]. Укреплению семейных ценностей могут способствовать целенаправленные медийные кампании. Со стороны государства необходимы меры по поддержке таких установок через реализацию более эффективной семейной политики. Проблема роста разводов требует более детального и тщательного подхода к анализу их причин.

По данным ВЦИОМ за 2019 год около половины наших сограждан считают, что чаще всего люди разводятся из-за бедности, отсутствия работы и возможности прокормить семью (в 2019 г. 46% против 21% в 2013 г.), измен и ревности одного из супругов (в 2019 г. 22% против 24% в 2013 г.), эгоизма и непонимания между супругами (в 2019 г. 21% против 19% в 2013 г.) [6]. Важно, что в большинстве случаев инициаторами расторжения брака становятся женщины — по разным источникам от 58% до 80% (в столичных регионах). Данная асимметрия указывает на необходимость применения гендерного анализа причин развода — оценки различного воздействия на мужчин и женщин существующего социального контекста.

Гендерный анализ представляет собой сбор качественной информации и понимание гендерных тенденций в экономике и обществе, использование этих знаний для выявления потенциальных проблем и поиска решений в ежедневной работе. Он позволяет увидеть и сравнить: каким образом и почему политические, экономические, социальные и иные факторы влияют по-разному на мужчин и женщин? [9].

Целью статьи является анализ некоторых социальных процессов, которые прямо или косвенно связаны с проблемами здоровья, безопасности и психологического благополучия женщин и могут оказывать влияние на принятие ими решения о разводе.

Начнем с того, что эксперты указывают на угрозу здоровью женщин, в том числе репродуктивному, в связи с увеличением числа заболеваний, передающихся половым путем. Например, по данным Росстата у женщин растет кривая заболеваемости раком шейки матки, который в России занимает второе место среди онкологических заболеваний. Патогенетическим фактором развития рака шейки матки является генитальная папилломавирусная инфекция. Некоторые женщины, заражаются этой инфекцией от своего единственного партнера.

В условиях беспрепятственного развития индустрии сексуальных услуг, мужчины значительно чаще женщин оказываются зараженными заболеваниями, передающимися половым путем. Среди ВИЧ-инфицированных, как и инфицированных сифилисом, по-прежнему преобладают мужчины — их 62,9%, женщин — 37,6%.

Среди выявленных ВИЧ+ случаев в I-ом полугодии 2019 г., преобладал гетеросексуальный путь заражения — 58,9%, наркотический — 37,4%. В 2019 г. ВИЧ-инфекция выявлена в основном (71,5% новых случаев) у граждан РФ в репродуктивно активном возрасте — 30–49 лет. В. Покровский, академик, заведующий отделом профилактики и борьбы со СПИДом ЦНИИ эпидемиологии подчеркивает: «У нас 2,5% населения уже инфицировано ВИЧ, то есть каждый сороковой. А если брать мужчин в возрасте 35–39 лет, то 3,3% живут с ВИЧ-инфекцией, то есть каждый тридцатый мужчина, а отсюда и риск заражения женщин» [7].

Более выраженный у мужчин интерес к смене половых партнеров подогревается влиянием активно развивающихся проституции и порноиндустрии. Для нашей страны с 90-х годов характерно разрастание масштабов проституции. При этом важно отметить, что спрос на сексуальные услуги стимулируется специальными маркетинговыми средствами: реклама в газетах, в Интернете, на сайтах знакомств, объявления на столбах и асфальте.

В соответствии с отчетом крупнейшего видеохостинга Pornhub в 2019 году только на его платформу заходили 42 млрд раз, то есть примерно 115 млн раз в день. Суммарный трафик составил 6597 петабайт данных. В строке поиска искали ролики 39 млрд раз, и это на 8,7 млрд больше, чем в прошлом году. В 2019-м присоединилось к платформе 98 тысяч новых порно-моделей, при этом новых роликов было загружено 6,83 млн., на просмотр которых потребуется 169 лет.

Порнография и проституция дегуманизируют отношения между мужчинами и женщинами. Они являются источником объективирующего и мизогинного (уничижительного) отношения к женщинам, транслируя модели сексуального насилия и представляя женщин в качестве объекта (инструмента) удовлетворения сексуальных потребностей мужчин. Проблема заключается в том, что в попку сексуальных услуг и увлечение порнографией вовлекается все больше молодых мужчин, что влечет за собой осложнение развития эгалитарных отношений между мужчинами и женщинами.

Готовность мужчины к объективации женщины — обезличиванию и обесцениванию ее достижений — выступает предпосылкой семейно-бытового насилия, которое и так широко распространено в России. И. Горшкова и И. Шурыгина в результате опроса 1076 женщин и 1058 мужчин из более чем 50 населенных пунктов семи регионов России определили, что:

- 50% опрошенных *мужчин* не исключает того, что они когда-либо ударят жену;
- среди *женщин* тех, кто считает вероятным, что муж может их ударить, еще больше — 60%;
- доля тех, кто готов оправдать мужа, ударившего или побившего жену, при ответах на различные вопросы колеблется от 32% до 47% [3].

Результаты опроса «Отношение россиян к феминизму и гендерному неравенству», проведенного компанией «Михайлов и партнеры» в 2019 г., в ходе которого (1792 человека были

опрошены по телефону) [10] показали, что 61% опрошенных не считают актуальной для России проблему насилия в семье при том, что 39% допускают применение силы к близким, а 10% заявили, что не считают принуждение жены к сексу изнасилованием.

Проблема домашнего насилия требует гендерного анализа и разработки специальных мер профилактики в связи с тем, что женщины значительно чаще страдают от насилия со стороны мужчин, при этом родственники-мужчины для них представляют большую опасность, чем посторонние люди. Даже если женщины и совершают убийства при превышении самообороны, в 90% случаев они делают это, защищаясь от насилия со стороны ближайших родственников. Например, сравнительный анализ дел мужчин и женщин, осужденных за превышение пределов самообороны, показывает, что в 83% дел осужденные женщины защищались от своих партнеров, еще в 8% случаев — от близких родственников и членов семьи. От знакомых и посторонних людей — в 4% и 5% соответственно. Мужчины чаще всего защищаются от знакомых (67% случаев). От родственников — в 18% дел, от незнакомцев — в 12%. Только 3% мужчин, осужденных по ч.1 ст.108 защищались от своих жен или сожительниц. Важно отметить, что в 38% «женских приговоров» упоминается, что сожитель регулярно избивал женщину ранее [8].

143 страны мира приняли законы о профилактике домашнего насилия. В их числе и страны СНГ — Киргизия и Казахстан. Они необходимы для защиты женщин на этапе профилактики,

предотвращения насилия. Основные изменения должны касаться определения видов насилия и переквалификации статей о домашнем насилии из частных в частно-публичные и публичные, чтобы дело не могло быть закрыто из-за того, что жертва под давлением забирает заявление, и чтобы жертве не приходилось самостоятельно собирать доказательства того, что она пострадала, и отстаивать свои интересы в суде. Основным механизмом защиты являются охранные предписания, защищающие жертву от агрессора. Для реализации мер по профилактике домашнего насилия необходимо увеличение числа убежищ и специалистов для оказания жертвам квалифицированной юридической и психологической помощи.

Гендерный анализ показывает, что даже в семьях, в которых нет систематического насилия, у женщин по сравнению с мужчинами больше причин, чтобы испытывать стресс из-за совмещения множества ролей [4]. В бикарьерных семьях, которых в нашей стране большинство, женщины часто сталкиваются с переживанием ролевого конфликта, который возникает из-за нехватки физических ресурсов для выполнения многочисленных предписаний семейных и профессиональных ролей. Загруженность домашними обязанностями сопровождается мыслями женщины об ограничении возможностей в профессиональной сфере, об ухудшении карьерных перспектив и меньшей мобильности, что уменьшает ее способность зарабатывать. Вовлеченность в профессиональную деятельность сопровождается комплексом субъективных негативных переживаний на фоне чувства вины по отношению к детям, мужу. В

результате женщины ежедневно находятся в конфликтной ситуации выбора «дом-работа», что негативно отражается на их психологическом благополучии.

Исполнение роли матери может сопровождаться такими явлениями, как страх материнства, всепоглощающее материнство, жертвенная позиция матерей и другими гендерными феноменами. Для многих женщин источником внутреннего конфликта становятся стремление соответствовать недостижимому в реальной жизни эталону материнства. Ориентир на идеал хорошей матери и возложение ответственности за благополучие детей исключительно на себя, порождают у них комплекс переживаний под названием «Я плохая мать».

Забота о членах семьи как повседневная женская практика редко рассматривается как форма неоплачиваемого труда, включающего определенные физические, интеллектуальные, эмоциональные усилия. Многие женщины в возрасте между 45 и 65 годами оказываются «в тисках» между необходимостью обеспечивать детей и ухаживать за пожилыми родственниками, зачастую продолжая при этом работать. Это явление в литературе описывается как «синдром сэндвич-поколения» («sandwich generation») [5].

Снижению давления на женщин гендерных ролевых конфликтов может способствовать семейная политика, опирающаяся на социальные технологии делегирования хозяйственно-бытовых функций и практик заботы профессионалам. Например, в Турции запущена пилотная программа под названием «Национальная

мобилизация в трудовой жизни», цель которой государственными выплатами стимулировать бабушек заботиться о своих внуках в рабочие дни, предоставляя мамам возможность перейти к полной занятости на работе. В выигрыше и родители, которые могут воспользоваться бесплатным бебиситтером для своих детей, и бабушка, которая зарабатывает деньги, проводя время с внуками, и экономика, не теряющая на годы обученного специалиста [1].

Другой ресурс психологического благополучия в семье — ориентация супругов на партнерскую модель отношений. По мнению социолога Энтони Гидденс современный брак развивается в направлении «отношений в их чистом виде», в которые пара вступает «ради того, что может быть извлечено каждой личностью из поддерживаемой ассоциации с другим; и которые продолжаются до тех пор, пока обе стороны получают достаточно удовлетворения, чтобы сохранять их» [2, с. 80]. В современной модели парных отношений преобладающей нормой становится ориентация на равное партнерство и создание условий в семье для личностного развития каждого.

Приведенные примеры неблагополучия в сфере семейных отношений, связанные с рисками для здоровья, безопасности и психологического благополучия женщин указывают специалистам на болевые точки и мишени для применения социальных технологий в реализации программ демографической политики.

Список литературы:

1. Бабушки получают зарплату за заботу о внуках. URL: <https://vozrastu.net/babushki-poluchat-zarplatu-za-zabotu-o-vnukah> (дата обращения: 10.12.2019). — Текст: электронный.
2. Гидденс Э. Трансформация интимности. СПб.: Питер, 2004. 208 с.
3. Горшкова И.Д., Шурыгина И.И. Насилие над женами в российских семьях, М.: 2003
4. Клещина И.С., Иоффе Е.В. Нормы женского поведения: традиционная и современная модели // Женщина в российском обществе. 2019, №3. С. 72-90. URL: https://womaninrussiansociety.ru/wp-content/uploads/2019/10/Клещина_Иоффе_72_90.pdf дата обращения: 10.12.2019). — Текст: электронный.
5. Новый быт в современной России: гендерные исследования повседневности. СПб.: Изд-во Европ. ун-та в Санкт-Петербурге, 2009. 524 с.
6. Отношение к бракам и разводам. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=9793> (дата обращения: 10.12.2019). — Текст: электронный.
7. Официальная статистика по ВИЧ в России в 2018-2019. URL: <https://spid-vich-zppp.ru/statistika/epidemiya-vich-spida-v-rossii-2017.html> (дата обращения: 10.12.2019). — Текст: электронный.
8. Результаты исследования семейных обстоятельств осужденных за убийство при превышении пределов самообороны // «Новая газета». URL: <https://novayagazeta.ru/articles/2019/11/25/82847-ya-tebya-seychas-suka-ubivat-budu>; URL: <http://108st.tilda.ws/> (дата обращения: 10.12.2019). — Текст: электронный.

9. Словарь гендерных терминов.
URL:<http://www.owl.ru/gender/045.htm> (дата обращения: 10.12.2019). — Текст: электронный.
10. Социологическое исследование «Отношение россиян к феминизму и гендерному неравенству». URL:
<https://tass.ru/obschestvo/6460479> (дата обращения: 10.12.2019). — Текст: электронный.
11. Klinenberg E. Going solo: The Extraordinary Rise and Surprising Appeal of Living Alone. New York: The Penguin Press, 2012. P. 10

Gunnar af Hällström

Abo Academy, PhD

FAMILIES IN FINLAND BETWEEN IDEALISM AND REALITY

We tend to think that families form the permanent and unchanging foundation of our societies. Do families change, all the same, or do they not? In the following I shall try to provide an answer from a Finnish perspective. In doing so, I am aware of the risk of being subjective; these are my personal thoughts, without official acceptance.

First, one fact should be mentioned which cannot be denied by anybody: fact that families in Finland get smaller and smaller all the time. The old state of affairs when for example grand-parents were included in the family has been abandoned long ago. Adult refugees who wish to get also their parents to Finland meet with great trouble, since “*extended families*”, families where others than a couple and their children live together, are not acknowledged by the authorities. Extended families have no legal status. Thus most families in Finland are so called “*nuclear families*”, consisting just of two adults and, in average, 1.7 children. The number of children within a family has gone down to this number from almost six children a century ago! This fact seems to indicate that the population is slowly diminishing, but surprisingly, this is not the case. Immigrants and refugees cause the population to slowly increase, though at a much slower pace than for example in Sweden, where the attitude towards refugees and immigrants has been more friendly.

What is remarkable in the light of statistics is the fact that though a small majority of Finns live within a family community, the percentage of people living this way is steadily though slowly diminishing. In other words, the number of *singles* is increasing. For the first time, it was made public this year that in the big cities there are more numerable homes with only one inhabitant than homes with many. Paradoxically, the authorities, the media and the construction enterprises have always families in mind, forgetting about those living quite alone. For example, up to this day, when new houses are built, they are built in “family-size”, though thousands of singles would like cheaper, one-person apartments.

Another remarkable feature in the light of the figures is that nowadays there are more *childless* couples than ever before. This is mainly a voluntary choice from the couple’s side, since children limit the freedom of the parent. But involuntary childlessness is on the increase, too. In Finland, *adoption* is regulated to the extent that few couples are willing to go through the time-consuming and emotionally exhausting procedure. Childless couples are partly the result of childbirth being postponed later and later. The average age of mothers getting their *firstchild* is nowadays 29,2 years. A second child becomes more and more difficult to get.

Families have, then, changed a lot within the last decades. There is hardly anybody denying that. But the reasons, quantity and quality of the changes is a matter of big controversy. Let me try to mention a few aspects of this change

It is generally agreed that *economic circumstances* influence families a lot, and, of course, also the number of children: Less and less people

have a work for life in present day Finland. The general tendency is towards shorter terms of employment. Speaking about *universities*, for example, the trend is slowly moving towards professorships for five years. The state itself feels obliged to save money by reducing the number of employees. Companies, panicking in times of uncertainty, do not connect people. They fire them. This sad phenomenon, causes not only economic uncertainty to Finnish families, but tends to change the family institution. The unemployed father or mother is likely to find a new job sooner or later, which is evident from the fact that the unemployment rate is no more than 6.0%. The new job may, however, be tens or even hundreds of kilometres away from home, which may result in a situation where the married couple cannot live the weekdays together, but in separate homes. This is of course not something altogether new, but the phenomenon is increasing. The children will, then, have *weekend*-fathers and –mothers, the consequences of which are delicate to speculate on. Slightly more men than women are unemployed, resulting in an increasing number of less voluntary, *male* “house-wives.”

Ideological factors influence families as well. The equality of the sexes is a topic strongly emphasized throughout the Finnish society, in particular by the present government. This has been so already for decades. Equality is one of the strongest values there are in the official hierarchy of values, in the same way as in Sweden, from where most ideologies come to Finland. Occasionally equality is promoted to the extent of so-called “*positive discrimination*”, which means that in certain situations a woman can be chosen for a job in society though she is not

indisputably the most competent applicant. This can happen when the number of women in a work place is clearly lower than the number of men. Equality is understood very much in the sense of “*doing the same things*”. Equality understood in the sense of complementary functions is propagated by a few conservative parties and religious groups only, whereas identical duties is the official policy. For example, modern Finnish vocabulary speaks of “*parental leave*”, after the birth of a child, instead of “*mother’s leave*”, thus indicating that a father is expected to stay home with small children in the same way mothers do. By offering certain bonuses to young fathers staying home the state wishes to promote the equality of the parents. In the same time, however, other authorities urge persons on parental leave to start working, in order to boost the nation’s ailing economy! At present the result of the conflicting expectations is that only a minority of fathers seize the opportunity to stay home with their children. Municipal day care is provided for all children, alternatively a parent can stay home with his or her child for three years and get paid for it. This *home care allowance* is fiercely debated on ideological grounds, since usually it is the mother who stays home with the child, which is regarded by some as being against the equality of the sexes.

In my view, *Postmodernism* changes the thinking of people. It changes families as well. Postmodernism claims that there is no truth, or if there is, it does not matter. What matters is *my* (personal) truth. Speaking about families in Finland, Postmodernism means that there is no great and coherent story to tell about family life in this country, but innumerable small stories, conflicting opinions and family realities. Political

parties and religious denominations may have their normative opinions concerning families, but couples and even the individuals within the couple tend to realize themselves, looking for their own happiness. This means that marriages in Finland are steadily changing in the direction of *individually centred* unions. In the past a couple used to be a couple, not two individuals — I beg your pardon for this generalization. They appeared together in work and leisure, in Finland they used to have a surname in common, and so on. Nowadays the tendency is to live one's life individually but to do so within a marriage. This is clearly discernible in the daily routines of married people, but also in the big work places. Colleagues have a constantly decreasing knowledge of the family relations of each other. May be they do not even know who is married and who is not. In the evening the married couple goes, more often than not, separately to different events, and the children of the family go to their hobbies, too. TruePostmodernism requires, too, that you forget about or even revolt against the traditional roles of men and women within the family. Young couples, starting their life together, start more or less from *atabula rasa* -situation, from an empty table, as regards who should do what within the family. The fact that you are a man, or a woman, determines little or nothing.

The individualistic emphasis also means that if a person wishes *a same sex* marriage, he or she must have it. The society has already approved it. There they speak of "*equal marriages*", in contrast to "*exclusive*" ones, that is, two sex marriages. The predominant Lutheran church is considering what attitude to take. If you want to change your biological

sex, that is allowed, too. There was some discussion in the papers some time ago when a wife noticed that she is no longer married to a man, but to a recently created and operated woman.

The *divorce* rate is about fifty per cent. The figure has increased lately, since there are less and less new marriages, in the same time when old marriages are breaking up. All the same, there are many happy marriages in Finland, thanks God. Some individuals are afraid of marriage, others remodel marriage profoundly in their own likeness. In the same time, marriage is still the most longed-for institution in the country.

Гуннар АФ Хельстрем

Профессор академии АБО, PhD

СЕМЬИ В ФИНЛЯНДИИ: МЕЖДУ ИДЕАЛИЗМОМ И РЕАЛЬНОСТЬЮ

Мы склонны думать, что семьи формируют постоянную и неизменную основу нашего общества. Но меняются ли они все-таки или нет? Ниже я попытаюсь дать ответ на данный вопрос с точки зрения Финляндии. При этом я осознаю риск быть субъективным.

Во-первых, следует упомянуть об одном факте, который никто не может отрицать: семьи в Финляндии становятся все меньше и меньше по размеру. Старое положение дел, когда, в семью входили, например, дедушки и бабушки, давно забыто. Взрослые беженцы, желающие попасть в Финляндию вместе со своими родителями, сталкиваются с большими трудностями, поскольку «расширенные семьи», семьи, в которых живут не только супружеская пара и их дети, не признаются властями в качестве семьи. Такие семьи не имеют юридического статуса. Юридический статус имеют только так называемые «нуклеарные семьи», состоящие всего из двух взрослых и, в среднем, 1,7 детей, тогда как 100 лет назад в средне-статистической финской семье было 6 детей! Этот факт, по-видимому, указывает на то, что население Финляндии постепенно уменьшается, но, как ни удивительно, это не так. Иммигранты и беженцы приводят к постепенному увеличению населения

Финляндии, хотя и гораздо более медленными темпами, чем, например, в Швеции, где отношение к беженцам и иммигрантам еще более дружелюбное.

В свете статистики примечателен следующий факт: хотя небольшое большинство финнов живет внутри семейной общины, процент людей, живущих таким образом, неуклонно, хотя и медленно, уменьшается. Другими словами, количество одиночек растет. В этом году был впервые обнародован следующий факт: в больших городах число домохозяйств с одним человеком превышает число домохозяйств с несколькими людьми. Тысячи одиночек предпочитают покупать сравнительно дешевые, одноместные квартиры.

Еще одна примечательная особенность в свете этих цифр заключается в том, что в настоящее время бездетных пар больше, чем когда-либо прежде. Это в основном добровольный выбор со стороны пары, поскольку считается, что дети ограничивают свободу родителя. Но растет и непроизвольная бездетность. В Финляндии усыновление регулируется до такой степени, что лишь немногие пары готовы пройти через длительную и эмоционально изматывающую процедуру. Бездетные пары — это отчасти результат того, что роды откладываются все позже и позже. Средний возраст матерей, рожаящих первенца, в настоящее время составляет 29,2 года. Родить же второго ребенка становится все труднее и труднее.

Институт финской семьи, таким образом, сильно изменился за последние десятилетия. Вряд ли кто-то станет это отрицать. Но причины, количество и качество изменений — вопрос большой

полемики. Позвольте мне упомянуть несколько аспектов такого рода изменений.

Общепризнано, что экономические обстоятельства сильно влияют на жизнь семьи, и, конечно же, на количество детей. В современной Финляндии все меньше и меньше людей имеют работу «на всю жизнь». Общая тенденция заключается в сокращении сроков найма. Если говорить об университетах, то, например, контракт на должность профессора заключается, как правило, на пять лет. Государство экономит деньги за счет сокращения численности работников. Частные же компании предпочитают не нанимать на работу, а увольнять. Это печальное явление вызывает не только экономическую неопределенность в финских семьях, но оказывают влияние институт семьи. Безработный отец или безработная мать, как правило, рано или поздно находит новую работу, однако она может находиться в десятках или даже сотнях километров от дома, что приводит к такому положению вещей, когда супружеская пара не может жить вместе в будние дни. У детей, таким образом, появляются «воскресные» отцы и матери, и последствия этого в настоящий момент трудно себе предсказать.

На семьи влияют и идеологические факторы. Равенство полов — это тема, которая активно обсуждается в финском обществе, в том числе и на правительственном уровне уже на протяжении десятилетий. Равенство — одна из самых сильных ценностей в официальной иерархии ценностей финского общества, так же как и в Швеции, откуда в Финляндию приходит большинство идеологов.

Иногда равенство поощряется в рамках так называемой «позитивной дискриминации», при которой женщина получает работу вопреки тому, что на соответствующую вакансию претендуют более сильные кандидаты-мужчины. Равенство же, понимаемое в смысле взаимодополняющих функций, пропагандируется лишь немногими консервативными партиями и религиозными группами. При этом, современный словарь финского языка говорит о «родительском отпуске», после рождения ребенка, вместо «отпуске матери», таким образом, указывая, что отец должен оставаться дома с маленькими детьми так же, как это делают матери. Предлагая определенные бонусы молодым отцам, остающимся дома, государство стремится содействовать равенству родителей. В то же время другие органы власти призывают лиц, находящихся в отпуске по уходу за ребенком, начать работать, чтобы поддержать слабеющую экономику страны! В настоящее время результатом противоречивых ожиданий является то, что лишь меньшинство отцов пользуется возможностью остаться дома со своими детьми. Муниципальный дневной уход предоставляется для всех детей, в качестве альтернативы родитель может оставаться дома со своим ребенком в течение трех лет и получать за это деньги. Забота о семье яростно обсуждается на идеологической почве, поскольку обычно именно мать остается дома с ребенком, что рассматривается некоторыми как противоречащее равенству полов.

На мой взгляд, постмодернизм меняет мышление людей, и также меняет семьи. Постмодернизм утверждает, что истины нет, а

если и есть, то это не имеет значения. Что имеет значение с точки зрения идеологии постмодернизма, так это моя (личная) истина. Говоря о семье в Финляндии, постмодернизм имеет в виду, что нет большой и связной истории, чтобы рассказать о семейной жизни в этой стране, но существуют бесчисленные маленькие истории, противоречивые мнения и семейные реалии. Политические партии и религиозные конфессии могут иметь свои нормативные мнения относительно семьи, но супружеские пары и даже отдельные люди внутри пары стремятся реализовать себя, ища свое собственное счастье. Это означает, что браки в Финляндии постоянно изменяются в сторону индивидуально ориентированных союзов.

В прошлом пара была именно парой, а не двумя личностями — прошу прощения за это обобщение. Супруги появлялись вместе на работе и в свободное время, у них была общая фамилия и так далее. В настоящее же время существует тенденция жить своей жизнью индивидуально, причем делать это и в рамках брака. Это отчетливо видно как в повседневной жизни женатых людей, но также в больших коллективах. Коллеги по работе все меньше о семейных отношениях друг друга. Может быть, они даже не знают, кто женат, а кто нет. Вечером супруги, чаще всего, отдельно друг от друга посещают различные мероприятия. То же самое относится и к детям. Истинный постмодернизм также требует, чтобы вы восстали против традиционных ролей мужчин и женщин в семье. Молодые пары, начиная свою совместную жизнь, начинают более или менее с *tabula rasa* («чистой доски») относительно того, кто и что должен делать в

семье. Тот факт, что вы — мужчина или женщина, почти ничего не сегодня определяет.

Индивидуалистический акцент также означает и признание «однополых браков». Общество уже одобрило такого рода «браки». Лютеранская церковь Финляндии пока не сформировала свою позицию по данному вопросу. Если вы хотите изменить свой биологический пол, это тоже разрешено. Некоторое время назад в газетах обсуждалась следующая ситуация: одна из жен внезапно выяснила, что ее муж хирургическим путем сменил пол!

Уровень разводов в Финляндии составляет около пятидесяти процентов. В последнее время эта цифра возросла, поскольку новых браков становится все меньше, в то время как старые распадаются. Тем не менее, в Финляндии, слава Богу, много счастливых браков, а семья по-прежнему остается самым желанным общественным институтом в стране.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

1. *Останина Нина Александровна*, кандидат социологических наук, председатель ВЖС-Надежда России (Москва) mkulikova1621@gmail.com
2. *Воронцов Алексей Васильевич*, доктор философских наук, профессор, президент ПАНИ, заслуженный работник Высшей школы РФ, декан факультета и истории и социальных наук РГПУ им. А.И. Герцена (Санкт-Петербург) vorontsov@herzen.spb.ru
3. *Семенов Валентин Евгеньевич*, доктор психологических наук, профессор, заслуженный деятельно науки РФ, академик ПАНИ (Санкт-Петербург) vsms88@yandex.ru
4. *Глотов Михаил Борисович*, доктор социологических наук, профессор, академик ПАНИ (Санкт-Петербург) glotov.45@mail.ru
5. *Курпатов Владимир Иванович*, доктор медицинских наук, профессор, президент Профессиональной Медицинской Психотерапевтической Ассоциации, член Правления Российского Общества Психиатров, академик Петровской академии наук и искусств (Москва/Санкт-Петербург) vikurpatov@mail.ru
6. *Горбунов Геннадий Федорович*, кандидат экономических наук, профессор, академик ПАНИ (Санкт-Петербург) gfgorbunov@mail.assembly.spb.ru

7. *Прилуцкий Александр Михайлович*, доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой истории религии и теологии РГПУ им. А.И. Герцена, академик ПАНИ (Санкт-Петербург) alpril@mail.ru
8. *Лебедев Владимир Юрьевич*, доктор философских наук, профессор (Тверь) Lebedev.VY@tversu.ru
9. *Яковенко Ольга Вячеславовна*, главный редактор газеты «Рабочая», кандидат в члены ЦК КППФ (Санкт-Петербург) yakovenko_olga@inbox.ru
10. *Меньшиков Григорий Геннадьевич*, председатель правления РОО «Пермское Землячество в Санкт-Петербурге» (Пермь/Санкт-Петербург) pm1925@yandex.ru
11. *Иоффе Елена Викторовна*, кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры психологии человека Института психологии РГПУ им. А.И. Герцена, доцент кафедры психотерапии, клинической психологии и сексологии СЗГМУ им. И.И. Мечникова elenaioffe@yandex.ru
12. *Gunnar af Hällström*, PhD, Abo Academy, (Finland) / *Гуннар АФ Хельстрем*, PhD, Або Академия (Финляндия) Gunnar@gmail.com

Научное издание

ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В РОССИИ:
РИСКИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Коллективная монография

Под научной редакцией:

д.ф.н. *Алексея Васильевича Воронцова*

Выпускающие редакторы:

д.ф.н., профессор *Александр Михайлович Прилуцкий*;
член-корр. ПАНИ *Алексей Михайлович Богачев*.

ЦНИТ «АСТЕРИОН»

Подписано в печать: 21.01. 2020 г. Формат 60×90 ¹/₁₆.

Печать офсетная. Бумага офсетная.

Усл. печ. л. 9,5. Заказ № 007. Тираж 500 экз.

Санкт-Петербург, 191015, а/я 83,

тел. /факс (812) 685-73-00, 663-53-92, 970-35-70

e-mail: asterion@asterion.ru <http://www.asterion.ru>

https://vk.com/asterion_izdatelstvo