

МЕДИЦИНА и ЗДРАВООХРАНЕНИЕ

С. Л. Гришаев, ФГКВОУ ВПО «Военно-медицинская академия
им. С.М. Кирова» МО РФ, Санкт-Петербург

В. С. Никифоров, ГБОУ ВПО «Северо-Западный государственный
медицинский университет им. И.И. Мечникова» Минздрава России,
Санкт-Петербург.

А. С. Свистов, ФГКВОУ ВПО «Военно-медицинская академия
им. С.М. Кирова» МО РФ, Санкт-Петербург

СОВРЕМЕННАЯ КОНЦЕПЦИЯ ЭЛЕКТРИЧЕСКОЙ НЕСТАБИЛЬНОСТИ МИОКАРДА У БОЛЬНЫХ ИШЕМИЧЕСКОЙ БОЛЕЗНЬЮ СЕРДЦА

Известно, что сердце, являясь самоопределяющейся системой, обладает функциями возбуждения, проведения, автоматизмом и сократимостью, из которых первые три являются биоэлектрическими функциями, а последняя определяется взаимодействием первых трех. Успешное взаимодействие этих биоэлектрических составляющих и определяет понятие электрической стабильности миокарда. Нарушение биоэлектрической активности миокарда неизбежно приводит к его механической несостоятельности. Электрическая стабильность миокарда и его глобальная сократительная способность являются интегральными характеристиками, определяющими функционирование сердца как саморегулирующейся системы. В понятие стабильности вкладывается способность возвращаться к своему уровню функционирования, несмотря на различные внешние воздействия (Бабский Е.Б., 1980). Диагностикой нарушенного ритма сердца нельзя ограничиться при оценке степени электрической нестабильности, она – составная её часть, но и только.

В понятие электрической нестабильности миокарда должны входить не только уже имеющиеся нарушения образования импульса и его проведения, но и элемент прогноза (опасность возникновения фатальных нарушений электрической деятельности сердца). Так, например, возникновение в миокарде высокочастотного очага эктопической активности может привести к развитию фибрилляции желудочков (независимо от того, что явилось причиной возникновения этого очага: острая ишемия миокарда, механическая травма при операции, электрическое раздражение, интоксикация и т.д.).

Патологические изменения в миокарде сопровождаются различными нарушениями электрической активности сердца, но все они характеризуются общими закономерностями и прогностически неблагоприятны в плане возникновения фатально опасных нарушений ритма. Именно это прогностически значимое определение и должно находиться в основе понятия электрической нестабильности миокарда.

Единого общепринятого определения понятия электрической нестабильности сердца (ЭНС) не существует до настоящего времени. Более того, различными исследователями (Гавриш А.С., Сергиенко О.В. и соавт., 1997, Hallstrom A.P., Cobb L.A. et al., 1986, Brugada P., Wellens H.J., 1988, Braunwald E., 2001) в понятие ЭНС вкладываются совершенно разные представления. **В нашем представлении электрическая нестабильность миокарда – это стереотипная реакция сердца при воздействии на него различных патогенных факторов, заключающаяся в существенном изменении электрофизиологических свойств сердечной мышцы, проявляющаяся клинически нарушениями ритма и прогностически характеризующаяся различной степенью риска развития фатальных кардиальных событий.**

В настоящее время большая часть исследователей придерживается точки зрения, согласно которой электрическая нестабильность миокарда рассматривается как состояние, имеющее многофакторную природу. Соответственно для надежного её прогноза необходим комплексный анализ всех возможных причин и пусковых факторов (триггерных и модулирующих), в том числе баланса вегетативной регуляции, характера эктопии, электрофизиологических параметров и оценки сократительной способности сердца. Конечным результатом взаимовлияния этих многочисленных проаритмических факторов является нарушение фундаментальных биоэлектрических процессов, происходящих на мембранах специализированных клеток.

За последние десятилетия распространение ИБС приобрело характер эпидемии. Рост числа больных продолжается и не имеет тенденции к снижению. За период с 1993 г. по 2000 г. заболеваемость ИБС в целом возросла на 23,5%. Одним из наиболее опасных осложнений ИБС является наличие аритмий и блокад проведения сердца. Именно ишемия миокарда, его повреждение, постинфарктное ремоделирование сердца с развитием хронической сердечной недостаточности являются наиболее частыми причинами возникновения электрической нестабильности миокарда и внезапной сердечной смерти.

Таким образом, актуальной задачей современной кардиологии является поиск закономерностей ответа миокарда на ишемическое повреждение, как наиболее частое, выявление стереотипных биоэлектрических реакций, составляющих суть этого ответа и поиск закономерностей сочетаний стереотипных реакций при включении их в патологический процесс.

Модель электрической нестабильности миокарда при хронической ишемии целесообразна, поскольку широкая распространенность и клиническая значимость коронарной болезни сердца ни у кого не вызывает сомнений. Большинство исследователей выделены три группы стереотипных реакций сердца при его ишемическом повреждении. Одна из этих реакций имеет ярко выраженное электрофизиологическое проявление, а другие отчетливо выявляются при анализе изменения ультраструктур. При снижении порога электрической стабильности миокарда у собак с искусственно вызванной хронической ишемией миокарда закономерно присутствуют следующие изменения. На клеточно-тканевом уровне это: гетерогенность сократительного миокарда вследствие чередования кардиомиоцитов с различной активностью оксиредуктаз, их диссеминированные повреждения, гипертрофия, атрофия и апоптоз; интерстициальный отёк и явления кардиосклероза, нарушающие консолидацию клеток миокарда в функциональный синтиций.

На уровне субклеточных структур таковыми являются нарушения Ca^{2+} связывающей способности и очаговая диссоциация гликокаликса, снижение и зональное насыщение плазмолеммы холестерином, изменение плотности бета-адренорецепторов и соотношения активности сопряженных с ними аденилатциклазы и фосфодиэстеразы; снижение объёмной плотности Т-системы и нарушение её контактов с цистернами саркоплазматического ретикулула; модификация вставочных дисков с разобщением некрисов; пролиферация митохондрий и их функциональное ассоциирование на значительной территории наиболее адаптированных кардиомиоцитов. Выявленность выявленных изменений положительно коррелирует с достоверными нарушениями проведения электрических импульсов в миокарде.

Таким образом, можно сделать заключение, что существуют общие морфо-функциональные изменения характерные для электрической нестабильности миокарда. По мнению М.С. Кушаковского (1992), все многочисленные причины тахи- и брадиаритмий с электрофизиологических позиций могут быть объединены в 3 условных класса: а) сдвиги нейрогенной, эндокринной регуляции, изменяющие течение электрических процессов в специализированных или сократительных миокардиальных клетках; б) болезни миокарда, его аномалии врожденные или наследственные дефекты с повреждением биоэлектрических мембранных структур или с разрушением клеточных структур; в) сочетанные органические и регуляторные заболевания сердца.

Нарушения ритма сердца (НРС), как правило, не являются самостоятельной патологией. Аритмии – это грозное осложнение многообразных заболеваний сердечно-сосудистой системы. В связи с этим представляется ошибочным принимать решение о назначении антиаритмической терапии, если неясно, какое заболевание и (или) нарушение неврологического контроля сердечной деятельности могут в целом или в частности быть ответственны за аритмию. Также абсолютно необходимой представляется исчерпывающая информация о коронарном кровотоке, насосной функции сердца, электролитном статусе и т.д. (Zipes D.P. et al., 2000).

Правильная электрическая активность сердца характеризуется синусовым ритмом, определение которого достаточно хорошо дано в основных руководствах (Кушаковский М.С., 1992; Bigger J.T., 1984). И.И. Исаковым и М.С. Кушаковским предложена клинико-электрокардиографическая классификация нарушений ритма и проведения импульса сердца (1984). Однако, в силу своей подробности и особого (структурно-патогенетического) подхода данная классификация имеет ограниченное значение для интегральной оценки степени электрической нестабильности миокарда и не имеет элементов прогноза. Очевидно, что определение этиологических факторов аритмогенеза играет

важнейшую роль в прогностической оценке степени риска ЭНС. Так у больных с хроническим коронарным синдромом, осложненным развитием мономорфной желудочковой тахикардии (ЖТ) или фибрилляцией желудочков (ФЖ), для правильной оценки риска внезапной смерти необходимо ответить на несколько вопросов:

- какова степень предшествующей недостаточности кровообращения;
- сопровождается ли аритмия синкопальными состояниями;
- время возникновения первого эпизода желудочковой тахикардии (в острой стадии инфаркта миокарда или позже);
- наличие в анамнезе одного и более инфарктирования.

По данным P. Brugada с соавт. (1988), которые наблюдали 200 больных с ЖТ или ФЖ после ИМ в течение 2 лет, в группу низкого риска развития фатальных аритмий вошли пациенты без сопутствующей потери сознания и те, у которых аритмия возникала не ранее, чем через 2 месяца после некроза миокарда. В группе больных с множественными инфарктами миокарда (ИМ) и выраженной недостаточностью кровообращения вероятность внезапной смерти достигала 35 %. В то же время несколько парадоксальными представляются данные этих авторов о том, что рецидивы желудочковых тахикардий, в отличие от выживаемости, не связаны с влиянием вышеперечисленных факторов.

Гораздо более сложной задачей является риск-стратификация аритмической смерти у больных, перенесших ИМ без предшествующей электрической нестабильности желудочков.

Наиболее разработанными являются общая и, в том числе, аритмическая риск-стратификация больных, перенесших инфаркт миокарда (Martin G.A. et al., 1983). Закономерности, выявленные у них, в целом справедливы и для других групп больных ИБС (например, для больных с впервые выявленной стенокардией или со стабильной многолетней стенокардией напряжения и т. д.).

Мы предлагаем на рассмотрение рабочую классификацию электрической нестабильности миокарда у больных ишемической болезнью сердца, основанную на клинико-функциональной основе и перспективах прогноза.

Предлагая настоящую классификацию, мы исходили из принципа не только клинико-электрокардиографической диагностики вида аритмии, но и интегральной оценки потенциальной опасности тех или иных нарушений сердечного ритма у пациентов с ИБС.

Рабочая классификация электрической нестабильности миокарда при ишемической болезни сердца

По морфо-функциональным проявлениям:

1. Электрически стабильный миокард;
2. Электрическая нестабильность преимущественно предсердий
 - со структурным ремоделированием левого/правого предсердия
 - с нормальными размерами предсердий
3. Электрическая нестабильность преимущественно желудочков;
 - со структурным ремоделированием левого/правого желудочка
 - со снижением сократительной способности ЛЖ
 - с сохраненной сократительной способностью и нормальными размерами желудочков
4. Тотальная электрическая нестабильность миокарда.

По влиянию вегетативной нервной системы на сердечный ритм:

1. Со сниженной вариабельностью сердечного ритма;
2. С преобладанием симпатического тонуса;
3. С утратой «парасимпатической защиты»;
4. Без нарушения вариабельности сердечного ритма.

По электрофизиологическим проявлениям:

1. Очаговая (очаг re-entry или microre-entry в изолированном участке);
2. Диффузная (множественные очаги macro- или microre-entry).

По длительности существования:

1. Пароксизмальная;
2. Персистирующая;
3. Хроническая.

Иллюстрацией может служить, например, желудочковая экстрасистолия высоких градаций, сочетающаяся со сниженной вариабельностью сердечного ритма и низкой глобальной сократительной способностью сердца, которая прогностически может быть отнесена к тяжелой степени электрической нестабильности миокарда и высокому риску внезапной смерти. За критерии длительности существования ЭНС взяты временные параметры рекомендаций АСС/АНА, разработанные для мерцательной аритмии (электрической нестабильности предсердий). По нашему мнению, они могут быть адаптированы и для электрической нестабильности желудочков сердца (устойчивый пароксизм ЖТ, персистирующая рецидивирующая ЖТ). К тотальной электрической нестабильности

мы относим ФЖ (ТЖ) или асистолию сердца. Безусловно, классификация не отражает всю многофакторность патогенеза и разнообразие клинических проявлений ЭНМ, и её совершенствование является нашей дальнейшей задачей.

Электрическая нестабильность миокарда желудочков, методы её клинической диагностики у больных ИБС и прогноз

Клиническими проявлениями ЭНМ желудочков являются экстрасистолия и пароксизмальная желудочковая тахикардия, которые имеют в основном очаговый характер поражения. Крайней степенью электрической нестабильности желудочков сердца является желудочковая фибрилляция (трепетание), которая носит, безусловно, диффузный характер. Это самая грозная форма электрической нестабильности сердца, которая носит фатальный характер развития событий и требует оказания реанимационного пособия. В то же время это одна из наиболее изученных, в клинико-диагностическом и прогностическом плане, форм ЭНМ. Для адекватной верификации проаритмических постоянных и преходящих факторов желудочковой электрической нестабильности признано целесообразным проведение следующих методов обследования.

1. К неинвазивным тестам, характеризующим аритмогенный потенциал миокарда, следует отнести амбулаторное мониторирование электрокардиограммы, пробы с физической нагрузкой, чреспищеводную электрокардиостимуляцию, запись сигнал – усредненной ЭКГ с последующей Фурье обработкой с целью выявления поздних потенциалов желудочков, оценку вариабельности ритма сердца (ВРС) (Кушаковский М.С., 1998).

2. К неинвазивным методам, с помощью которых можно определить выраженность поражения сердца, следует отнести, в первую очередь, клиническое обследование, пробы с физической нагрузкой, оценку глобальной и регионарной сократительной способности желудочков, исследование параметров ЭКГ покоя (дисперсия QT интервалов, определение активности и сбалансированности вегетативных влияний на сердце, медикаментозные пробы, длительное мониторирование ЭКГ, радионуклидную сцинтиграфию миокарда.

3. Без верификации состояния коронарного кровотока, выявления его адекватности в ответ на нагрузку невозможно прогнозировать дальнейшее течение аритмического компонента ИБС. Ведущее место в работах по определению прогноза жизни больных ИБС занимают тесты с физической нагрузкой, удачно сочетающие возможность многосторонней оценки состояния сердечно-сосудистой системы.

Достаточно бурно развивающимся в последнее время неинвазивным методом оценки электрической нестабильности миокарда является электрокардиография высокого разрешения (ЭКГ ВР). Впервые метод ЭКГ ВР был применен для прогноза риска внезапной смерти у больных, перенесших острый инфаркт миокарда. Наиболее частой причиной внезапной смерти являются желудочковые тахикардии, особенно среди больных, перенесших инфаркт миокарда. В настоящее время считается, что большинство желудочковых тахикардий (ЖТ) возникает по механизму повторного входа волны возбуждения (re-entry). Необходимым условием возникновения re-entry является замедление проведения в миокарде (Кушаковский М.С., 1992).

При использовании техники эпи- и эндокардиального картирования замедленное проведение было зарегистрировано как в эксперименте, так и у больных с ЖТ в виде задержанной фрагментированной электрической активности, названной впоследствии поздними потенциалами желудочков. Предположение о роли этих сигналов в возникновении ЖТ было подтверждено следующими фактами.

Во время программируемой стимуляции желудочков сигналы становились продолжительнее, вплоть до постоянной диастолической электрической активности, совпадавшей с появлением ЖТ с деполяризацией исчезали как возможность индукции ЖТ, так и спонтанные приступы тахикардии.

В эксперименте было показано, что одно только замедление скорости проведения не вызывает фрагментации электрической активности. Фрагментированные электрограммы регистрируются там, где мышечные волокна разделены соединительной тканью. Отдельные фрагменты этих электрограмм представляют собой асинхронную электрическую активность в каждом отдельном пучке сохранившегося миокарда .

Зона, из которой исходят задержанные фрагментированные электрограммы, то есть места возникновения ЖТ, располагаются главным образом в пограничной зоне инфаркта миокарда, где островки относительно жизнеспособной ткани перемежаются с участками некроза и фиброза. Такая неоднородная ткань и приводит к фрагментации электрических сигналов, замедлению распространения деполяризации.

Таким образом, зоны миокарда с задержанной желудочковой деполяризацией могут представлять собой анатомо-физиологический субстрат для re-entry – основного механизма развития ЖТ, а ППЖ являются маркерами этого аритмогенного субстрата.

Важность нагрузочных тестов, казалось бы, давно известна и доказана. В то же время до настоящего времени проводится большая работа по изучению места и роли этих тестов в диагностике электрической нестабильности миокарда.

Важный для риск-стратификации показатель – обнаружение аритмий во время нагрузочных тестов, причем чаще всего речь идет о желудочковой экстрасистолии (ЖЭС). Существенной в этой ситуации представляется четкая связь появления аритмии с физической нагрузкой, что достаточно определенно характеризует ишемический генез электрической нестабильности. Тогда как регистрация донагрузочных аритмий или регистрация НРС в период отдыха чаще всего обусловлена экстракардиальными причинами, в первую очередь нарушением вегетативного баланса.

Еще в 1986 г. на заседании ЕОК в Мюнхене методы радионуклидной диагностики были признаны приоритетными в диагностике ИБС. Неоспоримый приоритет метод имеет в диагностике такой формы ИБС, когда клиника коронарной недостаточности протекает на фоне сохраненного кровотока по магистральным артериям (коронарная болезнь малых сосудов). С помощью радионуклидной сцинтиграфии миокарда показано, что аритмии, возникающие при нагрузке у больных, перенесших инфаркт миокарда, связаны с гипоперфузией выживших участков миокарда в желудочковой рубцово-измененной зоне сердца.

Дефекты перфузии миокарда той или иной распространенности и локализации при выполнении нагрузочной ОФЭКТ были обнаружены у 32 пациентов с ИБС без постинфарктного кардиосклероза осложненной неустойчивой желудочковой тахикардией. При поражении одной венечной артерии участки гипоперфузии имели место в 91% случаев, при двухсосудистом поражении – в 93% и при сужении трех коронарных артерий – в 90%.

Холтеровское мониторирование (ХМ) электрокардиограммы – современный метод функциональной диагностики, позволяющий длительно (до 24-х часов и более) регистрировать электрические процессы сердца в условиях повседневной жизни пациента.

Основными особенностями ХМ по сравнению со стандартной ЭКГ в диагностике нарушений ритма сердца являются: увеличение продолжительности регистрации электрокардиосигнала проводимой круглосуточно (в т.ч. во время ночного сна и при выполнении привычных нагрузок) и наличие алгоритмической обработки (выделение и оценка комплексов QRS - Т, интервалов между ними, предварительный анализ нарушений ритма сердца).

Оценка значения выявленных при мониторировании НРС достаточно сложна и неоднозначна.

Существует количественная и качественная сторона оценки желудочковых аритмий, выявляемых при мониторировании. Lown В. и Wolf М. предложили, а Ryan М. (1975) в последующем модифицировал систему градаций желудочковой экстрасистолии.

Считается, что желудочковые экстрасистолы в количестве не более 10 в 1 ч не имеют существенного прогностического значения и могут быть отнесены к разряду доброкачественных. Признаком доброкачественности таких НРС может служить также отсутствие их связи со стресс-индуцированной ишемией. Имеет также значение не только почасовое количество экстрасистол, но и количество часов, содержащих желудочковую экстрасистолию. Если экстрасистолы даже низких градаций (редкие монотопные и редкие политопные) выявляются менее чем в одной трети от суточной записи, прогноз благоприятен. Если желудочковая экстрасистолия возникает, пусть и в небольшом количестве, но с достаточным постоянством в течение времени мониторирования (на протяжении не менее 8 ч в сутки), то жизненный прогноз больного становится менее определенным. Политопные, спаренные и особенно залповые экстрасистолы ассоциируются с более тяжелыми изменениями миокарда и, как правило, присутствуют у больных, имевших в последующем серьезные нарушения ритма, в том числе фатальные. Больные с повторно выявляемыми залповыми желудочковыми экстрасистолами характеризуются повышенным риском внезапной смерти. Связь между регистрацией НРС (прежде всего желудочковых экстрасистол) при ХМ и высоким риском развития неблагоприятных кардиальных событий и увеличением смертности считается достоверно установленной.

За последние 10-15 лет разработаны некоторые новые методы изучения аритмий, которые позволяют с большой вероятностью выявлять лиц с высоким риском внезапной смерти. При этом нельзя не упомянуть об экстракардиальном влиянии на электрическую активность миокарда.

В изучении генеза и прогностической значимости многих НРС в последние годы все шире используется математический анализ variability ритма сердца (ВРС), проводимый с привлечением показателей, полученных как во временной, так и в частотной областях. Показатели ВРС применяются для оценки риска внезапной смерти у пациентов, перенесших инфаркт миокарда.

Исследование ВРС – сравнительно новый тест, применяемый для оценки вегетативной регуляции ритма сердца. Он выполняется на основе компьютерного анализа ХМ: оценивается стандартное отклонение величин интервалов R-R, а также проводится спектральный анализ этого распределения (обычно на протяжении 5-10 мин в выбранном оператором отрезке записи). За последние два десятилетия были выявлены существенные взаимосвязи между вегетативным дисбалансом и смертностью от сердечно-сосудистых заболеваний, включая внезапную смерть. Экспериментальные

подтверждения связи между предрасположенностью к летальным аритмиям и признаками повышенной симпатической или пониженной вагусной активности стимулировали развитие исследований количественных показателей вегетативной активности. ВРС представляет собой один из наиболее многообещающих показателей такого рода. По мере внедрения в практику все большего количества устройств, обеспечивающих автоматическое измерение ВРС, у кардиолога появляется достаточно простой инструмент для решения как исследовательских, так и клинических задач.

На сегодняшний день внедрение в кардиологическую практику новых методов исследования (вариабельность сердечного ритма, электрокардиография высокого разрешения с регистрацией ППЖ, дисперсия интервала QT) позволяет глубже понять особенности желудочкового аритмогенеза, выявить возможные маркеры возникновения жизнеопасных аритмий у больного с ИБС.

Патофизиологические основы электрической нестабильности предсердий, методы клинической диагностики у больных ИБС и прогноз

Крайняя и фатальная для жизненного прогноза степень электрической нестабильности миокарда – это фибрилляция желудочков, однако, это составляющая желудочков сердца, при этом являясь главной клинической и прогностической составляющей. Логично предположить, что крайней степенью электрической нестабильности предсердий является фибрилляция предсердий. Под диагностикой фибрилляции предсердий в нашей работе мы понимаем не регистрацию самого факта возникновения данного вида нарушения ритма, а оценку прогностической составляющей диагноза. Прогностическая диагностика должна дать ответ на вопрос: будут ли еще пароксизмы ФП и как часто, а также насколько высока вероятность её перехода в хроническую форму.

Фибрилляция предсердий (ФП) – это одно из наиболее частых и прогностически опасных проявлений электрической нестабильности предсердий. До 50% госпитализаций по поводу аритмии в США обусловлено ФП. МА вызывает повышенный интерес кардиологов в связи с тем, что, в отличие от других наджелудочковых аритмий, которые представляют минимальную опасность для жизни, ФП, из-за склонности к тромбоэмболическим осложнениям, может быть причиной гибели пациентов.

Следует отметить, что сама МА непосредственно не приводит к смерти больных. Пациенты умирают в результате разнообразных осложнений: в первую очередь инсульта, тромбоэмболий в различные органы, прогрессирующей сердечной и коронарной недостаточности. По данным, показатель общей летальности больных с постоянной формой МА примерно в 1,3 раза выше, чем у лиц контрольной группы такого же возраста и пола, но с синусовым ритмом.

Наиболее широко распространенной теорией механизма развития ФП является гипотеза множественных волн *micro-re-entry* в предсердиях (Мое G.K., 1962). Предполагается, что ФП запускается критическим числом цепей *re-entry*: единый волновой фронт, пересекающий правое предсердие; один или два волновых фронта; множество активных небольших волн в различных направлениях. Ряд факторов способствует развитию ФП путем образования петель *micro-re-entry* типа *leading circle* вследствие создания в предсердии зон с укороченной длительностью рефрактерного периода и замедленным движением импульса: растяжение предсердий, межпредсердные и внутрипредсердные блокады, не исключено влияние блуждающего нерва. Наличие этих моментов необходимо независимо от того, каким патологическим процессом они вызваны (ишемическим, склеродегенеративным, дистрофическим, воспалительным и др.). Чем больше выражены перечисленные факторы, тем больше шансов на развитие фибрилляции предсердий.

Длина волны, или произведение скорости проведения и длительности рефрактерного периода, является решающим фактором для поддержания ФП. Влияния, которые увеличивают длину волн, имеют тенденцию предотвращать или заканчивать ФП, тогда как влияния, которые укорачивают длину волн предсердных импульсов, способствуют началу и сохранению ФП.

Хотя экспериментальные работы документально подтвердили теорию множественных волн *re-entry* как электрофизиологический механизм поддержания ФП, последние данные показывают, что почти все приступы ФП инициируются цепочкой быстрых разрядов из области устьев легочных вен. С электрофизиологической точки зрения причиной частой фокусной импульсации могут быть: ранние или поздние постпотенциалы (триггерная-осцилляторная активность), ускоренная спонтанная диастолическая деполяризация. Ряд исследователей отметили наличие двойных потенциалов в области левой верхней легочной вены у пациентов как с ФП в анамнезе, так и без нее. Быстрые разряды этой области вызывают пароксизмы ФП по триггерному механизму. Пациенты с фокальной ФП, происходящей из левой верхней легочной вены, могут быть идентифицированы при помощи Холтеровского мониторирования. Преимущественно это лица с частой предсердной экстрасистолией и частыми пароксизмами предсердной тахикардии.

ФП может вызывать электрические изменения в предсердиях, которые могут приводить к сохранению или рецидивированию ФП. Экспериментальные модели показали, что МА имеет тенденцию к самоподдерживанию. Чем дольше МА существует, тем труднее восстановить или

самовосстановиться синусовому ритму. Вследствие высокой частоты предсердного ритма во время приступов МА уменьшается экспрессия генов в предсердных ионных каналах, снижается входящий ток K^+ , L-тип Ca^{2+} , Na^+ , изменяя электрофизиологические показатели и способствуя сохранению аритмии.

Феномен прогрессивного укорочения эффективного рефрактерного периода предсердий получил название электрофизиологического ремоделирования. Основные механизмы, лежащие в его основе – активация $Na(+)/H(+)$ обмена в ишемизированном миокарде и перегрузка миокардиоцитов кальцием. Анатомическое и электрофизиологическое ремоделирование взаимосвязаны: гипертрофия и дилатация левых отделов сердца ускоряют электрофизиологическое ремоделирование, и наоборот.

Электрофизиологические исследования продемонстрировали наличие зон замедленного фракционированного проведения по предсердиям у больных с пароксизмальными формами мерцания и трепетания предсердий. Так Lieg и соавт. (1978) выявили статистически достоверное увеличение времени проведения возбуждения по правому предсердию у пациентов с устойчивой формой трепетания предсердий по сравнению с контрольной группой (50 мс и 37 мс, $p < 0,05$ соответственно), а также увеличение времени межпредсердного проведения (92 мс и 44 мс, $p < 0,001$ соответственно). M. Tanigawa с соавт. (1991) при проведении эндокардиального картирования правого предсердия на фоне синусового ритма у больных с мерцанием предсердий регистрировали пролонгированную фракционированную электрограмму правого предсердия. Они отметили, что пролонгированная фракционированная электрограмма отражает физиологический субстрат для развития мерцания предсердий. Наличие таких зон может предсказывать развитие спонтанных пароксизмов мерцательной аритмии. Ряд авторов выявили зоны замедленной, фракционированной предсердной активации у пациентов с пароксизмами мерцания предсердий в ответ на предсердную стимуляцию. T. Ohe с соавт. (1983) показали, что фрагментированные зоны предсердного проведения являются наиболее важными электрофизиологическими показателями в предсказании возникновения рецидивов мерцания предсердий. Тогда как уязвимость предсердий, которая определяется как индуцируемость мерцания предсердий при электрофизиологическом исследовании, рассматривается (Engel T.R., 1989) как спорный предсказывающий показатель возникновения пароксизмов мерцания предсердий клинически.

Электрофизиологическим признаком предрасположенности к пароксизмам ФП/ТП является показатель уязвимости предсердий, под которым подразумевают способность одного или нескольких предсердных экстрастимулов в ранней фазе диастолы (вблизи от функционального рефрактерного периода предсердий) вызывать пароксизмы ФП/ТП. Поскольку этот эффект имеет место и у здоровых людей, то предложено учитывать и длительность пароксизма ФП: в здоровом сердце вызванный пароксизм исчезает спонтанно или длится менее 23 с. Таким образом, диагностическая ценность и этого показателя при ЭФИ остается спорной.

Расширение зоны предсердной фрагментированной электрической активности при стимуляции верхнего отдела правого предсердия – очень важный показатель, выявляемый при ЭФИ. При программированной электрической стимуляции предсердий зарегистрированы многокомпонентные предсердные электрограммы (фрагментированные). Фрагментированная электрическая активность предсердий (ФЭАП) объясняется как результат электрической дезорганизации отдельных участков миокарда предсердий. ФЭАП диагностируют при появлении многокомпонентных ЭГ правого предсердия с амплитудой менее 0,5 мВ и длительностью свыше 133 мс и отношение амплитуда/длительность менее 0,005 мс.

Таким образом, у больных с пароксизмами ФП/ТП выявлены изменения электрофизиологических свойств предсердий, среди которых наиболее значимыми для прогноза развития повторных приступов аритмии следует считать удлинение времени меж- и внутрисердечного проведения, а также расширение зоны предсердной фрагментированной электрической активности при стимуляции верхнего отдела правого предсердия. Эти показатели могут указывать на предрасположенность миокарда предсердий к рецидиву аритмии, основанной на механизме re-entry. Однако диагностическая ценность стандартных методов ЭКГ анализа колеблется от 30 до 50%. Однако в целом большая часть исследователей придерживается точки зрения, согласно которой метод ЭКГ ВР эффективен в идентификации пациентов с пароксизмальной формой фибрилляции предсердий.

Оценка вегетативных воздействий на миокард предсердий подробно исследована рядом авторов. Увеличенный парасимпатический тонус предрасполагает сердце к началу ФП вследствие резкого укорачивания времени реполяризации через активацию мускаринзависимых калиевых каналов в предсердной мышце. Это воздействие уменьшает рефрактерный период предсердий и, поэтому, укорачивает длину волны предсердного импульса. Для развития ФП необходимо попадание триггерного импульса в «период потенциального самовозбуждения» предсердного цикла (ППС), который в норме завершается раньше эффективного рефрактерного периода предсердий (ЭРП). В таких условиях любое укорочение ПД, например, при экстрасистоле, достаточно для запуска ФП.

Увеличенный симпатический тонус может также приводить к развитию ФП. Снижение динамики изменения длительности предсердных рефрактерных периодов при колебаниях частоты сердечных сокращений связано со склонностью к ФП. Отсутствие физиологического укорочения рефрактерного периода в ответ на увеличение частоты сердечных сокращений является предрасполагающим фактором развития предсердных тахиаритмий.

Расширению предсердий, в частности левого, придается большое значение в возникновении фибрилляции-трепетания. Действительно представляется логичным, что чем значительнее размеры предсердий, тем более выражено изменение их ультраструктуры и, следовательно, возрастает вероятность появления и учащения пароксизмов тахикардии с механизмом re-entry. Была установлена зависимость между вероятностью сохранения синусового ритма после кардиоверсии в течение 6 месяцев и размерами полости левого предсердия – вероятность срыва ритма высокая при 4,5-5,0 см. Имеет также значение соотношение размеров полости левого предсердия и размера корня аорты. Предложено понятие «критический порог» увеличения полости левого предсердия (хронические формы), при котором аритмии становятся неизбежными. Однако, как и в большей части медицинских проблем, в этой не все однозначно. Эхокардиографические исследования показали, что пароксизмы фибрилляции и трепетания предсердий нередко возникают у лиц, имеющих нормальные размеры предсердий, а увеличение числа пароксизмов не всегда коррелирует с расширением левого и правого предсердий. Более чем у 50% больных с ПМА на фоне алкогольной дистрофии также не выявлено расширения левого предсердия.

Подводя итог, можно сделать заключение, что электрические процессы в сердце здорового человека характеризуются как электрическая стабильность миокарда. Нарушения биоэлектрических процессов, рассмотренных нами на модели ишемического миокарда, вследствие его коронарогенного поражения могут трактоваться как электрическая нестабильность миокарда. В настоящее время существуют все предпосылки для клинико-инструментальной диагностики электрической нестабильности миокарда и прогнозирования её возможного усугубления, что будет способствовать повышению эффективности лечения ишемической болезни сердца.

И. Е. Лебедева

*психолог, к.т.н., чл.-корр. ПАНИ,
чл.-корр. Балтийской Педагогической Академии (БПА)*

ПСИХОСОМАТИКА С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ НАУЧНЫХ, СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ И ДУХОВНЫХ ФАКТОРОВ

Вопросы здоровья одинаково волнуют и пациентов, и врачей. Но в последнее время к ним присоединились психологи, экономисты и политики, поскольку проблема здоровья нации перестала быть чисто медицинской.

Все громче слышны голоса тех, кто говорит о том, что сейчас «количественные и качественные параметры человеческого потенциала, в частности, нашей страны, приближаются к опасной границе. Как указано в работе [4], опросы людей на рабочих местах обнаруживают, что «меньше десяти процентов...считают себя по-настоящему здоровыми, тогда как около шестидесяти процентов считают, что они нуждаются в медицинской помощи».

Неблагополучие со здоровьем людей часто связывают с неблагополучием в области современной научной медицины. И не только в нашей стране. Специалисты из разных стран почти единодушно признают засилье фармакологического принципа в лечении и «чудовищную бюрократизацию деятельности врача». Процитирую Рудигера Дальке, доктора из благополучной Германии: «поводов для критики у скептиков современной медицины достаточно: негативные побочные эффекты приема лекарств, изменение симптоматики (когда одни проявления как бы стираются, а другие ведут себя «нетипично»), негуманный подход, дороговизна... Сейчас уже ясно, что академическая медицина не рассматривает самого человека...» [5]. Достаточно хорошо знакомая тема...

Вторая половина прошедшего столетия, время после второй мировой войны, было ознаменовано определенными крупными достижениями в биохимии, биофизике, фармацевтике. Успехи иммунологии, открытие антибиотиков и противовирусных препаратов, достижения молекулярной генетики – наверное, самые существенные из них. Эти достижения укрепили миф о всемогущей современной медицине по борьбе с болезнями.

Но что произошло потом? И что происходит сейчас.

Во всем мире все более популярными становятся альтернативные виды медицины – медицина на основе натуральных препаратов – все виды натуропатии, в том числе гомеопатия, различные традиционные виды целительства, включая восточную медицину.

Как справедливо отмечает профессор Сельченко К.В., «Медицина самая нужная, самая сложная и самая важная из всех известных нам дисциплин. современные люди воспринимают медицину как жизненную необходимость, без которой они просто не выжили бы» [19]. Однако на сегодняшний день в ней существуют большие проблемы. Современная медицина терпит фиаско не из-за недостатка действий и средств, хотя в нашей стране, возможно, и из-за этого. Основной проблемой, возможно, является отсутствие общей картины мира и человека в нем», другими словами – «бесчеловечности» [4,5,7]. Какой должна быть хорошая медицина – вопрос философии медицины – книги с таким названием являются редкостью. Не могу сказать, что их нет. Потому что одна из них – книга замечательного врача – хирурга, профессора Чалыка Ю.В. «Концептуальная медицина» [25] написана в 2007 году и вышла в свет в Саратове в городе, где трудится доктор – «феноменальным» тиражом – 100 экземпляров – и потому, естественно, является раритетом.

Альтернативная идея о том, что здоровье не всегда зависит от уровня развития медицинских служб в государстве, но и от самих людей не очень у нас популярна. А именно эта идея лежит в основе натуропатии вообще (науки самоисцеления с помощью природных средств и жизненных способностей организма) и психосоматики, в частности.

Среди причин такого положения специалисты указывают, в первую очередь, на социально-экономические процессы, происходящие в последние десятилетия в нашей стране. Но кроме этого – на низкий уровень знаний об основах здорового образа жизни и, возможно как следствие, на склонность определенной части людей к аутопатогении (медленного самоубийства), включающей алкоголизм, наркоманию, курение, переедание и другие варианты безответственного отношения к собственному здоровью.

В противовес этому, натуропатия (натуральная медицина, натуропатическая медицина *naturopathy*, *natural medicine*, *naturopathic medicine*), являясь альтернативной медицинской системой, опирается на идею, что в каждом от рождения заложены огромные ресурсы по самоисцелению. Об этом свидетельствует тысячелетний опыт традиционной (альтернативной) медицины. С точки зрения натуропатии, следует рассматривать человека как *систему*, в которой все процессы, телесные и психические, неразрывно связаны друг с другом и неразделимы. А потому, при *лечении* следует уделять внимание как физическому, так и душевному состоянию *пациента* (Myles Шнайдер Myles J. Schneider. DRM) [13]. Если исходить из этого, то психосоматику можно считать одним из разделов натуропатии. Но разделом очень важным и обладающим рядом специфических особенностей. В чем же они заключаются?

О психосоматике мы вспоминаем, когда человек, несмотря на правильное питание и постоянный бег трусцой, все-таки заболел. Причем серьезным заболеванием [18, 20, 21].

Сам термин «психосоматика» был введен Хейнротом еще в 1818 году, но стал широко использоваться в конце 80-х годов прошлого столетия. Для обозначения соматических нарушений (*soma* – по-гречески означает тело), возникших под влиянием определенных психоэмоциональных проблем, вызванных как внешними, так и внутренними факторами, иногда применяют термины «соматизированные» или «соматоформные» расстройства].

Речь идет о телесных проблемах, возникающих как реакция на конфликт с окружающей средой, в котором ведущую роль играют наши эмоции и наши мысли. Как будет показано ниже, от них во многом и зависит наша способность преодолевать последствия стрессов, которые в современном обществе отнимают у человека многие радости жизни. Учетом таких факторов в диагностике и лечение многочисленных заболеваний и занимается психосоматическая медицина.

Как известно, сначала выделяли лишь семь «истинных» психосоматических расстройств: бронхиальную астму, язву двенадцатиперстной кишки, язвенный колит, гипертонию, нейродермит, гипертиреоз и ревматоидный артрит [12]. В дальнейшем этот список расширялся и продолжает расширяться сейчас.

В известной шутке про то, что «все болезни от нервов», оказывается гораздо больше правды, чем это казалось нам несколько десятилетий назад.

Справедливости ради нужно отметить, что основной вклад в развитие данного подхода внесли зарубежные авторы: Александр Лоуэн [9] и его последователи – уже цитируемый Рудигер Дальке и Торвальд Детлефсен [5], Курт Теппервайн [23], Лууле Вилма [3], и такие видные популяризации здорового образа жизни и мыслей как Луиза Хей и Лиз Бурбо.

В последние десятилетия и в мире и в нашей стране на данную тему вышли и продолжают выходить толстые монографии. Книги по психосоматическому подходу в медицине даже в нашей стране перестали быть редкостью. В их число входят книги таких авторов, как Носсрат Пезешкиан [15], А. Менегетти [11], новейший справочник по психосоматике И.Г. Малкиной-Пых [10] (более 1000 страниц), появились серьезные клинические исследования на эту тему: например,

восьмисотстраничная монография по психокardiологии [22] и многие другие. Раздел «Психосоматика» уже вводится в учебники для медицинских учебных заведений [20].

Но тем не менее такой подход почему-то не жалуют ни наши СМИ, ни большинство практикующих врачей, ни тем более пациенты. О психосоматике чаще всего пишут не как о научном направлении, а как о проблеме, с которой непонятно, что делать. Неясно, в чьей прерогативе вопрос – врачей или психологов. Должны ли врачи иметь психологический диплом или консультация психолога должна быть обязательным элементом лечения – не ясно? [17].

Как уже отмечалось, врачи и физиологи чаще всего апеллируют к теории возникновения заболевания под действием стресса и, как следствие, последовательности условных рефлексов в определенных структурах мозга (кортиковисцеральная теория, в основе которой лежат идеи Павлова), которые и приводят к различным вначале функциональным, а затем органическим нарушениям. Развитием этого подхода занимались такие видные физиологи, как Кеннон и Селье. В качестве причины возникновения заболеваний рассматривается истощение адаптационных механизмов в результате длительно действующего стресса [2]. Действительно, и физиологи, и врачи сходятся на том, что причиной многих соматических проблем являются стрессы. Наш соотечественник известный ученый-гигиенист, проф. Лисицын Ю.П. так говорит о влиянии стрессов на человека: «...в организме накапливаются определенные вещества химические соединения, которые образуются при стрессовых и других нейроэндокринных и психических процессах и в случае дисбаланса или избытка вызывают заболевания» [7].

Преобладающая часть врачей – стоящая на позициях строго эксплицитного знания (т.е. знаний, устоявшихся и широко распространенных среди специалистов и воспроизводимых системами подготовки кадров) – в вопросе психосоматики придерживаются именно этой школы неспецифических стрессовых реакций.

На самом деле, мало кто из серьезных физиологов и врачей отрицает связь здоровья и нейроэмоциональных переживаний, но тем не менее говорить о «факторе психического загрязнения» [7], с позиций духовной жизни человека, достаточно открыто и широко, как он того заслуживает, пока ещё не очень принято. «Мы знаем о связях души и тела слишком мало, чтобы уверенно разделить такую точку зрения, согласно которой эмоционально-психические факторы стоят наряду с другими у истоков любой органической болезни без исключений» – так выражена эта мысль в работе Дм. Рождественского «Человек соматический» [17]. Но при этом он добавляет:

«Нам лишь известно из литературных источников, что, по самым осторожным оценкам каждый третий больной, обращающийся к врачу страдает функционально или эмоционально обусловленным расстройством» и «в настоящее время уже доказана эффективность психотерапии в лечении многих психосоматических заболеваний». Это вполне взвешенное и авторитетное мнение само по себе несет уже достаточно информации, чтобы задуматься...

Безусловно, что в настоящее время ситуация с психосоматикой характеризуется большой степенью неоднозначности. Существуют определенные отдельные практические наработки и, соответственно, публикации и книги, авторы которых имеют свой уникальный опыт успешного решения соматических проблем психотерапевтическими методами.

В основном они все работают своими авторскими методами, достигнув в нем определенных высот. Их проблема, как и проблема всего психосоматического направления, – в существенном опережении их практических достижений теоретических исследований в этой области в привычном академическом понимании этих слов.

С точки зрения философии науки – это вполне естественный процесс. Всегда есть те, кто идет впереди остальных. Многие из этих специалистов – практиков обладают исключительно мощными нестандартными возможностями интеллекта. Теория просто не успевает за их феноменологическими исследованиями. К тому же глубокие исследования в данной области достаточно редки. Они требуют существенных вложений материальных и человеческих ресурсов – имея в виду участия в них специалистов самых различных школ и направлений – биофизиков, биохимиков, нейрофизиологов, психологов.

Исключение составляют, пожалуй, работы кинезиологов – специалистов по связям психики с телесными, в частности, мышечными реакциями [26]. На недавней конференции по проблемам телесной психотерапии я с большим удовлетворением узнала, что в знаменитом НИИ скорой помощи имени Склифосовского уже много лет существует штатная должность психотерапевта – кинезиолога. И в случае, когда выздоровление пациента, несмотря на все усилия врачей, задерживается, приглашают для консультации именно его.

В основном же мы имеем на сегодняшний день ситуацию, при которой уязвимость психосоматических гипотез (я мысленно не употребляю слово «теорий») проистекает в значительной степени из-за того, что специфических нейрофизиологических и физико-химических законов возникновения у человека той или иной патологии не существует, и пока практически невозможно иметь четкое теоретическое обоснование всех найденных опытным путем феноменов психосоматики по

всем видам заболеваний. Ситуация осложняется еще и тем, что психоэмоциональные и ментальные проявления и жизненные сценарии людей могут составлять столь широкое многообразие, что более уместным здесь будет являться индивидуальный подход, что тем не менее не исключает дальнейшего анализа этих данных с целью получения общих закономерностей. В отношении разных видов соматических проблем не всегда одинаково убедительно представлены чисто эмпирические данные и статистический материал. Работа здесь предстоит кропотливая и методологически достаточно сложная.

Действительно, поставить в однозначное соответствие любой психоэмоциональной реакции её физико-химический эквивалент пока еще невозможно. Но из истории науки мы знаем много случаев, когда практика давала материал для размышления и дальнейшего развития теоретических построений...

Источник информации, подтверждающий эмпирический результат и который, как мне кажется, не стоит игнорировать, относится к области исторических, научных, культурных и духовных памятников.

Идея о том, что настрой человека, его не только психоэмоциональный статус, но и ментальный склад влияют на состояние здоровья человека, была хорошо известна в древности. В древней Греции, Индии, Китае, Тибете, в нашей родной Руси – одной из колыбелей ведических знаний. Замечательно в этом смысле высказывание Сократа, приведенное Н. Пезешкианом:

«Если кто-то ищет здоровья, спроси его сперва, готов ли он в дальнейшем расстаться со всеми причинами своей болезни, – только тогда ты сможешь ему помочь» [15].

Со временем многие древние знания были утрачены. Примерно начиная с 17 века – когда врачам разрешили вскрывать трупы, начался расцвет чисто рационалистической школы, для которой со временем организм человека превратился в биомеханический робот.

Рационалистическая парадигма укреплялась. Помог расцвет химии и фармацевтики. В итоге мы имеем то, что имеем. Стало как будто нетактичным говорить, что человек ответственен сам за состояние своего здоровья и не только в связи с тем, что он может контролировать свой образ жизни и не иметь вредных привычек, но и насколько он может отдавать себе отчет в своих эмоциях и мыслях. Ведь понятие психосоматики и психосоматической медицины основано на неразрывности связей душевного и телесного. Так же как любое соматическое заболевание отзывается в эмоциональной сфере, каждое психическое потрясение находит свое выражение в соматических реакциях.

Мы переживаем иногда тревогу, агрессию, чувство вины, иногда – хроническое напряжение. Какая-то часть нашей личности – у кого-то почти незаметная, у кого-то практически всеобъемлющая – препятствует нормальной разрядке негативных эмоций, человек просто в силу культурных и этических причин не всегда может свободно выражать то, что он чувствует. В результате эти эмоции направляются в иное русло, в русло телесных процессов. Эта часть личности, возможно, и ответственна за то, что в нашей жизни вообще присутствует болезнь – будь то насморк или язвенный колит. Можно предположить даже, что и инфекционные, и вирусные заболевания связаны с ней как с инстанцией, отчасти обуславливающей пониженную сопротивляемость организма. И психосоматическим в данном смысле является каждый наш пациент, каждый человек [17].

Возможные ситуации, ведущие к возникновению психосоматических проблем, с точки зрения психологии, могут заключаться в следующем.

Это может быть внутренний конфликт между отдельными частями личности человека, борьба между ними, условная выгода, эффект внушения, травматический эмоциональный опыт прошлого или просто определенный стереотип мышления и эмоциональных реакций, часто являющихся следствием и результатом оценки того или иного события жизни. Такие причины подробно проанализированы в уже цитируемых работах А. Лоуэна, Дм. Рождественского, И.Г. Малкиной–Пых, Н. Пезешкиана и, конечно, в книгах замечательного эстонского врача-практика Л. Виилмы [3]. Болезни и недомогания иногда совпадают или следуют спустя некоторое время после каких-то событий и перемен в нашей жизни – в семье или на работе. Иногда эти болезни могут служить «сигналом» накопившегося внутреннего неудовлетворения и потребностью что-то переосмыслить в своей жизни, в своих отношениях с кем-то или чем-то. А для тех, кто посвятил себя религиозному служению, они могут даваться, по утверждению православного психолога Дмитрия Авдеева, «во испытание веры и даже в награду тем, кто радуется болезненным тяготам, переносимым ради Бога и вечной жизни» [1].

Поэтому вернее было бы говорить, что многие заболевания провоцируют не сами стрессы, а эмоциональная реакция на них. Обида, гнев, отчаяние – вот основные «производные» стресса. Эти эмоции часто достаточно сильные – они и являются нашими внутренними врагами, которые иногда и убивают посредством биохимических реакций, происходящих в организме человека в ответ на стрессы. Стало уже привычным, когда у нас поднимается давление, жаловаться на погоду, которая, возможно, сегодня и не была лучше, чем вчера. Но почему мы не вспоминаем, кто в этот

день «вывел нас из себя», что вызвало или вызывает постоянно наше раздражение или просто бешенство каждый божий день и мы предаемся, как мы считаем, справедливому гневу со всей страстностью своей души, на которую только способны?

Эмоции – это прежде всего порождение нашего разума. Как указывает в своем фундаментальном труде «Психология эмоций» К.Изард, практически с момента рождения люди обладают основными эмоциональными реакциями, которые сходны между собой у разных людей только в раннем детстве [6]. Но по мере развития когнитивной сферы, т.е. по мере того, как человек познает мир (*когнитивность* от лат. *cognitio*, «познание, изучение, осознание», обозначает способность к умственному восприятию и переработке внешней информации), характер эмоций меняется и становится более индивидуальным. Поэтому у взрослых эмоции не являются источниками первичной информации, а выступают в качестве результата его мыслительной деятельности, как говорят психологи, когнитивной переработки ситуации [8]. Это означает, что когда возникает необходимость новых жизненных навыков, вначале происходит перестройка мыслительной деятельности и только вслед за этим появляются эмоции. Если результат мыслительной деятельности отрицательный, то есть человек не может найти выход из ситуации – то возникает комплекс отрицательных эмоций. В этом смысле у людей со сходными телесными симптомами могут наблюдаться и сходные психологические проблемы. Практически в очень многих случаях эмоции, разрушающие человека изнутри, вызваны несоответствием наших ожиданий и реальности [20].

Уже цитируемые наши современники, немецкий врач Рудигер Дальке и психолог Торвальд Детлевсен пишут, практически повторяя идеи древних целителей: «Больной – это преступник и жертва в одном лице. Он страдает от того, что не может осознать себя. Это простая констатация факта, в нем нет никакой оценки ни в чей адрес...

Болезнь вызывают не бактерии и не излучение Земли. Сам человек использует и то, и другое в качестве инструмента для реализации своей болезни (так же, как живописное полотно создают не краски, а человек, использующий их как вспомогательные средства)». [5].

Статистика взаимосвязей определенных психоэмоциональных проблем и конкретных заболеваний в настоящее время уже существует. Она связывает множество закономерностей взаимодействия психического содержимого и возникновения телесных болезней. Например, известно, что гнев разрушает печень и способствует болезням глаз, болезни почек и зубов являются следствием страха. Известная фундаментальная работа М. Фридмана и Р. Розенмана, выполненная еще в 1959 году, посвященная многолетним исследованиям причин ишемической болезни сердца и описанию психологии и поведения людей, склонных к ней, так и называется «Поведение А типа и ваше сердце». По результатам исследований, основными психологическими характеристиками личности типа А являются сильно выраженное стремление к первенству, социальному превосходству, восприятию жизни как арены конкурентной борьбы, желание быть первым, лучшим, причем не только в профессии, но и во всем, чем занимается человек, второстепенных делах, хобби, даже игре с детьми. Для таких людей характерно яркое проявление активности, напряженности, часто несдержанности проявления своих чувств и нетерпеливости в достижении целей. При встрече с препятствиями личность типа А может проявлять не только напористость, но и агрессивность. Статистика показала, что инфаркты и инсульты встречаются у людей типа А примерно в два раза чаще, чем у других людей.

Другой тип людей склонных к сердечно-сосудистой патологии – противоположен типу А и называется он условно типом D. Этот тип напротив характеризуется «негативной возбудимостью», склонностью испытывать негативные эмоции (беспокойство, печаль, пессимизм), и «социальным подавлением» – склонностями к низкой самооценке, скрытности и сдерживанию выражение эмоций [16].

Наличие этих двух практически противоположных по психологическим проявлениям типов в списке склонных к заболеваниям сердца и сосудов подтверждает идею о разрушающем воздействии любых крайностей в проявлении психоэмоциональной жизни человека. Интуитивно понятен негативный, в плане риска телесных проблем, смысл личности с типом D.

О качествах людей первого типа – типа А, у нас чаще упоминают скорее в связи с личностными ресурсами в современных бизнес-технологиях, основная идея которых – развитие соревновательного духа, целеустремленности, профессиональных амбиций и т.д. Наличие упомянутой статистики заболеваемости говорит о том, что ситуация с формулой «успех – любой ценой!» не столь хороша, как может показаться вначале. Особенно в нашей российской реальности, где люди далеко еще не удовлетворили свои материальные стремления и цели. Дальнейшее обсуждение упрощенных критериев «успешности» перевело бы проблему в плоскость социокультурных вопросов [14].

Еще один психологический тип – тип С связан по суровой статистике известных психологов Карла и Стефани Саймонсон с риском онкологических заболеваний. Тип С – это надежные люди, способные преодолевать трудности, но которые избегают конфликтных ситуаций, подавляя свои чувства, не в состоянии принять какую-то ситуацию, страдающие чувством покинутости,

разочарования, испытывающие в результате пустоту и чувство, будто они «отделены от других людей стеклянной стеной» [18].

Подавление выражения неприязни и гнева по отношению к другим людям и одновременно желанием быть любимым приводит к развитию гипертонии. Такие люди похожи по выражению автора учебного пособия [19], на бурлящий, но запертый вулкан...

Люди, испытавшие травму, считают, что мир полон опасностей и нужно все время быть начеку. Это убеждение может оказывать сильнейшее воздействие на все, что люди переживают на опыте. Часто просто в силу убеждений, формирующих привычки, включается привычный шаблон поведения, который уводит от позитивного и развивающего опыта.

Иногда причиной телесных разрушений в психосоматике считают алекситимию, понимая под этим термином неспособность адекватно выразить свои чувства и эмоции в словах [17]. Тело в этом случае может помочь «избавиться» от этой ситуации. Так, при невозможности разрешить какую-то проблему у человека начинает болеть голова. Или при страхе услышать о себе нечто отрицательное, он начинает плохо слышать [19]. В данных ситуациях срабатывает защитная реакция по принципу «избегания» травмирующих ситуаций. Но как показывает практика, одно только знание этих ситуаций не приводит к улучшению состояний (а иногда состояние ухудшается). Необходимы реальные умственные и физические усилия, направленные на улучшение жизненной ситуации. Как раз в этой ситуации реальную помощь может оказать психотерапевт. Его задачей является помочь осознать человеку, что с каждой мыслью, несущей гнев, раздражение, тревожность, приходится работать и не подавлять, а осознавать их существование, «освободить», прощать себя, других и ситуацию, которая привела к проблеме, исходя из позиции, что любая ситуация несет именно тот опыт и развитие, который необходим именно этому человеку. Наверное, это не всегда просто достигнуть, некоторые глубоко укоренившиеся способы реагирования на стрессы мы буквально несем с собой из периода раннего детства и традиций воспитания. Более подробно об этом можно прочитать в книгах доктора Л. Виилмы [3].

В массе своей мы, наверное, не очень внутренне готовы к принятию такой идеи. И, возможно, в этом и заключается причина и источник так тяжело решаемых проблем и отдельных людей, и общества в целом.

Часто можно услышать, что наша повседневная действительность такова, что не реагировать эмоционально на события невозможно. Но речь идет не о подавлении этих отрицательных эмоций – как уже отмечалось, именно эти подавленные эмоции и являются причиной серьезных соматических проблем. Речь идет о более взвешенном отношении к самим событиям, а также всех тех усилиях души, которые позволяют нам быть более уравновешенными и, как принято выражаться, более философски относиться к жизни. Как уже отмечалось, в основном разрушающие нас изнутри эмоции вызваны несоответствием наших ожиданий и реальности, а также дефицитом в нашем повседневном арсенале таких необходимых защитных качеств, как ТОЛЕРАНТНОСТЬ, ПРИНЯТИЕ и, наконец, ЛЮБОВЬ...

Таким образом, мы практически вплотную подошли к такому способу борьбы со стрессами, который состоит и в том, чтобы постоянно отслеживать свой ход мыслей и ловить себя на их негативных «детисах» – на гневе, обидах, разочарованиях. Такая работа во все времена и называлась собственно духовной практикой [1, 24]. Независимо от той религиозной конфессии, в рамках которой вы это делаете. Потому что все великие религии мира разделяют одни и те же ценности. Отличия в традициях и ритуалах в данном случае не играют существенной роли.

Двойственность человеческой природы – материального творения из плоти и крови, с одной стороны, и формой сознания с другой, порождает проблемы и страдания. Системы духовных практик исходят из безграничности возможностей человеческого потенциала.

Анализируя каждый из атрибутов жизни современного человека в контексте древних учений и практик, можно видеть, насколько древние учения актуальны в настоящее время и все больше представителей современных школ психологов черпают из них свои методы.

Резюмируя вышесказанное, отметим, что сегодняшней день характеризуется дефицитом принципов, которые бы объединили различные принципы, имеющие отношение к изучению механизмов развития болезней, их патогенеза. В русле интегративного подхода к развитию современных знаний представляется неизбежным развитие и совершенствование идей, связанных с психосоматическими проблемами. Оснований для такого утверждения немало. Они проистекают из практики работы многих специалистов, практикующих методы нефармакологического лечения.

Безусловно, путь развития психосоматического подхода не будет простым, поскольку он связан с необходимостью духовной трансформации личности, а следовательно – с серьезной этической и духовной проблемой. Удастся ли это осуществить – покажет время.

Одно ясно: в наши дни мы вольно или невольно являемся участниками процесса зарождения принципиально новых тенденций развития науки, апеллирующих к гуманитарным и духовным ценностям. С каждым днем растет понимание неспособности человека с помощью одного только

технического прогресса разрешить стоящие проблемы – как глобальные, так и касающиеся каждого отдельного человека.

Не хотелось бы в этом коротком материале углубляться в сложные вопросы психологии, философии и теософии. Но если не забывать, что в основе любой духовной практики лежит в первую очередь работа со своими собственными отрицательными эмоциями и она вполне нам по силам, то как-то становится легче. И мир предстает в других красках!

Литература

1. Авдеев Д.А., Пезешкиан Х. Позитивная психология в психосоматике. Чебоксары, Издательство Чувашского университета, 1993.
2. Анохин П.К. Очерки по физиологии функциональных систем. М.: Наука, 1972.
3. Виилма Л. Главная книга о здоровье. М.: АСТ. Астрель, Владимир: ВКТ 2011.
4. Горбенко П.П. Человеческий капитал и здоровье // Новые Санкт-Петербургские врачебные новости, №1, 2007, с.81-82.
5. Дальке Р., Детлефсен Т. Болезнь как путь. СПб.: Издательская группа «Весь», 2008.
6. Изард К. Психология эмоций. СПб.: Питер, 2009.
7. Лисицын Ю.П. Слово о здоровье. М.: Медицина, 1993.
8. Лосева В., Луников А. Свобода от тела - свобода от мысли?// Хрестоматия по телесно-ориентированной психотерапии и психотехнике. Под ред. Баскакова В.Ю. М.: Институт общегуманитарных исследований, 2001, с.98-107.
9. Лоуэн А. Психология тела. М.: Институт общегуманитарных исследований, 2007
10. Малкина-Пых И.Г. Психосоматика. Новейший справочник психолога. М.: ЭКСМО, 2008.
11. Менегетти А. Психосоматика. М.: Онтопсихология, 2007.
12. Мещеряков Б.Г. Психология. Тематический словарь. СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2007.
13. URL: Натуропатия. <http://ru.wikipedia.org/wiki/%CD%E0%F2%F3%F0%EE%EF%E0%F2%E8%FF>
14. О, Нил Дж. Парадокс успеха. Обратная сторона совершенства. Киев, Украина: «София», 2008.
15. Пезешкиан Н. Психосоматика и позитивная психотерапия. М.: Институт позитивной психотерапии, 2009.
16. Райх О.И. Тип личности D у больных с атеросклерозом различной локализации: распространенность, влияние на качество жизни. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата медицинских наук по специальности 14.01.05 – Кардиология (медицинские науки), Кемерово: Кемеровская Государственная Медицинская Академия, 2012.
17. Рождественский Д. Человек соматический. СПб.: ИП Седова Е.Б., 2009.
18. Саймонтон К., Саймонтон С. Возвращение к здоровью. Новый взгляд на тяжелые болезни. СПб.: Питер, 1987.
19. Сельченко К.В. Тайны восточной медицины. Воронеж: МОДЭК, 2007.
20. Семенов Э.В. Физиология и анатомия человека. М.: РГМУ, 2005.
21. Синельников В. Возлюби болезнь свою. М.: Центрполиграф, 2007.
22. Смулевич А.Б., Сыркин А.П. Психокardiология. М.: Мед
23. Теппервайн К. О чем хочет сказать твоя болезнь. Язык симптомов. М.: Издательство АСТ, 2005.
24. Хансард К. Тибетское искусство позитивного мышления. М.: Издательство АСТ, 2005.
25. Чалык Ю.В. Концептуальная медицина. Саратов: Научная книга, 2007.
26. Чобану И.К. Основы психотерапевтической кинезиологии. М.: 2012.

И. А. Шамов, действительный член ПНИ, профессор

ВЫСШЕЕ МЕДИЦИНСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ. СИМУЛЯЦИЯ СИМУЛЯЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ В МЕДВУЗАХ РФ

Как известно, обучение в медицинском вузе, становление врача из студента возможно только при работе с больным человеком – работе упорной, работе ежедневной, особенно начиная с 4 курса. Это доказано жизнью, практикой, наблюдениями многих поколений талантливых педагогов. Вне общения с больным подготовить врача, умеющего лечить больного человека, практически невозможно. Только при общении с больным, многократном выполнении необходимых для врачевания умений они формируются у студента, будущего врача. Именно по этой причине не бывает заочных медицинских вузов.

В то же время в последние годы в медвузах намечается тенденция отделить студента от больного человека. Ретивые администраторы, забывшие вышеуказанную истину и то, как они сами обучались

в медвузах, с молчаливого попустительства Минздрава РФ, пытаются (и небезуспешно) не допустить студента и обучающего его преподавателя к больному человеку. Об этом не раз с горечью на страницах «Медицинской газеты» писал профессор Р.Г. Артамонов. В связи с этой тенденцией предпринимаются попытки найти полноценную замену общения студента медвуза с больным человеком, методов и способов обучения, близкого к обучению на больном.

Выбор таких способов не велик. Это в какой-то мере деловые игры в медвузах и обучение на манекенах.

Деловые игры, к сожалению, не получили пока распространения в медвузах РФ. Насколько мне известно, единственным вузом, хотя бы в малой мере разработавшим и применяющим на практике эти игры, является Дагмедакадемия. Однако это разговор для другой темы.

Вторым методом обучения, приближающим ситуацию к общению с больным человеком, является обучение на манекенах. Следует признать, что к настоящему времени этот метод получил достаточное распространение, особенно за рубежом и в незначительном числе медвузов РФ.

В последние годы достигнут значительный прогресс в разработке самих манекенов с множеством функций, позволяющих приобрести практические навыки и умения. В настоящее время промышленность и фирмы выпускают значительное число манекенов, которые могут имитировать (симулировать) значительное число симптомов больного человека. Именно обучение на таких манекенах и получило название симуляционного обучения.

Спору нет – в тех областях, где есть такие манекены, они в значительной мере могут заменить собой больного человека и позволяют вести полноценное обучение для воспитания врача, его врачебных умений на уровне навыков. И всё же здесь ещё очень и очень много вопросов.

Начнём со следующего факта. Я заведу кафедрой пропедевтики внутренних болезней. Только на одной моей кафедре учебным планом предусмотрено освоение примерно 50 практических навыков. Рассмотрим насколько возможно симуляционное обучение этим навыкам. Вот что студент должен уметь делать после окончания 3-го курса:

1. Приготовить дезинфекционные растворы.
2. Провести влажную уборку помещений.
3. Провести санитарную обработку больного и сделать гигиеническую ванну.
4. Стричь ногти.
5. Обеспечить контроль санитарного состояния тумбочек.
6. Производить смену нательного белья у тяжелого больного.
7. Производить смену постельного белья у тяжелого больного.
8. Принимать и транспортировать больных.
9. Производить антропометрию.
10. Контролировать посещение больных.
11. Ухаживать за глазами.
12. Ухаживать за ушами.
13. Ухаживать за кожей и проводить профилактику пролежней.
14. Ухаживать за волосами.
15. Подмывать и спринцевать больных.
16. Подавать судно.
17. Подсчитывать пульс.
18. Подсчитывать дыхание.
19. Поставить очистительную, сифонную и питательную клизмы.
20. Раздать лекарства по назначению врача.
21. Набирать жидкие лекарства в шприц.
22. Делать внутримышечные инъекции.
23. Делать внутривенные инъекции.
24. Внутривенно вводить лекарства капельным способом.
25. Вводить капли в нос, конъюнктиву глаз, в уши.
26. Поставить компрессы.
27. Поставить горчичники.
28. Применять грелки.
29. Применять пузырь со льдом.
30. Вводить газоотводную трубку.
31. Подать увлажненный кислород (оксигенотерапия).
32. Подготовить больного для рентгенографии желудка и кишечника.
33. Взять кал на анализ.
34. Собрать мокроту для анализа.
35. Собрать мочу на общий анализ.
36. Собрать мочу по Зимницкому.
37. Собрать мочу по Нечипоренко.
38. Измерить суточный диурез.
39. Измерить температуру тела и заполнить температурный лист.
40. Оказать первую помощь при рвоте.
41. Наложить жгут.
42. Провести расспрос больного.
43. Провести пальпацию.
44. Провести перкуссию.
45. Провести аускультацию.
46. Измерить артериальное давление.
47. Расшифровать ЭКГ при норме, у больного при экстрасистолии, мерцательной аритмии, инфаркте передней и задней стенок миокарда левого желудочка.

Из этих умений сразу можно исключить примерно 14: №№ 1; 2; 5; 20; 21; 33-38; 40; 42; 47.

Часть из них можно усвоить, производя их в учебной комнате (1, 2, 5, 21, 47), часть же не может быть имитирована вообще (20, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 40, 42).

Итак, остаётся 33 манипуляции. Допустим даже на однократное проведение манипуляции на манекене каждому студенту нужно 10 минут. 500 человек на курсе. $500 \times 10 = 5000$ минут или 83 часа.

Итак, 83 часа учебного времени нужно только на то, чтобы только на одной нашей кафедре каждый студент симулировал **всего однократно** элементарные умения! А на пропедевтику по учебному плану на год предусмотрено всего 144 учебных часа. Следовательно, только на то, чтобы каждый студент **симулировал однократно** одно умение, нужно потратить 57 % всего рабочего времени! А ведь научно доказано: для того, чтобы приобрести умение на уровне автоматического навыка, оно должно закрепляться путём сорокократного повторения! Однократное выполнение даёт человеку лишь понятие. А для выработки умения, особенно переходящего в навык, обязательно многократное повторение. Только тогда вырабатываются в мозгу необходимые связи, обеспечивающие выработку умения и навыка.

Если не сорокаразовое, то хотя бы многократное повторение действий по выработке умения или навыка возможно лишь при обучении на больном человеке, когда студент, начиная со 2-го курса, в течение 5 лет по возможности ежедневно повторяет свои действия.

Уже одно вышесказанное исключает возможность проведения симуляционного **обучения** навыкам **всех студентов**.

Однако и это не всё. Есть ещё множество подводных камней в симуляционном обучении.

Так, только для нашей кафедры для целей симуляционного обучения по каталогу 3B-Scientific-2012 как минимум нужны: манекен женщины W45057, манекен мужчины W45070; тренажёр для аускультации W44119; рука для измерения кровяного давления W44089-115; рука для внутривенных инъекций E/D/S/F/P/J www p50; тренажёр для внутримышечных инъекций «2 в одном» - E/D/S/F/P/J www p57. Стоимость этих манекенов – не менее 3 млн рублей!

Кто-нибудь считает реальным в медвузе на 1 кафедру выделить 3 млн. рублей на симуляционные манекены? А таких клинических кафедр даже в нашем вузе 42, то есть нужно закупить симуляционного оборудования на 126 млн. рублей! А ведь симуляционное оборудование нужно не только для клинических, но и для теоретических и параклинических кафедр, которых также около 20.

Но и это ещё не всё.

Манекены, как и всякое, тем более современное, оборудование, имеют тенденцию ломаться. И выходить из строя, при их систематической ежедневной эксплуатации, они будут не один раз, а систематически. А замена потребует достаточного количества денег, которых у вуза не будет и времени, в течение которого студенты не смогут отрабатывать свои умения.

Кроме того, ясно, что даже для установки манекенов кафедры пропедевтики нужна 1 учебная комната. Для проведения симуляционного обучения предлагается создать единый вузовский Центр. Реально ли в медвузе иметь такой Центр с 50-60 учебными комнатами? И где взять кадры на обслуживание этого Центра?

И ещё. Во всех медвузах базы кафедр разбросаны по всему городу. Как и в какие часы студенты будут добираться до этого Центра? Ведь нередко на то, чтобы добраться до него, уйдёт час, если не больше, учебного времени. Из этого следует, что, если мы серьезно хотим проводить симуляционное обучение, то классы надо создавать при каждой кафедре.

Можно до бесконечности продолжать рассказ о трудностях обучения студента симуляционными методами. Но и сказанного более чем достаточно, чтобы видеть, что это будет не обучение, а **симуляция** симуляционного обучения. Можно создать Центры, как это сделали некоторые наши вузы, и показывать его приезжим комиссиям, чтобы похвастаться ими или утешить тех, кто в административных верхах говорит о симуляционном обучении. Но всё это будет иметь малое отношение к действительному обучению.

Где же выход? А выход в том, что вернуться к известному, проверенному временем методу обучения на больном человеке. Работникам министерств здравоохранения вспомнить самим и заставить вспомнить ретивых главных врачей, как учились они сами и благодаря чему стали министрами и главными врачами. А обществу не голословно требовать от медвузов подготовки хороших врачей, а создать им соответствующие условия.

Данная статья не означает отрицание важности симуляционного обучения. Оно нужно. Но только как вспомогательный метод, который надо использовать лишь в том случае, когда в клинике нет соответствующих больных. Ведь и ранее у нас на кафедрах были такие учебные классы, где были манекены, только не такие совершенные, как в настоящее время.

Махачкала, Дагестан

ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА и СПОРТ

И. А. Винер-Усманова, Р. Н. Терехина

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПОДГОТОВКИ СПОРТСМЕНОВ В ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ГИМНАСТИКЕ

Художественная гимнастика входит в олимпийскую семью и должна развиваться по всем законам Олимпизма. Олимпийский спорт – это высочайшие достижения, рекорды и зрелище. В каждом виде спорта они разные. Высшие спортивные достижения в художественной гимнастике – это артистичное исполнение композиции под музыку с максимальным проявлением координационных способностей, гибкости, прыгучести, равновесия, вестибулярной устойчивости, виртуозного владения предметом. Все должно быть представлено в образную художественную форму для восприятия движений публикой. Современный зритель ждет сложных, захватывающих, рекордных, при этом красивых комбинаций.

В преддверии каждого нового олимпийского цикла вопрос о том, по какому пути пойдет дальнейшее развитие художественной гимнастики, остро обсуждается специалистами во всем мире (Кузьмина Н.И., 1985; Лисицкая Т.С., 1985; Карпенко Л.А., 1986, 2000; Винер И.А., 2003; Добрева Ц., 2008 и др.).

В настоящее время существует большая конкуренция среди различных видов спорта за право попасть в программу Игр Олимпиады. В то же время существует опасность быть исключенными из этой системы, если достижения вида спорта не соответствуют девизу Олимпизма: «Быстрее! Выше! Сильнее!». Поэтому необходимо постоянно совершенствовать комбинации гимнасток. Совершенствование – это творческое усложнение. Перед гимнастками стоит задача – демонстрировать красивые рекорды и не уступать другим видам спорта место в программе самых престижных соревнований современности. Такая угроза для художественной гимнастики была накануне Игр в Сиднее (2000). В течение восьми лет после Олимпиады в Барселоне (1992) действовали управляющие документы Международной Федерации гимнастики (FIG), которые фактически привели к застою в развитии художественной гимнастики. Программные требования по сложности были чрезмерно занижены и доступны для любой спортсменки. Показ новых элементов не только не поощрялся правилами соревнований, но и наказывался экспертами в виде сбавок за упражнение. В результате появилось много гимнасток с одинаковыми программами. Эта негативная тенденция привела к обострению проблем судейства, когда шесть гимнасток одновременно получали максимальную оценку в десять баллов. Подобные факты сказались негативно на зрительском интересе, на внимании журналистов и на развитии художественной гимнастики как вида спорта. Кроме того, это противоречит мнению ведущих специалистов теории физической культуры (Платонов В.Н., 1997; Курамшин Ю.Ф., 1998, 2001, 2002, 2005; Красников А.А., 2003 и др.), которые подчеркивают, что отличительным признаком спорта является соперничество, оно стимулирует проявление максимального уровня человеческих возможностей и поэтому способствует их совершенствованию. Общей целью всех типов деятельности в сфере спорта в конечном итоге является ранжирование соперников и определение на этой основе победителя. Правила спортивного соревнования, прежде всего, должны быть обусловлены факторами, которые лежат в основе спорта. Рекорды и высшие достижения имеют большое значение для практики спорта. Мировые рекорды приобретают значение эталонов человеческих возможностей, образцов уровня развития генетически доступных человечеству. Сравнение с ними личных достижений активизирует процесс спортивного совершенствования. Правила спортивных соревнований призваны гарантировать сохранение сущности спорта, заключающейся в объективном сравнении уровня достижений в условиях неантагонистического соперничества.

Выход из кризиса в художественной гимнастике явился следствием напряженных усилий тренеров, судей, а также ученых, которые плодотворно решали задачи теории и практики гимнастических

дисциплин (Смолевский В.М., Менхин Ю.В., Силин В.И., 1979; Сучилин Н.Г., 1980; Лисицкая Т.С., 1981; Сосина В.Ю., 1984; Шулико Н.М., 1984; Овчинникова Н.А., 1985; Аркаев Л.Я., 1994; 2004; Марченко Ю.П., 1997, 2002; Архипова Ю.А., 1998, 2008; Смолевский В.М., 1999; Борисенко С.И., 2000; 2004; Карпенко Л.А., 2000, 2007; Плешкань А.В., 2001, 2010; Гавердовский Ю.К., 2002; Винер И.А., 2003; Плеханова М.Э., 2006; Степанова И.А., 2006; Терехина И.А., Винер И.А., 2006 и др.).

Многие исследования легли в основу правил соревнований Международной федерации гимнастики (Code FIG: 2001, 2005, 2009), что позволило в дальнейшем увидеть художественную гимнастику динамичную, с оригинальными и сложными элементами, характерными для спорта высших достижений. Это стало позитивным направлением в развитии данного вида спорта, так как прогресс остановить нельзя, он развивается по уходящей вверх спирали сложности (Турищева Л.И., 1986, Аркаев Л.Я., 1994; Винер И.А., 2003 и др.). Подтверждением данного положения стали соревновательные программы лидеров Олимпиад в Афинах (2004), Пекине (2008) и Лондоне (2012).

После Игр XXX Олимпиады произошли изменения в основном документе, с помощью которого осуществляется управление развитием художественной гимнастики – это Code FIG. Смогут ли гимнастки продемонстрировать все требования нового документа? Вновь стали актуальными все аспекты подготовки высококвалифицированных спортсменок в художественной гимнастике. Реализация новых установок FIG требует широкого научного поиска, их практического и методического решения. Осуществлять подготовку гимнасток, способных завоевывать медали самого высокого достоинства и прочно удерживать лидирующие позиции в мире, возможно только при интегральном подходе.

Проблема интегральной подготовки особенно важна для сложнокоординационных видов спорта, для которых характерна сложность и многообразие технических действий (Платонов В.Н., 1987; Аркаев Л.Я., 1994; 2004; Винер И.А., 2003, 2012 и др.).

Настал момент представить все аспекты подготовки в единой системе, позволяющей решать генеральную задачу тренировки высококвалифицированных гимнасток, способных демонстрировать рекорды на соревнованиях самого высокого ранга. Наиболее перспективный путь для решения данной проблемы виден в разработке и научном обосновании содержания компонентов интегральной подготовки и системообразующего фактора. Все компоненты должны быть увязаны в единую систему, обеспечивающую успешное функционирование вида спорта в стране и мире. Упорядоченное их взаимодействие представляет систему педагогического регулирования подготовки гимнасток высокой квалификации. О перспективности данного подхода свидетельствует тот факт, что на протяжении последних трех олимпийских циклов российские гимнастки успешно лидировали на международной арене. Однако очевидным является то, что удерживать лидирующие позиции в мире становится все сложнее. Это диктует необходимость поиска новых подходов к созданию гибкой целевой комплексной программы долговременного действия на основе интегрального подхода с учетом тенденций развития мирового спорта в целом и художественной гимнастики.

Эффективным решением проблемы достижения рекордных результатов в художественной гимнастике является включение в прогнозирование многолетнего тренировочного процесса системы интегральной подготовки с учетом перспектив развития вида спорта и требований правил соревнований к компонентам исполнительского мастерства гимнасток на всех видах многоборья. Уровень развития художественной гимнастики в стране и мире зависит от факторов, органически увязанных друг с другом в единую систему, внедрение которой в государственную политику по спорту высших достижений дает возможность выйти на лидирующие позиции в личном и командном первенстве на мировом уровне и прочно их удерживать на протяжении многих лет. Всестороннее изучение тенденций развития спорта высших достижений в целом и художественной гимнастики, в частности, позволяет определить наиболее эффективные направления для разработки гибкой целевой комплексной программы, которая подвергается коррекции после анализа результатов выступления спортсменок сборной команды России на каждом ответственном старте олимпийского цикла. Целевая комплексная программа должна обеспечивать опережающее развитие уровня подготовленности гимнасток сборной команды России.

Результативность функционирования системы интегральной подготовки обеспечивается за счет оптимального сочетания научно обоснованных компонентов и педагогического регулирования, с помощью которого осуществляется процесс подготовки спортсменок сборной команды России по художественной гимнастике.

Э. Кадырова, канд. мед. наук

КОМПЛЕКС УПРАЖНЕНИЙ ДЛЯ ЖЕЛАЮЩЕГО ИЗБАВИТЬСЯ ОТ ПОСЛЕДСТВИЙ РАДИКУЛИТА И ИМЕЮЩЕГО ДОСТАТОЧНУЮ СИЛУ ВОЛИ

Упражнения выполнять на твердой поверхности пол или доски, покрытые ковром или одеялом. Кровать или диван с досками, покрытыми ковром или одеялом.

Время выдержки 3 секунды или медленно по слогам проговариваем три цифры *во-семь, де-вять, де-сять*.

Упражнение 1.

И.П. Лечь на спину. Руки положить на живот. С усилием потянуть носки на себя и держать 3 секунды. С усилием потянуть носки от себя и держать 3 секунды. Цикл выполнить 5 раз.

Упражнение 2.

И.П. Лежа на спине обхватить колени обеими руками. С усилием тянуть колени на себя, поднимая голову и плечи. Держать 3 секунды. Вернуться в исходное положение.

Упражнение выполнить 3 раза.

Упражнение 3.

И.П. Лежа на спине обхватить колени обеими руками. С усилием тянуть колени от себя, поднимая голову и плечи. Держать 3 секунды. Вернуться в исходное положение.

Упражнение выполнить 3 раза.

Упражнение 4. (Тормоз).

И.П. Лежа на спине ноги согнуты и оторваны от пола. Руки на коленях. Правая нога и рука в исходном положении. Левую ногу отталкивать рукой. Мышцы ноги напряжены. Нога должна оставаться в исходном состоянии, сопротивляясь отталкиванию. Держать 3 секунды.

Вернуться в исходное положение. Выполнить 5 раз.

Левая нога и рука в исходном положении. Правую ногу отталкивать рукой. Мышцы ноги напряжены. Нога должна оставаться в исходном состоянии, сопротивляясь отталкиванию. Держать 3 секунды. Вернуться в исходное положение. Выполнить 5 раз.

Ноги и руки в исходном положении. Обе ноги отталкивать руками. Мышцы ног напряжены. Ноги должны оставаться в исходном состоянии, сопротивляясь отталкиванию. Держать 3 секунды. Вернуться в исходное положение. Выполнить 5 раз.

Упражнение 5. (Мостик).

И.П. Лежа на спине ноги вытянуты. Руки вытянуты вдоль тела. Ступни ног подтянуть к себе как можно ближе. Опираясь на плечи и ступни поднять таз как можно выше. Удерживать в таком положении 3 секунды. Вернуться в исходное положение. Упражнение выполнить 3 раза.

Ступни ног подтянуть к себе как можно ближе. Опираясь на плечи и ступни поднять таз как можно выше. Выполнить колебательные движения тазом вверх, вниз 3-10 раз. Вернуться в исходное положение.

Упражнение 6. (Лотос).

И.П. Лежа на спине обхватить руками ступни согнутых ног с наружной стороны. Поднимая голову и плечи подтянуть ступни руками к ягодицам. Удерживать 3 секунды. Вернуться в исходное положение. Выполнить 3 раза.

Обхватить руками ступни согнутых ног с внутренней стороны. Стараться выпрямить ноги в коленях. Удерживать в таком положении 3 секунды. Вернуться в исходное положение. Упражнение выполнить 3 раза.

Обхватить руками ступни согнутых ног с внутренней стороны. Стараться развести ноги с усилием в стороны. Удерживать в таком положении 3 секунды. Вернуться в исходное положение. Упражнение выполнить 5 раз.

Упражнение 7. (Велосипед).

И.П. Лежа на спине ноги подняты и согнуты в коленях. Руки вытянуты вдоль туловища. Совершать движения ногами как при езде на велосипеде. 5 раз вперед и 5 раз назад.

Упражнение 8.

И.П. Лежа на спине руки вдоль тела. Согнуть левую ногу, подтянув к себе до упора, обозначив шаг от пятки до постановки на носок, не отрывая ступни от пола. Упражнение выполнить 5 раз.

Согнуть правую ногу, подтянув к себе до упора, обозначив шаг от пятки до постановки на носок, не отрывая ступни от пола. Упражнение выполнить 5 раз.

Согнуть обе ноги, подтянув к себе до упора, обозначив шаг от пятки до постановки на носок, не отрывая ступни от пола. Упражнение выполнить 5 раз.

Упражнение 9. (Крест).

Лечь на правый бок. Левая нога согнута в колене до упора. Правая нога вытянута. Правую руку положить на колено согнутой ноги. Левую прямую руку вытянуть влево. Одновременно надавливаем на колено левой ноги правой рукой, а левой рукой стремимся достать пол в противоположном направлении. Удерживать в таком положении 3 секунды.

Лечь на левый бок. Правая нога согнута в колене до упора. Левая нога вытянута. Левую руку положить на колено согнутой ноги. Правую прямую руку вытянуть влево.

Одновременно надавливаем на колено правой ноги левой рукой, а правой рукой стремимся достать пол в противоположном направлении. Удерживать в таком положении 3 секунды. Упражнение выполнить 5 раз.

Упражнение 10.

Лечь на спину, потянуться, затем обхватив ладонями ягодицы сделать резкий вдох носом и поднять, опираясь на пятки и плечи, таз. Удерживать в таком положении 3 секунды. Опустить (бросить) тело на пол, вытянуться струной, резко выдохнуть. Упражнение выполнить 5 раз.

Упражнение 11.

Лечь на спину, потянуться, руки на животе, носки ног подтянуть на себя и удерживать в этом положении 3 секунды. Носки ног отпустить. Упражнение выполнить 5 раз.

Упражнение 12.

И.П. Лежа на спине руки наложены раскрытыми ладонями на лоб. Руками надавливать на голову, а голову стремиться поднять вверх. Голову от пола не отрывать. Удерживать в этом положении 3 секунды. Упражнение выполнить 5 раз.

Упражнение 13.

И.П. Лежа на спине руки сжаты в кулаки и большими пальцами уперты в подбородок. Руками с усилием удерживать голову при попытке подать ее вперед. Голову от пола не отрывать. Удерживать в этом положении 3 секунды. Упражнение выполнить 5 раз.

Упражнение 14.

И.П. Лежа на спине руки взяты в замок и наложены на затылок. С усилием свести локти вместе. Удерживать в таком положении 3 секунды. Упражнение выполнить 5 раз.

Упражнение 15.

И.П. Лежа на спине, левая рука ладонью наложена на левый висок, правая ладонью упирается в бедро. С усилием стремимся повернуть голову влево. Удерживать в таком положении 3 секунды. Упражнение выполнить 5 раз.

Упражнение 16.

И.П. Лежа на спине, правая рука ладонью наложена на правый висок, левая ладонью упирается в бедро. С усилием стремимся повернуть голову вправо. Удерживать в таком положении 3 секунды. Упражнение выполнить 5 раз.

Упражнение 17. (Матрешка).

И.П. Лежа на спине, левая рука ладонью со стороны лба наложена на правый висок, правая ладонью наложена на левую руку. С усилием стремимся повернуть голову влево. Удерживать в таком положении 3 секунды. Упражнение выполнить 5 раз.

И.П. Лежа на спине, правая рука ладонью наложена на левый висок со стороны лба, левая ладонью наложена на правую руку. С усилием стремимся повернуть голову вправо. Удерживать в таком положении 3 секунды. Упражнение выполнить 5 раз.

Упражнение 18.

И.П. Лежа на спине. Левая рука через затылок удерживает повернутую вправо до упора голову за ухо. Правая рука упирается в правую половину ягодицы. Стремимся повернуть голову влево. Удерживать в таком положении 3 секунды. Упражнение выполнить 5 раз.

И.П. Лежа на спине. Правая рука через затылок удерживает повернутую влево до упора голову за ухо. Левая рука упирается в левую половину ягодицы. Стремимся повернуть голову влево. Удерживать в таком положении 3 секунды. Упражнение выполнить 5 раз.

Упражнение 19.

Лечь на спину, руки на животе, потянуться, носки ног подтянуть на себя и удерживать в этом положении 3 секунды. Носки ног отпустить. Упражнение выполнить 5 раз.

Упражнение 20.

Лечь на живот. Руки на уровне груди, ноги с оттянутыми носками прямые. Стремимся сесть на пятки. Головой стремимся достать пол. Удерживать в таком положении 3 секунды. Упражнение выполнить 3 раза.

Упражнение 21.

Лечь на живот. Руки заложить за спину в замок, прямые. Поднимаем сколько возможно голову плечи и прямые ноги (лежим на пупке). Удерживать в таком положении 3 секунды. Упражнение выполнить 3 раза.

Упражнение 22. (лягушка)

Лечь на живот. Руками достаем согнутые ноги за ступни или носки и подтягиваем их. Удерживать в таком положении 3 секунды. Упражнение выполнить 3 раза.

Упражнение 23.

Лечь на живот. Руки вытянуты вперед. Ноги с оттянутыми носками. Руки с усилием подтягиваем под себя. Упражнение выполнить 12 раз.

Упражнение 24.

Лечь на живот. Руки на уровне груди. Ноги с оттянутыми носками. Голова на левой щеке. Не отрывая головы от пола отжаться на руках в кулаках.. Упражнение выполнить 12 раз.

Упражнение 25.

Лечь на живот. Руки за спиной в замке. Ноги с вертикальными ступнями. Сесть на пятки. Удерживать в таком положении 3 секунды. Упражнение выполнить 3 раза.

Упражнение 26.

Стать на колени. Руки положить на предплечья. Вдыхая резко носом поднять голову и корпус тела, как только можно высоко. Локти от пола не отрывать. Удерживать в таком положении 3 секунды. Резко с вскриком выдохнуть через рот и опустить корпус. Упражнение выполнить 3 раза.

Упражнение 27.

Лечь на живот. Руки на уровне груди. Ноги с вертикальными ступнями. Отжиматься от пола 10-12 раз.

Упражнение 28.

Лечь на спину. Потянуться. Ноги, согнутые в коленях, положить на табурет. Руки на вдоль тела. Отдыхать 5-10 мин.

Харьков, Украина

РУССКИЙ ЛАД

Выступление Святейшего Патриарха Кирилла на открытии XVII Всемирного русского народного собора

31 октября в Зале церковных соборов Храма Христа Спасителя в Москве **открылся XVII Всемирный русский народный собор** «Россия как страна-цивилизация. Солидарное общество и будущее российского народа». Церемонию открытия и первое пленарное заседание возглавил глава ВРНС Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл.

Уважаемый Сергей Борисович! Уважаемый Президиум! Дорогие участники XVII Всемирного русского народного собора!

Сегодня мы вынесли на обсуждение очень глубокую и важную тему: «Россия — страна-цивилизация. Солидарное общество и будущее российского народа». Позвольте мне с самого начала сказать, что под Россией следует подразумевать культурное многонациональное образование в совершенно конкретных исторических и географических измерениях, которое связано с Древней Русью. В каком-то смысле Россия — это синоним Руси. Сегодня мы имеем иную геополитическую реальность, когда на просторах этой исторической России возникли самостоятельные государства, многие из которых также являются наследниками этой исторической Руси. Поэтому, когда я говорю о России, я всегда подразумеваю это великое цивилизационное пространство. Но поскольку сегодня в ходе Собора многие вопросы мы будем рассматривать применительно к Российской Федерации, то под Россией мы будем подразумевать в первую очередь Российскую Федерацию — с ее проблемами, с ее надеждами, с ее взглядом на будущее.

По существу, самой формулировкой поставлены три тесно связанные друг с другом задачи. Первая: осмыслить место России в судьбе человечества. Вторая: предложить гармоничную форму общественного устройства. И третья: по возможности дать прогноз на завтра, заглянуть в будущее. Каждая из этих фундаментальных задач могла бы заслуживать отдельного обстоятельного разговора, но совершенно очевидно, что они не могут быть поставлены в отрыве одна от другой.

Размышляя над этими задачами, позволю себе обратиться к 20-летнему опыту размышлений, который мы накопили в рамках Всемирного русского народного собора.

Каждый христианин в своей жизни задается или, по крайней мере, должен задаваться вопросом: «Что, Господи, Ты повелеваешь мне сделать в жизни? Каков замысел Твой обо мне и о моей жизни?» Но тот же вопрос можно поставить и о человеческих сообществах: например, каков замысел Божий о России? Что Бог повелевает нам как наследникам, продолжателям единой Святой Руси и традиций Русского мира совершить в то время, которое Он нам дал? Является ли Россия особой, уникальной, самостоятельной цивилизацией, равновеликой Западу, Индии или Китаю? Двенадцать лет назад, в 2001 году, на VI Соборе, который имел тему «Россия: вера и цивилизация. Диалог эпох», мы уже обращались к этому вопросу. На наш взгляд, ответ может быть только утвердительным. Едва ли у кого-то из людей, серьезно интересующихся философией истории, это может вызывать сомнения.

Одно перечисление выдающихся имен русских и зарубежных исследователей, признававших Россию самостоятельным, самобытным обществом, выглядит внушительно. В этом списке окажутся очень разные люди — такие, как Николай Данилевский, Арнольд Тойнби, Освальд Шпенглер. А разве возникновение в начале XX века русской религиозной философии — яркого, самобытного направления в гуманитарной науке — не является доказательством самобытного творческого начала нашей цивилизации, способной предложить свой взгляд на мир, сказать человеку свое слово? Неслучайно, что и сегодняшние мыслители и политические деятели обращаются именно к мудрости тех, кто сформировал корпус этой замечательной религиозной философии конца XIX — XX века.

Безусловно, еще более вескими аргументами, нежели философские работы и теоретические выкладки историков, являются реальные дела, то есть исторический опыт России, ее выдающиеся достижения в культуре и технике, ее способность давать неповторимый национальный ответ на вызовы времени, ее уникальная роль в переломные моменты человеческой истории.

Поэтому на вопрос, является ли Россия самостоятельной цивилизацией в семье крупнейших цивилизаций планеты, мы обязаны дать утвердительный ответ. Да, Россия — это страна-цивилизация, со своим собственным набором ценностей, своими закономерностями общественного развития, своей моделью социума и государства, своей системой исторических и духовных координат.

Однако на VI Всемирном русском народном соборе этот вопрос был поставлен мной по-иному: можем ли мы по-прежнему считаться великой цивилизацией, сохранили ли мы это право? Ведь

наши финансовые ресурсы во много раз меньше финансовых ресурсов Запада, а демографический потенциал многократно уступает потенциалу Индии или Китая.

Этот вопрос остается актуальным и сегодня. Хотя за минувшие полтора десятилетия в России произошли позитивные сдвиги, в частности, в экономике и в демографии, но они еще не вполне убедительны для тех наших соотечественников, которые утратили или утрачивают веру в творческие силы своей страны и своего народа. И здесь мы вступаем в смысловое пространство, где действуют совсем иные аргументы, нежели размеры накопленных материальных богатств и численность людских масс.

Ценность любой цивилизации — не в том, во сколько миллиардов долларов оценивается ее совокупный продукт за истекший год, и не в том, сколько у нее приверженцев на сегодняшний день. Ценность любой цивилизации — в том, что она несет человечеству. И перед каждой цивилизацией стоит вопрос: способна ли она отражать в мыслях, чувствованиях, словах и делах ту непреходящую правду, которая имеет значение в вечности?

России как стране-цивилизации есть что предложить миру. Это наш опыт строительства справедливых и мирных межнациональных отношений. Не было на Руси народов-господ и народов-рабов. Россия никогда не была тюрьмой народов, здесь не было народов первого и второго сорта. Не в этом ли кроется глубинное народное противление фашизму, который предлагал совершенно иную концепцию межнациональных отношений? Но, кроме того, мы как цивилизация имеем особый опыт многополярного и многоукладного бытия. Мы имеем традицию самоограничения, столь важную в обстановке надвигающегося дефицита ресурсов и острого экологического кризиса. Это концепция нравственных ценностей, не позволяющая девальвировать институт семьи и разрушить жизненные ориентиры личности, а также Богом определенные отношения между мужчинами и женщинами.

Особой национальной идеей, пронизывающей нашу историю и культуру на протяжении многих веков, является идея человеческой солидарности. Со времен Крещения Руси слова Спасителя о том, что «нет больше той любви, как если кто положит душу свою за друзей своих» (Ин. 15:13), подобно камертону, настраивали мысли и чувства наших предков на служение евангельскому нравственному идеалу. Иван Александрович Ильин, представитель той самой философии, о которой я сказал выше, определял государство исключительно через понятие солидарности, называя его «организованным единением духовно солидарных людей». Эта модель человеческих отношений восходит к тому образу Церкви как тела, который мы находим в посланиях святого апостола Павла: «Членов много, а тело одно. Не может глаз сказать руке: ты мне не надобна; или также голова ногам: вы мне не нужны. Напротив, члены тела, которые кажутся слабейшими, гораздо нужнее, и которые нам кажутся менее благородными в теле, о тех более прилагаем попечения... Но Бог соразмерил тело, внушив о менее совершенном большее попечение, дабы не было разделения в теле, а все члены одинаково заботились друг о друге» (1 Кор. 12:20-25). Слова апостола открывают замысел Бога о человеке и любом человеческом объединении: мы все призваны к братскому сотрудничеству и к заботе друг о друге.

Однако в современном мире преобладает иная модель устройства общества — это модель конфликта. В его основу положена система перманентных противостояний, конкуренции и борьбы, якобы неизбежных и необходимых для прогресса. Нашим идеалом, напротив, является солидарное общество, общество социальной симфонии, где разные слои и группы, разные народы и религиозные общины, разные участники политических и экономических процессов являются не борющимися друг с другом конкурентами, а соработниками. И конкуренция в таком солидарном обществе поощряется как соревновательность, но не как борьба за выживание. Святой Сергий Радонежский научает нас «воззрением на Святую Троицу побеждать ненавистную рознь мира сего». Основой для совместной жизни и совместных действий является фундамент общих, базовых ценностей, в том числе и тех, которые попытался сформулировать XV Всемирный русский народный собор в 2011 году.

Стремление к солидарности определяет весь исторический путь России, связывая воедино разные эпохи. Солидарные ценности пронизывают все пространство отечественной культуры. Потому нашим проектом будущего должно стать солидарное общество как альтернатива обществу перманентного конфликта.

Когда мы говорим о России как об особой цивилизации, мы не просто констатируем факт, но сознаем свое историческое призвание, формулируем задание на будущее для себя и своих потомков. Уже упомянутый мной Николай Яковлевич Данилевский отмечал: для того чтобы «цивилизация, свойственная самобытному культурно-историческому типу, могла зародиться и развиваться, необходимо, чтобы народы, к нему принадлежащие, пользовались политической независимостью». Однако сегодня, в XXI веке, одного лишь политического суверенитета явно недостаточно для защиты цивилизационных рубежей и для достижения адекватной роли той или иной цивилизации в мире.

В итоговом документе XVI Всемирного русского народного собора, имевшего тему «Рубежи истории — рубежи России», отмечалось, что сегодня уместно говорить не только о суверенитете государственных границ, но и о суверенитете гуманитарного пространства — пространства смыслов, духовных символов, социально-культурного развития. На этом фоне создание собственных инструментов познания — социологических, политологических, культурологических — становится задачей огромной важности. Вот почему Всемирный русский народный собор может и должен стать интеллектуальным центром, собирающим вокруг себя людей, способных ставить и решать подобные задачи.

Еще одной, и, пожалуй, высшей ступенью утверждения суверенитета России как уникальной страны-цивилизации является суверенитет духовный. В его основе лежат ценности, разделяемые моральным большинством нашего общества. «Больше всего хранимого храни сердце твое, потому что из него источник жизни» (Притч. 4:23), говорит Слово Божие, и это верно как в отношении отдельного человека, так и в отношении народа в целом. Не раз в истории России страна поднималась из руин благодаря тому, что люди сохраняли веру и сознание своего долга перед Богом, друг перед другом и перед потомками. Но ни экономика, ни наука, ни оборона, ни культура невозможны там, где люди утратили мотивацию для служения друг другу, утратили сознание неоспоримых обязательств по отношению к обществу, в котором они живут. Такое общество, где люди теряют мотивацию к взаимодействию друг с другом, распадается на атомы, чему во многом способствует гипертрофированная идея индивидуализма, которая действительно является вызовом и антиподом идее солидарного общества. При этом солидарное общество никогда не должно подавлять индивидуальность, потому что оно сильно только взаимодействием свободных людей.

Безусловно, люди разных взглядов и убеждений не всегда понимают общественные ценности одинаково. Есть оттенки и нюансы, есть пространство для дискуссии, для диалога. Невозможен, однако, никакой диалог с теми, кто эти ценности грубо принижает, высмеивает, топчет, кто разрушает межнациональный и межрелигиозный мир.

Сегодня отрицание ценностей стало одним из самых опасных проявлений сил духовного разрушения. В этой ситуации защита ценностей — это защита нашего духовного суверенитета. Те, кто в своей одержимости гордыней и эгоизмом возносят себя над обществом, разрушая его ценности, должны получить очень ясный ответ, созвучный внутреннему голосу большинства нашего народа — ответ интеллектуальный, волевой, духовный, деятельный.

Святитель Николай Сербский свидетельствует: «Если мы оглянемся на жизнь русского народа от святого князя Владимира до сегодняшнего дня, то увидим, что он шел по пути, на который вывел его дух и пример его крестителя». Эти слова — не просто метафора. Общенациональные базисные ценности, о которых, в частности, говорилось на XV Всемирном русском народном соборе, глубоко укоренены в национальном характере русского народа. Формируясь на протяжении веков под влиянием православного христианства, он и поныне является социально-психологической доминантой, залогом мира и согласия в нашем обществе.

Очень часто те, кто отрицает наши святыни и ценности, переносят свои чувства и на русский народ, являющийся главным творцом нашей цивилизации, носителем ее идеалов. Эти силы словно пытаются поддержать все, что может его ослабить, разделить, мировоззренчески и морально дезориентировать. Похоже, что эти круги больше всего на свете боятся настоящего возрождения русской цивилизации, возрождения на основе веры, соединенной с жизнью, с социально значимым действием.

Сейчас, на Всемирном русском народном соборе, мы должны ясно и недвусмысленно сказать: симфония этносов, которая придает нашей цивилизации неповторимый облик, невозможна без участия в ней русских. Диалог народов, призванный внести гармонию в межнациональные отношения, не достигнет цели без присутствия в нем русских голосов, русского фактора. Полагаю, что Собор является достаточно зрелой и влиятельной организацией для того, чтобы представлять русский народ на площадках межнациональных дискуссий.

Миллионы русских людей, дорожащих своей идентичностью, должны почувствовать, что их чаяния получают живой отклик, в том числе на бытовом, повседневном уровне, в том числе на уровне диалога с властью, которая должна быть голосом народной души, исполнительницей ее надежд, ожиданий, мировоззренческих предпочтений.

Давайте признаем очевидное: развитое самосознание и единство русского народа — это незыблемое основание целостности России и единства нашей полиэтничной цивилизации. В свою очередь, игнорирование интересов русских людей, вытеснение русского вопроса из публичной сферы ведет к лавинообразному росту маргинальных и агрессивных проявлений.

Очень опасной может быть перспектива отчуждения русских и прежде всего русской молодежи, от государства, государственных структур, руководства бизнесом. В недалеком будущем это может стать крупнейшим фактором нестабильности, несущим угрозу фундаментальным основам нашей цивилизации. Столкновения, которые произошли недавно в московском микрорайоне Бирюлево,

показывают: глухота власть имущих к требованиям народа, нежелание искать совместные решения проблем чрезмерной миграции и связанного с ней криминала, а также подчас вызывающего поведения приезжих уже сейчас выводят ситуацию на грань критической черты. Если позиция русского большинства и дальше будет игнорироваться, в выигрыше останутся только разрушители России, провокаторы с обеих сторон, не оставляющие попыток столкнуть лбами этносы и религии.

Мы отвергаем позицию тех, кто считает, что Россия должна быть страной только и исключительно для русских. Но мы также никогда не согласимся с теми, кто хочет видеть ее «Россией без русских», лишенной национального и религиозного лица, потерявшей чувство солидарности и единства. Подобный сценарий чреват катастрофическими последствиями не только для нашего государства, но и для всего мира.

При этом хотел бы подчеркнуть, что ни один человек, принадлежащий к другому народу в России, не должен быть ограничен в своих правах, в своих возможностях. Одним из непереносимых условий межнационального согласия должно быть, во-первых, осуществление права народов нашей страны на этнокультурное развитие, при этом государствообразующий русский народ не может быть исключен из этого процесса. И во-вторых, формирование многонациональной гражданской и цивилизационной общности, осознание всеми людьми, принадлежащими к различным этносам и народам, своей сопричастности к единому обществу, к единой стране, чтобы каждый мог гордиться тем, что он является гражданином свободной России.

Мы знаем: духовные и ценностные ресурсы, которые вручены нашему народу, нашей стране, и всей семье народов России, не раз определяли путь человечества на решающих исторических перекрестках, в осевые моменты времени. Так было прежде, так должно быть и в будущем. Поэтому важнейшая задача Всемирного русского народного собора, общая задача всех нас, собравшихся здесь, — сохранить и приумножить это цивилизационное наследие, которым мы сегодня обладаем, передав его идущим нам на смену поколениям. Благодарю за внимание.

*Пресс-служба Патриарха Московского и всея Руси
(Источник: <http://www.patriarchia.ru/db/text/3334783.html>)
Москва*

Г.А. Зюганов: Когда разрушается русское ядро, распадаются огромные просторы – от Балтики до Тихого океана

XVII Всемирный Русский Народный Собор был посвящен теме: «Россия как страна-цивилизация. Солидарное общество и будущее российского народа». Пленарное заседание форума состоялось 31 октября в Зале церковных соборов храма Христа Спасителя. Перед его началом лидер КПРФ Г.А. Зюганов обратился к журналистам.

– Наша страна имеет тысячелетнюю историю, – подчеркнул Геннадий Андреевич. – Но сегодня кое-кто говорит, что нам чуть ли не двадцать лет, отсекая великую историю великой державы, собравшей под свои знамена 180 народов и народностей. При этом мы не порушили ни одного языка, ни одной веры, ни одной культуры, ни одной традиции.

«Сейчас очень важно искать то, что нас объединяет и позволит выбраться из тяжелейшего состояния, – продолжил Г.А. Зюганов. – Раскол по вере в свое время привел к большому потрясению. Социальный раскол закончился гражданскими столкновениями и войной. Номенклатурное предательство привело к разрушению СССР».

«Сегодня мы находимся в большой опасности, – предупредил лидер КПРФ. – 25 миллионов русских остались за суверенными границами. Все дальше пытаются оттянуть от нас Украину, а ведь великороссы, малороссы и белоруссы – это один народ, с одной историей, одной верой, одной культурой и общими победами».

«Сегодня 110 семей в стране, – продолжил Г.А. Зюганов, – захватили 35% национального богатства. Такого резкого социального расслоения нет нигде – ни в Азии, ни в Африке, ни в Латинской Америке. И это плохо закончится. Не случайно сегодня на обсуждение Собора вынесена ключевая тема. Путин, выступая на Валдае, поднял глубинные вопросы, связанные с нашей идентичностью, национальной идеей. Но основу нашей национальной идеи всегда составляло сильное государство, высокая духовность, развитая культура, справедливость, чувство коллективиз-

ма. И все эти главные ценности сегодня рушатся. Поэтому русские люди должны понимать, что их цивилизация находится под огромной угрозой».

«Когда разрушается русское ядро, распадаются огромные просторы – от Балтики до Тихого океана, – подчеркнул Геннадий Андреевич, – Это полное безобразие, когда по радио и телевидению кое-кто начинает говорить: давайте отдадим Сибирь, не будем осваивать Арктику, нам не нужен Северный Кавказ. Но это не просто чушь, это самая настоящая провокация! Потому что мы собирали страну в течение тысячи лет: в боях, в походах, в победах, в муках, в трудностях, в борениях, в творческих и духовных исканиях».

«Самая большая глупость, которая записана в Конституции, принятой после расстрела парламента, – что у государства не должно быть никакой официальной идеологии. Это полная чушь! Потому что любое государство, любой народ строятся и собираются на основе определенных ценностей. А система ценностей – это и есть главная идеология. Мы строили свою страну на основе сильной централизованной власти, но с опорой на чувство коллективизма, справедливость, высокую духовность. И если мы не поймем и не почувствуем, что сегодня это разрушается, то не решим ни одной проблемы», – предупредил лидер КПРФ.

«Моральный кодекс строителя коммунизма и Нагорная проповедь Иисуса Христа совпадают текстуально, в них отражены одни и те же нравственно-этические ценности: трудись, достойно себя веди, не воруй. Никакого противоречия тут нет. Поэтому очень важно в нынешних условиях понять, что надо опираться на всю толщу тысячелетней истории России и ее главные ценности, а не выбирать: вот это нам годится, а это нет. Если Советская эпоха кому-то кажется неправильной, тогда как мы победили лютые полчища фашистов, как смогли первыми прорваться в Космос, почему создали ракетно-ядерный паритет и уберегли мир от третьей мировой войны? Я сторонник того, чтобы соединить тысячелетнюю историю в единое целое. Что касается Православия, то оно было той основой, на которой создавались великое российское государство и русская цивилизация», – отметил лидер КПРФ.

«Я давно говорю, – продолжил Геннадий Андреевич, – что одной из самых принципиальных ошибок моих предшественников было то, что они поссорились с Православной верой. Этого категорически нельзя было делать. Необходимо было складывать усилия и двигаться вперед. К слову сказать, так и произошло во время войны, когда Сталин пригласил высших иерархов, провел с ними большую беседу, а потом пошел навстречу церкви. Было восстановлено патриаршество, воссозданы духовные академии, возобновлена издательская деятельность церкви и многое другое».

«Что касается КПРФ, – отметил Г.А. Зюганов, – то мы не требуем от наших товарищей быть атеистами. У нас в партии примерно треть – верующие люди. Свобода совести – гарантирована, хотя мы придерживаемся материалистического мировоззрения и активно проповедуем свои цели и принципы. Но еще раз хочу подчеркнуть, что наша партия с большим уважением относится к верующим и делает все для того, чтобы свобода совести была действительно гарантирована, а не декларирована».

«Есть два способа решения проблем – это война и диалог. Я – за свободу слова, за то, чтобы на честных, демократических выборах люди выбирали, что для них предпочтительнее. Мы подготовили программу духовного развития страны, программу новой индустриализации, развития научно-технического прогресса. Это нормально, когда люди собираются и вместе обсуждают проблемы. Полное единодушие бывает только на кладбище. Мы уважаем волю граждан, выраженную в ходе выборов, и готовы вести диалог со всеми, за кого они проголосовали. Но это касается честных выборов, а не тех, где грабеж голосов и бездуховность становятся основой, а бюллетени сыпаются в одну урну», – подчеркнул в завершение лидер КПРФ.

(Источник: <http://kprf.ru/rusk/124767.html>)

Москва

ПРЕДЛАГАЮ ЗЛУ ОДУМАТЬСЯ

Ты должен сделать добро из зла, потому что его больше не из чего сделать!

«Вся королевская рать»

Роберт Пен Уоррен

Так совпало, что 10.10.2013 г., в день начала резонансных событий в Бирюлёве, автор этих строк отправил письмо следующего содержания:

«Президенту РФ Путину В.В.,

Председателю Правительства РФ Медведеву Д.А.

Я не надеюсь, что данное письмо прочтут мои высокие адресаты. Я надеюсь, что их помощники, прочтя это письмо, поймут его содержание.

Осознаете ли Вы в своей деятельности, что единый процесс естественной убыли (вымирания) русского народа и замещения его внешней миграцией набрал настолько разрушительную динамику, что в районе 2020 года русских в РФ станет менее половины населения?! И что тем самым оформится объективное условие к началу последнего распада России?!

В тексте «Пропущенная глава “Стратегии-2020”» («Россия рассредоточивается», «Патриот» №7, 2012; «Советская Россия» от 29.03.201, №32, «Отечественные записки» №7(254) приведены все расчеты.

Естественная убыль (вымирание) русского народа вычисляется умножением текущей численности русского народа на средний коэффициент естественной убыли для тех регионов, в которых русские составляют более 90% населения.

Оказывается, что при естественной убыли населения РФ за 1992–2012 гг. – 13,5 миллионов, естественная убыль русского народа – более 20 миллионов человек. Естественный прирост мусульман РФ и народов из внешней миграции за 1992–2012 гг. – не менее 6,5 миллиона человек. Численность русского народа «улучшают» миграционный прирост русского народа (до 7 млн) и изменение национальной принадлежности в пользу русского народа (до 5 млн). К 2050 году от русского народа останется 50 миллионов!

Копии шестых по счету писем в мой адрес показывают официальные (Росстат) и реальные (ФМС) параметры миграционного прироста. Письмо ФМС сообщает зафиксированный ПС ФСБ РФ миграционный прирост за 2005–2010 гг. – 12 888 774 человек. А в письме Росстата: «долгосрочный миграционный прирост, зарегистрированный территориальными органами ФМС» за 2005–2010 гг. – 1 127 328 человек. То есть скрытая от общества (не отраженная хрониками Росстата) часть миграционного прироста только за 2005–2010 гг. составила 11 761 446 человек.

На уровне порядка цифр: ежегодно РФ в естественной убыли – на миллион вымирающих русских и в миграционном приросте – на 2 миллиона. Плюс постоянно растущий естественный прирост мусульман РФ и народов из внешней миграции (уже не менее 600 тыс. в год). Вывод очевиден: в общей численности населения РФ (с учетом скрытой миграции) русские сегодня составляют 60%! А в районе 2020 года русских в РФ станет менее 50% ее населения! Государственная устойчивость РФ стремительно падает. Прошу Вас: опровергните мои расчеты!

Какими цифрами естественной убыли (вымирания) русского народа за 1992–2012 гг. Вы располагаете? Каков Ваш прогноз о численности русского народа к 2050 году? Прошу Вас предоставить мне данные ПС ФСБ РФ по суммарному въезду в РФ и суммарному выезду из РФ за каждый год периода 1992–2012 гг. (данные за 2005–2010 гг. секретом уже не являются).

Считаете ли Вы угрозой для территориальной целостности страны падение доли русского народа ниже 50% от общей численности населения РФ? И когда именно Вы прогнозируете такой сдвиг? Со всем возможным к Вам уважением».

12 октября 2013 года события в Бирюлёве перешли в обостренную фазу. Как водится, по всем каналам ТВ начались обильные разговоры. Многочисленные специалисты излагали свои драгоценные мысли, старательно обходя самый первый вопрос: а сколько именно мигрантов находится сегодня в РФ?! Самые смелые озвучивали, почему-то так называемую оценку ООН: «в РФ находится 11 миллионов мигрантов». Стыдно за молчание Пограничной службы ФСБ РФ, потому что эта цифра не имеет ничего общего с реальностью!

Рассмотрим Федеральный закон «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в РФ», принят Государственной думой 30.06.2006 г. Одобрен Советом Федерации 07.07.2006 г. (опускаю перечень многочисленных редакций). Приведем из него несколько выдержек.

«Статья 4. Цели, основные принципы и содержание миграционного учета

1. Миграционный учет осуществляется в целях:

3) формирования полной, достоверной, оперативной и актуальной информации о перемещениях иностранных граждан, необходимой для прогнозирования последствий указанных перемещений, а также для ведения государственного статистического наблюдения в сфере миграции;

7) систематизации сведений об иностранных гражданах, находящихся в РФ (в том числе их персональных данных (!), и о перемещениях иностранных граждан».

Статья 8. Осуществление миграционного учета

4. Органы пограничного контроля в пунктах пропуска через Государственную границу РФ в течение одних суток сообщают в органы миграционного учета сведения о фактах въезда в РФ либо выезда из РФ иностранного гражданина».

То есть практика следующая. Иностранцы граждане и лица без гражданства при пересечении границы РФ заполняют въездные либо выездные миграционные карты (с фиксацией их персональных данных), которые в течение одних суток сообщаются в органы ФМС!

Далее, те, кто, въехав, зарегистрировались в органах ФМС и прожили по месту регистрации не менее года, попадают в сводку Росстата по разделу «прибыло». Именно это и есть так называемая оценка ООН – «в РФ – 11 миллионов мигрантов», которая странном образом совпадает(!) с официальной цифрой сайта Росстата (www.gks.ru) – раздел «прибыло» за 1992–2013 гг. Когда нам намекают, что эти 11 миллионов «прибывших» мигрантов и есть те самые нелегальные мигранты, нам врут в глаза! Эти 11 миллионов – как раз мигранты легальные.

Те же, кто, въехав, зарегистрировались, но прожили по месту регистрации менее года либо не зарегистрировались вовсе; вот такие внешние мигранты – «статистическому наблюдению не подлежат» (стилистика Росстата)! Их как бы в РФ нет! Именно они и есть те нелегалы, численность которых якобы неизвестна.

Предлагаю вниманию следующую таблицу. Столбцы I, II, III – это данные Пограничной службы (ПС) ФСБ РФ, которые были в приложении к шестому по счету письму ФМС в адрес автора этих строк (письмо от 08.02.2011 г. № МС–3/2383 на № СНИ–4/4 от 25.01.2011 г., которое подписала начальник Организационно-аналитического управления ФМС г-жа Е.А. Радочина).

Столбцы IV, V, VI – это данные о том же самом, но с сайта Росстата www.gks.ru. Подробно см.: «Пропущенная глава “Стратегии-2020”» («Россия рассредоточивается», «Патриот» №7, 2012; «Советская Россия» от 29.03.201, №32, «Отечественные записки» №7(254).

Таблица показывает, что, по данным ПС ФСБ России, миграционный прирост за 2005–2010 гг. – 12 888 774 человек. А по Росстату, «долгосрочный миграционный прирост, зарегистрированный органами ФМС» – 1 127 328 человек. То есть незарегистрированная, а потому скрытая часть миграционного прироста за 2005–2010 гг. (не отраженная хрониками Росстата) составила 1 761 446 человек.

Как мы видим, ПС ФСБ РФ в соответствии с указанным федеральным законом выполняет свои функции исправно. И ФМС «в течение суток» знает абсолютно все о въехавших в РФ, «с фиксацией их персональных данных». Правда, только последние пять лет, после запуска информационного ресурса «Центральной базы учета иностранных граждан».

Но если всего за шесть лет (2005–2010) миграционный прирост, по данным ПС ФСБ РФ, составил почти 13 миллионов человек, то за 1992–2013 гг. он превысил 40 миллионов! Последствия известны – Кондопога, Сагра, Манежная площадь, Пугачёв, Бирюлёво и многие другие случаи межнациональных столкновений показывают, что русский народ – прежде всего именно он – уже находится в начальной фазе разгорающейся межнациональной войны с мигрантами – как внешними, так и внутренними!

Миграционное нашествие следовало давным-давно пресечь простой очевидной практикой – добиться публикации данных Пограничной службы ФСБ РФ о суммарном въезде в РФ и суммарном выезде из РФ за каждый месяц! Публиковать, а потом информировать: сколько внешних мигрантов зарегистрировалось в органах ФМС, а сколько просто растворилось в пространствах РФ. Можно не сомневаться, что счет идет на десятки миллионов!

Нам всем необходимо знать данные пограничного контроля по суммарному въезду в РФ и суммарному выезду из РФ за каждый год периода 1992–2013 гг.! Россия – общий дом всех ее граждан! И мы, граждане России, имеем право знать, какая миграционная политика проводится в нашем общем доме!

Самое же безнадежное для ближайшего будущего России – это то, что миграционное нашествие происходит одновременно с ускоренной естественной убылью (вымиранием) русского народа! К положениям своих предыдущих текстов о демографической катастрофе русского народа добавлю еще одно.

Руководство страны радостно сообщает, что в последнее время рождаемость почти сравнялась со смертностью и что естественная убыль (вымирание) в РФ почти прекратилась. При этом руководство страны умалчивает, что вымирание (естественная убыль) русского народа в 2012 году составило не менее 600 тысяч человек.

Год	I	II	III	IV	V	VI
	<i>въехало</i>	<i>выехало</i>	<i>прирост</i>	<i>прибыло</i>	<i>выбыло</i>	<i>прирост</i>
2005	14 226 286	11 280 434	2 945 852	177 230	69 798	107 432
2006	15 184 268	12 663 842	2 520 426	186 380	54 062	132 319
2007	16 416 852	14 293 347	2 123 505	286 056	47 013	239 943
2008	18 011 718	15 672 482	2 339 236	281 614	39 508	242 106
2009	18 762 080	17 479 137	1 282 943	279 907	32 458	247 449
2010	20 588 911	18 912 099	1 676 812	191 656	33 577	158 079

С полномасштабным вымиранием русского народа и устойчивым естественным приростом коренных для России мусульман (дай-то им Бог!) всё понятно. У всех остальных народов России, исторически коренных для нее, суммарный показатель соотношения «рождаемость-смертность» – около нуля (если исходить из официальных хроник Росстата). И этот суммарный показатель практически не влияет на общий показатель естественной убыли (вымирания) в РФ, который публикует честнейший Росстат.

Но вот естественный прирост у пришлых народов из внешней миграции – это очень отдельный вопрос! В Россию ведь едут люди преимущественно молодого и среднего возраста – как более легкие на подъем. И для них жизнь в России продолжается в ее естественных проявлениях – они, в частности, рожают детей.

23.06.2013 г., телеканал «Россия-24», передача «Парламентский час». В сюжете о Дальневосточном федеральном округе (ДФО) было сказано, что ситуация с оттоком населения в центр РФ осложняется еще и тем, что в регионе продолжает нарастать численность граждан КНР и что их в ДФО (цитата) – «несколько сот тысяч»! Естественно, не говорится, а сколько именно «сот тысяч» граждан КНР находится в ДФО: сто тысяч или все девятьсот тысяч, а может быть, счет идет уже на миллионы?! А всего в РФ, сколько граждан КНР?!

05.09.08.2013 г., телеканал «Россия-24», цикл «Новая Европа». Италия, город Прато. Итальянские фабрики по пошиву одежды благополучно разорились. Теперь их арендуют (или владеют ими) граждане КНР. Работают на этих фабриках тоже китайцы. Как следствие (цитата): «ежегодно в Прато рождается полторы тысячи (1500) китайских детей». А в Дальневосточном федеральном округе сколько рождается китайских детей? А в целом по России сколько?!

По переписи-2010, китайцев в РФ – 28 943 человек (при этом в ДФО граждан КНР «несколько сот тысяч»). Моя версия: граждан КНР в РФ – 10 миллионов. Необходимо открыть данные пограничного контроля по границе РФ–КНР, пусть граждане РФ знают фактическое положение дел и задумаются о последствиях.

Или еще. В том же цикле «Новая Европа» таблицей было показано, что безработица среди мигрантов в странах Европы в 3–5 раз выше, чем среди граждан этих стран. А как с безработицей среди мигрантов в РФ? Какими промыслами безработные мигранты зарабатывают себе на жизнь? Продолжать можно долго.

О названии текста и об эпиграфе к нему. Уже десять лет я терпеливо обращаюсь к тому самому злу, которое своими «великими реформами» вымертвляет мой русский народ и одновременно попустительством которого Россия – моя Родина заселяется народами пришлыми. Я предлагаю этому злу одуматься.

Разумеется, на свои вопросы я не жду ответов по существу. В лучшем случае последуют глумливые отписки. Естественно, что эти вопросы руководству страны должен задавать не скромный провинциальный автор, который не прикрыт никаким депутатским иммунитетом. Но разве есть сегодня в России партия, которая задавала бы такие вопросы? Нет такой партии!

P.S.: 23.10.2013 г. в Государственной думе состоялся правительственный час по проблемам миграции. Если судить по сообщениям СМИ, то ничего принципиально нового сказано не было. Вопросы, которые сформулированы в данном тексте, в Госдуме не задавались. И, соответственно, господам министрам не было никакой нужды на них отвечать.

Андрей ПШЕНИЦЫН,

Ижевск

(Опубликовано в газете «Советская Россия - Улики», № 11, 7 ноября 2013 г. С. 11.)

ФИЛОСОФИЯ и КУЛЬТУРОЛОГИЯ

О. А. Монахов

ИДЕЯ. СИСТЕМА ИДЕЙ. ИДЕОЛОГИЯ. ИДЕЯЗНАНИЕ

I - ПОНЯТИЕ ИДЕИ

Идея - это мысль, выраженная словом (словами) естественного языка).

Является одной из форм проявления мышления (как звук, знак, образ).

В идее выражается творческий характер мышления.

Идея – это мысль, переходящая в действие, и его направляющая.

Структурно идея включает:

- формулировку (постановку).
- цели;
- способы достижения.

Идея – также реакция мышления на противоречия как способ их решения.

Основные функции идеи – достижение синтеза знаний, соотнесение их с практикой (действительностью).

Этап нахождения принципа или идеи решения является наивысшим в творческом поиске.

II - ПОНЯТИЕ СИСТЕМЫ ИДЕЙ

Система идей – это взаимосвязанная система базовых понятий (утверждений) относительно реальности, лежащих в основе определенной деятельности. Отношение системы идей к реальности определяется наличием фактологической основы для обоснования идей и их взаимосвязей.

Теория по отношению к практике выступает как система направляющих идей, обобщающих существенное для этой практики.

При таком соотношении теории и практики применительно к данной практике (процессу деятельности), наблюдается не только единство связей, но и взаимодействие противоречий.

Суть системы идей, также называемой НАУЧНЫМ УПРАВЛЕНИЕМ, в координации деятельности и обосновании принимаемых решений. Систему идей совершенствуют для более полного отражения реальности и удовлетворения потребностей людей.

Системы идей, применяемые к социальным системам, общепринято называются идеологией. Однако идеология, как Идеязнание (В. Ивашкевич), претендует на общее знание об идеях и системах идей.

Пример системы взаимосвязанных идей представлен в идеологии Доброй Воли.

III - ИДЕОЛОГИЯ

Существует множество различных определений идеологии. Мы выберем самое простое из них. Идеология – знание (наука) о идеях и системах идей.

Структуру, форму и проявления идеологий изучает МЕТАИДЕОЛОГИЯ. Она постулирует, что идеология – это взаимосвязанная система идей, основанная на нескольких базовых утверждениях относительно реальности. Идеологии отличаются друг от друга наличием и содержанием фактологической основы для обоснования этих утверждений.

Идеология – это интеллектуальная стратегия для категоризации (упорядочения) мира.

СИСТЕМАТИЧЕСКАЯ ИДЕОЛОГИЯ направлена на изучение соотношения между идеологией и социальными системами. Чарльз Блаттберг в своей работе различает политические идеологии и политические философии Дэвид Минар описывает шесть видов современного использования идеологии :

- как набор идей с определённым нормативным содержанием;
- как форма внутренней логической структуры, свойственной идеям в наборе;

- по значению идей в межчеловеческом взаимодействии;
- по роли идей в структуре организации;
- по значению идей для формирования убеждений;
- по формированию ЛОКУСА социального взаимодействия.

Маллинз отметил четыре базовые характеристики идеологии :

- руководство над познавательной способностью человека;
- руководство оценочными суждениями людей;
- наличие инструкции к действиям;
- логическая последовательность постулатов (основных принципов).

Существует множество типов идеологии: политическая, социальная, научная, этическая и др. Идеология как обобщение знаний об идеях и системах идей предстает в виде Идеязнания, или теории идеологии. Для развития идеологии как науки важнейшим фактором является критическое мышление (скептицизм) и критический анализ, развивающие функции мышления (поиск взаимосвязей и существенных признаков) и понимание формирования тенденций развития (связи теории и практики).

Основные задачи идеологии:

- теоретическое обобщение исходных чувственных представлений ума;
- развитие мышления от его теоретических форм к практическому воплощению;
- представление наиболее существенных компонентов тезауруса (имеющихся в наличии знаний);
- формирование исходных принципов для практической деятельности.

Основные задачи теории идеологии (как Идеязнания):

- создание единой теории идей (В.Ивашевич);
- выявление естественной системы основных идей (понятий) русского языка;
- показ единства и взаимосвязи способов классификации, обобщения и категоризации в функции познания действительности;
- создание единой теории систем идей;
- создание теоретических предпосылок для оформления идеологии (как идеязнания) в виде способа познания, обеспечивающего функцию единства человеческого познания (О.Монахов).

Способы человеческого познания:

1. Логика
2. Математика
3. Религия (Вера)
4. Философия
5. Наука
6. История
7. Идеология (как Идеязнание)

ИДЕОЛОГИЯ и МАССОВОЕ СОЗНАНИЕ

Часто говорят, что необходимо менять общественное (массовое) сознание в сторону каких-либо общих целей, обеспечить целеполагание в обществе и государстве (функция идеологии). О чем говорит опыт?! Опыт говорит о том, что государство (в лице активной элиты) не однажды на протяжении истории изменяло массовое сознание своих подданных. И этому изменению всегда шло активное сопротивление. Так было во Франции, так было в Германии, так было в России. Был какой-то проект, и под него меняли массовое сознание. Возможно, пришла пора не менять, а восстанавливать и индивидуальное, и общественное сознание? А из общественного сознания не пытаться сделать массовое и одинаково серое? Может быть, пришло время для развития не только индивидуального мышления, но и общественной мысли?

Для такого подхода нужна система идей (идеология), отражающая и индивидуальное, и групповое, и общественное сознание, отражающая волю и здравый смысл его носителей. Для определения такой системы идей и необходима идеология, как знание об идеях, как Идеязнание.

ПОЧЕМУ ОБЩЕСТВУ ТРУДНО ВЫРАБОТАТЬ ИДЕОЛОГИЮ

1. Если в обществе нет идеологической группы, этот вакуум быстро заполняется. Каждый художник, повар, дизайнер, музыкант, финансист, бизнесмен считает своим долгом выдать суждения на эту тему.

2. Разрозненность мыслительной деятельности человека. Причины разрозненности мышления: включение в общий процесс мышления ментальных, эмоциональных, профессиональных, бытовых факторов; отсутствие общего подхода в формировании картины мира.

Пример: профессионал в каком-либо виде деятельности имеет точные суждения по своей работе, но в то же время может поражать своей безграмотностью в вопросах политики, идеологии и даже по общим экономическим вопросам.

3. Многообразность мира, запутывающая людей своей сложностью. Люди забывают, что простое не только имеет тенденцию к усложнению, но и само является результатом сложного процесса. И люди строят в своем мышлении пирамиды. Они не отдают себе отчета, что кроме материальных законов мира существуют законы духовные. Идеология не строится на материальных законах, она имеет отношение к языку и Вьре.

4. Материальные основы бытия ставятся во главу мышления. Человек, считается, должен отображать то, что видит, остальное – мистика.

5. Политика. Власть в России захвачена политиками (пиарщиками), которые не подчиняются никакой идеологии, и с целью сохранения своей власти сознательно вносят раскол в общество. Таким политикам никакая идеология, способная сплотить и развивать общество, не нужна. Они носятся и будут носиться с идеями нации (не народа, не общества) и «государства» (свободного, или независимого, или суверенного, или единого), хотя без ОБЩЕГО не существует общества, а без общества нет государства. Без развития человека и народа, без современного традиционализма в политике, у России нет никакого светлого будущего. Без развития русского народа ничего «не светит» и другим народам. Такова горькая правда.

«ВОПРОСЫ И ОТВЕТЫ ПО ИДЕЯЗНАНИЮ»

Геннадий Ракитин:

ВОПРОС по теме вашей статьи «Идея. Система Идей. Идеология. Идеязнание»:

Цитата про понятие идеи: «Идея – это мысль, выраженная словом (словами) естественного языка). Является одной из форм проявления мышления (как звук, знак, образ). В идее выражается творческий характер мышления. Идея – это мысль, переходящая в действие и его направляющая».

Если вы на этом специализируетесь, – то очень важно разобраться с трактовкой понятия «Идея» у Платона и в Объективном Идеализме! Там «Идея» означает «Свойство Материи», например, «Идея Холодного», «Идея Сферичного» – такого рода Идеи – действительно Несотворимы и Неуничтожимы.

Именно на передёргивании Понятия «Идея» с трактовки объективного идеализма, где «Идея есть Свойство Материи», на трактовку субъективного – где «Идея есть Мысль», Идеологи Диамата – охаяли и скрыли от людей самое ценное, что было и есть в Философской культуре!

И в результате заключили массовое сознание в Схему двух видов лжи, где одна ложь – это Субъективный идеализм Беркли, другая ложь – это Атеизм как антитезис берклианству и вульгарным массовым религиозным идеологиям.

ОТВЕТЫ:

1. Проблема соотношения материального и идеального в познании существует. Поскольку теорию идеологии так и не создали, а идеологий расплодилось много («идеология как творчество масс»), эта проблема должна быть решена естественным образом. Идеологи в России делают сейчас простые шаги, начиная с идеи, системы идей. Мы точно указали, что идеологию порождает язык. Понять идею проще, чем систему идей, если не запутывать самого себя. Язык дан мысли как развертка для реализации мыслительных способностей человеческого мозга (материального идеального объекта). Можно сказать, что язык – это инструмент познания. Инструмент для мысли.

В языке изначально присутствуют понятия и «холодного», и «сферического», и это, безусловно, идеи. Взрослые разъясняют детям эти понятия, используя не только идеи (слова и предложения), но и образы, символы, знаки, звуки. Для ребенка первое слово «мама» – это безусловная идея. И с этой идеей много что связано, поэтому возникает образ. Можно говорить о связи идеи с образностью. Но я уже говорил, мы пока не усложняем. Картина должна быть ясной.

Пока также мы не касаемся и мышления. Оно, безусловно, как функция мозга, отражает свойства материи.

Идеология как идеязнание, сформулированная простым и ясным образом, может оказать серьезное влияние на многие гуманитарные (и не только) дисциплины.

2. Зададимся вопросом: привязывая идеологию к языку, привязываемся ли мы к материальному миру или к идеальному? Вот это плоскость рассуждений о соотношении материального и идеального! Разговор должен идти о языке. С позиций идеологии, обе эти идеи, материального и идеального мира, являются идеями. И они могут быть основными при построении систем идей.

Вот почему идеологам нужна теория системы идей. Необходимо установление взаимосвязи между системами идеального и материального мира. И неслучайно мы (идеологи) утвердили идеязнание (идеологию) как один из методов человеческого познания.

ПУТЬ ОТ ИСТИНЫ К ПРАВДЕ

Существует много подходов к идеологии. Но все же большинство из них базируется на понимании того, что идеология представляет интересы определенных групп, классов общества. Можно даже говорить, что идеология представляет «мнение» той или иной группы на определенные проблемы всего общества и пути их решения.

Но так ли это? В этом подходе мы видим мнение части общества об обществе в целом. Является ли это допустимым и правомерным? Нет ли здесь навязывания обществу узкогрупповой точки зрения?

Если мы искренне хотим развития общества во всех его ипостасях – и в малом (человек), и в среднем (группа, класс), и в большом – то мы должны выбрать иной подход. Такой подход выработан русской философской школой и должен включать и объективные начала, и экзистенциальные начала, и идеальные начала нашей жизни. На этом пути нам помогут древние (от слова «дерево») знания, заключенные в языке (языкознание) и знания наших предков (здесь я укажу «Праведы»).

Чем интересны языковые знания? Тем, что они раскрывают нам не только природу, но и суть того, что мы говорим. Каждый, кто прикасался к этому, находил в этом неподдельный интерес. Путь от истины к правде – это путь от познания себя к познанию мира. Это очень качественный путь. И я указал, что это начала идеологии, потому что только на этом пути мы можем получить истинное знание, которое способно озарить наш путь, сделать нас лучше и мудрее, дать понимание и целостность нашему восприятию.

На этапе становления идеологии мы больше заняты внутренней стороной дела. Когда у нас будет модель, тогда мы сможем объективно оценить любую концепцию, использующую элементы идеологии. Вот эту модель, суть идеологию в чистом, или классическом виде, сегодня идеологи и стремятся определить.

Пока определены начала идеологии, определяющие путь (от истины к правде). Возможно, ничего придумывать и не придется, в языке все есть. Поэтому приоритет идеологов, работающих над развитием идеологии – это языкознание.

Что нам дает, например, деление слов языка по низшему и высшему уровню?

Давайте посмотрим. Говоря о словах в рамках языковедения, нам надо отметить главное:

1. Есть определения слов (с помощью других слов);
2. Есть так называемые переводы слов (например, [П][РА][ВД]А - память РА ведать = знание памяти Бога. У «истины» есть два перевода: из Тины, из ТИ (тебя) НА (наружу).
3. Есть сочетания согласных букв в слове, обозначающих определенные параметры (например, сочетание букв «с» и «т» обозначает нечто, недвижимое относительно земли, пример - стол; также и в английском, пример - stand).

Работу по п. 2 и п.3. необходимо продолжить, потому что это влияет на наше понимание п.1 (изложено в словарях и постоянно транслируется). Про определения слов (другими словами) можно сказать следующее: многие определения искажены, часть искажена сознательно (особенно слова, связанные с древними верованиями: раб, убогий, и т.д.); употреблению слов отдается равное предпочтение по отношению к основным смыслам, что не должно быть приемлемо, потому что поощряется изменение языка на основе производного, что ведет к утрате первоначальных смыслов и отступлению от истины. С этим хозяйством нам без языковедов не разобраться.

По развитию понятий от низших к высшим – так ли это? Предполагаю, что «высшие» слова были изначально и имели приоритет (как «Воля» имеет преоритет перед «НеВолей»). Может быть, основной идеей и является приоритет высшего над основным и его модуляциями?! Тогда истинная Иерархия, которая является лишь древом реального развития, и есть высшее знание? Как бы оно ни было, нам необходимо иметь ввиду вышеописанное.

О СУБЪЕКТЕ ЭКОНОМИКИ

Идеология способна ставить вопросы не только в идеологической тематике.

Идеологии подвластно и понимание экономики. Это касается, в первую очередь, принципиальных определений. Одним из них является определение экономического субъекта.

Так вот, таким субъектом является конкретный отдельный человек, совершеннолетний и здоровый гражданин нашей страны. Почему же субъектом является человек, а не работник, не специалист?

Отвечу: по причине наличия у него так называемого «субъективного» фактора. Что нам делать с этим фактором? Отвечу: поставить его на службу обществу.

Человеку можно давать знания, обучать различным способам и методикам, помогать ему раскрыться, но нельзя насилловать человека. Человека должно и нужно обучить управлению себя самим собой, уметь ставить и выполнять задачи, планировать свою жизнь. Только так мы получим настоящего свободного человека. И получим настоящую здоровую экономику.

Что же мы читаем про определение «субъект экономики» в экономической литературе? Начнем с первого определения, смешного: это юридические и физические ЛИЦА, с правами и обязанностями. Я то понимаю, что это юридический термин. Но это же ложный посыл, отход и сужение понятия «человек». Например, можно приостановить за какое-то нарушение работу предприятия. А люди, работающие на этом предприятии? Кто подумает о них, если в суде рассматривают «юридическое лицо»? Термин «физическое лицо» не является подходящим для определения.

О ВОЗМОЖНОСТИ ПОСТРОЕНИЯ В РОССИИ СПРАВЕДЛИВОГО ОБЩЕСТВА (беседа аналитика и журналиста)

Статья написана 13 лет назад, но не потеряла своей актуальности и сегодня.

Журналист, занимающийся общественной проблематикой, берёт интервью у Аналитика, выявляющего общественные проблемы и пути их решения.

Журналист: Как Вы считаете, возможно ли построение в России справедливого общества?

Аналитик: То, что предлагают духовно здоровые силы в обществе – это рассчитано на большую планомерную и кропотливую работу. А то, чего некоторые люди достигли сегодня – благополучие, деньги – они сделали сравнительно быстро, и не заинтересованы в коренных изменениях. Конечно, их пугает обнищание общества, с которым им приходится соприкоснуться, потому что это несёт для них и их близких угрозу (воровство, насилие, шантаж). Но будет ли это причиной для того, чтобы они стали думать о развитии общества? Вряд ли. Они скорее будут предпринимать различные меры защиты от этого общества, и выработают определённую систему поведения.

Журналист: А как же обнищавшее общество? Разве оно не будет поддерживать благие начинания?

Аналитик: Часть, конечно, поддержит. Но будет ли этого достаточно? Общество сегодня озлоблено, а злоба всегда закрывает видение решения проблем. Надо учитывать, что природа человека не идеальна. Люди будут искать более лёгкие пути либо просто завидовать, подпитывая этим свою озлобленность. Надо учитывать, что у этих людей нет средств для поддержки общественно значимых движений. Кстати, это прекрасный термин для оценки тех, кто якобы стремится дать обществу различные блага. Их надо спрашивать: где они, блага?

Журналист: Грустная картина. Но общество же не может жить без надежды на лучшее?

Аналитик: Люди хотят богатеть, это часть их надежды. Хотя сегодня для многих богатство является уже целью жизни. Но они вряд ли признают, что это так.

Журналист: Да, грустно и беспросветно... Но в России же всегда был важен духовный компонент. Тем более надо учитывать, что «американской мечты» в нашем обществе не сформировано, наши люди не знают, как стать и богатыми, и счастливыми одновременно. Посмотрите на наших богатых: они все чем-то озабочены. Конечно, не так сильно, как те, кто каждый день думает о том, как ему прожить завтра, но тем не менее. Что самое грустное, так это то, что ни те, ни другие не знают, как выйти из тупика. Парадоксально, что сторонники либеральной экономики продолжают утверждать, что Россия выбрала правильный путь развития, невзирая на то, что негативный для государства и общества результат налицо. Уже сегодня ясно, что либералы не смогут решить проблемы в стране. Эти господа забыли, что они живут в великой стране. Наши реформаторы ведут нас в фарватере западной идеологии, которая, между прочим, приложила немало усилий для ослабления позиций России в мире. Разве мы можем гордиться тем, что являемся сырьевым придатком Запада и рынком для их товаров? Чем нам гордиться? Чубайс заявляет, что он знает что-то такое, чего ему не надо объяснять в экономике, Путин, мол, тоже знает; мы, мол, ошибались, но делали своё дело. Но посмотрите, страна в долгах, как в шелках. Чубайс проиграл, но имеет смелость обвинять Явлинского за то, что тот отказывался играть: значит, тоже виноват, легче всего ничего не делать.

Аналитик: Легче всего обвинять богатых и состоятельных людей за то, что в стране много бедных и нищих. Но это малоэффективно. Более полезна критика экономической политики либералов и основных их идеологических постулатов. Хотя время само все расставит по своим местам. Либералы удивятся, если через 10 лет их самих признают неэффективными, а Гайдаром будут пугать ребят-шек.

Журналист: Что же нам делать эти 10 лет? Разве наши богатые и состоятельные люди не нуждаются в движении к более справедливому обществу?

Аналитик: Они об этом не думают. Потому что у нас всё дело во власти, относительно и богатых, и бедных. Для положительных изменений в стране власти необходимо перейти на диалог с народом, а богатым вежливо указывать. Сегодня народ к этому диалогу с властью не готов. Кто будет внушать населению важность такого диалога во всех сферах жизни, кто будет поднимать уровень мышления своего народа, как не власть? Это ведь совсем иное, чем промывать ему мозги во время предвыборных компаний. Но власть пока не готова. В стране нет пока лидера, нацеленного на общение, видящего в этом большое благо. В основном все только объясняют и указывают. Диалога нет. Но

его не может не быть вообще. Рано или поздно власть «выдохнется», и тогда в стране появится новый лидер. Все удивятся.

Журналист: А нам-то что делать?

Аналитик: Важно, чтобы мы перестали постоянно кивать на Кремль как источник обсуждаемых там истин либо произошедших там событий. Мы должны сами научиться продуцировать качественные размышления в различных видах деятельности, не ссылаясь на высокие инстанции. Рано или поздно власти России поймут, что необходимо быть не только вверху, но и в народе, рядом со своим народом, и тогда будут способствовать его развитию. А сейчас, пока властям это непонятно, должна действовать частная инициатива. Учитывая негативные последствия реформ, нужно начинать работать по направлению развития своего народа как можно быстрее, пока ПЕССИМИЗМ не стал господствовать в мировоззрении российского человека.

Идеология Доброй Воли (простое понимание)

Древние философы считали, что человеку для счастья необходимо придерживаться добра, отвергать зло и не принимать то, что между ними. Возникает вопрос о том, как отличить одно от другого?

У человека есть душа (психика), память, сознание, внимание, мышление, воля. Сознание, мышление и воля – это инструменты познания, осмысления и действия человека.

Актуальный вопрос во все времена: Что делать? – это вопрос человеческого сознания по поводу воли. Куда применить нашу волю, что делать?

Рассматривая идеи любой идеологии, большинство людей голосует за добрые идеи. Итак, Добро, как символ устраивающей человека идеи, и Воля, как способ добиться желаемого результата, дают нам в итоге Добрую Волю, которая сидит в груди каждого ребенка, и просто обязана быть для взрослого человека главным стимулом к действию. Но тогда возникают вопросы: ради чего надо поддерживать Добрую Волю? Ответ также прост: ради развития своего народа, своего государства, ради сохранения социальной справедливости, ради пресечения деятельности наглецов и наркоманов от богатства.

В идеологии Доброй Воли описаны законы Единства мира. Громко звучит, а слова простые (Добрая Воля, Добро и Справедливость, Созидание, Развитие, Дружба, Любовь, Радость и Утешение).

Это законы создания и развития систем, переложенные на человеческий язык, отвечающие отображению принципов природы вещей (Добрая Воля), условий (среды) взаимодействия (Добро и Справедливость), целеполагания (Созидание), направленности (Развитие, как плановое усложнение систем), закона сохранения энергии человечества (Дружба), закона пополнения чистой энергии (Любовь), получения результатов работы системы для человека, как части системы (Радость и Утешение).

Вроде все просто. И человек – не просто оператор системы управления, он часть этой системы (и управляемый, и управленец).

ОБЩЕСТВЕННАЯ СТАГНАЦИЯ

Движение и взаимодействие в общественной среде происходит по причине человеческой потребности, необходимости либо просто нужды. Есть два активатора этих процессов: накопления граждан и государственная необходимость.

Когда государство определило средний класс как основу общества, внимание к предпринимательской среде (как среде общественно-экономических взаимоотношений субъектов) должно было быть повышено в разы. Такое внимание должно было быть направлено в первую очередь на источник предприимчивости граждан. И вот резонный вопрос (на засыпку): что является источником общественно-экономической активности граждан?

Чтобы ответить на этот каверзный вопрос, обратимся к истории. Что понимал под источником активности тот же Столыпин, предлагая дать аграрному человеку экономическую свободу и собственность? Он понимал под источником активности крепкого крестьянина, то есть крепкую и дружную крестьянскую семью. А как предполагал Столыпин сохранить крепость этой семьи, по сути разрушая общину? Никак не предполагал. Он сделал ставку на такую семью, вовсе не заботясь об истоках её крепости.

В виде мудрого сказания существует еще такая история: народу надо давать не рыбу, а удочки, и тогда он сам наловит рыбы. Где здесь источник активности? Народ. А умеет ли народ ловить рыбу, не придется ли его учить этому? И с чего это вдруг народ должен хотеть работать?

И вот тут мы должны рассмотреть этот самый народ. Община издревле почитала природу и труд. Мораль и нравственность народа были камертоном настроены на это почитание, обеспечивая преемственность и традицию. И здесь был тот самый источник как самого народного волеизъявления, так и экономической предприимчивости.

Помню, дочь Хрущева сказала на его могиле, что родник и источник духа и мощи России находится в провинции. Удары по источнику – это удар в сердце России. Именно поэтому идеологи все чаще обращаются к морали и нравственности, как оплоту народа. Стремление насадить в России западные ценности и образ жизни приведут к плачевным результатам через разрушение морали и нравственности народа.

Вот что сказал по этому Данилевский Н.Я. в своих Законах исторического развития: «Начала, лежащие в народе одного культурно-исторического типа (которые при самобытном развитии должны принести самые богатые плоды), могут быть искажены, уничтожены, но не могут быть заменены другими началами, составляющими принадлежность другого культурно-исторического типа, иначе как с уничтожением самого народа, то есть с обращением его из самостоятельного исторического деятеля в этнографический материал, имеющий войти в состав новой образующейся народности».

ИДЕИ МИРОЗДАНИЯ УКАЗЫВАЮТ НА ИСТОЧНИК

Перечислим известное нам об идеях мироздания.

Пространство – это форма существования материи.

Сущность – это единство материи и формы.

Единство материи и формы дает предметности (многообразию).

Пространство (как форма) не может быть сутью (содержанием) единства мира.

В чём тогда заключено единство мира? Безусловно, что такое единство дают Время и Движение, касающиеся всего сущего. Первое выступает как форма форм, второе – как содержание содержания (сути). Поэтому иерархию основных идей мироздания можно представить так:

- Время
- Пространство
- Материя
- Движение

Материя является формой существования движения. Но для чего тогда является формой само движение, и содержанием (сутью) чего является время? Можем мы сказать, что движение – это форма существования времени, тем самым замкнув квадра-цикл? Но тем самым, мы признаем главенство Движения в мироздании. То есть, сначала было движение, и был его источник, который в нашем квадрилоне отсутствует.

Можем подвести итог наших рассуждений: Движение есть начало Времени, и у этого движения должен быть источник (родник).

ТРАДИЦИОНАЛИЗМ СВЯЗЫВАЕТ КУЛЬТУРУ, ТРАДИЦИИ И ПАТРИОТИЗМ В ЕДИНОЕ ЦЕЛОЕ

Определения понятий для отображения сути вопроса я упростил. Традиция – это передача культуры из поколения в поколение. Культура – это внебиологически выработанный и передаваемый с помощью обучения способ человеческой деятельности, направленный на адаптацию человека к условиям окружающей среды. Традиционализм, таким образом – это процесс сохранения культуры и передачи знаний, умений и навыков подрастающему поколению путем обучения и воспитания. Патриотизм – это воспитание молодого поколения в духе любви и защиты своей родины. Разве не является патриотизм частью традиционализма?

Разве не заслуживает традиционализм того, чтобы заняться его сутью и качеством, отказавшись от либерально-свободных и политически-окрашенных лозунгов групповой розни?

От этого понимания полшага до двухпартийной системы, где оппонентами традиционалистов выступит молодое поколение, защищающее право на изменения и внесение своего вклада в общее дело развития народа. Это, повторюсь, изложено коротко.

Идеолог Монахов против определения идеологии Хуршудовым

Предисловие:

Александр Хуршудов написал простое определение «идеологии», под которое подпадают все «идеологии», которые когда-либо были в прошлом и будут в будущем. Вот это определение: «Идеология – система правил и намерений, которая распространяется в обществе с целью его сохранения или преобразования».

Безусловно, что определение – это важная вещь для определяемого предмета. Но этот предмет сам по себе имеет определенные свойства, и во многом является независимым к своему определению. Поэтому без всякого лицемерия и позерства мы должны спросить следующее: а какие свойства предмета «идеология» описывает определение Хуршудова?

Очень важно разобраться, что такое «система правил и намерений» под названием «идеология» у господина Хуршудова?

Ответ очевиден: это замысел. Замысел человека, или группы людей. Замысел с определенной целью... А разве замысел бывает без какой-то цели?! Не бывает. Поэтому само определение мы можем для нашего понимания перефразировать так: Идеология – это определенный замысел людей с целью преобразования общества. То есть, мы видим, что сам предмет «Идеология», который мы изучаем, Хуршудовым определен в виде определенного (плохого или хорошего) замысла людей.

Нет сомнения, что такое определение удовлетворит нашу продажную власть, которая и занимается замыслами и помыслами относительно общества, нарушая без всяких видимых последствий Науку жизни, формулируемую Анатолием Сивенковым. И что же это такое? Где сам предмет «Идеология», его характеристики и свойства? Он, прямо скажем, отсутствует. Без всяких объективных привязок, Хуршудов отдает этот предмет на усмотрение замысливших нечто субъектов.

То есть, определение идеологии Хуршудовым – это попытка увести рассмотрение идеологии из объективного русла в абсолютно субъективное. Такой попытке нам, идеологическому сообществу, необходимо дать решительный и волевой отпор.

РАЗВИТИЯ РОССИИ ПОКА НЕ ПРЕДВИДИТСЯ

Пока Президент России будет заодно с либералами, покам будет мириться с нахождением их в Правительстве, развития России не будет. И я это покажу.

Разговоры о несамостоятельности России Путин снял сам, объявив лично о самостоятельности принятия Россией любых решений.

Развитие России – это модернизация и индустриализация, которые невозможны без курса на внутреннее развитие и подъем сельского хозяйства.

Внутреннее развитие невозможно без переориентации поставок сырья с внешнего рынка на внутренний. Переориентация поставок сырья не произойдет, если мы продолжим продавать сырье за рубеж, поэтому необходимо прекратить поставки сырья за рубеж. На сырье выгодно закупать технологии, то, без чего невозможна индустриализация.

Сырье – это важнейший фактор современной политики и могущества России в будущем. Его нельзя вывозить из страны. Только тогда рубль будет обеспечен энергоносителем, когда есть это обеспечение. США, зарезервировав свои месторождения, обеспечили доллар. А если энергоносители продавать за зеленые бумажки, то тогда мы будем обеспечивать зеленые бумажки.

Вывод: продажа энергоносителей экономически целесообразна только за рубли, и в ограниченном объеме, необходимым для внутреннего развития страны. Но разве пойдет на это Путин, который строит за рубежом всё новые и новые трубопроводы? Что он планирует оставить потомкам, если вывозит из страны невозобновляемые ресурсы, которых хватит мировой промышленности всего на 20-30 лет? Что будет дальше?

Либералы, которые имеют при Путине вес и влияние – готовы продавать всё. Поэтому никакого развития России в реальности быть не может. Они вывезут из страны все сырьё, оставив на месте великой и могучей страны свалку отходов. А потом уедут из России, чтобы не было возможности с них спросить за содеянное.

СОВРЕМЕННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЛИБЕРАЛИЗМА

Либерализм – это глобальная и манипулятивная идеология ультра-реформаторского типа, вносящая раскол в общество путем внедрения в него противоречий, с целью экономического закабаления общества и использования его ресурсов путем создания юридически обоснованной системы для неадекватного обмена ресурсов.

Для определения либерализма использовались следующие принципы:

1. Принцип результата. Созидающие, спекулятивные или манипулятивные идеологии
2. Пространственный принцип: (глобальные или региональные)
3. Принцип единства. Объединение общества или его раскол путем внедрения противоречий
4. Ценностный принцип (Традиционализм или реформаторство).
5. Отношение к свободе и экономической независимости человека. Проводники либеральной идеологии (одним из инструментов которой является рынок) активно внедряют свою идеологию, обеспечивая глобализацию капитала и выкачивание ресурсов развивающихся стран.

Либералы в России занимают самые ответственные государственные посты, и занимаются (чего не скрывают) либерализацией экономики и общественной сферы.

Тем самым они грубо нарушают статью 13 Конституции, запрещающей использование какой-либо идеологии государственной властью.

В. И. Стрельченко, академик ПАНИ (Санкт-Петербург)

И. И. Клименко, академик ПАНИ (Москва)

НАУЧНАЯ КАРТИНА МИРА И ФОРМЫ ЕЕ НЕКЛАССИЧЕСКИХ РЕПРЕЗЕНТАЦИЙ

Становление современной научной картины мира осуществлялось в ходе научной революции рубежа XIX – XX веков, ознаменовавшейся утратой логикой и математикой значения универсальных языков описания, редукцией референциальных оценок положений теоретического естествознания к анализу смысла их языковых выражений, а затем и фальсификации процедур доказательства в математике и физике [1].

В науке конца XIX в. господствовал эмпиризм, достигающий уровней крайних форм психологизма. Отсюда свойственное этому времени причудливое сочетание субъективизма с убеждениями об опытном происхождении не только естественнонаучных, но и логико-математических знаний. Достоверными признавались все положения теоретического естествознания и математики, которые отвечали требованиям сведения к чувственным данным (т.е. данным наблюдения и эксперимента). Чувственные же данные отождествлялись с психологическими переживаниями, в силу чего человеческой психике придавалось значение структуры, порождающей все многообразие видов научного и вненаучного знания, а психологии, – своего рода «наукоучения», универсальной науки о производстве любых видов знания, включая логику и математику. Однако все попытки опытно-экспериментального обоснования логико-математических знаний не увенчались успехом. Вместе с тем необходимость уяснения условий опытного происхождения математики в сочетании с требованиями ее ригоризации подводила к формированию и распространению антиэмпирических умонастроений.

К числу их приверженцев принадлежали в конце XIX – начала XX века такие авторитетные ученые, как логик и математик Готтлоб Фреге (1848-1925), основатель феноменологического движения Эдмунд Гуссерль (1859-1938). В пользу априорности математики свидетельствовал умозрительный характер ее объектов и методов. Поэтому достоверность утверждений математики устанавливается не посредством эмпирической интерпретации, а путем соотнесения с правилами логического вывода из ранее принятых аксиом. Последние же принимаются либо по определению в силу непосредственного постулирования, либо как выводимые из общепринятых теорий.

Отсутствие сколько-нибудь надежных опытно-экспериментальных подтверждений существования объектов исследования делает математику весьма уязвимой для критики, требует поиска дополнительных, нематематических, по преимуществу философских и логико-методологических доводов в пользу справедливости ее утверждений[2].

Вопросы обоснования математики приобретают особую остроту и актуальность в ситуациях ее кризиса [3]. В отличие от исторически предшествующих, современный кризис [4], возникший в конце XIX – начале XX века сформировался на почве сомнений в обоснованности фундаментальных основоположений математики в целом. Дело в том, что с появлением неэвклидовой геометрии, укреплением идеи множественности логик, исходные аксиомы, постулаты и ранее незыблемые «принципы» науки начинают осознаваться как достаточно произвольные конвенции. Они все чаще оцениваются как не гарантированные от субъективизма общепринятые соглашения. Неопределенность аксиом-конвенций в их отношении к истине и лжи стала причиной выдвижения в XX в. комплекса программ обоснования математики [4, с.5-26]. Все они были ориентированы целями выявления онтологического статуса математических объектов, но основывались на совершенно различных предпосылках. Так, выдвинутая Г. Фреге и Б. Расселом программа логицизма исходила из убеждений, что обоснование математики возможно лишь на путях ее редукции к логике. Г. Фреге, в частности, рассматривал математику в качестве раздела логики. И хотя логицизму удалось свести математику к логике, в рамках его программы осталась неразрешенной главная задача обоснования, – задача доказательства аналитического характера математики. К тому же, логицистская программа оказалась обреченной на неудачу сложившейся ситуацией множественности логик: сведение математики к логике, ставит вопрос о выборе адекватного варианта логики, а значит об его обосновании [5].

Альтернативу логицизму в начале XX века составил интуиционизм (1907 г.). Основатели этого движения – Я. Брауэр, Г. Вейль и А. Гейтинг – стремились доказать, что математика несводима к логике, не связана непосредственно с каким-либо языком, целиком и полностью опирается на интуицию [6]. В противоположность логицизму утверждалось, что не математика – часть логики, а

наоборот – логика есть часть математики. Согласно интуиционизму математические понятия не дедуцируются из аксиом, а порождаются творческой интуицией. Методом построения теории является не дедукция, а свободное мысленное конструирование. С этой точки зрения, «существует столько математик, сколько существует самих математиков». Поэтому истина – это независимое от объективной реальности творение мысли. Существовать – значит «быть построенным» в соответствии с принятыми правилами научности рассуждения [7 с. 122-124].

Однако, проникнутая субъективизмом интуиционистская программа обоснования математики посредством указания условий реального существования математических объектов не оправдала ожиданий своих создателей. Дело в том, что исходное понятие «базисной интуиции» как необходимого условия существования математического объекта осталось неясным и неопределенным. В связи с этим и вытекающие из «базисной интуиции» построения нередко расцениваются не более как «исторический курьез» (Н. Бурбаки)

Третья программа, выражающая одновременно и «третью позицию обоснования математики», представлена формалистской концепцией Д. Гильберта. Идеи формализма выдвигаются Гильбертом в начале XX в. (1902-1904), развиваются его сотрудниками и сторонниками (В. Аккерман, фон Нейман и др.) с учетом задач преодоления крайностей логицизма и интуиционизма. Ошибочность интуиционизма связывалась с фактом неопределенности исходных предпосылок («базисная интуиция»), а логицизма, – с необоснованным, произвольным приписыванием логике значения более фундаментальной науки, чем математика. По мнению Д. Гильберта, обоснование математики совпадает с доказательством ее непротиворечивости. На этом пути, как предполагалось, должно быть получено «абсолютное доказательство» непротиворечивости, а значит – и обоснованности математики [8, с. 349-350]. Абсолютным же это доказательство признавалось в силу того, что не опиралось на какие-либо другие кроме математики области знания. Однако теоремы Курта Геделя уже в начале 30-х гг. выявили ограниченность формализма, выражающуюся, в частности, в отождествлении вопроса об истине с требованием непротиворечивости [9, с. 16-41].

Таким образом, если Фреге и Рассел (логицизм) рассматривали математические объекты как реально, объективно существующие, а Гильберт (формализм) – существующими лишь при условии их формально непротиворечивого определения, то Брауэр (интуиционизм) считал существующими все объекты, поддающиеся технике логико-математического конструирования. Столь существенные расхождения в понимании природы математического объекта становятся причиной осознания ограниченности таких основоположений «галилеевской», или классической науки как принципы «актуальной бесконечности», «объективной значимости математических моделей», а, значит, и практик математического доказательства [10].

Кризис оснований математики подводит к формированию неклассической ситуации, выражающейся в признании, что бытийно-онтологический статус продуктов логико-математического моделирования определяется не только составом и структурой объекта, но и социальными интересами субъекта познания.

Неклассическая картина мира знаменует собой переход от абсолютного противопоставления принципов объективности и субъективности к их консенсусу [11]. Кроме того, она характеризуется существенным ограничением коперниканской идеи наглядности [12]. Новая, неклассическая наука основывается на историческом истолковании проблемы бесконечности. Отсюда установки на истолкование чувственных данных как форм обнаружения более фундаментальных, недоступных непосредственному наблюдению сущностей. Поскольку они находятся за пределами досягаемости чувственного восприятия, то могут быть зафиксированы лишь умозрением, то есть посредством теоретического мышления. Оказалось, «...что реальный мир есть не то, о чем говорят наши органы чувств с их ограниченным восприятием внешнего мира, а скорее то, что говорят нам созданные человеком математические теории, охватывающие достаточно широкий круг явлений... Какова физическая реальность, лежащая за пределами математики? Мы не располагаем даже воображаемыми физическими картинками, для объяснения... Трудно, если вообще возможно избежать вывода: математическим знанием исчерпываются все наши знания относительно различных аспектов реальности» [13, с. 227].

Несмотря на отсутствие наглядности, релятивизацию оснований и неразрешимость задач обоснования математики, ее язык остается главным инструментом построения научной картины мира на протяжении всего XX и начала XXI века. Трудности уяснения физического смысла объектов онтологии языка математики отнюдь не являются абсолютно непреодолимыми. Они имеют методологический характер и только в этом смысле затрагивают вопросы референциальных оснований логико-математического конструирования. Несмотря на плотную, нередко представляющуюся непроницаемой, стену абстракций, отделяющих теоретическое мышление от объективно существующих, внеположенных ему объектов природы и социальной реальности, – этот разрыв преодолим на путях развития методологии научного поиска. Замена классической ситуации установления значений истинности утверждений математики (и теоретического естествознания. – В.С.) за счет их

соотнесения с объектом исследования, очевидно неклассическими, противоположными «классике» практиками достижения тех же целей путем, во-первых, уяснения сущности предмета теории, и уже потом, во-вторых, отыскания онтологической области, к которой его можно приписать, не может, конечно, служить поводом для агностицизма [15, с. 83-104], нет, конечно, достаточных оснований и для логико-математического инструментализма, как впрочем, и для крайности конструктивизма.

Вместе с тем у истоков XX столетия с возникновением непреодолимых трудностей обоснования математики развивается острый кризис в физике, мотивировавший начало перехода от классической к неклассической картине мира.

Начало кризиса было положено попытками приведения в соответствие данных теории и эксперимента. Расхождение между ними достигли особенно существенных значений в исследовании проблемы «черного тела». Итоговым выражением ее изучения явилось создание двух различных, но вместе с тем взаимосвязанных научно-исследовательских программ. Первая из них представлена теорией относительности, разработанной А. Эйнштейном в первые десятилетия XX века. Вторая – квантовой механикой, начало формирования которой положено М. Планком, выдвинувшем в 1900 г. гипотезу о квантах электромагнитного излучения.

Обе эти теории и заданные ими научно-исследовательские программы составляют основу новой, неклассической научной картины мира. Различие между квантовой механикой и теорией относительности, заключается в том, что первая исследует физическую реальность на уровне элементарных частиц (атомы, электроны и т.д.), а вторая – на макроуровне, на уровне световых скоростей и астрономических расстояний.

Уже первые шаги изучения квантово-механических эффектов привели к парадоксальному выводу: в зависимости от условий эксперимента электромагнитное излучение обнаруживало то корпускулярные, то волновые свойства. Истолкование сущности проблемы «корпускулярно-волнового дуализма» подводило к необходимости признать, что описание физических свойств элементарных частиц – задача неразрешимая в рамках классической механики, а значит – и классической картины мира. Фундаментальные понятия классической физики – координат, импульса и энергии – лишь приблизительно отражают реальное поведение квантово-механических объектов.

Как известно, в классической механике поведение физического тела, или материальной точки, которая имеет массу, но не имеет размера, подчинено основному закону динамики: $F=ma$ (второй закон Ньютона). Для описания явления «корпускулярно-волнового дуализма» этот закон неприменим. И дело здесь прежде всего в том, что познавательное значение и границы применимости второго закона Ньютона определяются выраженной в нем идеей «жесткого», «лапласовского» детерминизма. Поведение микрообъектов и отражающие его понятия квантовой механики отвечают требованиям отнюдь не «лапласовской», а вероятностно-статистической детерминации.

Позитивный смысл «соотношения неопределенностей», исключающего возможность одновременного точного определения значений координаты и импульса элементарной частицы, был развит выдвинутым Н. Бором и сформулированным В. Гейзенбергом, принципом дополнительности. Этот принцип легализовал обоснованную еще И. Кантом идею консенсуса мнений в науке: противоположность корпускулярной и волновой теорий преодолевалась за счет признания относительности принятых в них языков описания [14, с. 273-287]. Принцип дополнительности с воодушевлением принимается научным сообществом, а его применение не ограничивается только сферой квантово-механических объектов, но универсализируется, охватывая предметные области наук о человеке и обществе.

Существенный вклад в становление и развитие неклассической картины мира внесен релятивистской физикой. В 1905 г. А.Эйнштейн опубликовал статью «К электродинамике движущихся сред», в которой сформулировал основные идеи специальной теории относительности. Их содержание, как известно, вытекает из двух постулатов. Первый из них определяет смысл принципа относительности: «Явления в электродинамике, – писал Эйнштейн, – так же как и в механике не обладают свойствами абсолютного покоя...законы электродинамики и оптики распространяются на все системы отсчета» [16, с. 201]. Иначе говоря, законы природы действуют одинаково во всех без исключения системах координат, движущихся относительно друг друга. Введением второго постулата утверждается, что «...свет распространяется в пустом пространстве с определенной скоростью, которая не зависит от движения, испускающего свет тела» [16, с. 179]. Нельзя не заметить, что первый и второй постулаты, очевидно, противоречат друг другу: принцип относительности (первый постулат) не соблюдается в отношении скорости света как величине постоянной (второй постулат).

Вместе с тем заданный постулатами «универсум рассуждения» привел к поистине революционным выводам, потребовавшим радикального переосмысления как эпистемологических оснований, так и онтологического статуса классической картины мира. В частности, специальная теория относительности убедительно продемонстрировала, что, во-первых, в противоположность классической механике, изменение скорости движения физических тел влечет изменение их массы. Такое понимание зависимости между скоростью и массой движущихся тел нашло выражение в содер-

жании закона эквивалентности массы и энергии – $E=mc^2$. Во-вторых, такие свойства физических процессов и тел как протяженность (пространство) и длительность (время) не являются постоянными величинами и вопреки классической механике изменяются. В-третьих, пространство и время, теории относительности не представляют собой некие абсолютные, взаимонезависимые сущности, как это утверждалось классической механикой. Они органично связаны в составе единого пространственно-временного четырехмерного континуума. И, наконец, в-четвертых, – гравитация – это эффект, порождаемый искривлением пространства в зонах притяжения массивных тел. Тем самым открывается возможность соотнесения любых случаев ускорения с соответствующими гравитационными полями, а значит, и уяснения физического смысла изменений геометрической структуры пространства. Поскольку законы гравитации – это структурные законы, описывающие поля тяготения между материальными телами, то оказывается, что любая физическая проблема формулируется и решается в общей теории относительности в контексте анализа геометрических свойств пространства.

Такой подход не является беспрецедентным в истории новоевропейской физики. Главное основоположение физики Р. Декарта (1596-1650), как известно, гласит: все свойства физических тел выводимы из особенностей их пространственной организации. Вместе с тем это основоположение, истолкованное в духе идей теории относительности привело к созданию новой, несоизмеримой с механико-математической – неклассической картины мира. Ее развитие в XX столетии ознаменовалось успехами космологических, астрофизических исследований.

В общей теории относительности речь идет о стационарной Вселенной. А.А. Фридману в 1922 г. удалось показать, что уравнения общей теории относительности содержат возможность нестационарных решений. Современная гипотеза нестационарной Вселенной рассматривает ее происхождение как процесс возникновения и «разбегания» галактик в результате так называемого «Большого взрыва». Событие это принято датировать временем, отдаленным от современности дистанцией в 13.7 млрд. лет. Согласно общей теории относительности, наша Вселенная возникает не только из Большого взрыва. Она образуется и из вакуума [17], что не противоречит закону сохранения «массы-энергии». Рождение Вселенной из «Большого взрыва» и вакуума остается одним из мало обоснованных, чисто спекулятивных предположений, вытекающих из ОТО. Однако в ее рамках остаются неразрешимыми задачи описания самого процесса формирования нашего мира. Дело в том, что в ситуации начала его становления более важное значение имеют не астрономические масштабы и световые скорости, а квантовые эффекты. Теоретическая реконструкция физических свойств Вселенной в начале ее становления возможна лишь на основе теории квантовой гравитации, которую еще предстоит разработать современному научному сообществу. Вполне реальные перспективы успешного продвижения в данном направлении намечаются предпринимаемыми в настоящее время попытками разработки общей теории поля, на основе идей многомерной топологии. Предполагается, что именно на этом пути будет дан ответ на принципиальной важности вопрос об источниках возникновения фундаментальных взаимодействий – гравитационного, электромагнитного, ядерного, сильного и слабого [18].

Осознание ограниченности принципа объективности классической научной картины мира, построение неклассической картины мира на основе эпистемологического приоритета принципа субъективности, творческой активности познания было обусловлено не только релятивизацией оснований математики и логики, отказом от требований «наглядности» в физике, но и успехами биологии в XX веке.

Со второй половины XIX столетия ее безусловным лидером остаётся эволюционное учение Ч. Дарвина, не без оснований претендующее на роль общебиологической теории. В рамках научно-исследовательской программы Ч. Дарвина было не просто продемонстрировано различие физических и биологических систем, но дано вполне удовлетворительное объяснение феномену органической целесообразности, выражающему одновременно и специфические, и наиболее существенные, немеханические свойства живых организмов. Следует особо подчеркнуть, что сразу же после выхода в свет «Происхождения видов...» (1859) Ч. Дарвина, его теория была подвергнута уничтожающей критике, как ненаучная, по существу, идеологическая доктрина [19], служащая целям не отражения законов природы, а выражения субъективных интересов либерально настроенной интеллигенции. Надо сказать, что вплоть до настоящего времени нередко аналогичным образом оценивается и физическая теория относительности А. Эйнштейна: она рассматривается как ничего общего не имеющая с наукой идеологическая доктрина, для прикрытия истинного смысла и обеспечения авторитета которой использованы языки физико-математического описания.

Собственно научная критика дарвинизма связана с началом опытно-экспериментального изучения проблем наследственности и формированием генетики [20]. А. Вейсман, а затем и голландский ботаник Гуго де Фриз (1848-1935) обосновали принципиальной важности положения о дискретности наследственности, о независимости индивидуальной изменчивости от окружающей среды, о творческой роли естественного отбора фенотипов. Это в сочетании с переоткрытием законов

наследственности Г. Менделя в 1900 г., открытием хромосом В. Флемингом в 1882 г. и генов в виде больших молекул полинуклеотидов, несущих наследственную информацию [21] и др. мотивировало формирование особой области биологических исследований, развивающейся практически независимо от дарвинизма, – генетики.

К началу 40-х годов прошлого века генетика располагала следующими твердо установленными данными: 1. Гены определяют наследственные признаки; 2. Гены расположены в линейном порядке в составе хромосомы; 3. Каждый вид организмов характеризуется определенным числом и качеством набора хромосом; 4. Несмотря на устойчивость генов и хромосом, они подвержены изменениям; 5. Эти изменения, или мутации подразделяются на генные, хромосомные и геномные (вариации с числом хромосом) [22].

Несмотря на впечатляющие результаты генетических исследований, до конца 40-х – начала 50-х гг. XX века оставалась неясной природа и механизмы действия молекул, хранящих и транслирующих наследственную информацию. Их идентификация с молекулами дезоксирибонуклеиновой кислоты (Р. Эйвори, 1944 г.), а затем и структурирование молекулярных компонентов ДНК в форме двойной спирали с комплементарными взаимодействиями в азотистых основаниях (Ф. Крик, Дж. Уотсон, 1957 г.) ознаменовались настоящей революцией в биологии, положившей начало работам по расшифровке генетического кода, включая и генетику человека [23].

Включение в поле зрения научного познания молекулярных и субатомных уровней организации жизни имело своим следствием формирование молекулярной биологии, развивающейся в значительной степени независимо от эволюционной теории.

Взаимоотношения между эволюционной теорией и молекулярной биологией аналогичны тем, которые сложились между теорией относительности и квантовой механикой в физике. Субстанциальные и пространственно-временные параметры объектов теории относительности и эволюционной теории выражаются в масштабах астрономических, планетарных и геохронологических величин. Объекты квантовой механики и молекулярной биологии (генетики) принадлежат к области явлений микромира и измеряются в величинах несопоставимо малых по сравнению с объектами теорий относительности и эволюции. При попытке синтеза теорий, отражающих объекты принадлежащие к двум, качественно различным уровням организации материальных систем и перед физикой, и перед биологией возникла далеко не классическая проблема эмпирической интерпретации обобщений теории с одной стороны, а с другой – теоретической «нагруженности» опытно-экспериментальных данных.

В первые десятилетия XX века обнаруживается, что апелляции к фактам с целью подтверждения теории должны учитывать их эпистемологическую природу, а значит – и теоретическую предысторию. Факт обнаруживается и приобретает определенное смысловое значение благодаря теории, которую он и подтверждает. Такое, очевидно, неклассическое отношение теории и эмпирического факта обусловило и существенную смену акцентов в философских исследованиях науки. Современная философия математики, естествознания и социогуманитарных наук учитывает особенности объективно сложившейся эпистемологической ситуации и в противоположность более ранней традиции «...рассматривать определенного рода объекты (определенную онтологическую область) и пытаться определить, какими свойствами должна обладать наука, стремящаяся должным образом их исследовать» – ставится задача «...проанализировать свойства некоторой данной науки, а затем пытаться вывести из этого, какого рода онтологическую реальность можно (если это вообще можно) приписать предметам этой науки. Или, аналогично, вместо того, чтобы рассматривать логику как прочно установленную философскую дисциплину и пытаться показать, как можно сделать в данной науке аргументы «логически строгими», современный подход скорее предполагает разработку, в случае надобности, особой «логики» научной дисциплины (например, квантовой логики, немонотонных и др. логик)» [24 с. 10].

Осознание существенной зависимости содержания научных знаний не только от свойств объекта, но и от характера творческой активности субъекта познания, от свойств используемых им методов теоретических и экспериментальных исследований стало исходным пунктом для построения новой картины мира на базе системы средств «неклассической научной рациональности». Ею обеспечивается возможность построения картины мира на основе знаний о нем, учитывающих особенности как «объектной», так и «субъектной» составляющих процесса научного познания [25, с.19-20].

Принципиально важное влияние на формирование неклассической научной рациональности и неклассической картины мира оказали науки о человеке, обществе, культуре. Исследования в области социологии, психологии, лингвистики, политологии и др. убедительно продемонстрировали ограниченность традиционной эмпирической точки зрения на человеческий разум как пассивное отражение реальности. Данные современной психологии и когнитивных наук (теория познания, логика, когнитивная психология, философия науки, социология знания и др.) подтверждают выдвинутое и обоснованное И. Кантом положение о творческой активности человеческого познания и практического действия. Трудно переоценить и выводы, полученные структурализмом. Без

исследований в области структурной лингвистики (Ф. де Соссюр), порождающих грамматик (Н. Хомский), этнологии (К. Леви-Стросс), «археологии знания» (М. Фуко и др.), социологии знания (К. Мангейм) и генетической эпистемологии (Ж. Пиаже) немислимо современное, более глубокое, по сравнению с предшествующим, понимание структурной и функциональной организации разума.

В частности, благодаря исследованиям в области генетической эпистемологии (Ж. Пиаже) и палеопсихологии (В.П. Алексеев) выявлена сложная, иерархически организованная структура человеческого интеллекта. Показано, что сознание не имеет ничего общего с доктриной «*tabula rasa*» [26], а содержание понятий о пространстве, времени и причинности определяется способами их конструирования на отдельных стадиях эволюции сознания и психики ребенка [27].

Для понимания природы научной рациональности и путей разработки целостной неклассической картины мира существенное значение имеет исследование вопросов взаимоотношения познания и общества, науки и культуры в социологии знания и науковедении. Роль неклассических установок в форме реализации принципов идеологии неолиберализма в экономической теории и политологии убедительно продемонстрирована представителями маржинализма, сформулировавшими понятие «экономической стоимости-ценности».

В центре внимания социологии знания К. Мангейма (1893–1947), – проблема сущности и границ социокультурной обусловленности теорий и типов мышления. Существенный вклад в ее разработку был внесен исследованиями М. Шелера, П. Сорокина, В. Штарка, Т. Парсонса, Р. Ментона, Ф. Заннецкого и др. Принципиально важную роль в становлении идей социологии знания сыграли представления К. Маркса о том, что не сознание, не мышление определяет бытие, а напротив – социальное бытие определяют сознание людей.

Согласно Марксу, любая теория, и прежде всего социальная теория, не только отражает жизнь общества, но выражает вполне определенные общественные, классовые интересы. В той мере, в какой естественнонаучная или социальная теория служит целям обслуживания классового интереса, – она является идеологической. Идеология, с этой точки зрения, совершенно справедливо рассматривается как «превращенная», ошибочная форма сознания: в ее горизонте идеи и понятия превращаются из системы средств теоретической осмысленности природы и социальной реальности в подчиненный интересам социальных субъективностей (общественные классы) способ истолкования законов природы, ценностей человеческой жизни и культуры. Буржуазная идеология (ее исторические и современные формы) ошибочна в силу выраженного в ней стремления придать классовым интересам и ценностям всеобщее-универсальное значение.

Критически оценивая и, в общем, признавая справедливость позиции К. Маркса, Мангейм наряду с указанием несовместимости социологии знания и учения об идеологии как ложном сознании различает два понятия идеологии – «частичное» и «тотальное» [28]. Тотальные идеологии в функциях социальной стабильности и охранения существующего порядка включаются в состав предмета социологии знания и не отождествляются с формами ложного знания. Тем не менее в своем определении идеологии Мангейм едва ли не повторяет Маркса, рассматривая ее как систему «...идей и убеждений господствующих групп, а также бессознательных факторов, определяющих реальное положение дел в обществе и выполняющих консервативную функцию» [29, с. 31] .

Доводы в пользу решающей роли факторов социальной обусловленности познания были получены Мангеймом в опыте сравнительного изучения идеологии и утопии, на основе анализа различных форм утопического сознания – хилиазма анабаптистов, либерального гуманизма, консервативного сознания и социалистически-коммунистической утопии [30].

Поворотным моментом в развитии социогуманитарной компоненты неклассической картины мира явилось формирование австрийской школы политической экономии, составляющей идейно-теоретическую оппозицию марксизму.

«Капитал» К. Маркса основывается, как известно, на трудовой теории стоимости классической политической экономии. Стоимость товара, согласно А. Смит и Д. Рикардо, определяется количеством необходимого труда, затраченного на его производство. Идея пролетарской революции К. Маркса непосредственно вытекает из трудовой теории стоимости. Капитализм, легитимизирующий эксплуатацию и ограбление трудящихся масс за счет своего рода «канонизации частной собственности», должен быть уничтожен.

В 1871 г. австрийским ученым К. Менгером была опубликована работа «Принципы политической экономии», которая положила начало неклассической традиции в экономической науке, известной под названием маржинализма. И у истоков своего формирования, и в ходе последующей эволюции в XX веке [31] маржинализм развивается в форме радикальной оппозиции марксизму, отвергая трудовую теорию стоимости, – базовую концепцию классической политической экономии и «Капитала» К. Маркса.

В «Принципах политической экономии» К. Менгер стремится доказать ошибочность теории, в которой утверждается, что товарообмен регулируется количеством затраченного общественного труда и производственными затратами. По его мнению, положение дел на рынке обычно склады-

ваются так, что цена товара не зависит от количества труда и издержек производства. Более того, по словам Джевонса, однажды затраченный труд не может и в будущем влиять на стоимость товара. Иначе говоря, труд как мерило стоимости превращается в исчезающе малую величину, практически нейтральную по отношению к процессам ценообразования и товарообмена.

Доказательство ошибочности трудовой теории стоимости строится на ее противопоставлении концепции закона «убывающей предельной полезности». Ее смысл сводится к утверждению, что законы экономической деятельности определяются, в конечном счете, способами удовлетворения отнюдь не общественных, а индивидуальных потребностей. Наличие многообразия предлагаемых рынком товаров и услуг рассматривается исключительно с точки зрения их полезности, которая выражается в чувстве удовлетворения собственника или покупателя. Потребление индивидом все возрастающего множества товаров приводит к увеличению общей полезности, удовлетворению и насыщению. Однако потребление имеет определенные границы, за пределами которых рост полезности не только прекращается, но постепенно убывает. Многие товары становятся безразличными и даже бесполезными [32].

Согласно К. Менгеру и У. Джевонсу, в противоположность трудовой теории стоимости классической политической экономии и марксизма, закон убывающей предельной полезности утверждает, что по мере потребления индивидом товара его предельная полезность стремится к убыванию относительно предельной полезности других товаров. То есть, оказывается, что стоимость товара находится в прямой зависимости от конечной степени его полезности.

Производственно-экономическому приоритету отдельно взятого индивида перед общественными интересами в дальнейшем придается значение эпистемологической доктрины, программы экономических реформ и политико-правовых действий.

Л. фон Мизес в ряде своих работ стремится обосновать принцип «методологического индивидуализма» [33]. Введением этого принципа в социальные науки и политическую экономию, утверждает, что любые надиндивидуальные общественные образования, – народ, нация, государства, политические партии, этнокультурные и конфессиональные структуры, – то есть, любые общественные группы в действительности не существуют, а являются плодом чистого вымысла. Политическая партия, например, это всего лишь идеологический фантом, выполняющий чисто техническую, инструментальную функцию. Понятиям, обозначающим различного рода общественные группы, ничто не соответствует в действительности. Статусом реальности существования обладают только отдельно взятые человеческие индивиды, их желания, потребности и интересы и именно ими определяются, в конечном счете, стратегии эпистемологических установок, экономических и политических практик, культурно-цивилизационных инициатив и т. д.

Социальные объективации идеологических фантомов, – политические партии, государство, нация и др., – чреватые, согласно Мизесу, лишь репрессивностью и подавлением личности. Необходимым условием экономического роста и цивилизационного прогресса является именно индивид. Только он наделен способностями понимания и практического действия, эффективная реализация которых возможна только на путях экономической свободы и частной собственности на средства производства. Только в таких формах может существовать и осуществляться свобода. Мизес подчеркивает, что «В обществе, основанном на рыночной экономике, господствует потребитель. Если люди хотят читать Библию, рынок отвечает изданиями тиражей библейских текстов, а не публикациями торговой рекламы. Без экономической свободы все политические и гражданские права превращаются в бумажный хлам. Свобода печати – ничто, если все типографии и бумажные фабрики контролируются властью» [34].

Основополагающие идеи маржинализма вплоть до начала 90-х годов прошлого столетия развиваются лауреатом нобелевской премии по экономике Ф. фон Хайеком [35]. Следуя сложившейся традиции социально-философского номинализма, он рассматривает «методологический индивидуализм» как единственно правильный подход в социогуманитарном познании. По мнению Хайека, «методологический коллективизм» [36] оперирует в действительности несуществующими объектами – «государство», «нация», «капитализм», «империализм» и др., – является ни чем иным, как разновидностью наивного реализма.

В связи с этим фон Хайек подвергает резкой критике претензии эпистемологического конструктивизма картезианцев, просветителей и позитивистов на исключительное право провозглашения истины от лица социогуманитарных наук. Он считает глубоко ошибочными убеждения социального конструктивизма, согласно которым явления общественной жизни есть продукт сознательно разрабатываемых и сознательно реализуемых проектов. Рационально осмысленные и практически осуществленные социальные проекты понятны сами по себе и не нуждаются в дополнительном исследовании. Главной задачей социальных наук является поэтому, анализ последствий вполне сознательной деятельности людей. Их изучение, согласно Хайеку, демонстрирует принципиальную невозможность построения эффективной плановой экономики, а значит, и несостоятельность, практическую неосуществимость идеи социального выбора. Исходя из принципа «методологического

индивидуализма», фон Хайек придает частной собственности на средства производства значение абсолютно необходимого условия и средства достижения целей существования человека и развития социума.

Несмотря на широкий диапазон методологических и предметных различий, многообразие языков описания и форм представления знаний, отраслевую и дисциплинарную разобщенность наук о природе, человеке и обществе, они формируют хотя и фрагментарную, весьма далекую от завершенности и целостности, но вместе с тем единую, неклассическую научную картину мира.

В отличие от «натурфилософской» и «классической», неклассическая картина мира интегрируется общими, сложившимися в европейской науке XX столетия интеллектуальными традициями:

1. Эпистемологического приоритета принципа субъективности в научном познании и существенного снижения роли требований объективности.

2. В замене состояния «войны всех против всех» регулятивными принципами «плюрализма», «дополнительности» и «консенсуса».

3. В распространении принципа «плюрализма мнений» на область научно-познавательной деятельности и, как следствия этого, – отрицательного отношения к задачам построения единой, целостной картины мира на основе синтеза наличного многообразия научных знаний в составе единой теории.

Литература

1. Гуссерль Э. Кризис европейских наук о трансцендентальной феноменологии. СПб., 2004, часть II; Бажанов Л.А. Математическое доказательство как апелляция к научному сообществу // Эпистемология и философия науки. Т. XXV, №3, М., 2010; Маневич Л.И. О доказательности в физике. Т. XXXII, №2, 2012.

2. Бажанов Л.А. Математическое доказательство как апелляция к научному сообществу // Эпистемология и философия науки. Т. XXV, № 3, М., 2010; Светлов В.А. Философия математики (Основные программы обоснования математики). М., 2007; Успенский Л.А. Апология математики. СПб., 2012.

3. В настоящее время принято выделять три великих исторических кризиса математики. Первый из них связан с оформлением проблемы соизмеримости в античной математике V столетия до н. э.: ранее считалось, что две величины соизмеримы, если существует общая мера, укладывающаяся в них целое число раз. Однако, оказалось, что такие величины, как сторона и диагональ квадрата, катет и гипотенуза прямоугольного треугольника, длина окружности и ее диаметр и др. – несоизмеримы. Второй кризис возник на рубеже XVIII-XIX вв. в связи с необходимостью исчисления бесконечно малых величин. Разрешение альтернативы считать ли их нулями или все-таки величинами было осуществлено французским математиком Огюстом Коши (1789-1857), который предложил рассматривать бесконечно малые как исчезающие величины. Третий кризис возник в конце XIX – начале XX века и связан не с трудностями решения отдельных, внутренних проблем математики, а с необходимостью переосмысления ее оснований.

4. Светлов В. А. Философия математики. М., 2007.

5. Агацци Э. Эпистемология и социальное: петля обратной связи // Вопросы философии № 7, 2011.

6. Асмус В. Ф. Проблема интуиции в философии и математике. М., 2005; Бунге М. Интуиция и наука. М., 2009.

7. Гейтинг А. Интуиционизм. М., 1965.

8. Гильберт Д. Основания геометрии. М.-Л., 1948.

9. Агацци Э. Влияние Геделя на философию математики. // Эпистемология и философия науки. Т. XXV, № 3, 2010.

10. Браун Дж. Р. Может ли математика объяснить? // Эпистемология и философия науки. Т. XIX, № 4, 2009.

Бажанов Л. А. Математическое доказательство как апелляция к научному сообществу // Эпистемология и философия науки, Т. XXV, № 3, 2010.

11. По мнению В. С. Степина «Неклассический тип научной рациональности учитывает связи между знаниями об объекте и характерам средств и операций деятельности. Экспликация этих связей рассматривается в качестве условий объективно-истинного описания и объяснения мира». (См.: Степин В. С. теоретическое знание. М., 2000, с 633)

12. Согласно «принципу Коперника», Земля и Солнечная система по своему составу, структуре, законам организации и эволюции ничем сколько-нибудь существенным не отличаются от других частей мира и Вселенной в целом. В силу этого признавалось единообразие действия законов во всех ее частях, включая Землю и Солнечную систему.

13. Клайн М. Математика. Поиск истины. М., 1988.

14. Иванов В.Г., Лезгина М.Л., Лезгина Д.В. Революция и преемственность в науке. М., 2007.

15. Агацци Э. Почему у науки есть этическое измерение // Вопросы философии. № 10, 2009.

16. Эйнштейн А. Собрание научных трудов в 4-х томах. М., 1967, т. 1.

17. Речь идет в данном случае совсем не о том вакууме, который был обнаружен в 1644 г. учениками Галилея Э. Торричелли и В. Вивини, а о физическом или «квантовом вакууме» П. Дирака, открытом в 1928 г. Исходя из установленных ранее фундаментальных характеристик электрона, – масса, заряд, спин – и принципа запрета В. Паули (гласящего: «в квантовой системе на одном энергетическом уровне могут находиться лишь 2 частицы с противоположно направленными спинами») Дирак предположил, что в области отрицательной энергии, заняты все уровни, а потому, находящиеся на них электроны представляют собой квантовый вакуум.

Электроны «вакуумного моря» Дирака, получившие положительную энергию направленного на них мощного гамма-излучения способны переходить в реальный мир. В «вакуумном море» остается «пустое место», («дырка»), ранее занятое электроном во всем похожее на него, но в силу закона сохранения заряда получила название позитрона (1932 г. К.Андерсон). Элементарные частицы, порождаемые квантовым вакуумом, получили название «виртуальных». Они не обладают какими-либо свойствами индивидуальности, но их системное взаимодействие оказывает существенное влияние на свойства материи (магнитный момент электрона, спектральные характеристики атомов и др.) «Квантовый вакуум» характеризуется бесконечно большой величиной энергии, и по видимому, его структурой обусловлены фундаментальные свойства Вселенной в целом (См.: Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса. М., 2000)

18. Решение вытекающих отсюда задач непосредственно связано с разработкой теории квантовой гравитации на основе синтеза идей общей теории относительности и квантовой механики (См.: Rovelli C. "Quantum Gravity" Cambridge university Press, 2008).

19. И сейчас, более чем 150 лет спустя после публикации «Происхождение видов...», эволюционное учение Ч. Дарвина находится в эпицентре негодующей теоретической полемики и несмотря на усиление незатухающей «толерантности» в сфере идейных оппозиций, остается предметом острой не только научной, но и оккультной, клерикальной и т.д. критики (См.: Напр. Титова Е.Я. «Восхищаюсь делами рук». Т. 2012)

20. Основатель неодарвинизма немецкий зоолог А. Вейсман (1834-1914), опубликовал в 1892 г. работу «Очерки о наследственности и связанных с ней биологических вопросах».

21. Американский зоолог Т. Морган между 1910-1920 гг. показал, что внутри клеточного ядра находится упорядоченный набор генов, ответственных за наследственную информацию

22. См.: Фролов И.Т. Философия и история генетики. М., 2008

23. Развёрнутое, строго доказательное описание этого процесса дано в блестящем исследовании акад. И.Т. Фролова «Философия и история генетики», М., 2008.

24. Агацци Э. Переосмысление философии науки сегодня. // Вопросы философии, 2009, №1, С.40.

25. «Включенность субъекта-исследователя, точнее, его личностного знания в познавательную ситуацию и как следствие, неустранимое влияние «субъективного фактора» на результаты исследований» все чаще расценивается представителями современного научного сообщества в качестве важного открытия неклассической эпистемологии. (См.: Павлинов И.Я. Филогенетическое мышление в современной биологии. // Журнал общей биологии. 2007, т. 68, № 1, с. 19-20).

26. Буквально «чистая доска», – состояние сознания и познания, исключающее согласно Дж. Локку, возможность априорного, т.е. врожденного знания. Все знания, с этой точки зрения проистекают из опыта (т.е. из чувственных данных, а не порождаются структурами теоретического мышления, независимо от опыта (рационализм)).

27. См.: Пиаже Ж. Генезис элементарных логических структур. М., 1959; Уметь и понимать М., 1974.

28. «Частичная идеология» выражает понятия, идеи и представления отдельного индивида о его общественном положении и потому ограничивается изучением «превращенных», ошибочных (идеологических) форм сознания в контексте анализа соответствующих психологических механизмов и структур ментальности. «Тотальная идеология», – это идеология эпохи, или класса.

29. Мангейм К. Идеология и утопия. М., 2001.

30. Убеждения о социальной обусловленности знания, об историчности истины, сочетались у Мангейма с признанием возможности объективного знания.

31. В связи с развитием маржинализма принято говорить о четырех поколениях теоретиков австрийской школы политической экономики: первое представляет К. Менгер, второе – Е. Бём-Баверк (1851-1914) и Ф. Визер (1851-1926), третье – Л. Фон Мизес (1871-1973). К числу наиболее ярких представителей четвертого поколения принадлежит Фридрих фон Хайек (1899-1992).

32. В этой связи приводятся поясняющие примеры такого рода: если вы мучимые жаждой выпиваете стакан воды, его полезность, и переживаемое чувство удовлетворения очевидны. Полезным может быть и второй стакан. Начиная с третьего – полезность будет убывать, а седьмой – вызовет чувство отвращения и тошноты. Этим определяется стоимость первого и седьмого стакана воды. Или же, если вы сидите посреди пустыни Сахары и страдаете от жажды, то готовы предельно высоко оценить стоимость стакана воды. Если же вы находитесь на берегу р. Волги, - то не дадите за него ни гроша.

33. См.: Эти идеи были развиты Л. фон Мизесом в работах: «Социализм»(1923г.); «Человеческое действие» (1940); «Всемогущее государство и демократия»(1956); «Антикапиталистический менталитет»(1956) и др.

34. Мизес Л. фон. Индивид, рынок и правовое государство. М., 2001.

35. Эпистемологические, политико-экономические, социально-философские и общесоциологические воззрения Хайека в наиболее полном виде представлены в работах: «Социальное использование знания» (1945); «Злоупотребления разума»(1952); «Свободное общество»(1960); «Экономический порядок»(1946); «Пагубная самонадеянность. Ошибки социализма»(1988) и др.

36. В противоположность методологическому индивидуализму основывается на признании реальности существования не только отдельных индивидов, но и их объединений в форме нации, класса, конфессионального сообщества или политической партии т.д.

Р. Г. Нугманов,

к.т.н., доцент, доктор культурологии, профессор, Почетный работник ВПО РФ, профессор кафедры Общественных дисциплин АСО (КСЮИ), Казань

НЕКОТОРЫЕ ПЕРСОНО-КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЕ ПОСТИЖЕНИЯ В ГУМАНИТАРНОМ ЗНАНИИ РОССИИ 1999–2009 гг.

Теорема Томаса:

*Если люди определяют ситуацию как реальную,
то она реальна по своим последствиям*

Последнее десятилетие ознаменовалось значительными сдвигами в развитии отечественного культурологического знания. Возможно, что это связано с обнаружением некоего *закона соответствия видов познания психическим состояниям*¹. В результате удалось достичь определенной систематизации сведений именно отечественного или персоналистского концепта культуры и культурологии. Для наглядности вспомним табличный вид этого закона, который имеет вид эволюции видов познания (III графа):

I.	Личное сознание	Идеи, ощущения, представления	Чувства	Страсти	Усилия духовные	Стремление к идеалу, к совершенству, к целостности	Свобода духовная
II.	Разум малый	–	Разум святых	–	Разум мистический	Разум божественный	Разум космический
III	Мышление, наука	Дискурсивное познание, философия природы, история	Язык, поэзия, литература в целом,	Психология, искусства, политика	Религия, богословие	Любовь, культура, духовное осознание	Философия свободы, самосознание, этика

Как видим из таблицы, такие внутреннеценностные характеристики человека, как *любовь, культура и духовное осознание* соответствуют психическому состоянию *стремление к идеалу, к совершенству*, к тому или иному уровню *целостности*. Причем эту целостность можно представить во всем спектре, скажем, начиная от семейной целостности и далее, общественной, государственной, общемировой и Вселенской целостности в конечном счете.

Следует подчеркнуть тот факт, что в пределах данного сообщения не рассматривается то множество концепций и определений культуры, которые широко представлены в научной и учебной литературе у нас и за рубежом. В этом сообщении предпринимается сознательное сужение предмета исследования, ограничив его пределами отечественно-персоналистской концепции культуры как феномена. В данном случае представляется, что подобное ограничение феномена «культура» пределами человеческого бытия, его закрепление в качестве строго внутреннечеловеческого явления значительно облегчает как построение понятийно-категориального аппарата или систематизацию теоретико-философских оснований отечественной культурологии, так и применение ее положений для решения всего множества общественно-исторических, культуролого-философских, социально-политических, этно-теоретических, законодательно-творческих и множества других задач. Более того, в последние годы все явственнее представляется актуальность развития и систематизации проблем гуманитарных технологий, необходимость подготовки специалистов экспертно-

¹ Нугманов Р.Г. Селективный анализ понятий культуры и выработка экзистенциальной концепции культурологии. Дисс. на соиск. уч ст. докт. культурол. Казань, 1999.

аналитического направления в отечественной культурологии, требуется совершенствование ряда других аспектов развития гуманитарного знания в целом.

Если еще раз обратиться к таблице, то совершенно очевидно, что, во-первых, культура оказывается не только неким внутренним качеством человека, но и является видом познания истины, наряду с наукой, естествознанием, литературой, искусством, религией и другими. Причем культура оказывается одной из высших форм познания, основанная на интегральном развитии как чисто интеллектуальных, так и интуитивно-чувственных способностей личности. Во-вторых, культура как вид постижения высокозначимой истины входит в строго упорядоченную систему областей познания, то есть можно, по-видимому, утверждать, что все виды познания, начиная с науки и кончая религией, представляют собой некие явления культуры. А психические состояния, как сознание, идеи, ощущения, представления, чувства, страсти и духовные усилия можно отнести к разряду категорий культуры как средства познания.

Наконец, прежде чем перейти к рассмотрению конкретных результатов в данном направлении исследований, необходимо заметить о том фундаментально важном факте, что приведенная таблица оказывается подобием Периодического закона Д.И. Менделеева применительно к области всего гуманитарного знания. Например, шестая графа, где помещены любовь, культура, духовное осознание является неким пограничным пунктом, гармонизирующим сферы физических и душевно-духовных областей бытия личности. Иначе говоря, нельзя быть приверженцем ни чисто материальных, ни духовно-ценностных интересов в отдельности, не являясь личностью, наполненной бесконечной любовью и внутренней культурой.

В качестве дополнительного замечания к рассматриваемой таблице можно указать на персоналии виднейших представителей в общемировой истории культуры. К примеру, кто из наиболее ранних представителей рационально-логического метода мышления нам известен? Конечно, это – Аристотель. Кто нам наиболее известен как носитель дискурсивного метода мышления? Это – Платон. Аналогично можно продолжить выявление имен – приверженцев того или иного метода познания и постижения. Так, к литературному методу познания можно было бы отнести и Данте, и Шекспира, и Пушкина. К четвертой графе, возможно, относится Дж. Локк, к пятой – Аврелий Августин. А вот к шестой графе, где помещена культура, лучше всего подходит достойное имя Марка Туллия Цицерона, который одним из первых ощутил «сущность» этого явления именно как внутренне-человеческого признака. Но и к седьмой графе, пожалуй, заслуженно можно определить всех тех, кто когда-либо отдал свою жизнь ради возвышения духовно-нравственного начала в человеке, начиная от Иисуса Христа, Сократа, Сенеки, Дж. Бруно и многих и многих других достойных сынов и дочерей всего человечества.

Нет сомнений в том, что приведенную таблицу взаимосвязей методов познания мира и психических состояний можно продолжить и далее. Однако обратимся к тем постижениям в отечественной (экзистенциальной) культурологии, которые сегодня уже выявлены или выявляются исходя именно из нового понимания культуры как феномена, неразрывно связанного с внутренней сущностью самого человека как личности. К слову сказать, связь между личностью и культурой оказывается непосредственной. Так, Дж. Хонигман, например, определяет «личность как культуру, отраженную в индивидуальном поведении». Но даже не в этом главное. Нам требуется, в первую очередь установить с современным определением самого феномена «культура». Рассматриваемый нами личностный (или персоналистский) концепт культуры оказалось возможным формулировать в следующих выражениях:

Культура есть непрерывная практико-прикладная объективация духовной свободы в форме эмоционально-психической реальности в поведении человека, которая проявляется в его устремленности к любви, к гуманистическому самосовершенствованию и к многообразным формам целостности бытия и жизни².

Если придерживаться рационально-логической формы определения, то можно представить следующую теорему со следствиями:

Культура — это стремление личности к непрерывному, многостороннему гуманистическому самосовершенствованию (там же). При следующих следствиях:

- а) культура личности развивается в процессе творчества, выработки и приобщения к средствам, предметам, ценностям и достояниям культуры;
- б) культура личности служит для беспредельного духовного и физического развития человека (и рода человеческого) в процессе их земного существования;
- в) культура проявляется (или объективируется) в форме воли людей к общепольному существованию.

² Нугманов Р.Г. Философия культуры. Теория духовной личности. курс лекций. – Казань,,: РИЦ «Школа», 2006. - 146 с.

Таким образом, мы приходим к некоторому определению культуры как *энергетики человеческой души*.

Учитывая приведенные новые представления о культуре, сегодня наиболее интересным представляется, пожалуй, строго научное толкование сущности самого человека. Опираясь на известные труды отечественных ученых в философской антропологии, в частности, П.С. Гуревича³ и ряд трудов зарубежных исследователей (А. Серверы Эспинозы, Луиса Фарре, Анри Бергсона, Ганса Фриша, которые цитируются в этом же источнике) можно прийти к следующему определению сущности человека:

Человек – уникальное духовно-телесное существо, которое как телесный индивид непрерывно воздействует на низкоорганизованную материю, а с подъемом уровня организованности живого в человеке и благодаря его духовной свободе и эмоционально-чувственной способности становится личностью, а затем проецируется в надфизико-биологический мир как трансцендентная реальность⁴.

Таким образом, в понимании сущности человека удастся проследить следующую морфологическую схему: «Я», сознание, личность, дух. Эта система представлений относительно этапов развития человека весьма интересна тем, что, как видим, человек пока находится на значительно более ранних стадиях своего развития. По крайней мере можно с уверенностью сказать, что не каждый человек еще достигает уровня «личность» с тем, чтобы руководствоваться в своем бытии именно стремлением к высшим человеческим ценностям. Точно также трудно, например, называть каждого из нас носителем высшего духа или, хотя бы, духовности. Но, с другой стороны, мы уже знаем как жить и куда стремиться. Во всяком случае, приведенное определение сущности человека отвечает известному требованию И.Г. Фихте о том, что «... в понятии человека заложено, что его последняя цель должна быть недостижимой, а путь к ней бесконечен». Как видим, предлагаемое определение человека отвечает и этому требованию.

Пречислим некоторые конкретные постижения в сфере отечественного культурологического знания. Скажем, говоря об образе Дон-Кихота, мы чаще всего утверждаем только некое пессимистическое понимание ситуации. Однако думается, что в соответствии с новым пониманием сущности человека, понимания его культуры, например, оказывается был прав Ортега-и-Гассет, который утверждал уникальность этого образа личности.

В то же время универсальный человек оказывается необязательно человек без национального самосознания, человек без родины. Понятие «национальность», «нация» очень просто определяются исходя из предлагаемого нового понимания культуры. Так, например, понятие нация определяется как «общественно-историческое существование той или иной формы культуры»⁵. Поэтому-то упразднить можно только экономическую компоненту человека, а упразднить национальное в человеке практически невозможно. Такая, исключительно важная (или фундаментально важная) особенность культуры, как некоего внутренне-сущностного явления человека, поднимает статус культуры, скажем, до уровня нанотехнологии в гуманитарном знании, если помнить о том, что культура одновременно является еще средством познания мира. Иначе говоря, то, что мы не можем осознать своим разумом, можно постичь своей культурой.

С подобным явлением мы часто встречаемся, например, при изучении известной поэмы Древней Руси «Слово о полку Игореве» Беловолода Просовича (1185 г.). Ясно, что находясь в пределах своей национальной ограниченности, будь это с той или иной стороны, понять эту поистине великую поэму невозможно. Может возникнуть вопрос о том, почему мы в качестве автора здесь отмечается имя Б. Просовича. Это связано с обнаружением некоей «тайнописи» в двух строках, которые предполагаются в начале истинного авторского текста. Для любопытствующего читателя приведем эти строки ниже⁶:

**Пчнмь, братие, повесть сию отъ стрго Влра (33 знака)
До Игря нншняго, иже истягну умь крпстью (33 знака).**

В приведенных строках, предполагается, воспроизведен первоначальный текст поэмы. Если взять первую букву и далее читать пропуская по 5 букв, то получается нечто соответствующее слову «Просъвиш».

Однако вернемся в следующим постижениям современной культурологии как науки. В эпиграфе была приведена известная теорема Томаса, которая гласит: «Если люди определяют ситуацию как реальную, то она реальна по своим последствиям». Поскольку новое определение культуры «низводит»

³ Это человек: Антология / Сост. и вступ. статья П.С. Гуревича. – М.: Высш. школа, 1995.

⁴ Нугманов Р.Г. Культурологический анализ. Трансперсональный концепт теории культуры. – Казань: «Школа», 2007.

⁵ Нугманов Р.Г. Перспективы развития культуры в Татарстане. – Казань: Изд. НПО ВТИ, 2003. – 44 с.

⁶ Проблемы межкультурных коммуникаций в содержании социокультурного образования. Часть I. Материалы международной конференции 17-18 апреля 2008. – Казань: КГУКИ, 2008. // Р.Г. Нугманов. Трудное становление древних взаимоотношений Руси и Поля. – С. 86-89.

ее до категории признаков явлений, возрастает опасность отклонений от истины. В данной работе учитывается этот момент таким образом, чтобы лучше отклоняться в сторону позитивных постижений, нежели негатива. То есть в работе предполагается, что культура проявляется в жизни человека и общества в форме тех или иных проявлений. И отсюда стремление обращать больше внимания именно к позитивным фактам бытия. Хотя следует признать, что давать оценку как «негативное» тому или иному явлению при современном скудном информационном багаже гуманитарного знания, едва ли будет всегда правильным. Думается, что не вина ученого в том, что гуманитарное знание, наряду с естественными и техническими науками, оказывается пока в относительно «отстающем» состоянии.

Нет сомнения, что сегодня происходит резкое усиление роли культуры в социальной жизни нашей страны. Ибо при кризисных явлениях в экономической сфере лучше всего мобилизовать социальную активность и инициативу именно посредством осознания возможностей человеческого фактора, возможностей внутренней культуры общества, культурно-исторического багажа тысячелетий. Сегодня ставится задача фундаментальных изменений в знаниях и мышлении. У Н.В. Левашова прозвучала характерная фраза: «Мы все живем в интересное время, когда наукообразность современных представлений уже не в состоянии скрыть спрятанное за ними невежество». Однако при этом нельзя полагать, что такая ситуация относится исключительно к нашему «достоянию». «Свободный мир», пока тоже находится в пути.

Нельзя не отметить и того факта, что отечественная культурологическая мысль нас подводит сегодня к идее о *«гражданском осознании и духовно-нравственном единении народов»*. Определяя культуру как стремление к целостности, мы осознанно выходим к подобному постижению, ибо нет других путей к высшим идеалам бытия.

Кроме того, отечественная культурология придерживается мнения, что наступивший современный экономический кризис не имеет возможности разрешения до тех пор, пока образ жизни основывается на лжи и недоверии к людям, пока он эксплуатирует такие самые низменные человеческие качества, как алчность, ложь, эгоцентризм. Именно отмеченные свойства требуют таких сильных средств для своей защиты как авторитаризм властных структур.

Кстати, современная культурология приходит к выводу, что демократия и есть развитие общественной культуры в стране или в мире. Потому демократия и недостижима, как и культура, так как они требуют неимоверных усилий как каждой отдельной личности, так и общества в целом.

Сегодня много говорят о том, что надо менять сознание людей. Думается, что не требуется больших изменений, требуется несколько подправить отношение к жизни. Не зря же говорят, что истинность профессионала зависит в огромной степени от непрерывного обновления знаний и компетенций. Однако для этой цели необходим определенный «заряд душевной энергии», что мы обозначаем сегодня термином «культура».

Казань

ИСКУССТВО

В ПОИСКАХ НОВОЙ ОБРАЗНОСТИ

Творчество Б. Сергеева (1990 – 2009)

Искусство Бориса Сергеева одухотворено образами православной религии. Он относится к тем скульпторам, которые стремятся по-своему проникнуть в библейские духовные истины посредством искусства.

Подобно еще одному московскому скульптору В. Клыкову (к сожалению, умершему) устанавливает памятники православным святым в древнерусских городах, обогащая или восстанавливая их духовную среду. В его произведениях оживают, как известные, так и давно забытые, образы святых.

Пытаясь по-своему осмыслить библейские мотивы, он обращается к изучению традиций древней культуры. Законы древней русской



скульптуры подсказывают ему новые пути использования пропорций и соотношения пластических объемов. Сергеев формирует свой художественный язык, обогащенный законами и стилем древнерусской скульптуры и живописи. При этом он по-своему, с позиций современности осмысливает часто давно забытые образы. Правда, при этом он иногда оказывается под прямым влиянием приемов древней скульптуры, что неизбежно при изучении большой культуры. Неслучайно в работе он активно обращается к исконно древнерусскому материалу камню и дереву, которые ему позволяют с особой доверительностью повествовать об историческом прошлом.

Сергеев на редкость естественен, органичен в выражении пластической мысли. Теплые по цвету, величавые по очертаниям, мелодичные по фактуре, произведения значительны по содержанию. Для Сергеева поиски религиозных образов не столько способ самооткрытия себя как мастера, сколько утверждения в них религиозной значимости общечеловеческой истины. Отсюда его последовательность в обращении к библейским мотивам. «Путь искусства – путь совершенствования души, приближающий к Богу», – размышляет об искусстве Б. Сергеев.

Важно отметить, что его пластические открытия относятся к кризисному периоду в искусстве (1990–2009), когда множество произведений тех лет носили внешний, фальшивый характер. Обращение к вечным истинам не позволяло Сергееву оказаться под влиянием отрицательных тенденций тех лет. Сергеев-художник не пренебрегает современными ритмами.

Сергеев являлся членом экспедиции «Нево-Викинг». На аналоге древней ладьи в реальности прошел знаменитый древний путь «Из Варяг в Греки». Искусство Сергеева выражает светлое начало – отсюда сгармонированность, красота его композиций. Многообразие поисков художника свидетельствует о широте его творческого диапазона. При взгляде на его пластические образы не возникает прямых ему аналогов в искусстве. Оно глубоко индивидуально. Сергеев еще недавно относился к новому поколению – теперь он уже мастер, формирующий значительное направление художников, работающих над религиозным направлением в искусстве. Его творчество оказывает серьезное влияние на развитие молодой скульптуры Санкт-Петербурга.

Борис Михайлович Сергеев родился в Ленинграде. Он прошел серьезную ленинградскую школу скульптуры. Поэтически одаренный мальчик рано начал «жить» искусством. С 1956 года занимался лепкой в Ленинградском дворце пионеров, с 1964 по 1967 год в Средней художественной школе (СХШ) при Академии Художеств у В.Н. Китайгородской и В. И. Бажинова. В 1967 году юноша поступает в институт живописи скульптуры и архитектуры им. И. Е. Репина, где работает в мастерской известного профессора М. А. Керзина. Параллельно будущий скульптор ставил перед собой собственные образные задачи, изучая древнегреческую скульптуру в музее Академии Художеств. Он самостоятельно открывает для себя законы пластической гармонии. В 1973 году, по окончании института, он оказывается на пути открытия собственного видения. У него возникает калейдоскоп интересных замыслов в контрастных стилевых направлениях, но их объединяло присущее ему чувство юношеского задора. Одной из первых крупных его работ была композиция «Фонарщик» (1998, бронза, была создана

с Панкратовой О.Н). Она относилась к новой форме функционально-декоративной скульптуры, устанавливаемой на улицах городов. Это была еще робкая по пластике работа, но она вполне может соревноваться с другими авторами. Живое мерцание бронзы обогащало декоративность замысла.

Позднее отчасти на Сергеева повлияли ленинградские скульпторы А. Игнатьев и Л. Холина – «матвеевцы», как их называли. В его искусстве они чутко уловили рождение высокой поэзии, близкой «ленинградской» школе. Не без их влияния он создает композицию «Наяда» в 1989 году. Произведение удивляло ранней зрелостью молодого автора. Работа отличалась необычностью композиции и музыкальной завершенностью. Богиня словно плывала в состоянии невесомости на морской глубине. Отсюда замедленное и плавное движение. Интересно пространственное построение композиции. Оно развивается снизу вверх, подчеркивая всплывающее движение богини. Плавные очертания ее силуэта гармоничны, пластическая красота теплого мрамора созвучна греческим традициям. Автор с позиций современности претворил античный мотив скульптуры «Наяды». Произведение было приобретено Государственной Третьяковской Галереей.

В 1980-е годы Сергеев активно экспериментирует со скульптурными материалами. В 1983 году создает локальную композицию «Тристан и Изольда», проникнутую мелодией печали. Две фигуры, созданные из едва заметных касаний форм, сливаются в одно целое. Живая, пористая фактура камня усиливает зрительную цельность композиции. Тогда же Сергеев с увлечением обращается к дереву. В 1984 году он создает в теплом по цвету дереву маленькую, но удивительно живую фигурку-художника – «Рембрандт».

Новый период в творчестве начинается с 1991 года – с тех лет у Сергеева возникает целый мир образов – мир живой, одухотворенный, добрый... Уже в 1991 году он создает целую панораму серьезных работ на античные мотивы: «Похищение Европы», «Дафнис и Хлоя». Он ищет замыслы в бронзе – как подвижном, трепетно-чутком материале. Тогда же он увлекся поэтикой итальянского скульптора Д. Манцу, его заколдованностью современных ритмов, раскованностью силуэтов, рельефов, особенно изысканной звучностью бронзы. Не без его влияния Сергеев создает в 1991 году «Похищение Европы». Сильные, пластически наполненные формы естественно передают красоту и мощь греческих богов.



«Самурай»



«Фонарщик»

Сергеев – художник-романтик и как всем романтикам ему свойственен возвышенный строй произведений и гротески...

В 1992 году у него появляется «Самурай», но не злой, а скорее смешной. Низенький толстяк в латах, с военными атрибутами, вызывает улыбку. Художнику присуще доброе чувство юмора, хотя он не придает ему большое значение. Мерцание бронзы исполнено бравады военного марша. Оригинальна композиция «Царь Давид-псалмопевец» (1984 г., туф). В нем ярко проявилась острота пластического самовыражения автора. Ритмическое движение развивающейся по круговой композиции, напоминает вращение свитка, она заканчивается вдохновенным ликом самого Давида с арфой в руках. По емкости замысла лаконичный объем скульптуры отдаленно напоминает древнюю пластику.

К началу 1990-х годов Сергеев нашел свой путь в религиозном направлении в искусстве. Он серьезно изучает древнерусскую и византийскую культуру. В 1991–1995 годах он несколько раз на ладье прошел путь «Из Варяг в Греки», участвовал в пяти образовательных экспедициях в Турции. Под влиянием серьезных поисков он создает эскиз «св. Николая Чудотворца» (1992 бронза), одухотворенный высокой идеей православия. Величавые движения святого пронизывают все ритмы фигуры. Прекрасный лик святого, застывший в вечном

молчании торжественен... По точности, красоте выстроенных пропорций он мог бы жить в согласии с архитектурой древнего Кремля. Фактура бронзы благородна. Абсолютно найдено движение



«Св. Николай Мирликийский»



«Пр. Нил Столобенский»



«Св. Ксения Петербургская»

святого, выражающее утверждение вечности православной истины... Произведение было создано в тот период, когда в искусстве наступил кризис, и многие художники начали терять себя, исчезли большие образы...

Серьезным явлением в искусстве стал памятник «Св. Николаю Мирликийскому», установленный на истоке реки Волги в Тверской области (2001 г. бронза, выполненный совместно со скульптором Панкратовой О. Н). Во многом это был уже существующий, подробно разработанный эскиз 1993 года. Теперь художник отказался от условной символики первой композиции в сторону большей конкретизации реалистического замысла. Св. Николай изображен благословляющим и молящимся. Подробно проработан лик святого. Композиция особенно красиво читается сзади, сливаясь с волжскими далями. Сергеев создал много памятников святым русской церкви, изображая их в состоянии духовной молитвы. Они воспринимаются как печальная память о прошлом. Главное внимание он уделал духовному состоянию изображенных. В процессе работы он настойчиво добивался достоверности, убедительности характера, отказываясь от внешней, отвлекающей декоративности («св. Петр Московский», «св. Иосиф Волоцкий», «св. Сергей Радонежский» и др.).

В таком же ключе был создан памятник «пр. Нилу Столобенскому» (2003 г. бронза, совместно с Панкратовой О. Н). Мудрая покорность старца подчеркнута всем строем, ритмами композиции. Силуэт фигуры естественно согласуется с храмом (Нило-Столобенская пустынь близ г. Осташков).

В этих же традициях была создана фигура «св. Ксения Петербургская» (2004 г., бронза. Так же совместно с Панкратовой О. Н., установленная в 2007 г. перед церковью в г. Твери). В ней художник попытался представить и черты портретности святой Ксении. Он передает состояние выстраданности глубоко печальной женщины. Убедительно найден трагедийный порыв движения взволнованной святой. Произведение глубоко лично пережито автором.

К 2000 годам Сергеев приобретает известность. В 2005 году он руководил симпозиумом по скульптуре в г. Коряжме, где создал памятники: «св. Лонгин Коряжемский» и «св. Прокопий Устюжский» (камень). В фигуре Лонгина он воплотил идею духовного покоя, излучающего мудрым старцем. Прокопий – наоборот, философ, погруженный в изучение небесных светил. От памятников исходит благородная ясность и мудрая ритмическая размеренность. Композиции построены в единстве с природными формами структуры белоснежного камня. Музыкально организованные композиции наполняют духовным светом зеленое пространство кремля. От них исходит чувство тишины. Сергеев серьезно проник в законы камня и по-своему их использовал. В его работах получили развитие традиции национальной пластики.

При последовательности развития своего главного замысла Сергеев при этом и еще свободно и талантливо экспериментировал... Еще в 1994 году он пробует найти предельно лаконичный замысел – образ «св. Симеона Столпника», состоящий из двух лаконичных черных и белых монолитов камня. Это как бы «тень» памяти о святом. Все строится на ритмах вытянутых вверх силуэтов. Произведение напоминает лаконичную, строгую, готическую статую аскета.

В 2000 году Сергеев создает композицию, непохожую на все остальные: «свв. Сергей и Герман Валаамские» в дереве. Произведение носит черты символики. Скульптор использовал природные

формы дерева. Силуэт композиции строится на лаконичных отношениях. На лодке, символизирующей вечность, тесно слившиеся в одно целое, плывут два монаха. Это произведение – память о нерасторжимом единстве молитвенников Валаамского монастыря. Большую роль в замысле играет общая фактура дерева, подчеркивающая цельность композиции.

Неповторимость «звучания» образов Сергеева особенно проявилась в изображениях ангелов. У него их так много, что при изучении творчества художника возникает ощущение легкого шума их крыльев... В изображениях ангелов Сергеева много общего, главное светлого, гармонического начала, но при этом они отличаются по замыслу. Изменяется их тональность, их духовная задача. Они отличаются редкой свободой поисков художника, новых композиций. Белый, кристаллически ясный, крупный объем белого камня головы выражает идею духовной чистоты и света. «Ангел» (1996 г. известняк). Это было началом целой цепи замыслов...

Образ – предупреждение – трубящий ангел Чернобыля (1986 г., дерево). (Интересно, что скульптор закончил создавать этого ангела накануне самой трагедии. Проникновенно нежный ангел, посвященный «юнкерам 1917 года» (2007 г., дерево, камень). Торжественно застыли в минуту молчания крылья Ангела «Памяти корабля “Лефорт”» (2005 г., дерево). Казалось бы источником этой мысли стал один и тот же образ, но их образы совершенно отличны; другие структуры композиций, пластика ангелов гибкая, чуткая, непосредственная по восприятию формы. Отдельными фигурами ангелов художник не ограничивается, они завершают многие композиции, обогащая их своим духовным светом.



«Свв. Сергей и Герман Валаамские»



«Ангел Чернобыля»



«Ангелы»

В 2005 году Сергеев устанавливает монументальную композицию на улице Правды в Санкт-Петербурге. В острых, колющих силуэтах крыльев ангелов читается мотив протеста, защиты...

Более непосредственно к древнерусским традициям, Сергеев обращается в многофигурных композициях на религиозную тему в дереве. Возникают монументальные замыслы. Один из них – «Страшный Суд». Объединяет свободное, ритмическое, размеренное движение фигур архангелов вокруг величавой фигуры Христа. Светлое, утверждающее начало доминирует в композиции. Теплое по цвету дерево усиливает торжественное звучание произведения. Хотелось бы, чтобы к композиции была бы создана архитектурная структура, которая бы точнее определила общий ритм расположения между собой фигур, так как интервалы между скульптурными объемами тоже определяют музыку произведения, важно точно найденное пространственное место Христа в общем силуэте композиции. Художник нашел интересные образы в этих тенденциях, но они еще пока носят эскизный характер: «Врата Рая» (1999), «Явление Троицы св. Александру Свирскому» (2001), «Памяти разрушенных



«Страшный суд»

церквей» (2004). Они могли бы приобрести значительность при дальнейшем развитии... Сергеев ищет новые пути более емкого содержания духовной мысли. Он нашел правдивую трактовку евангельского мотива-притчи «чудесный улов». Скульптура изображает рыбаков, застывших в немом молчании перед чудом наполненных сетей рыбой. («Рыбари» 2006). Точно найденное ритмически повторяющееся движение рук изображенных, значительно по пластической наполненности. Тонкое, мерцающее изображение мачты, ассоциируется с морской далью. Произведение художественными средствами раскрывает значение духовного преобразования верой. Оно притягивает особой искренностью повествования. Интересно найден контраст теплого цвета дерева и холодного блеска среза. Фактура гармонически завершает композицию. Она имеет свой «поэтический» голос. Жаль, что пока только одно произведение было создано на эту тему.

Он создает ряд интересных оформлений в резной пластике: герб «Орел» на фасаде Смольного института (1994 г., совместно с Панкратовой О. и Широковым А.), выполнил резной иконостас для Валаамского монастыря 1999 г.). Сергеев постоянно ищет, постоянно прогрессируя... Новый период у него просматривается с 2007 года. Теперь он по другим, более сложным законам использует природную структуру дерева. Если раньше его композиции мало зависели от формы конкретного дерева, то теперь он согласует с ней свой замысел. Отсюда большая неповторимость его новых замыслов. Сложнее, богаче стала музыка фактуры завершения формы. Так работали с деревом народные мастера, С. Коненков и другие... Это способствовало дальнейшему развитию индивидуальности мастера. Теперь художник свободнее использует построение пропорций, ритма. Его произведения непосредственнее передают его чувства. Тонкое проникновение в духовное состояние «св. Нила Сорского» (2007 г. дерево) передал художник в образе мудрого старца. Его чуть наклоненная, согбенная, молящаяся фигура согласуется с о «склоненной» формой используемого дерева. Нерасторжимое движение скульптурного объема с природной формой вызывает зрительные ассоциации с лесом, сквозь который мелкими старческими шагами двигается монах, погруженный в строгую молитву. Вторит мотиву произведения живая фактура дерева. Теперь Сергеев получил возможность еще непосредственнее дать почувствовать поэтическую, историческую среду Руси. По тому же закону создана скульптура «Нищенка» (2007 г., дерево). Ее покорный наклон головы согласуется с естественным движением формы дерева. Ему вторит выразительное, просительное движение руки. Простой жест исполнен серьезного смысла. Эмоциональны, суровы ритмы композиции. Эти скульптуры организуют вокруг себя образное мысленное зрительное пространство. Произведение включает в свою структуру и то, что его окружает...

Новые произведения разнообразнее, сложнее, многозначительнее по замыслам, филиграннее по фактуре. Работы приобретают высокое художественное значение. Неоднократно Сергеев обращается к образу святой Ксении Петербургской. Вначале им был создан реалистический образ святой (был установлен в г. Твери). Это еще глубоко страдающая женщина, а не святая... Теперь произведение носит скорее религиозный характер (2007 г., дерево). Утонченная, удлиненная вверх фигура по лаконизму напоминает икону 16 века. Погруженная в свое духовное состояние святая обращена лицом к небу. Подчеркивает устремление ввысь легкая металлическая проволока, символизирующая нимб.

Подлинный рост мастерства для Сергеева неотделим от постоянного преодоления однажды исполненного... «Столпообразный» объем композиции скульптор использовал еще раньше. Он был построен на контрастах белого и черного монолитов. Теперь художник обращается к тому же «столпообразному» построению, но оно намного точнее в пропорциях, сложнее по пластике, изысканнее по моделировке. Фигура приобретает утонченные, удлиненные пропорции иконы 16 века.

«Отшельник» (2007 г. дерево). Линии силуэта строже, моделировка изысканна. Еще неожиданной по пластике фигура «Пустынника» (2008 г. дерево). Форма дерева заострена. Условно промоделированный лик святого дает почувствовать его страдания. Лаконичная композиция более раскрывает жизнь отшельников, дает почувствовать силу их страданий за истину... Сергеев нашел путь раскрытия более глубокой мысли новыми средствами.

Не всегда эксперимент художника бывает убедительным. Так, в 2002 году он создал интересную по мысли композицию в стиле скульптуры малых форм «св. Павел и св. Фекла» (бронза). Произведение так искренно, что, кажется, он переносит зрителя в далекое историческое прошлое. Существенное место в его скульптуре занимает длинное основание, найденное по пропорциям с архитектурной точностью. Между фигурами возникает интервал, поэтическое пространство, которое воспринимается как бесконечная дорога, «путь» судьбы Павла и Феклы. Жаль только, что фигура Феклы осталась незавершенной... В поисках развития этого замысла художник решительно увеличивает фигуры, воплощая их в дереве. Материал дерева не позволил создать длинное основание, фигуры потеряли между собой композиционную связь. Образ св. Павла стал глубже, точнее, но Фекла не связана с его фигурой в пространстве и решена более внешне, скорее декоративно.

Сергеев задумал грандиозный замысел – ансамбль из скульптур, изображающих святых. Он назвал его «Две Фиваиды»: Северная Фиваида – «Похвала преподобному Сергию» и Южная Фиваида – «Отцы-пустынники и жены непорочны...» (дерево). На данном этапе созданы почти все статуи вчерне, но необходимо еще архитектурное решение композиции в целом, которая свяжет в цельный ансамбль в одном художественном пространстве. Возможно, все статуи будут лучше восприниматься, расположенными по кругу?

В 2007 году Сергеев руководил симпозиумом по скульптуре в г. Гатчине, где создал монолитную композицию «Дедал и Икар» (камень). Скульптура изображает античных героев в дерзновенном полете. Художник смело поставил ее на суживающееся вверх основание. Возникает впечатление рывка движения фигур в небо... Красиво выступает структура мощного камня. Противоположное движение пластических масс подчеркивает динамику композиции.

Творчество Сергеева находится в периоде расцвета. Его яркая способность позволяет открывать все новые формы скульптуры. Он обладает высоким профессионализмом. Все наполнее становится его пластика, изысканнее моделировка. Образы скульптуры воздействуют своим светлым началом. Б. Сергеев – «Заслуженный художник России», почетный профессор Цзилиньского Института Искусств в Китае.

БАШИНСКАЯ И. А.

Член Союза Художников России

P.S. Уже после того, как статья о Б. Сергееве была закончена, скульптор вылепил и установил бронзовую фигуру летящей «Музы искусств» с лирой в руках, для большого фонтана. Живое мерцание статуи в динамических потоках воды воспринималось как пластическая поэма о духовной красоте человечества. Произведение создано в традициях русской монументально-декоративной скульптуры XIX–XX веков, но при этом созвучно современности. Возник интересный русско-китайский ансамбль. Фонтан органично вписан в «пространство» новой архитектуры самого крупного университета в Китае в городе Чанчунь.



*«Отцы пустынные.
Пахомий Великий и Ангел»*



Чанчунь. Фонтан «Муза искусства»

50 ЛЕТ БЕЗ АЛЕКСАНДРА МИХАЙЛОВИЧА ГЕРАСИМОВА

23 июля 1963 года перестало биться сердце народного художника СССР, нашего земляка – Александра Михайловича Герасимова. Трудно поверить, что такой жизнелюб, каким был наш земляк, вот уже 50 лет не создает своих произведений, не курит свою трубку, не рассказывает анекдоты.

Совсем недавно казалось бы это было, а уже прошло столько лет. Много писалось и говорилось об этом замечательном человеке и художнике, и поэтому еще большая ответственность ложится на того человека, который много знает о нем, много пишет и рассказывает.

В музее-усадьбе А. М. Герасимова готовится выставка с таким же названием: «50 лет без Александра Михайловича Герасимова». Мы планируем ее открыть в День памяти о художнике, в день его рождения – 12 августа 2013 года, когда ему исполнится 132 года со дня рождения.

Музей располагает огромным документальным и фотографическим материалом, собранным за 38 лет со дня основания музея. На выставке будет показан архив, переданный нашим земляком – Николаем Лукичом Ивановым, уроженцем г. Козлова, а впоследствии проживавшего в г. Воронеже.

Сотни писем во все инстанции: Министерство культуры СССР, Академию художеств СССР, Е.В. Вучетичу – автору памятника А. М. Герасимову, Тамбовский областной Совет депутатов трудящихся, идеологический отдел Тамбовского обкома КПСС, Областному и городскому управлению культуры, мичуринским художникам А. В. Платичину и С. Г. Архипову, краеведам города А. В. Парамонову, И. С. Никулину и многим, многим другим людям, любящим и знающим искусство выдающегося художника XX века А. М. Герасимова. На выставке будут представлены некоторые из этих писем. И вот мечта мичуринцев осуществилась. В 1975 году на основании постановления Правительства и Тамбовского облисполкома музей был создан.

Дом-музей А. М. Герасимова имеет счастливую судьбу, потому как в доме жила Нагина Д. М. – домработница семьи Герасимовых, которая сохранила всю обстановку, оставив ее на тех же местах, что и 80 лет назад. Получив 2-х комнатную квартиру, Дарья Митрофановна с одним чемоданом переехала на новое место жительства. И только поэтому музей А. М. Герасимова подлинно – мемориальный. Во время посещения бывшего министра культуры Швыдкого И. Е. он сказал: «Да, чувствуется, что в доме художника все его родное, а то, что родное оно и теплое. Берегите все это».

В 1977 году при самой большой поддержке первого секретаря обкома партии В.И. Черного спроектировали здание выставочного зала. Музей готовился к 100-летию со дня рождения А. М. Герасимова. Сохранилось большое количество писем и обращений по вопросу строительства. Огромную поддержку, понимание и ходатайство в этом вопросе оказала Академия художеств СССР и лично президент Томский Николай Васильевич. В экспозиции выставки будет представлен план мероприятий по проведению юбилея, разработанный Академией художеств СССР и Министерством культуры РФ. Эти мероприятия были намечены, широко отметить юбилей не только на родине А.М. Герасимова в Мичуринске, но и в Москве.

Параллельно со строительством выставочного зала нужно было собирать картины, документы, фотографии. Сотни писем приходилось рассылать во все концы бывшего СССР с просьбой: передать произведения в музей и здесь неоценимую помощь оказали: бывший помощник А. М. Герасимова по АХСССР – Александр Михайлович Шабельников, бывший референт Академии Михаил Матвеевич Захваткин. Они не только передали свои произведения, которые им дарил А. М. Герасимов, но и продавали свои работы в музей по сносной цене. Когда выставочный зал был построен, Академия художеств СССР передала музею бронзовый бюст А. М. Герасимова – работы скульптора Е. В. Вучетича. Бюст установили на площади напротив дома художника.

Большой знаток творчества А. М. Герасимова, лично знавший его, лучший краевед города – директор Мичуринского краеведческого музея Анатолий Васильевич Парамонов. Он при жизни художника ездил к нему в Москву, и А. М. Герасимов дарил своему родному городу свои картины. Таких картин было подарено 56, и 54 из них Анатолий Васильевич, когда зал был построен, передал



в музей Герасимова со словами: «Я передаю, Тамара Ильинична, эти шедевры в надежные руки». Эти картины явились основой постоянной экспозиции художника в нашем музее.

В результате уже после смерти художника, начиная с 1977 г., было собрано 141 произведение художника. Это самая большая коллекция произведений А. М. Герасимова не только в нашей стране, но и в мире. Сохранились документы, подтверждающие передачу картин «Портрета И. В. Мичурина в цветущем саду» из Челябинской картинной галереи, Воронежского музея изобразительных искусств, из семьи гравера Павлова, писателя Всеволода Кочетова. Дарственное письмо О. Т. Коробковой на передачу портрета ее матери. Все это будет показано на выставке «50 лет без А. М. Герасимова».

В 1988 году музею был присвоен статус «Музей-усадьба А. М. Герасимова».

Музей собрал произведения учеников А. М. Герасимова: А. Папикяна, Ю. Подляского, Р. Зеньковой, З. Хачатряна – единственного ученика, дожившего до наших дней.

На выставке будут представлены факсимильные издания с шедевров созданных А. М. Герасимовым, и произведения учеников художника.

За время с 1977 по 2013 гг. музей А. М. Герасимова посетили 1 384230 экскурсантов, было проведено 43678 экскурсий, открыто 196 выставок (с момента ввода в строй выставочного зала в 1981 г.).

За все эти годы музей приобрел славу не только в городе, области, стране, но и за пределами России. Об этом свидетельствуют не только представленные выше, но и сотни сотен отзывов благодарных экскурсантов.

Многочисленные грамоты и благодарственные письма займут достойное место на выставке. В 2011 году в год 130-летия со дня рождения художника музей-усадьба был награжден кубком «Талант гостеприимства», дипломом «Ведущее учреждение культуры России».

Итак: новый проект «50 лет без Александра Михайловича Герасимова». Мы ждем гостей, мы ждем единственного ученика Александра Михайловича – Хачатряна З. А. Мы сдали в типографию буклет, эпиграфом к которому стали слова З. А. Хачатряна: «Если бы не Александр Михайлович из меня не получился бы художник».

До встречи, дорогие поклонники творчества нашего знатного земляка А. М. Герасимова!

*Директор музея-усадьбы А.М.Герасимова
Заслуженный работник культуры РФ
Лауреат премии А.М.Герасимова
Т.И. ВОРОНОВА*

О. Монахов СТИХИ

* * *

Мнимое больше соблазна влечет,
Жгучее сердце не греет, а жжет,
Роз лепестки нас влекут ароматом,
Солнце блестит недоступным нам золотом,
Нега такая, что хочется плакать
Теплым искристым дождем.

* * *

Желто-красные листья кленового леса
Разлетелись от ветра и сложились ковром,
Так и наша история разного цвета
Шелестит под реальным осенним дождем.

* * *

С днем Победы, мои дорогие друзья,
Мои генералы, солдаты без слова нельзя,
Мои ветераны и внуки, мои дорогие соседи, сыночки,
И дочки, и дочки!!!
За силу и смелость, что внесли и внесем,
за юность отважную песнь мы поем!
Нам так не хватает родных и близких,
ушедших, уведших с собой артобстрел!
Нам памяти мало, нам надо тельняшку,
и автоматы, гранаты, ура-клич,
и жизни познать предел!
Это внуки встали в строй, идут сплошными шеренгами,
Что в мыслях их мчится с белечьей быстротой?
Парад, летят самолеты над танками, и строй
ветеранов неспешной походкой такой же живой,
Уверенный в своей правоте и Богами бывшие,
В скромности своей просто превышние,
суть познавшие, неугасимые!
Они с нами, они с тобой!

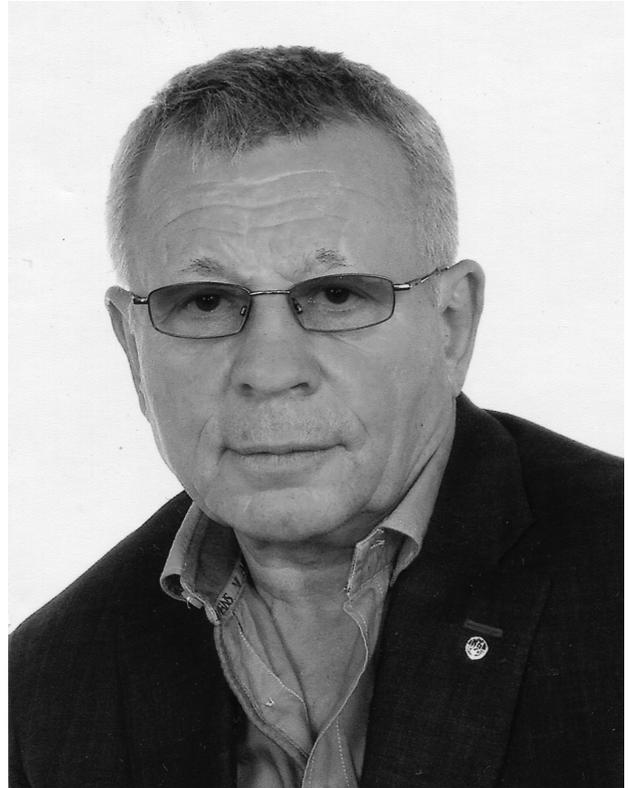
Василий Денисюк

У КАЖДОГО СВОЙ ПРОТЕСТ, НО СТРАНА У НАС ОДНА – РОССИЯ

Наконец-то люди начинают понимать, что орущий в микрофон человек – это не момент истины. Ибо истины не знает никто! Просто в бушующем сегодня мире очень важен здравый смысл. А истина, которая неизменна, – это то, что мир лучше войны. Я не могу понять, почему люди молчат, когда видят митинги «несогласных», которые втягивают Россию в хаос, разруху, в гражданскую войну. Меня удивляет большинство, которое на выборах голосовало за президента, но не встаёт на его защиту! Если что-то у нас в стране неправильно делается, все молчат и никто не хочет поделиться своими соображениями: как надо. Средства массовой информации заняты своими интересами и не обращают внимания на мнения обычных граждан. Вместо того, чтобы устраивать дискуссии о проблемах общества, искать выходы из разных политических ситуаций, запускают на экраны белиберду, которая отвлекает народ от политики. Этим пользуются оппозиционные политики и неоправданно обвиняют президента во всех смертных грехах, даже в тех, которых он не совершал и не мог совершить. На наших глазах «лидеры оппозиции» сознательно разваливают идеологическую и патриотическую составляющие государства. Это уже дало свои результаты. Оппозиционные телеканалы любыми путями несут свою «идеологию» в массы. Они её считают своевременной и правильной. А людям, которые хотели бы поспорить об этом, приходится спорить на кухне.

Так и хочется сказать президенту: Владимир Владимирович, я Вас в этом вопросе не понимаю! Неужели Вы думаете, что это не очень важно?! Или Вам не докладывают о том, что творится на телеэкранах? А ведь это сегодня для большинства простых людей, на которых держится земля русская, – единственный источник идеологического воспитания и информации.

А теперь я к вам, простые люди, обращаюсь простым человеческим языком. Много неправильного сегодня в России. Плохо живут старики, трудно найти достойную работу молодым, много творится беззакония. Но всё это – результат того, что мы выбрали сами. вспомните обещания Горбачёва, а потом Ельцина. Неужели вы забыли, как Горбачёв заигрывал с народом и красовался в толпе? Генсек любил болтать много и ни за что не отвечать. На смену болтуну пришёл Ельцин, который построил Россию для своих... Я вспоминаю, как Ельцин «боролся» с коррупцией, как ратовал за честные выборы и



т.д. Почему либералы тогда не выходили на улицу? Где оказались лакомые куски и коробка из-под ксерокса, набитая долларами, вы знаете? Кто развязал войну в Чечне? А вот остановил её Путин – это вам тоже известно. Когда весь народ, включая молодых и энергичных людей оставили не у дел, бросили один на один с беспределом, мы выживали, гибли, а власть делила то, что принадлежало всему народу. вспомните войны в Карабахе, в Приднестровье. Всё это – результат правления либерального крыла.

Россия – особенная страна. Ей нужен особый путь и терпение. Я хочу, чтобы страна, в которой я живу, не распалась на княжества, чтобы она была процветающей и богатой. И я обращаюсь ещё раз к политикам-оппозиционерам: не играйте с огнём. Всё не так просто, как вы думаете. Давайте вместе будем искать национальную идею, восстанавливать то, что разрушено, садиться за стол и разговаривать. Надеюсь на здравый смысл всех: от президента до оппозиции.

Стихи, которые я предлагаю в конце, – это итог той политики, которую нам «всучили» Горбачёв и Ельцин.

ИСТОРИЯ

А. Н. Хайруллин,

действительный член Петровской академии наук и искусств, академик

ИЗ ИСТОРИИ ДУХОВНОЙ КУЛЬТУРЫ ТАТАРСКОГО НАРОДА БУЛГАРСКОГО ПЕРИОДА

В Древнем Булгарском государстве, как и во всех государствах того времени существовало язычество. У некоторых народов был свой бог (господь) каждого дня, каждой недели, каждого месяца, каждого времени года, каждого года. Во времена верований, существовавших в течение многих веков как традиции отцов и дедов, приносились жертвы, посвященные каждому богу.

Древние булгары не соблюдали никакой религии, а свято чтит традиции своих отцов и дедов. По древним традициям и обычаям им нельзя было убивать змей, они её чтит и уважали; дом, в который ударила молния, они считали «проклятым домом», и ничего не беря оттуда, уходили в другое место, оставив на своем месте всё как было. Они очень не любили воров и тех, кто обманывал, они их просто убивали. Мужчину и женщину, которые занимались прелюбодействием, сначала привязывали за четыре конечности за столбы, специально приготовленные и забитые в землю в четырех местах, потом топором разрубали пополам, начиная от головы до ног, потом еще пополам, и эти четыре куска мяса развешивали по деревьям для назидания другим, желающим заниматься этим делом.

Как пишется в многочисленных исторических источниках, а также в исторических произведениях выдающихся татарских ученых-просветителей и историков Шигабутдина аль-Марджани (1818–1889) и Ризаэддина Фахреддина (1859–1936), в свое время Булгарское государство было самым высоко-развитым, которому не было равных среди расположенных вокруг государств, а было процветающим и живущим земледельческим трудом и торговлей, мощным и богатым государством, занимавшим по своей славе и повсеместному развитию и прогрессу третье место после государств Древней Греции и Ирана.

Булгары ткали для шитья одежды тоненькие бязи и грубое сукно и валяли войлок. Самые хорошие и самые качественные орудия труда и битвы, а также боевые доспехи делали булгары. Украшения и необходимые вещи для одевания как зеркала, перстни, браслеты, серьги, пуговицы, металлические застежки и крючки, бусы булгары изготавливали сами из серебра и золота и сами же чеканили монеты. Их мастера делали различное мыла и свечи, они сами плавил металлы и обрабатывали меха и кожу, шили удивительно красивую одежду, головные уборы и обувь. Все, изготавливаемые булгарскими мастерами, вещи заставляли современников восхищаться и удивляться своей изысканностью и элегантностью.

Кроме занятия этими ремеслами, булгары занимались земледелием и выращивали зерновые культуры, а также очень успешно пользовались богатствами леса и широко было распространено бортничество. Много ловили рыбу... Лишнее из производимых товаров у себя на родине, булгары всегда вывозили за границу продавать и булгарские товары на рынках зарубежных стран всегда восхвалялись и ценились очень высоко. Поэтому булгары являлись искусными торговцами. Местом их самой активной торговли была столица булгарского государства Биляр-Великий Город. Потому что в город Биляр-Великий Город приезжали бесчисленное множество караванов, нагруженные различными товарами для торговли и размещались в огромном Караван-сараяе, расположенном во внутренней части города. Там были все условия и для отдыха и кормления животных, и места в складах для охраны вновь прибывшего товара, и для проживания и отдыха самих торговцев... Это место было самым удобным местом для погружения караванов отменным и отборным товаром и для отправления в зарубежные страны по торговым делам.

Столичные – Билярские рынки тоже были очень богатые и здесь торговали и покупали многочисленные иностранные торговцы. Прибывавшие в Билярск по своим делам торговцы увозили с собой мед, соболя и куны, беличьи и лисьи, заячьи и козьи шкуры, булгарскую кожу и высококачественную кожу «сахтиян», выделанную из козьей шкуры, рыбу, рыбий жир, рыбий клей, зуб мамонта, свечи, мыло, рога, орехи, коров, овец, боевые доспехи, сабли, луки и стрелы, шапки, тюбетейки, так называемые шикарные шубы «буртасские шубы», вышитую одежду, обувь, янтарь, очень много украшений и другие такие повседневные вещи.

Булгары особенно часто и тесно общались с арабами-мусульманами, они вели с ними дружественную куплю-продажу и Булгарские эмиры всегда переписывались с арабо-мусульманскими правителями, обменивались с ними дорогими подарками и жили в прекрасных отношениях

Ризаэддин Фахреддин в своей книге «Болгар в Казан төрекләре» («Булгарские и Казанские турки») пишет: «Иранцы, живущие с греками иногда в состоянии войны, иногда в состоянии мира, и во времена отдыха и в мирные времена ходили по торговым делам по соседствующим булгарам местам, а в большинстве случаев они ходили по их землям, и вся торговля с европейцами шла через территорию булгар. Поэтому булгарские турки (Р. Фахреддин здесь вместо этнонима «турки» употребляет слово «турки») рано встали на путь культуры, даже свои дела вели на таком уровне, что вполне достойно могут считаться третьим государством после государств Ирана и Греции». Продолжая свои мысли, Р.Фахреддинов пишет: «Чтобы быть посредником в торговле иранцев и европейцев, булгары рано изучали торговые дела, даже, чтобы стать центром торговли двух народов, построили город Булгар и сделали его центром торговли...». По его мнению: «Булгары, не удовлетворяясь принятием товаров, прибывавших с чужих стран и отправлением их в другие дальние страны, стали сами ходить по свету и сами торговать, даже встали в путь торговой конкуренции с Ираном, с Китаем и с другими государствами...».

Из Европы, из Греции, из Ирана и Туркистана, из Хорезма и Хорасана, из Китая и Индии шли торговые караваны в столицу Булгарского государства в Биляр-Великий Город. После успешной торговли здесь, загрузившись хорошими товарами и завершив свои дела, они отправлялись по своим делам в другие уголки мира. По мнению Р. Фахреддина, через иранцев, которые жили в дружбе и в мире, а также в тесных торговых связях с булгарами, и через народов Средней Азии, булгары рано слышали весть о возникновении Ислама в землях Аравии... И сами арабы, вступившись в торговые связи через Булгарское государство с другими странами, с булгарами жили в дружбе и свободно общались и имели кое-какое влияние на жизнь и быт булгар.

По утверждению Ш. Марджани, булгары уже в древние времена были знакомы с религией Ислам и в результате установления деловых, тесных торговых отношений, в Булгарском государстве Ислам начал распространяться.

В своей книге «Мустафад аль-ахбар...» («Использованные сведения...») Ш. Марджани указывает, что «Сюда (то есть в Булгарское государство. – А.Х.) из различных дальних стран приезжали ученые, торговцы, а из арабов кадии (судьи. – А.Х.), учителя и проповедники», вместе с тем намекая на то, что Булгарское государство состояло со многими странами в тесных торговых связях и сюда приехали арабские миссионеры и призывали принять Ислам...

Указывая на то, что уже задолго до официального провозглашения государственной религией, Ислам начал распространяться в Булгарском государстве, Ш. Марджани пишет, что «Существуют несколько легенд, служивших доказательством о раннем принятии народом этого государства Ислама, о прибытии сюда в виде врачей-лекарей арабских миссионеров для призыва принять эту религию». Ученые из мусульман-арабов постоянно прибывали в Билярск и мудрые булгары у них узнавали, что Ислам является истинной религией Всевышнего...

В результате деятельности и старательности миссионеров, кроме булгар, впоследствии Ислам приняли финны, башкиры и другие племена. Объясняя все это и указывая на пути и причины проникновения Ислама в Булгарское государство, в вышеназванной своей книге Ш. Марджани приводит такие доказательства: «С одной стороны по причине близости к другим туркам, общения с государствами Ирака, Хорасана, Междуречья и Хорезма и составления в торговых и других отношениях с ними, с другой стороны, находящиеся в высокой ступени науки, и в ремёслах, арабские миссионеры распространили науки и учёность, и через излечения ими больных среди этого народа и проявление чрезмерной старательности и надлежащего усердия ими в деле призыва принять Ислам, эти булгарские турки (Ш. Марджани здесь вместо этнонима «турки» употребляет слово «турки». – А.Х.) приняли Ислам раньше чем финские народы...».

На принятие булгарами Ислама конечно оказывали влияние и торговля и другие исторические предпосылки. Ш. Марджани здесь обращает внимание на очень важный аспект, как несомненное огромное влияние на булгар проникновения вместе с религией таких светских, мирских понятий, как наука, письмо, различные ремёсла, культура, методы лечения и доказывает, что принятие булгарами Ислама играло огромное значение.

Указывая на то, что арабы уже в конце VII века приезжали в Булгарское государство с призывами к принятию Ислама и кроме этого еще занимались и другими делами, Ш. Марджани пишет: «Сразу после возникновения Ислама (!), арабский народ стал приезжать в это государство. Обнаружение ими здесь залежи серебра и именование одну известную большую реку и известную область «Нукрат елгасы» («Река Нукрат, то есть река, текущая по землям, где было обнаружено серебро»), а народ, проживающий в этой области «Нукрат болгарлары» («Нукратские булгары, то есть, булгары, живущие на землях, где было обнаружено серебро»), указывают вот именно на этот факт. Эта область и эта река и поныне называются этими именами. Данный факт показывает на то, что арабский народ

давно общается с этим государством. И поэтому на языке Булгарского народа встречаются очень много арабских слов...»

Обнаружение арабами в Древнебулгарском государстве залежей серебра, доказывает, что в то время наука, изучающая подземные пласты – «табакатул-арз», то есть геология, которая искала и находила под землей полезные ископаемые, была довольно передовой научной отраслью. Слово «серебро» по арабски говорится «нукрат» и поэтому близлежащая территория называлась этим словом. В связи с этим, веками именовавшееся название «Нукрат елгасы» («Река нукрат, то есть река, текущая по землям, где было обнаружено серебро») было древним названием сегодняшней реки Вятка. Арабы, обосновавшиеся на этой земле, занимавшиеся добычей обнаруженных ими залежей серебра, отправлением и переработкой этих залежей, тесно общались с местным населением и жили вместе с ними, и именовали их «Нукрат болгарлары» («Нукратские булгары, то есть, булгары, живущие на землях, где было обнаружено серебро»).

Древние предки татар, проживающие ныне в Мамадышском и Кукморском районах Республики Татарстан, и являлись вот этими «Нукратскими булгарами».

Арабы-мусульмане на местах, где они проживали и работали, возводили мечети, молились в них и, как правило, возле каждой мечети открывали школы-медресе. Потому что пророк Мухаммед (Да благословит и приветствует Его Всевышний!) завещал всем мусульманам: «Утлубуль-гыйльма миналь-махди илял-ляхди» («Учитесь и изучайте науки от рождения до смерти!»), «Святая обязанность мусульманина – учение!», и исходя из этих священных слов, где бы и сколько бы не жили мусульмане, первым делом они должны были возводить мечеть для молитвы и школу-медресе для обучения детей грамоте... Эти занятия арабов нашли интерес и одобрение и у местного населения, и сами того не замечая, в результате каждодневного общения на работе и в быту, под влиянием арабов, булгары сами стали возводить мечети и открывать школы-медресе.

Таким вот образом у булгар начал распространяться Ислам, и исходя из этого, мы можем продвинуться еще на один шаг в уточнении времени, места и причины вспышки первых искорок Ислама, проникшего в Булгарское государство по разным путям и по разным причинам.

Ш. Марджани ввязывается в спор с мнением автора книги «Асарел-бияд» Закарии бин Мухаммед аль-Казвини о том, что «После принятия Ислама булгарским народом, хазарский царь вел большие войны с ними...» и делает свое заключение: «Ведение войны хазарским царем с иностранным государством только из-за принятия Ислама является уму непостижимым делом. А может Булгарский правитель после принятия Ислама и повинования халифу Ислама не стал поклоняться хазарскому царю. Может он остановил налог, выплачиваемый ему и хазарский царь, чтобы вновь подчинить его себе, послал на него войска...».

Развивая свою мысль о принятии булгарами Ислама уже до хазарского царя и показывая причины столкновений между двумя правителями в другом, Ш. Марджани еще добавляет: «...Принятие булгарским народом Ислама происходило раньше, чем хазарский царь принял Ислам, то-есть, не только во времена Аббасидского халифата и халифов Гаруна ар-Рашида, или Маэмуна (в 786, 813 годах. – А.Х.), а доказывается, что они приняли Ислам гораздо на многое время раньше, прежде чем до этого. Потому что хазарский царь в то время не был мусульманином, если бы он был мусульманином, не пошел бы войной против булгарского народа, только из-за того, что тот принял Ислам. Отправление эмиром Алмышом своего посла в Багдад и прибытие посла халифа оттуда – возможно были осуществлены по прошествии довольно долгого времени после принятия Ислама».

По мнению Р. Фахреддина, исходя из молебных слов, произносившихся на минбаре (на кафедре) в мечети за правителя булгарского государства: «Аллахумма аслихаль-малика Балтуар-малика Булгар» («О, наш Всевышний, освяти дела булгарского правителя, правителя Балтуара!» – А.Х.), о котором свидетельствует ответственный секретарь прибывшего посольства из Багдада Ахмед Ибн Фадлан, в этом государстве задолго до принятия Ислама эта религия запустила корни и уже до официального провозглашения Ислама государственной религией Булгарского государства были соблюдены религиозные каноны открыто и тщательно, были возведены многочисленные мечети и минбары (кафедры для проповеди. – А.Х.), где проводились пятничные молитвы, а в проповеди пятничной молитвы упоминалось имя булгарского эмира и произносились благословения в его адрес, лишний раз объясняет то, что в этом государстве Ислам укоренился в давние времена.

После того, как одна часть многочисленных племён, живущих в Булгарском государстве приняла Ислам, а вторая часть осталась в язычестве, уже и сам будучи готовым принять Ислам, Булгарский правитель Алмыш сын Шилеки, с целью укрепления своего авторитета у себя в государстве и между другими народами, живущими рядом, в 309 году по хиджре, в 921 году по милади, обращается к Багдадскому халифу Муктадиру биллаху с просьбой. В письме он просит, чтобы халиф прислал к нему ученых, которые могли бы глубоко объяснить мусульманские религиозные каноны среди булгарского народа, искусных мастеров-строителей, которые могли бы возводить мечети и школы-медресе для булгарской страны, а также построить крепости, защищающие от нашествия различных враждебных правителей, живущих по соседству. А в залог всему этому Булгарский правитель обещал

Багдадскому халифу об официальном принятии Ислама Булгарского государства, о подчинении Муктадиру биллаху и принять присягу о верности ему. Багдадский халиф, конечно же удовлетворил просьбу Булгарского правителя и отправил в Булгарское государство огромное посольство, состоящее из многочисленных ученых, строителей, учителей, врачей-лекарей и многих других специалистов, для булгарского народа. Представителем по государственным делам был назначен Бадар аль-Харамид, послом Сахсан ар-Расибиди, а ответственным секретарем посольства бал назначен Ахмед Ибн Фадлан,

По утверждению последнего, уже до их приезда, в Булгарской стране Ислам был распространен, было много мечетей и школ-медресе, имамов, хатибов-проповедников и муэдзинов.

Погрузившись на выносливые верблюды, 11 дня месяца сафара 309 года хиджры, 21 июня 921 года Багдадское посольство отправилось в путь, в далекое Булгарское государство. Они проходили через страшные пустыни, через дремучие леса, через безводные и безжизненные степи, качаясь на идущих медленным шагом верблюдах. Проходя множество государств и проведя 11 месяцев времени, 12 дня месяца мухаррама 310 года по хиджре, 17 мая 922 года, в воскресенье, они достигли пригорода столицы Булгарского государства Биляр-Великого Города. Когда расстояние пути до Билярска осталось одни сутки, после перехода речки Малый Черемшан, посольство остановилось на привал, их встретили присланные сюда приближенные люди Булгарского эмира. Отдохнувшись, они отправились в последний отрезок пути. И на расстоянии 15 км. от Билярска, на окраине тогдашней Кульбаево-Морасинской крепости, на широком лугу (нынешняя деревня Кульбаево-Мораса Нурлатского района РТ) их встретил сам Булгарский правитель эмир Алмыш со своей свитой. Он сошел с коня и сделал земной поклон, вставая от поклона, в знак глубокого уважения, радости и добродушия в отношении гостей рассыпал множество серебряных монет, заранее припрятанных в рукавах шелкового халата эмира, на присутствующих членов посольства. После этой теплой встречи, он велел поставить всем членам посольства шатры (а их было около 5,5 тысяч человек и 4,5 тысяч животных, на которых они добрались и везли с собой все необходимое), накормил их, устроил официальный прием и перед отъездом к себе домой, приказал отдохнуть от дороги четыре дня, а в четверг, 21 мая 922 года, руководителей посольства пригласил в Билярск на торжественное мероприятие, посвященное в честь официального провозглашения Ислама государственной религией Булгарского государства.

После четырехдневного отдыха руководство Багдадского посольства, взяв с собой подарки халифа для вручения Булгарскому правителю и членам его семьи, 21 мая 922 года отправилось в Билярск. После прочтения обращения Багдадского халифа к Булгарскому эмиру и вручения подарков, читается общественный намаз и после этого торжественно провозглашается о получении Ислама с этого дня статуса официальной государственной религии Булгарского государства. Вот этот день – 21 мая 922 года должен считаться самым памятным и торжественным, праздничным днем для каждого поколения всего татарского народа! После этого события, в одной из бесед с Ахмедом Ибне Фадланом, правитель Алмыш меняет свое имя на арабское имя Джагфар, а имя отца тоже на арабское имя Габдуллу, он сам и его семья принимает Ислам...

А какие причины толкали эмира Булгарского государства Алмыш, где уже Ислам распространялся, укоренялся и укреплялся в довольно обширных землях его страны, обратиться к Багдадскому халифу Муктадиру биллаху с вопросом о провозглашении Ислама официальной государственной религией Булгарского государства? Во-первых, если это играло важную роль в проникновении в самую суть Ислама и в понимании его канонов, во-вторых, будет служить основой просить у халифа мастеров-строителей для строительства крепостей-укреплений для защиты населения от различных враждебных нападений соседних государств, в-третьих, это самое важное, Булгарское государство, которое ждало защиту и помощь в борьбе с хазарами, которые были сильнее его, понимало свою возможность на достижение установления связи с халифатом. Вот таким образом, правителем Булгарского государства был сделан всесторонне и тщательно обдуманый, мудрый политический шаг. В своей книге «Мустафад аль-ахбар...» («Использованные сведения...») Ш. Марджани тоже приходит к такому мнению и пишет: «Извещение Булгарского правителя о своем принятии Ислама через своего посла, отправленного в Багдад, закрепление свое отделение от хазарского царя и подчинение халифу Ислама с условием, это есть стремление завоевывать славу между восточными соседями и опираться на халифа, когда хазарский царь пойдет на него войной. После этого, Булгарский правитель, с одной стороны, с духовной помощью халифа укрепив свою политическую силу, с другой стороны, с принятием Ислама, исправляя свой характер и жизнь, изучая науки и просвещение, торговлей и хорошими отношениями улучшил материальные дела.

Здесь Ш. Марджани подчеркивает, что официальное провозглашение Ислама государственной религией Булгарского государства являлось мощным толчком и твердым основанием в формировании-создании сильного самостоятельного Булгарского государства. Он также и здесь и в других местах обращает наше внимание на то, что с принятием Ислама открылись все возможности для

изучения науки и просвещения и для их развития, а также и на то, что принятие Ислама оказывало положительное влияние на улучшение каждодневного быта и нравственности населения.

А Р. Фахреддин причину принятия Ислама в Булгарском государстве объясняет одним только предложением: «Потому что духовному состоянию этих (булгар. – А.Х.) соответствует и подходит Ислам». А в другом месте об этом он пишет вот так: «Во всяком случае, причина принятия Ислама булгарскими тюрками четко не ясна. Возможны существования различных причин. Заинтересованность булгарских торговцев Исламом, посетивших Багдад, завоевание тюрков в Багдаде авторитета и его влияние – все это возможно и явилось причиной принятия булгарскими тюрками Ислама». По его мнению, главная цель письма правителя Алмыша Багдадскому халифу является принятие Ислама и распространение его среди народа, а строительство крепости-укрепления – это только сопутствующее упоминание.

По мнению Ш. Марджани, с принятием Ислама, у арабов было принято очень много полезной информации для духовной, культурной, материальной, общественной и политической жизни Булгарского государства, а булгары, в свою очередь, осваивали, совершенствовали и расширяли их, и не только пользовались и применяли у себя, а передавали другим народам.

Мусульманская религия в X веке в Булгарском государстве настолько укрепляется, даже булгары сами ходили миссионерами. Об этом он пишет: «Булгарский народ, Аллах свидетель, в целях расширения путешествия и торговли и с желанием наставления на путь истины народов, живущих в невежестве, спасти их от нечестивых путей, ходили во многие страны и призывали принять Ислам.

В доказательство этому Ш.Марджани приводит вот такой пример: «... в 376 году от хиджры, в 986 от милады, а может быть и раньше, впоследствии принявший христианскую религию Российский правитель Владимир, перед тем как выбрать себе одну из религий и принять его, из Булгарского государства вызвал знатоков мусульманской религии. Булгарский правитель подготовил и отправил несколько знатоков религии. Они поехали в Россию и объясняли Владимиру правила мусульманской религии. Это показывает, что Ислам в булгарском государстве в это время был очень сильный, а народ крепко держался за эту религию и хорошо знал правила».

Беседа между Великим Киевским князем Владимиром и религиозными учеными, прибывшими из Булгарского государства, упоминается в очень многих исторических источниках. Её краткое содержание таково: Владимир просит их ознакомить с канонами и требованиями мусульманской религии. Послы ему все толком объясняют: основные каноны, составляющие из следующих пунктов; нужно говорить свидетельство о своем веровании, читать пятиразовый намаз, держать пост, отдавать закят (милостыня, предписываемая шариатом в пользу бедных в размере 1/40 доли имущества или вложенных в дело капитала), совершать паломничество в святые места – хадж. Кроме этих основных канонов, они подробнейшим образом объясняли еще каноны, которые состоят только из запретов: необходимо совершать обязательное омовение, ритуальное омовение, обрезание и соблюдать воздержание от обмана, грабежа, убийства, прелюбодеяния, употребление спиртного, есть свинину и от других недозволенных вещей. Находясь в полулежачем положении на своем троне Владимир очень внимательно слушал послов и тяжело вздохнув, сказал: «Я на всё согласен, ваши каноны мне нравятся и я готов досконально выполнить всё и воздержаться. Но последние три канона, запрет на употребление спиртного, есть свинину и любить женщин – для меня невыполнимые требования. Из-за отсутствия этих трёх вещей я не вижу смысла жизни на этом свете, я это считаю дуростью, а обрезание – дикостью... На Руси житие – есть веселие и питье, и не можем жить без этие...» и велел выпроводить послов из Булгарского государства... Таким образом, строгие каноны и требования мусульманской религии, требующие и духовную и телесную чистоту, Владимиру не понравились и он отказался от предложения булгар...

В начале XIII века, до нашествия монгольских войск, Булгарское государство уже само превратилось в сильный центр по подготовке мусульманских ученых религиозных деятелей.

До принятия Ислама в булгарском государстве пользовались клинописью, по другому руническом письмом, а когда была распространена мусульманская религия, то была принята арабская письменность и она верно служила татарскому народу в самые тяжкие времена и до 1930 года включительно. Уже в начале X века в Булгарском государстве стали открываться начальные школы и эта письменность была распространена по всей стране. Ею пользовались не только высшие слои общества, но и простые люди разных профессий. Потому что мусульманская религия требовала грамотность всего населения, всех верующих, без умения читать и писать правоверный мусульманин не мог читать священные книги и переписывать их для себя...

Принятие Ислама и арабской письменности, которой пользовался весь образованный арабский Восток, были основой для расширения не только материальных, экономических, политических связей Булгарского государства, но и для расширения культурных связей с многими восточными странами, и в результате этого развивались культура, просвещение и различные науки. В различных письменных источниках даются сведения об ученых, историках, философах, врачах и писателях, вышедших из своей среды булгарского государства. Среди населения была широко распространена

грамотность, потому что повсюду и при каждой мечети работали школы-медресе и велись обучения просвещению и суфийским мудростям. В те времена создавались такие письменные памятники, которые и ныне читаются и передаются из поколения в поколение. По свидетельству Ш. Марджани, с тех времён сохранились такие древнетюркские книги, как «Нахдж аль-фарадис» («Открытая дорога райских садов»), «Башла Гали» («Кисек баш – Отрубленная голова»), «Йосыф китабы» («Книга Йусуфа»), «Нэсыйхэт ас-салихин», («Полезные советы»), «Бэдавам», и баиты «Науруз», «Шэхри Болгар газилары» («Герои города Булгара»). Он также пишет, что такие книги находятся очень много и в других государствах о таких книгах и не пишут, и ни говорят, и ничего не слышно, так как они находятся только в наших краях.

Несомненно, болгары были знакомы не только религиозной литературой, поступившей через торговцев из Востока, а хорошо были знакомы научными и литературными произведениями своего времени. А это в свою очередь, служило хорошей почвой для роста местных, болгарских писателей, поэтов и ученых по астрономии, по философии, по истории, по праву, по литературоведению и по другим областям науки. Просуществовавшая с этого времени до начала XX века, а в последнее время вновь пробуждающаяся народная медицина является памятником мудрости и умственной способности болгарских предков и продолжателей их святого дела. После ознакомления с восточной медициной, особенно с методами лечения Абу Али Ибн Сины, местные лекари применяя к местным условиям и исходя из местных возможностей, разрабатывали очень много способов лечения от различных болезней. Если добавить к этому и учесть укоренившиеся вместе с Исламом правила личной гигиены, чистоты, телодвижений, здоровую мораль, то не трудно представить каждодневную жизнь болгарских предков. Известны имена и труды болгарских ученых того времени, которые оставили нам в память и назидание того, как они жили, и как нужно жить...

После принятия Ислама, в Булгарском государстве поднялось на новый уровень искусство, оно сделало поворот лицом к восточному искусству и продолжало развиваться под его полезным влиянием...

В Булгарском государстве были высоко развиты для своего времени наука, просвещение, искусство, нравственность, религия – составляющие основу духовной культуры, были достойны своего времени и своего государства, и они вывели это государство по сравнению с другими государствами намного вперед, к прогрессу...

А. Н. Хайруллин,

действительный член Петровской академии наук и искусств, академик

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА В ШКОЛАХ-МЕДРЕСЕ БУЛГАРСКОГО ГОСУДАРСТВА

Увидев название моей статьи, читатель может задаваться вопросами: О чем это он? Откуда школа в Древнем Булгарском государстве? О какой образовательной системе может идти речь? и т.д.

В данной короткой статье я попытаюсь ответить на эти весомые вопросы.

Древние болгары не соблюдали никакую религию, а свято чтит традиции своих отцов и древних дедов. Но в конце VII века, разными путями, особенно в караванах торговцев, ходивших в восточные страны, стали проникать первые мусульманские религиозные книги, а через геологов, обнаруживших большие залежи серебра в недрах земли Булгарского государства, болгарские предки увидели первые показательные уроки по исполнению пятиразовой молитвы в мечети. У этих арабов болгары впервые увидели и школы-медресе при мечетях, где обучали не только религиозным предметам, но и различным светским наукам, необходимым в повседневной жизни...

Булгарские мастера делали различное мыло и свечи, они сами плавил металл и обрабатывали меха и кожу, шили удивительно красивую одежду, головные уборы и обувь. Все изготавливаемые болгарскими мастерами вещи, заставляли современников восхищаться и удивляться своей изысканностью и элегантностью. Украшения и необходимые вещи для одевания как зеркала, перстни, браслеты, серьги, пуговицы, металлические застёжки и крючки, бусы, болгары изготавливали сами из серебра и золота и сами же чеканили монеты. Булгары ткали для шитья одежды тоненькие бязи, и грубое сукно и валяли войлок. Самые хорошие и самые качественные орудия труда и битвы, а также боевые доспехи делали болгары.

Кроме занятия этими ремеслами, болгары занимались земледелием и выращивали хлеб, а также очень успешно пользовались богатствами леса и широко было распространено бортничество. Много ловили рыбу... Лишнее из производимых товаров у себя на родине, болгары всегда вывозили за границу продавать и болгарские товары на рынках зарубежных стран всегда восхвалялись и ценились очень высоко. Поэтому болгары являлись искусными торговцами.

Болгары особенно часто и тесно общались с арабами-мусульманами, они вели с ними дружественную куплю-продажу, и Булгарские эмиры всегда переписывались с арабо-мусульманскими правителями, обменивались с ними дорогими подарками и жили в прекрасных отношениях.

По утверждению Ш. Марджани, болгары уже в древние времена были знакомы с религией Ислам и в результате установления деловых, тесных торговых отношений, в Булгарском государстве Ислам начал распространяться.

Указывая на то, что арабы уже в конце VII века приезжали в Булгарское государство с призывами к принятию Ислама и кроме этого еще занимались и другими делами, Ш. Марджани пишет: «Сразу после возникновения Ислама (!), арабский народ стал приезжать в это государство. Обнаружение ими здесь залежи серебра и именование одну известную большую реку и известную область «Нукрат елгасы», а народ, проживающий в этой области «Нукрат болгарлары» указывают вот именно на этот факт.

Обнаружение арабами в Древнебулгарском государстве залежей серебра, доказывает, что в то время наука, изучающая подземные пласты, то-есть геология, которая искала и находила под землей полезные ископаемые, была довольно передовой научной отраслью.

Арабы-мусульмане на местах, где они проживали и работали, возводили мечети, молились в них, и как правило, возле каждой мечети они открывали школы-медресе. Потому что пророк Мухаммед (Да благословит и приветствует Его Всевышний!) завещал всем мусульманам: «Утлубуль-гыйльма миналь-махди илял-ляхди» («Учитесь и изучайте науки от рождения до смерти!»), «Святая обязанность каждого мусульманина – учение!», и исходя из этих священных слов, где бы и сколько бы не жили мусульмане, первым делом они должны были возводить мечеть для молитвы и школу-медресе для обучения детей грамоте...

Эти занятия арабов нашли интерес и одобрение и у местного населения, и, сами того не замечая, в результате каждодневного общения на работе и в быту, под влиянием арабов болгары сами стали возводить мечети и открывать школы-медресе...

21 мая 922 года торжественно провозглашается о получении Ислама с этого дня статуса официальной государственной религии Булгарского государства.

После принятия Ислама в булгарском государстве была принята арабская письменность, и она была основной письменностью татарского народа до 1930 года включительно. Уже в начале X века в Булгарском государстве повсюду стали открываться начальные школы и эта письменность была распространена по всей стране. Ею пользовались не только высшие слои общества, но и простые люди разных профессий.

Потому что мусульманская религия требовала всеобщую грамотность всего населения, всех верующих, без умения читать и писать, правоверный мусульманин не мог читать священные книги и переписывать их для себя. Таким образом, по требованию мусульманской религии возникла образовательная система. И в этой системе было предусмотрено обучение не только религиозным наукам, но и в самом широком смысле этого слова, обучение светским наукам, необходимым для повседневной жизни. Жизнь сама диктовала, какую науку нужно глубоко учить...

Вот, скажем, обыкновенная сельская («ибтидаи») («начальная») школа-медресе, где, естественно, основными предметами обучения являются религиозные знания, как «Основы Ислама», «Правила чтения намаза», «Правила правильного чтения Корана» и другие религиозные науки... Но кроме отведенных этим занятиям времени, шакирды-учащиеся приступали вместе с хальфа-учителями к изучению других необходимых для повседневной жизни. Например, болгары занимались земледелием и выращивали достаточное количество для себя и торговли хлеба. А хлеб нужно выращивать на хорошо обработанной, ухоженной земле, и только на таких землях и урожаем получали богатый. Поэтому детей с малых лет обучали науке о земледелии – «гыйльмез-зирагать» («Наука о земле, агрономия»). Чтобы хорошо знать, где какие растения лучше растут и как за ними ухаживать, они учили науку о растениях «гыйльмен-нэбатат» («Наука о растениях, ботаника»). Чтобы хорошо разводить скот и получить от этого хороший доход, детей учили науку о животных «гыйльмел-хайванат» («Наука о животных зоология»).

Человек не может употреблять сам всё, что производит, многое остается неиспользованным и он желает получить от этого пользу и продает остаток продукта или чего-нибудь другого. Так как если все занимают одним и тем же занятием и производимый продукт не пользуется в этой местности спросом, то он вынужден будет искать более выгодное место для своего товара и уезжает в другие деревни, в города, в далекие чужие страны. Так появляется здоровая, конкурентоспособная торговля... Но ведь еще нужно было уметь торговать своим товаром. А в торговле не место не

умеющему считать, мерить и взвешивать свой товар... В болгарском государстве самое любимое занятие у всего населения было торговля. Булгары были искусными торговцами, о них ходили легенды... Но и их потомки должны были быть достойными своим отцам и дедам и поэтому в школах они глубоко учили науку о цифрах «гыйльме хисап» («Арифметика») и «гыйльме рийазыят» («Математика»).

Чтобы торговля шла успешно, нужно было ехать в далекие города и чужие государства. Для этого конечно нужно было знание того или иного иностранного языка в совершенстве, потом, знание историю, экономику, быт, обычаи и культуру, и какой спрос какому товару имеется в данном государстве. Чтобы правильно ориентироваться, где оно расположено, какими путями куда и как ехать, нужны были глубокие географические знания «гыйльме жэграфия» («География»). Этому тоже учили в этих медресе.

Во время поездки в дальние страны нужно было двигаться днем и ночью. Караваны шли и ночью, но уже нужно было идти в правильном направлении караванного пути, не заблуждаясь, пересекать даже пустыни и моря. Для этого нужно было знать как своих пять пальцев небесную карту, ориентироваться по звездам. Для этого в школах-медресе учили такие науки, как «гыйльме хэйэт» («Астрономия, космография»), «гыйльмен-ноджум» («Наука о звездах»), «фэлэкият» («Наука о небе») и их нужно было знать наизусть.

Допустим, что наши предки торговцы, не заблуждаясь, продолжили свой путь и благополучно добрались до назначенного места. Если в пути кто-нибудь заболел, у них как сегодня не было различных лекарств, таблеток, уколов. И поэтому, они глубоко учили многочисленные народные методы лечения и делали лекарства, способные вылечить больного от любой болезни. Естественно, свойства того или иного лекарства они сперва испытали на себе, прежде чем лечить других людей, обогащая опытами своих предков, они учили книги по медицине Востока и с полученными знаниями из этих книг, они делали различные лекарства и лечили себя. Таким образом, у болгар появилась своя развитая народная медицина. Для приготовления лекарств нужны были глубокие знания свойств различных растений, растущих в разных странах и в разных землях, а также свойств многочисленных животных и зверей, птиц, насекомых.

А ведь для приготовления полезных лекарств из различных смесей в нужном объеме, в нужном весе из подручного сырья требовалось очень хорошее знание и «гыйльмел-кимия» («Химию, алхимию»). Кроме медицины, наши предки имели дело с химическими знаниями при плавке различных металлов и изготовлении из них многое количество орудий труда и битвы, утвари, посуды, предметов быта, украшений, а также при обработке кожи, меха, в общем, в каждодневной жизни часто применяли эту науку. Не зря наши болгарские предки были знамениты на всю Европу как отличные плавщики высококачественного металла и искусными мастерами по выделке кожи и меха. Потому что их отлично учили знаниям по химии в тех же школах-медресе.

В этих же торговых делах необходимы были такие знания в совершенстве для строительства больших лодок, различных судов и кораблей, как «гыйльмел-хэндэсэ» («Геометрия»), «джабар мукабала» («Алгебра»), «гыйльмел-мосэллэсэт» («Тригонометрия»), «гыйльмер-риязыят» («Математика»). Необходимость этих знаний, конечно же нужны были при возведении различных крупных зданий, сооружений, крепостей-укреплений, мостов и других больших объектов.

Для лесоводства учили науке «Табигыять» («Наука о природе, природоведение»), для обнаружения подземных полезных ископаемых (золото, серебро, различные драгметаллы, драгоценные камни) и их обработки учили науке «табакатуль-арз» («Наука о подземных слоях, геология»), для создания шедевров прикладного искусства учили науке «гыйльмес-санаигы гамэлия» («Наука о прикладном искусстве»), для ремесленничества учили науке «гыйльмес-санагать» («Наука о создании предметов быта, утвари, посуды и др.»), для изготовления предметов украшения и ювелирных изделий учили науке «гыйльмес-санаигы нэфисэ» («Наука создания предметов изящного, ювелирного искусства»), в войсках, созданных для защиты от внешних врагов учили «гаскэри, хэрби фэн» («Военная наука»). О том, что в этих школах-медресе обучали всем полезным наукам, которые пригодились в каждодневной жизни, свидетельствует тогдашняя слава Болгарского государства. А славу государства определяет состояние его сильно развитой науки, просвещения, культуры и искусства.

Кроме многочисленных ремёсел и знаний, относящихся к вышеупомянутой прикладной, материальной культуре, науке, просвещению, болгарские прадеды еще осваивали множество других наук, относящихся к духовной культуре, сильное развитие которых поднимало международный авторитет Болгарского государства. Здесь обучали детей философии, логике, истории, литературе, политике, экономике, гыйльмел-бэлягать («науке красноречия»), «хөсне хат» («красиво писанию»), юриспруденции, устному народному творчеству, иностранным языкам и другим наукам, здесь создавались различные учебники по вышеперечисленным наукам, о чем свидетельствуют многочисленные исторические письменные источники...

Правда же, как можно достигнуть больших успехов в политике и как можно завоевывать международный авторитет, который всегда упоминался бы в истории, литературе, в устном народном творчестве: не зная в совершенстве международное право и экономику, не умея довести свои философски умные мысли и не умея логически точно объяснять их своему оппоненту, не умея красиво и умно излагать то, что ты хочешь говорить, не умея написать свои красивые слова на бумаге и отправлять письма иностранным правителям и, наконец, не зная иностранные языки?...

Вдобавок на то, что болгарские предки глубоко и основательно изучали вышеперечисленные науки, как свои пять пальцев знали тридцать разновидностей арабского почерка, из которых каждая разновидность исполняла отдельную функцию в письме, каждая специально применялась только для того или иного дела. А изучать их тонкости они приступали в начальных классах школ-медресе и досконально не знающий человек все тонкости разновидностей арабского почерка, не считался образованным человеком. Он вынужден был учить их наизусть – в противном случае он не был готовым к полноценной жизни того времени.

Кроме светских наук, необходимых для каждодневной активной жизни, наши предки не забывали и о предстоящей вечной, духовной жизни... Они не забывали и о своей вере, об Исламе. И не только это!... Изучение основы и сути религии, изучение всех предметов, связанных с религией, стояли на первом месте, и по этой причине Болгарское государство само превращается в центр по подготовке религиозных деятелей для соседних государств. А вера составляет основу нравственности. Человек без веры не может стать нравственным человеком, а безнравственный человек не может стать верующим человеком. Вера и нравственность являются святыми словами, выражающими одно глубокое понятие. И поэтому в Болгарском государстве даже в употреблении не было таких некрасивых и страшных слов, как неверие во Всевышнее, безнравственность, обман, грабёж, причинение обиды, насилие, притеснение, навет, ложь, предательство, преступление...

Булгары, даже когда ездили торговать к народам севера, которые жили на побережье Карского моря, раскладывали все привезенные металлические товары на опушке леса, а сами уходили кормить своих ездовых собак. А местные аборигены, беря пример у булгар, в свою очередь, приходили ночью в «ярмарочную опушку» при лунном свете, выбирали те или иные необходимые себе металлические товары и рядом клали по стоимости и качеству товара различные меха и шкуры зверей различных достоинств. Вот так, не видя друг друга, не споря и не скандала до потери пульса, шла первая в мире немая, ночная международная торговля булгар с северными народами. Она шла очень достойно, на высоком культурном уровне. Нигде такого в другом месте на земле не было... В это время даже в помине не было такие понятия, как обман, грабёж, воровство и предательство. Всё было поставлено только на честь, справедливость и нравственность. Вот этот маленький исторический пример может рассказывать о многом...

В Болгарском государстве были высоко развиты для своего времени наука, просвещение, искусство, нравственность, религия – составляющие фрагменты основу духовной культуры, они были достойны своего времени и своего государства, и они вывели это государство по сравнению с другими государствами намного вперед, к прогрессу... Здесь мы можем с гордостью констатировать повсеместные достижения Болгарского государства как результат деятельности хорошо отлаженной образовательной системы в школах Болгарского государства, выдающегося, знаменитого государства в мире своего времени...

За заслуги в области культуры Указом Верховного Совета Татарской ССР 1 июля 1991 г. Хайруллин Анвар Назиповичу присвоено Почетное звание «Заслуженный работник культуры Татарской ССР».

За огромный вклад в возрождение многовекового духовного наследия татарского народа в 1994 г. Хайруллин Анвар Назиповичу присуждена Международная премия им. Кул Гали.

За многолетнюю плодотворную научно-исследовательскую и просветительскую деятельность, 28 октября 1999 г. Хайруллин Анвар Назиповичу присвоено Почетное звание «Заслуженный деятель науки Республики Татарстан».

За заслуги в развитии национального просвещения 14 мая 2004 г. Хайруллин Анвар Назиповичу присуждена Республиканская премия им. Каюма Насыри.

31 марта 2005 г. Хайруллин Анвар Назипович принят членом Союза Писателей Республики Татарстан.

За многолетнюю плодотворную деятельность в работе молодежного общества Татарстана «Сэлэт» и за бескорыстную помощь в становлении, Хайруллин Анвар Назипович (Анвар Хайри) 8 июля 2007 года награжден Золотым нагрудным знаком молодежного общества Татарстана «Сэлэт», высшей наградой этого общества.

За достойный вклад в сохранение исторического и культурного наследия татарского народа, за многолетнее морально-нравственное воспитание подрастающего поколения и за активную деятельность в направлении развития самосознания татар Хайруллин Анвар Назипович (Анвар Хайри) 2 декабря 2007 года награжден Благодарственным Письмом Президента Республики Татарстан.

За научные труды в изучении истории религиозной нравственности, в изучении жизни и творчества религиозных деятелей, за успехи в области литературного творчества Хайруллин Анвар Назипович (Анвар Хайри) 2 декабря 2007 года награжден Благодарственным Письмом Председателя Государственного Совета Республики Татарстан.

За заслуги в развитии научной литературы в области нравственного воспитания населения Хайруллина Анвару Назиповичу (Анвару Хайри) 28 декабря 2007 г. присуждена литературная премия Министерства культуры Республики Татарстан и Союза писателей Республики Татарстан им. проф. Джамала Валиди.

За заслуги в области культуры и многолетнюю плодотворную деятельность Указом Президента Российской Федерации, Хайруллина Анвару Назиповичу (Анвару Хайри) от 29 марта 2008 г. присвоено Почетное звание «Заслуженный работник культуры Российской Федерации».

За праведные дела на пути истины, за активную пропаганду введения в нашу жизнь ценностей Ислама, за воспитание нынешней молодежи в духе религиозных обычаев и обрядов, за воспитание у молодежи патриотических чувств к многонациональной Родине Хайруллин Анвар Назипович (Анвар Хайри) 18 июня 2009 года награжден Дипломом всероссийского общественного движения «Российское Исламское Наследие».

За заслуги в разработке учебно-методических пособий и создание оригинальных научных трудов в области воспитания Постановлением Премьер-Министра Республики Татарстан, Хайруллина Анвару Назиповичу (Анвару Хайри) 24 августа 2011 г. присуждена Республиканская премия Правительства Республики Татарстан имени Ризаэддина Фахреддина.

За большой вклад в развитие литературы и искусства Хайруллин Анвар Назипович (Анвар Хайри) 8 февраля 2013 года награжден нагрудным знаком Министерства культуры Республики Татарстан «За достижение в культуре».

За плодотворную научно-исследовательскую деятельность, большой личный вклад в развитие системы образования и воспитания подрастающего поколения и многолетний добросовестный труд Хайруллин Анвар Назипович (Анвар Хайри) 9 апреля 2013 года награжден нагрудным знаком Министерства науки и образования Республики Татарстан «За заслуги в образовании».

СЛОВО ВЕТЕРАНА

Нина Соколова

ПРИКАЗ: «СПАСТИ!» — ВЫПОЛНЕН



*«Ой, дарогі, вы, дарогі,
Колькі мы вас абышлі,
Да чаканай перамогі
Вы, дарогі, прывялі»*

А. Астрэйка. «Дарогі»

*Пролетай же, память, через трещины,
Постарайся день со днем связать...
Это мной давно уже обещано,
Это я обязан рассказать!..*

М. Светлов. «Пролог»

Великая Отечественная... Той жесточайшей войной были опалены мои юные годы. Мне уже много лет, я пережила разные периоды своей жизни, но те тяжелейшие военные годы остались в моей памяти самыми яркими, самыми незабываемыми.

Об Отечественной войне 1941—1945 годов читатели знают из разных источников: по книгам, кино, телевидению, по воспоминаниям старшего поколения. В них много рассказывается о подвигах партизан, подпольщиков, воинов и офицеров Советской Армии, проявленных при освобождении нашей Родины.

Я же хочу рассказать о работниках тыла, ибо фронт и тыл в то время были едины. Вся страна тогда жила под лозунгом: «Все для фронта!», «Все для Победы!». И приближали этот День Победы как могли.

Мои детские и школьные годы проходили в г. Ветка Гомельской области. Было мирное, прекрасное лето 1941 года на нашем Полесье с его прекрасной природой: с сосновыми борами, цветущими лугами, болотами, с песчаными берегами реки Сож, пляж которого звенел веселыми голосами учащихся, только что сдавших экзамены.

Это о нашем Полесье звучит песня на слова А. Ставера и музыку И. Лученка «Жураўлі на Палессе ляцяць»:

*«Каб любіць Беларусь нашу мілую,
Трэба ў розных краях пабываць,
Зразумееш тады, чаму з выраю
Жураўлі на Палессе ляцяць.»*

И вот эта мирная красивая жизнь людей была неожиданно нарушена войной, о которой нам в 12 часов 22 июня 1941 года сообщили по радио нарком иностранных дел СССР В. М. Молотов и диктор Левитан.

Мирная жизнь нашего городка сразу же стала переходить на военный лад.

Уходили друг за другом мобилизованные на фронт отцы, братья, сыновья под плач провожающих родных, предчувствующих, что многие из них уже никогда не вернуться домой. В первые дни войны ушел на фронт и мой отец Бородин Михаил Киреевич, погибший в 1942 г.

Мой брат Петр, только что окончивший 10-й класс и ожидавший срока выезда по вызову в Ленинград для поступления в Высшее военно-морское училище им. Дзержинского, был членом комсомольских отрядов, которые охраняли местные объекты: водокачку, электростанцию, мост через



*В саду у Бородиных
(в центре с цветами — Нина,
в шляпе — Петр), 1940 г.*



*Отец Бородин Михаил
Киреевич, 1940 г.*



*Мать Бородина Пелагея
Кондратьевна, 1940 г.*

Сож и т. д. Через неделю после начала войны он уехал в Ленинград в училище.

Я тоже активно включилась в помощь фронту. Вместе со старшеклассниками русской школы (мне было 16 лет) я была отправлена на ремонт дорог около г. Добруш (в 20 км от г. Ветка), а после бомбежки по приказу учителя (рядом была в/ч и железная дорога) возвратилась с другими учащимися домой и копала за городом противотанковые рвы, стирала раненым солдатам белье, бинты.

17 июля 1941 г., когда немецкие самолеты бомбили наши города и продвигались на восток, секретарь райкома г. Ветки дал партийное задание моей матери Бородиной Пелагее Кондратьевне, которая заведовала молочной-товарной и овцеводческо-товарной фермами, возглавить эвакуацию скота пригородного передового колхоза «Пролетарская Победа» в количестве 700 голов. Сюда входили крупный рогатый скот, племенная часть которого была закуплена за границей, в Германии, племенные овцы (мериносы) и немного лошадей. Надо было спасти стадо, угнать от врага подальше на восток.

За выдающиеся успехи в области животноводства в 1939 г. она была награждена орденом «Знак почета» и медалью ВСХВ, неоднократно избиралась депутатом областного и районного Советов депутатов трудящихся.

Для сопровождения стада и его обслуживания колхоз назначил бригаду из 14 человек, из них — 10 комсомольцев подростков в возрасте 15—18 лет, три человека старшего возраста и самой младшей Рае (моей сестре) было 10 лет. В эту бригаду входила и я. Для размещения самых необходимых дорожных вещей были выделены три повозки.

Помню, как под вечер за городом я копала с другими людьми противотанковые рвы, и вдруг мы услышали и увидели летящие по направлению к нам немецкие бомбардировщики. Все в ужасе замерли, ожидая взрывов, но самолеты пролетели над нами, развернулись и взяли курс на Гомель. Вскоре сюда прибежала моя подружка и родственница Самонова Аня и закричала: «Нина, скорее домой! Завтра вы эвакуируетесь!».

Странно мне было слышать такие слова. Дома собрались родственники, почти никто не спал.

А в 5 часов утра за нами приехал на повозке наш любимый дедушка Кондрат. В повозку поставили небольшой сундучок с самыми необходимыми вещами. Все вышли прощаться со слезами на глазах.



*Мама Пелагея Кондратьевна (в центре сидит, с орденом)
на сельскохозяйственной выставке в Москве, 1939 г.*



*На областном совещании передовиков
сельского хозяйства Гомельской обл.
(Вторая справа — Бородина П. К.), 1939 г.*



Перадавіні сацыялістычнай сельскай гаспадаркі БССР. Злева направа: брыгадзёр калгаса імені Леніна *О.М. Знакаў* [Віцебская обл.]; збеннябая калгаса „Трэці Інтэрнацыянал“ *Е.К. Чапзюк* [Палеская обл.]; старшыня калгаса імені *Валскага* *Л.Н.Коракін* і збенневы калгаса „Чырвоны Сормавец“ *О.Е.Сіманаў* [Магілёўская обл.]; загадчыца МТФ калгаса „Пролетарская перамога“ *П.К.Бародзіна* [Гомельская обл.]



Група сучаснікоў-учаснікаў Вое Беларускага савецкага пераходнага сацыялістычнага жыватэхнічнага савецкага: *П.К. Бародзіна* — пераходны калгасно-тваровай фермы калгаса „Пролетарская перамога“ (Віцебская раён); *М.А. Калачоў* — старэйшы вожак калгаса ім. Дзяміна, Чароўскага раёна; *В.П. Ісачук* — зааветнік калгасна-тваровай фермы калгаса „Чырвоны Ясклаў“

Оставшаяся за хозяйку в доме и в нашем скромном хозяйстве бабушка Мария причитала: «И куда это вы едете в белый свет? На кого это вы меня оставляете? Сын Михаил ушел на фронт, внук Петенька уехал в Ленинград учиться. И от них нет весточки. И что с вами будет?»

— Мама, не плачь, скоро наша сильная армия победит фашистов, и мы все вернемся в наш дом. Ну, всё. Дети, мы ничего необходимого в пути не забыли?

— А гитару? — вскрикнула Рая и побежала за ней в дом.

— Как это я могла ее забыть? А вдруг где-нибудь в дороге встретим сыночка, тогда и порадуем его любимым инструментом. — Мама бережно привязала ее, завернутую в матерью и брезент, к сундучку.

В свободное мирное время у нас в доме собирались друзья (одноклассники) и играли на разных музыкальных инструментах, хранившихся в нашем доме. Была музыкальная атмосфера. Песни пели не только белорусские, но и других народов.

Наступила минута прощания и напутствия.

— Ну, с Богом! — перекрестила нас бабушка, обнимая и целуя каждую из нас.

Люди в городе еще спали, когда мы простились с бабушкой, оставшейся за хозяйку в доме, и отправились в неизвестный путь. Прощай, мой дорогой городок. Я заплакала и долго не могла успокоиться.

К вечеру мы доехали до места стоянки стада. Оно было угнано за город раньше. И хотя начал моросить дождь, мы радовались встрече. Вот они, участники большого перегона:

Бородина Пелагея Кондратьевна,
Бородина Нина Михайловна,
Бородина Раиса Михайловна,
Гончаров Никита Григорьевич,
Гончаров Александр Яковлевич,
Гончаров Михаил Никитович,
Дылев Николай Денисович,

Долгодилин Евгений Дмитриевич,
Яськова Агрофена Петровна,
Вышниковая Мария Григорьевна,
Недоросткова Вера Азаровна,
Недоростков Иван Азарович,
Рудницкий Яков Юрьевич,
Шулер Яков.



Участники бригады по эвакуации: *Михаил Гончаров*, 1947 г., *Нина Бородина* с подружкой *Женей Слуцкой*, 1941 г., *Раиса Бородина*, 1946 г., *Николай Дылев*, 1959 г.

Все эти люди были разные по характеру и национальности, но вместе они составляли единое целое, что и способствовало выполнению задания.

Мама собрала всех вокруг себя и сказала: «Ребята, исходя из сложившейся военной обстановки, видно, что нас ожидает долгая дорога. Поэтому крышей нашей будет небо, а домом — повозки. И мы все — одна семья. Уже сегодня для нас будет необычная ночь. Будем спать на земле под повозками. Рвите траву и стелите вместо постели, а дежурные будут охранять стадо». Так начался наш трудный пятимесячный путь по тыловым и прифронтовым дорогам.

В летние дни мы проходили по 20—30 километров в день по извилистому маршруту в густом облаке пыли или под дождем. Ноги вязли в раскисшем черноземе.

Поэт Михаил Светлов в своем стихотворении «Ветром и пылью клубилась дорога» очень ярко отразил состояние и настроение животных нашего стада. Он как будто шел рядом с нами и переживал все наши дорожные, военные трудности.

Ветром и пылью клубилась дорога,
И поле пылало во всю ширину...
Животные шли молчаливо и строго,
Как будто они осуждали войну:
«Мы с гомельских пастбищ, травой знаменитых,
Ушли перед самым осенним покосом,
Мы, может, сегодня на наших копытах
Последнюю мирную землю уносим!..
Не уходить бы! Остаться! Припасть бы еще
Губами к родному, к зеленому пастбищу!..»

Несколько раз нас бомбили немецкие самолеты. Мы видели воздушные бои, зарева над нашими городами, и особенно железнодорожными узлами — такими, как Лиски, Поворино в Воронежской области. Менялись пейзажи местности, населенные пункты, а мы все шли вперед. Были и ночные переходы.

Особенно в начале нашего перехода мне запомнился Брянский лес. На ночлег остановились в селе. В доме, где нас приютили, хозяйка сказала: «Приготовьтесь к тяжелому пути. Это непростой лес. Вас встретят большие трудности». Так и было. Казалось, лесу не было конца. Мы шли по колеистым дорогам, по грязи и большим лужам, образовавшимся после недавно прошедшего дождя. Величавые сосны и ели окружали нас со всех сторон. Внутри не было просвета. Недаром там собирались партизаны. В это время в лесу было много черники. И как же нам хотелось сорвать ее, полакомиться, как в недавнее мирное время. Но за животными нужен был глаз да глаз и отстать от стада невозможно. Наш путь — только вперед!

Все лето и начало осени мы спали в одежде под открытым небом или под повозками, накрывались соломой, травой. Были случаи, когда засыпали при ясной погоде, а просыпались в окружении луж или выпавшего снега. А однажды к нам подъехал на лошади офицер и сказал: «И куда это вы скот гоните? Немцы близко, можете попасть в окружение. Мы отходим и вот для вас маршрут». И он рассказал, как и куда нам скорее уйти.

Очень тяжело и ответственно было находить дневные и ночные стоянки для животных, обеспечивать их кормом и водой. Но вечером нам, таким уставшим, надо было еще выдоить коров, а молоко мы сдавали государству на придорожных пунктах, но больше — раненым солдатам, которые следовали рядом с нами. Мы искали среди них своих земляков и находили.

В дороге мы оберегали животных и очень о них заботились. Когда в Курской области в стаде появились коровы, зараженные ящуром, пришлось сделать недельную остановку — карантин для их лечения. А было и так: уже ранней зимой, когда животные ложились вечером на отдых на снег (они были под открытым небом), их хвосты вмерзали в снег с грязью. Тогда мы грели воду и их оттаивали. Подбившийся в пути скот мы сдавали в указанные пункты.

Огромное стадо надо было охранять ночью. А так как людей было мало, то мы решили, что будут дежурить каждую ночь по два человека, а в опасных случаях придут на помощь и другие.

Для меня дежурство было очень тяжелым испытанием. Если еще светила луна и стадо, размещившееся в балке, хорошо просматривается, то это еще было терпимо. Ну, а когда шел дождь, и стадо размещалось в кустарниках, то трудности этой смены не передать словами. Овцы — очень беспокойные животные. Если одна убежит в сторону, то за ней дружно бегут другие. Но наручных часов не было (они были лишь у бригадира), и мы с нетерпением ждали рассвета. И с какой же радостью мы встречали пение петуха в соседнем селении, если оно было рядом. Значит, это конец дежурству!

Осенью мы стригли овец и шерсть сдавали государству, за что районная власть нам выдала валенки.

Но вот наступила холодная дождливая осень. Низко проплывали темные тучи. Кругом сырость, грязь, людям и животным трудно было двигаться по вязкому степному чернозему. А у нас ни плащей, ни теплой одежды.

Но еще труднее стало продвигаться с наступлением очень суровой зимы 1941 года. В день мы проходили по 10—15 км. Одежда и обувь за пять месяцев пути износились, валенки не просушивались. Ветер с холодом пронизывал до костей. Помню такой случай. Мы проходили мимо стога соломы, и ребята обратились к бригадиру: «Кондратьевна, давайте здесь остановимся и чуть отогреемся у костра. Мы, старшие, и то окоченели, а посмотрите на малолетку Раечку. Она же в сосульку превратилась». — «Ладно, хлопцы, разжигайте костер», — сказала бригадир Пелагея Кондратьевна. И вот на короткое время запылал костер. Мы, поддерживая друг друга, вытаскивали по очереди ноги из валенок и, радостные, грели их над костром. Но солома — не дрова, вспыхнула и быстро погасла. Да и нам некогда было расслаживаться.

В заснеженной степи нечем было кормить стадо. Животные передвигались с трудом. Некоторые из подростков начали болеть, на ногах появились фурункулы. Учитывая все это, местные власти Саратовской области 20 декабря 1941 года приостановили наше продвижение и направили бригаду со стадом в село Низовка, колхоз им. Крупской Святославского района (сейчас это Самойловский район). До Волги оставалось 200 километров.

КОНЕЦ ПУТИ

Подходили к концу последние километры нашего перехода. Было около 4-х часов вечера. Холодное зимнее солнце склонилось к горизонту. Сильный мороз с порывистым ветром обжигал и без того красные огрубевшие лица и руки. Продвигались мы по открытой местности, опустив головы вниз и затягивая потуже одежду, чтобы хоть как-то защититься от холода. По обе стороны стада верхом на лошадях ребята понукали возгласами ослабевших животных. Шествие движущегося хозяйства замыкали три повозки с бидонами, ведрами и скромными пожитками шедших людей.

В одной из повозок сидела укутанная до глаз платком самая меньшая из нас — десятилетняя Рая. Несмотря на свой возраст, она наравне со взрослыми переносила все тяготы пути, во всем помогала и была освобождена лишь от ночного дежурства. Когда осенью начали рождаться ягнята, то выхаживать и кормить их стало ее обязанностью, и она с ней хорошо справлялась... Скрип колес далеко раздавался в морозном воздухе холодной степи. Вдруг навстречу нам мчатся легкие сани с седоками в теплых тулупах.

— Эй, дядечка! Дай нам шубку погреться! — шутит всегда веселый Гончаров Миша.

— Ишь ты, чего захотел! — слышится в ответ.

Вот прошли по широкой центральной улице предпоследнего села Красавка. Из труб домов ветром развевался дым. Рядом в избах чувствовалось тепло и домашний уют. А там, впереди, через какие-то 4—5 километров — село Низовка, конечная, давно манящая точка нашего длительного пути!

— Крепитесь, хлопцы! Поспешим добраться к месту до темноты, сейчас стоят самые короткие дни, — подбадривала всех мама.

Когда темнота сгустилась, бригада подошла к назначенному селу. Кондратьевна зашла в здание сельсовета — представиться, показать документы. Вскоре вернулась с председателем сельсовета и группой любопытных людей. Увидев Раю, они забеспокоились:

— Гляди-ка, дитя сидит, совсем замерзла! Ее надо скорее обогреть.

Увидев наших ребят, они обрадовались:

— Вот, подмога-то пришла! наших на фронт взяли, вот и заменят их.

По указанию председателя парни погнали поредевшее стадо в колхозные сараи, а люди бригады разместились в одном из домов.

Вот он, наконец, теплый очаг, о котором они так долго мечтали. Дальний берег стал близким. Хозяйка принесла солому для постели на полу, угостила картошкой в мундирах.

Это была последняя ночь, когда бригада была вместе в одном доме. Не верилось, что утром не надо будет снова собираться в дорогу и двигаться по холодной степи.

Утром нас разместили малыми группами в избы к разным хозяевам.

Так началась наша новая, уже оседлая, жизнь.

Таким образом, участники эвакуации скота за 5 месяцев пути прошли по извилистым дорогам тыла более 1000 км. Наш путь пролегал по шести областям: Гомельской, Брянской, Орловской, Курской, Воронежской и Саратовской. Мне запомнились более крупные населенные пункты, через которые мы проходили от нашего г. Ветка (их — 21): Святск, Клинцы, Новозыбков, Стародуб, Пагар, Трубчевск, Локоть, Дмитровск, Фатеж, Щигры, Тим, Горшечное, Старый Оскол, Репьевка, Бобров, Хреновое, Новохоперск, Борисоглебск, Пески, Красавка.



Петляющий маршрут следования бригады с племенным стадом в период войны из Гомельской области в Саратовскую область с 17 июля 1941 г. по 20 декабря 1941 г.

Мы выполнили порученное нам задание и свой долг перед Родиной. Что этому способствовало? Конечно же, проявившиеся в тяжелом пути военного времени моральная и физическая выносливость, патриотизм, трудолюбие, сплоченность коллектива и организаторские способности Бородиной П. К. На протяжении всего пути она была для всех не только организатором, но и настоящей заботливой матерью. Для нее все были равны. Она определила девушкам обязанности стирать в дороге одежду тому или другому парню. Когда у ребят износились сорочки, она выхлопотала у местных властей ткань, а вечерами на остановках просила у людей швейную машинку и шила сорочки. А с приходом холодов по вечерам Пелагея Кондратьевна пряла шерсть, вязала всем варежки и научила нас этому делу.

А вот пример дружбы людей бригады. Вообще я не помню случая, чтобы за пять месяцев пути кто-нибудь из ребят обидел девушку. Была забота друг о друге и уважение. Девушки стирали ребятам одежду, а они старались взаимно чем-то нас порадовать.

Однажды зимой днем мы покинули стоянку и к вечеру прибыли в райцентр. Спихватились, что забыли пилу на месте предыдущей стоянки. Кто забыл? Кто-то намекнул, что это я забыла, хотя я была непричастна к этому, и тогда я решила очень рано встать утром и идти за пилой. Об этом я даже маме не сказала, а лишь подруге Марии — на всякий случай. Встав рано утром, еще в темноте я уже была за селом. Навстречу мне двигались военные с танками и орудиями, как вдруг я услышала сзади топот лошадей и окрик: — Ты что, сдурела? Сейчас же иди назад! Мы сами привезем пилу. Хорошо, что хоть Мария знала, куда ты ушла.

И еще. В дороге тоску по Родине выражали песней. Иногда вечерами, сидя у костра или у повозок, мы пели по настроению и обстановке белорусские и русские песни: «Пасею гурочки», «А ў полі вярба», «По Дону гуляет» и др.

Песня — душа народа и друг человека вообще и в нашем пути. Об этом хорошо сказано в стихотворении М. Пляцковского «О песне»:

Когда забыть хочу тревогу,
Когда забыть хочу беду,
Зову я песню на подмогу
И с нею об руку иду.

Однажды в пасмурный осенний вечер мы остановились в степи. Ночлегом избрали домик, по видимому, принадлежавший тракторной бригаде. В одной комнатухе на соломе в углу сидели солдаты немолодого возраста. Рядом разместились мы. В другой комнатухе были люди из Черниговщины. Они нас встретили гостеприимно, а после скромного ужина и краткого знакомства началось дружеское состязание в песне. Они призывали: «Давай, начинай, Беларусь! Мы же почти земляки».

На какое-то время мы отключились от военной обстановки. Уже слышались украинские напевы. К сожалению, на этот вечер и ночь выпала моя очередь дежурства у стада. Как мне не хотелось покидать приятное общество и тепло, но не могла же я нарушить установленный распорядок бригады. В это время пошел мелкий холодный дождь. Мне дали тяжелый брезентовый плащ до пят, и я с другим дежурным окунулась в непроглядную тьму. Не обошлось без слез, но позже ко мне подошли старшие и успокоили словами: «Ну что ты так расстроилась, как будто это тебе впервые. Надо еще потерпеть, скоро немцев погонят назад, и мы где-то остановимся».

В дороге также было много рискованных эпизодов, но обо всем не рассказать. Вот один из них. В сентябре утром после моего ночного дежурства мы начали собираться в путь. И вдруг услышали и увидели приближающихся немецких бомбардировщиков. И тут же визг летящих на нас бомб. Но, к счастью, они пролетели мимо нас и взорвались дальше. Ужасный страх при этом охватил нас и животных, которых с большим трудом пришлось успокоить, чтобы двинуться дальше.

Запомнился и такой случай. К вечеру мы уже подходили к селу нашей очередной стоянки (это было в конце мрачного ноября в Воронежской области). Наши парни со стадом были где-то впереди наших повозок. Была отвратительная погода: моросящий дождь с мокрым снегом слепил глаза. Три повозки продвигались друг за другом по скользкой с разжиженной грязью дороге. Она была с большим наклоном к большому глубокому оврагу слева от нас. И вдруг первая повозка, в которой находились мама и Рая, начала сползать к оврагу. Мама уже не могла справиться с управлением лошади, хотя та и сама хотела уйти от оврага, но повозка ее тормозила и тянула вниз. Тогда мама быстро схватила Раю и отбросила ее дальше — на грязную дорогу, а сама изо всех сил удерживала лошадь. Мы все очень перепугались. Девушки (Мария, Вера) начали звать на помощь ребят.

— Хлопцы! Скорее на помощь! Беда!

Я же изо всех сил окоченевшими руками оттягивала вправо заднюю часть повозки. От переживания и холода начала терять сознание. Но ребята, услышав наш тревожный крик, тут ж примчались на помощь. Николай Дылев помогал лошади, а Миша, Шура, Женя и другие поставили на место повозку. Меня уложили на другую повозку рядом с плачущей Раей. Вот что значит взаимовыручка и уважение друг к другу в пути.

В свободное время на стоянках я, сидя под телегой, вела запись в своем дневнике, описывая кратко все, что происходило в пути, и делала свои выводы. Ребята по этому случаю говорили: «Нина, у тебя столько накопилось в дневнике! После войны ты напиши книгу о нас и обо всех трудностях нашего перехода».

Дневник, к сожалению, не сохранился, книга не получилась. Я рада случаю, что могу их мечту воплотить в этом кратком рассказе. Пусть он будет подтверждением слов: «Никто не забыт, ничто не забыто» (Ольга Берггольц).

Как дальше складывалась наша жизнь? Уже с первых дней нашей оседлой жизни на новом месте люди нашей бригады стали выполнять разные колхозные работы: подвозили сено и солому с полей на скотный двор, вывозили зерно на станцию для фронта. За добросовестный труд Правление колхоза неоднократно именно нашей белорусской бригаде выносило благодарность.

Я работала учетчиком тракторной бригады: измеряла площади полей, вспаханные трактористами за смену, и расход горючего, начисляла им трудовые. Труд был нелегкий. Часто приходилось работать в две смены: днем — работа у комбайна, а ночью — вывоз зерна с поля в амбары.

Большую роль тогда в селе играла самодеятельность, так как радио не было, газеты доставлялись с трудом. По вечерам люди, несмотря на тяжелый дневной труд, с радостью приходили в сельский клуб, чтобы видеть и слышать выступающих. Я выступала на сцене во всех жанрах и пропагандировала белорусское искусство в танцах, песнях и стихах. В это время в газете появилось стихотворение М. Исаковского «Белорусская песня».

Ой, вы вольные птицы,
Ой, вы серые гуси!
Долетите вы, гуси,
До родной Беларуси.
Прокричите вы, гуси,
Высоко в поднебесье,
Что с победою скоро
Мы придем на Полесье.

Я быстро его выучила и читала со сцены. Многие эвакуированные в зале плакали, ибо слова этого стихотворения коснулись их душ, выразили тоску о родных местах и в то же время дали надежду на приближающуюся Победу над врагом.

Вскоре наши парни ушли на фронт. Двое из них там погибли. А все остальные воины вернулись в г. Ветку.

Когда Бородина П. К. вернулась в г. Ветку (в октябре 1944 года), она представила комиссии из райкома и райисполкома отчет и все документы о спасенном поголовье, за что получила благодарность и назначение на должность председателя родного колхоза «Пролетарская Победа». Вскоре она была избрана депутатом районного, а затем и областного совета депутатов трудящихся. После она переехала в Ленинград к сыну. Там и умерла в 1983 году.

Все члены бригады на протяжении пятимесячного срока пути работали круглосуточно, без выходных и бесплатно.

После войны был период, когда многие получили медали «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.», статус «Работник тыла», льготы. Члены нашей бригады тогда жили в разных местах, не знали об этом и не напомнили о себе. В результате никто ничего не получил.

И дело не в льготах – бог с ними. Просто обидно, что такой ответственный и тяжелый труд бригады остался нигде и никем не отмеченным.

Когда в 1996 г. я обратилась в службы наград Москвы и Минска, мне ответили, что все награждения и статус утверждались в Президиуме Верховного Совета СССР, а его уже нет. Вот и всё.

В Национальном историческом музее Республики Беларусь хранятся документы о работе людей бригады по эвакуации племенного стада, орден «Знак Почета» и медаль ВСХВ за работу Бородиной П. К. в предвоенные годы. Также частичные документы из семейного архива хранятся в Белорусском государственном музее истории Великой Отечественной войны. О ее работе было несколько публикаций в газетах и журнале «Человек и экономика» (№ 5, 1990 г.). В марте 1983 года по белорусскому ТВ была показана передача по материалам съемки в ДК г. Ветки при встрече ведущей ТВ Авринской (программы «Сельская гаспадарка», «Землякі») с оставшимися в живых членами бригады.



Участники встречи (слева направо): А. Я. Гончаров, М. М. Гончаров, Е. Д. Долгодилин, Н. М. Соколова, А. П. Яськова, Р. М. Бородина, Я. Ю. Рудницкий, 1983 г.

К настоящему времени все люди бригады умерли, кроме Бородиной Раисы Михайловны и Соколовой Нины Михайловны, живыми свидетелями прошлой жизни бригады.

Ко всему рассказанному мною хочу добавить немного о моей семье. Отец Бородин М. К. перед войной работал в горсовете по земельным делам. Он не вернулся домой — погиб на войне. Сестра Бородина Раиса Михайловна окончила Ленинградский университет по специальности геодезия. Работала в разных местах страны на изысканиях под проекты гидроэлектростанций, в том числе и таких крупных, как Красноярская и Саяно-Шушенская. Работы выполняла с инструментами в поле и делала высокоточные вычисления координат пунктов в экспедициях.



*Раиса Бородина, 1956 г.
Створ будущей плотины Красноярской ГЭС*



*Нина Соколова (справа) и Раиса Бородина
в редакции журнала «Алеся», 2012 г.*



10 сентября 2011 года. Учащиеся 334 школы Санкт-Петербурга и члены общества «Белые Росы» почтили память погибших в блокаду 12 тысяч белорусских ремесленников. Слева спереди Раиса Бородина.



Петр после операции, госпиталь в г. Ярославле, декабрь 1943 г.

*Дорогой сестре
Нине
от брата
в память годовщины Победы
в Великой Отечественной
войне*

*Я это и в госпитале
после операции.*

г. Ярославль, XII-1943г.

*Петр Бородин
1985г.*



Встреча после Победы. Нина с братом Петром, 1945 г.

В настоящее время выполняет отдельные поручения в обществе «Белые Росы». Работа направлена на укрепление братских, дружеских отношений России и Беларуси.

Также ее работа направлена на то, чтобы сохранить, увековечить память о юных героях, защитниках Ленинграда — 12 тысячах ремесленников из Белоруссии, погибших в блокаду. Она ухаживает за стелой памяти ремесленников на Пискаревском кладбище — цветы, уборка, встреча делегаций и т. д.

Брат Бородин П. М., 1923 г. р., — участник Великой Отечественной войны, обороны Ленинграда. Воевал в Карелии, на Донском, Сталинградском, Калининском и других фронтах. Награжден орденом Отечественной войны 2-ой степени, тремя орденами Красной Звезды. После войны окончил Ленинградский университет, физический факультет. Долгие годы занимался научной деятельностью. Был профессором Санкт-Петербургского университета, доктором физико-математических наук, имел много научных трудов. По приглашению читал лекции в университетах Германии, Кубы, Вьетнама и др.

Я же после войны в 1949 году окончила Ленинградский государственный университет им. А. А. Жданова, вышла замуж за офицера железнодорожных войск Михаила Ивановича Соколова. Учитывая его кочующий род войск, нам пришлось сменить 11 мест его службы. Я работала



П. М. Бородин, 1995 г.



Нина Бородина в студенческие годы. 5-й курс ЛГУ, 1949 г.



Михаил Соколов, 1948 г.



*Народный хор ветеранов войны и труда «Спадчына» в телестудии. 1998 г.
В центре 1-го ряда (6-я слева) — Н. М. Соколова.
В центре 2-го ряда — художественный руководитель хора Н. Н. Хвисюк*



Награждение Соколовой Нины Михайловны за победу в конкурсе «Моя семья — частичка Беларуси», 25 января 2013 г.

педагогом (географ) в разных школах страны. С 1965 г. проживаю в Минске.

В 1980 г. я ушла на пенсию, имею медаль «Ветеран труда». Вначале читала лекции от Общества «Знание» на разные темы в некоторых учреждениях города. А с 1987 г. по 2005 г. была участницей и организатором концертов Народного хора «Спадчына» при Доме культуры ветеранов Республики Беларусь.

В 2010 г. я издала три книги — «Наследие», «Гармония души» и «Солнечный балаганчик». В них напечатаны рассказы, сказки, мои воспоминания о военном времени, песни на мои стихи и стихи известных поэтов (М. Поздняков, А. Астрейко, Г. Буравкин, А. Фет, М. Дудин, Н. Гилевич и др.). Я продолжаю писать песни с разной тематикой: военно-патриотической (она мне очень близка), лирической и детской.

За активное участие в конкурсе на лучшие произведения литературы и искусства, посвященные 65-летию Победы советского народа Министр обороны Республики Беларусь Ю. В. Жадобин в 2010 г. наградил Дипломом.

Мои дневники и письма тяжелого периода жизни и учебы в ЛГУ с 1944 г. по 1949 г. хранятся в музее истории Санкт-Петербургского государственного университета, за что имею от их сотрудников благодарность.

Мои песни исполняются на большой сцене взрослыми и детскими коллективами, такими, как «Беларусы», «Спадчына», «Солнечный балаганчик», «Радость», «Песенка», «Славинка» (15-я гимназия г. Минска), а также при некоторых встечах в музеях и школах (67-я, 104-я и др.).

В настоящее время продолжаю участвовать в общественной жизни: посещаю в Доме офицеров литературное объединение самодеятельных поэтов и прозаиков «Доблесть». По приглашениям бываю на выставках и беседах в Музее Великой Отечественной войны, в музее истории кино, в 67-й СШ, в детских библиотеках и т. д.

За активное участие в общественной жизни и конкурсах награждена почетными грамотами. В 2012 году я участвовала в конкурсе «Любовь к Отечеству через любовь к своему роду». Он проводился в течение года на страницах журнала «Алеся». Главный редактор Тамара Петровна Бунто.

В номинации «Литературный конкурс «Моя семья — частичка Беларуси» жюри определило мне второе место с награждением Почетной грамотой «СЕМЬЯ — ЕДИНЕНИЕ — ОТЕЧЕСТВО» и ценным призом — телевизором.

Я рада, что мой рассказ о людях, выполнявших в годы войны свой долг перед Родиной, нашел живой отклик в душах читателей и, надеюсь, будет способствовать воспитанию патриотизма у нынешнего и будущих поколений.

Минск, Беларусь

Вести из регионов

ДВАДЦАТИЛЕТНИЕ НОВОСИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ ПАНИ (Доклад на юбилейном собрании НО ПАНИ 19 апреля 2013 г.)

Дорогие члены Академии и наши гости!

В этом году исполняется 20 лет со времени образования Новосибирского отделения Петровской Академии Наук и Искусств. Однако прежде чем характеризовать работу Отделения за этот период, считаю целесообразным сказать коротко об истории создания Петровской Академии и её отличительных принципах. Считаю, что для вас это будет интересно.

Среди славных дел Петра Великого на пользу России важное место занимает учреждение им Санкт-Петербургской (или Императорской) Академии Наук и Художеств. После октября 1917 г. Императорская Академия Наук и Художеств была преобразована сначала в социалистическую Академию Наук, а затем – в Академию Наук СССР. Во всех союзных республиках были учреждены Академии Наук, за исключением РСФСР, т. е. РСФСР оказалась единственной республикой без своей Академии. Ненормальность сложившегося положения была очевидна. Учёные недоумевали, возмущались, а с 1989 г. начали и практическую работу по созданию Академии. Аналогичная работа, стимулированная Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 24 января 1990 г. об учреждении Академии Наук РСФСР, шла в Москве и других городах России. Замечу кстати, что одним из инициаторов и организаторов создания этой Академии был и наш академик Михаил Михайлович Лаврентьев.

29 – 30 июня 1990 г. состоялось совещание учёных России, на котором были обсуждены концепция и Устав Академии Наук РСФСР и образован оргкомитет для созыва съезда учёных России. Съезд состоялся 20 – 21 декабря 1990 г. в Ленинграде. Академия Наук России виделась учёным как ассамблея всех наук и искусств. Съезд принял постановление возродить Российскую Академию Наук и установил место нахождения комитета по её формированию – г. Ленинград. Однако дальнейшие события приняли неожиданный оборот. Руководство АН СССР, видя приближающийся распад СССР, приняло решение о переходе под юрисдикцию РСФСР и переименовании АН СССР в Академию Наук РСФСР. Российские власти вопреки своим прежним решениям это предложение приняли. В результате вместо формирования Российской Академии на новых демократических началах всё ограничилось лишь заменой нескольких букв в вывеске. Учёные России, так много сделавшие для воссоздания Российской Академии как собрания всех деятелей наук и искусств, с этим не согласились. 9 декабря 1991 г. они собрались в Ленинграде на очередной съезд. Он подтвердил решения, принятые предыдущим съездом, переименовал воссозданную 20 – 21 декабря 1990 г. Российскую Академию Наук в Петровскую Академию Наук и Искусств (ПАНИ), одобрил её Устав и ряд других документов.

Согласно Уставу ПАНИ создана для восстановления традиций Императорской Академии Наук и Художеств и именуется Петровской для увековечивания памяти и утверждения роли Петра Великого в её основании. Академия представляет собой общественную организацию, объединяющую деятелей науки и искусств, профессионально работающих в избранных ими отраслях в интересах Отечества.

Учредительный съезд ПАНИ решительно осудил порочную практику самоизбраний академиков и членов-корреспондентов и материального вознаграждения за академические звания, отметив, что члены Академии должны получать вознаграждение только за их творческий труд.

В чём ключевые особенности Петровской Академии? Первая особенность лежит в её структуре: в ней, как и в Императорской Академии, соседствуют, словно два полушария мозга, науки и искусства, взаимно обогащая друг друга. Это означает, что объектом научно-исследовательских программ ПАНИ является весь комплекс проблем о человеке и Природе. Вторая отличительная особенность Петровской Академии – в том, что провозгласив себя преемницей Императорской Академии, она явилась преемницей и тех высоких идеалов духовности и патриотизма, что были заложены в её Уставе и ревностно утверждались в ней великим Ломоносовым.

Перейду теперь к истории образования и деятельности Новосибирского отделения ПАНИ за истекшее двадцатилетие.

Образовано оно было на основе учредительного собрания учёных в составе М. М. Лаврентьев, В. Н. Врагов, А. В. Сычёв, А. И. Фёдоров, А. А. Оболенский, Ю. Г. Щербаков, Ю. И. Мерзляков, Р. М. Ларин, В. М. Мاستихин, В. И. Белеванцев, В. П. Будянов и последующего заявления от 20 мая 1993 г. инициативной группы (М. М. Лаврентьев, В. Н. Врагов, А. В. Сычёв, Ю. И. Мерзляков, В. П. Будянов) в отдел юстиции Новосибирского облисполкома. При этом основными целями деятельности Отделения были провозглашены разработка фундаментальных проблем о человеке и Природе и духовное возрождение России.

К настоящему времени наше Отделение – одно из наиболее крупных региональных отделений в Академии. Руководство его работой осуществляет Президиум. Ныне в его составе академики А. В. Сычёв (председатель), Ю. Г. Марков, Е. Ф. Мартышев, А. Е. Немцев, члены-корреспонденты В. Н. Гетманов (заместитель), П. А. Калантаев, А. Г. Туманик, О. В. Ивакин, Н. В. Шамина, член ПАНИ И. В. Николаев (учёный секретарь). Замечу, что это Общее собрание НО ПАНИ является не только юбилейным, но и отчётно-выборным, так как со времени нашего последнего отчётно-выборного собрания прошло 5 лет. Поэтому сегодня нам предстоит избрание составов Президиума и Ревизионной комиссии на новый 5-летний срок.

Стоявший у истоков Императорской Академии Наук и Художеств великий Михайло Ломоносов главную задачу учёного – члена Академии видел в служении народу и в обращении трудов своих на пользу России. И этот завет М. В. Ломоносова является определяющим в кадровой работе Новосибирского отделения. Отделение считает, что необходимым условием принадлежности к Академии является служение благодатными делами народу и Отечеству. Однако это условие не является достаточным, так как мы – не партия, а Академия. Соединение же этого условия с заслугами в науках либо искусствах даёт достаточное условие принадлежности к Академии. Светлым ориентиром в наших высоких помыслах является формула покойного ныне академика ПАНИ Л. В. Лебедева трёх «П» принадлежности к Петровской Академии: «профессионализм» + патриотизм + порядочность».

К своему двадцатилетнему юбилею Отделение располагает весьма значительным духовно-интеллектуальным потенциалом и насчитывает в своих рядах 133 человека. В его составе 1 вице-президент ПАНИ, 27 академиков, 51 член-корреспондент и 55 членов ПАНИ. Среди них представители самых различных направлений науки (математики, физики, химии, биологии, геологии, медицины, сельского хозяйства, археологии, этнографии, архитектуры, горного дела, истории, филологии, философии, искусствоведения, проблем безопасности и др.), литературного, театрального, музыкального и изобразительного искусств, руководители музыкальных ансамблей и оркестров, организаторы фольклорного движения, работники образования, в том числе современной русской школы, юристы, крупные организаторы науки, производства, культуры и священнослужители.

Деятельность Отделения не ограничивается рамками Новосибирской области. Оно координирует также деятельность региональных отделений ПАНИ Западной Сибири, а некоторые бывшие члены Новосибирского отделения работают в других регионах России. Кроме того, по рекомендации Отделения в члены Петровской Академии избран ряд известных в стране и за рубежом деятелей науки и искусства и общественных деятелей. Среди них академики Президент республики Беларусь А. Г. Лукашенко, художественный руководитель Кубанского казачьего хора В. Г. Захарченко, писатель А. Л. Буйлов, поэтесса Н. В. Бурдыкова и др.

К сожалению, за это двадцатилетие мы понесли невосполнимые утраты. Ушли из жизни 37 заслуженных членов нашего Отделения. Назову их поименно. Это вице- президенты ПАНИ, академики М. М. Лаврентьев и Ю. И. Мерзляков, старейший член Отделения (ушёл из жизни на 99-м году) академик Н. Н. Амшинский, академики В. Н. Врагов, Т. И. Зеленьяк, М. Н. Мельников, Г. С. Мигиренко, В. Т. Митин, А. Ф. Муров, Б. И. Пещевцкий, И. П. Попов, Ю. Г. Щербаков, члены-корреспонденты В. Е. Бирюков, С. Е. Булатов, В. Т. Дементьев, В. А. Демидов, В. Н. Дубатолов, Ю. С. Завьялов, В. М. Коньяков, В. И. Кругликов, В. Н. Михайличенко, А. А. Оболенский, В. С. Познанский, А. А. Прудник, А. М. Смолин, Ю. К. Усачёв, В. П. Шанауров, Г. Ю. Шведенков, члены ПАНИ А. Я. Выхристюк, В. В. Демидов, Г. С. Лбов, Е. П. Маточкин, В. А. Остапенко, А. В. Пирожков, Н. В. Пушин, В. Ф. Семешин, В. П. Усков. Прошу почтить их светлую память минутой молчания (минута молчания).

Остановлюсь теперь на основных направлениях работы Отделения за эти годы.

Со средней периодичностью один раз в год проводились Общие собрания Отделения. Традиционно в рамках этих собраний проходили конференции по самым различным актуальным проблемам, завершавшиеся принятием итоговых документов (заявлений, резолюций). Все они публиковались в академической, местной и, реже, центральной печати. В ходе этих собраний с самой лучшей стороны проявлялись достоинства Петровской Академии: широта мировоззрения, высокая духовность, глубокая сопричастность к судьбе народа, неформальность. Завершались они традиционно истинно русскими по духу концертами, организуемыми членами Отделения. Наряду

с этим мы принимали участие в проведении совместно с другими организациями различных других конференций, чтений, конкурсов, фестивалей и т. д. И всё это на общественных началах.

Приведу перечень наиболее значительных по общественному резонансу конференций, проводившихся в рамках Отделения в эти годы:

- | | |
|--|---------|
| 1. Экология Сибири | 1995 г. |
| 2. Стратегия участия неправительственных организаций в улучшении экологической ситуации в Сибири | 1995 г. |
| 3. Духовное наследие народов России и современная культура | 1996 г. |
| 4. Россия на рубеже веков: образование, воспитание, культура | 1997 г. |
| 5. Наука и технологии 21 века | 1998 г. |
| 6. Пушкин и современность | 1999 г. |
| 7. Социально-политическое и культурно-нравственное жизнеустройство России: взгляд в 21 век | 2000 г. |
| 8. Современные проблемы архитектуры и строительства в Новосибирской области | 2001 г. |
| 9. Россия и глобализация | 2001 г. |
| 10. Славянство и современные проблемы России | 2002 г. |
| 11. Россия: прошлое, настоящее, будущее | 2002 г. |
| 12. Проблемы культуры в современной России | 2005 г. |
| 13. Будущее Новосибирского Академгородка в опасности | 2006 г. |
| 14. Проблемы национальных отношений в России | 2007 г. |
| 15. Проблемы и задачи видов искусств в современной России | 2009 г. |
| 16. Сельское хозяйство и национальная безопасность России | 2010 г. |
| 17. Образование в современной России: реформа, её социальные и геополитические перспективы | 2010 г. |
| 18. Экология и Россия | 2012 г. |

Отмечу ещё посвящённые 70-летию (1999 г.) и 75-летию (2004 г.) со дня рождения В. М. Шукшина праздники, проводившиеся совместно с Домом культуры «Академия».

При Отделении с 1996 г. работал Объединённый научно-исследовательский семинар. На его заседания выносились обычно доклады по нестандартным, острым, порой замалчиваемым, отвергаемым и искажаемым официальной наукой проблемам. В настоящее время его работа приостановлена в связи с организационными проблемами.

С 1995 года Отделением издаётся «Вестник Новосибирского отделения ПАНИ». В нём наряду с трудами членов НО ПАНИ и других учёных публикуются памятные статьи, а также хроника жизни Отделения. К настоящему времени издано 15 номеров. И в этом большая заслуга В. П. Будянова.

Среди всевозможных катастроф, угрожающих существованию человечества, весьма реальной является экологическая. То, что делает человечество со средой обитания, похоже на безумие. За счёт уничтожения лесов неотвратимо наступают пустыни, отравляются земля, воздух, водоёмы, парниковый эффект ведёт к усиленному таянию ледников. И пока не видно никаких намёков на то, чтобы эти губительные процессы пошли вспять. И поэтому наше Отделение, провозгласив, как и вся Академия, в своём Уставе одной из ключевых задач сохранение жизни на Земле, с первых дней своего образования включилось в самую активную работу по проблемам экологии.

Одной из важных составных частей этой работы явилась многолетняя многоэтапная борьба против строительства гигантской Катунской ГЭС в Горном Алтае. В частности, именно проблемы строительства Катунской ГЭС получили самое широкое звучание, подкреплённое проведёнными общественностью научными экспертизами, в ходе двух упомянутых мною выше конференций по экологии Сибири, проведённых в 1995 году. По поводу негативных экологических и этнических последствий в случае реализации проекта строительства Катунской ГЭС Отделение неоднократно обращалось с письмами в Правительство и Государственную Думу России и выступало с аргументированными экспертными оценками, подтверждением которых явилось недавнее мощное землетрясение в Республике Алтай, в средствах массовой информации. И в том, что строительство Катунской ГЭС было остановлено, немалая заслуга нашего Новосибирского отделения.

Большая работа была проделана Отделением по предотвращению прокладки магистрального газопровода Россия – Китай через духовную сокровищницу коренных жителей Горного Алтая – плато Укок. По этому поводу мы обращались с письмами в Министерство энергетики Российской Федерации и к В. В. Путину в его бытность Председателем Правительства РФ. И хотя пока ещё окончательного решения о строительстве газопровода не принято, нам известно, что вариант прокладки его магистрали через территорию Горного Алтая приостанавливается. Позвольте большую благодарность за организацию этой работы выразить В. Н. Гетманову.

Ещё одной животрепещущей и важной экологической проблемой являлась и остаётся угроза массовой вырубке лесов Академгородка, Я уже приводил в связи с этим в своём докладе к 15-летию Отделения слова М. А. Лаврентьева из его книги «...Прирастать будет Сибирью». Думаю, что будет не лишним напомнить их снова. Михаил Алексеевич вспоминает там: «Первая очередь Академгородка была закончена в 1962 – 1963 годах. Мы получили от строителей красивый, удобный и компактный город. Главная его красота – лес, раскинувшийся и вокруг, и внутри города. Строители жаловались, что деревья им мешают, но были запрещены даже полные повороты башенных кранов, чтобы не повредить деревья. Некоторые улицы прокладывались в обход рощ, а пешеходные тропинки в лесу посыпались песком и гравием только после того, как жители «голосовали ногами» за оптимальные маршруты. Кроме того, масса деревьев, кустарников, цветов высажена вдоль улиц и вокруг институтов».

Радует то, что в последнее десятилетие возникло мощное противостояние общественности Академгородка, включающее в себя наряду с его старожилками и молодёжь, планам разрушения созданного основателями сибирской науки уникального научно-природного комплекса, в котором органически сочетаются прекрасные условия для занятий наукой с замечательными условиями для жизни. Новосибирское отделение ПАНИ вместе с широкой общественностью приняло самое активное участие в борьбе за сохранение уникального природного ландшафта Академгородка и его главного богатства – лесов. Тут и участие в общественных слушаниях, и организация митингов, пикетов, и иски в суды, и обращения в органы местного самоуправления. В результате этой затяжной борьбы удалось строительство Технопарка передвинуть из верхней лесной зоны Академгородка в его нижнюю малолесную зону. К сожалению, не удалось предотвратить вырубку ценных лесов под строительство нового корпуса Новосибирского университета, хотя для этой цели как нельзя лучше подходила территория с практически выгнившими посадочными лесами рядом со старым корпусом НГУ.

Негативную реакцию общественности вызывал и сам намечавшийся профиль Технопарка с перекосом в сторону бизнеса и развлекательной составляющей. Наше же отношение к тем чужеродным Академгородку планам было чётко выражено в резолюции Общего собрания от 14 ноября 2006 года, в которой сказано: «То, что происходит сегодня в Новосибирском Академгородке, является отражением разрастающейся у нас на глазах российской цивилизационной катастрофы. Планируемое строительство в Академгородке так называемого Технопарка без надлежащего перспективного развития фундаментальных исследований по широкому спектру отраслей научного знания, без должного сохранения исторически сложившихся в Академгородке социокультурной среды жизни и природных комплексов приведёт не только к разрушению всей структуры Академгородка и его научной гибели, но и станет реальным шагом к ликвидации всей академической науки в Сибири и России в целом». К настоящему времени благодаря существовавшему влиянию руководства Сибирского отделения РАН профиль Технопарка заметно смещён в сторону научной составляющей, но жизнь ещё должна показать, насколько органично он впишется в решение ответственных научных и народно-хозяйственных задач, стоящих перед Новосибирским научным центром.

Отмечу, что в своё время проект Академгородка был удостоен Государственной Премии СССР и демонстрировался на Всемирной выставке в Монреале как выдающееся достижение отечественного градостроения. «Всеобщая история архитектуры» аттестует Академгородок как наиболее значимое явление в градостроительстве Сибири за всю её историю. Академгородок по оценке ЮНЕСКО «представляет собой весомый вклад в фонд человеческих ценностей». И Новосибирское отделение ПАНИ во взаимодействии с руководством СО РАН включилось в самую активную работу по приданию Академгородку в соответствии с законопроектом об Академгородках особого статуса и статуса объекта культурного наследия России. Наиболее весомую деятельность в этом направлении ведут члены Отделения В. Н. Гетманов, А. Н. Люлько, Н. В. Шамина.

В рамках Отделения на протяжении ряда лет вёл научные исследования возглавлявшийся вице-президентом ПАНИ академиком М. М. Лаврентьевым Сибирский экологический фонд. Силами Отделения велась также работа по созданию экологически чистых технологий и установок.

Отмечая значительные заслуги Отделения в области экологии, назову поименно тех членов Отделения, что внесли в эту работу наиболее весомый вклад. Это Н. Н. Амшинский, М. М. Лаврентьев, Ю. Г. Марков, В. Н. Гетманов, В. П. Будянов, Н. В. Шамина, Ю. Г. Щербачев, А. А. Оболенский, Б. П. Гаврилко, В. И. Белеванцев и другие.

Говоря об экологических проблемах Академгородка, нельзя не упомянуть и другую немаловажную проблему, которая, к сожалению, не находит нашего должного внимания. В силу притягательности академгородковских условий проживания он всё больше заполняется людьми, не имеющими никакого отношения к его научной сути, т. е., как говорят, Академгородок постепенно превращается в спальный район Новосибирска. Более того, проникая в структуры управления домов, представители бизнеса выводят квартиры из жилого фонда, переводя их в офисы, причём число их стало даже избыточным для бизнеса, И это при том, что одной из основных причин отъезда молодёжи за

рубеж являются проблемы с жильём. Как тут ни сказать, что диву даёшься, глядя на происходящее в нынешней России. Но и нам-то не стоит дремать, и надо возвышать свой голос протеста! Иначе леса-то, быть может, и защитим, но для кого? Не для тех ли, для кого забота совсем не о науке, а о своём, как выразался наш покойный академик Ю. И. Мерзляков, «стойле и пойле»?

Отделение не раз обращалось с письмами в Правительство, Государственную Думу России и другие инстанции по ряду важных экономических и нравственных проблем жизни страны. Оно внесло существенный вклад в разоблачение преступной сделки правительства Черномырдина о передаче США 500 тонн оружейного урана и способствовало включению в перспективный план развития России новых урановых технологий. И в этом большая заслуга члена Отделения Л. Н. Максимова.

Выражая обеспокоенность патриотической общественности, Отделение выступало с заявлениями в центральной и местной печати о подрывной сути деятельности фонда Сороса в России. И это в то время, когда эта его деятельность в российской науке всемерно поощрялась. В письме Президиума НО ПАНИ, опубликованном в газете «Наука в Сибири», говорилось, что «степень соросизации» институтов СО РАН является критерием сугубо отрицательным, критерием болезни института и его сотрудников, упадка нравственности, отсутствия национального самосознания и ответственности за судьбу России. Тут надо заметить, что в то время некоторые институты СО РАН и известные учёные сотрудничество с фондом Сороса преподносили как заслугу и учитывали при подсчёте рейтингов.

В 2001 году в письме «Предложения по исправлению положения в агропромышленном комплексе Новосибирской области», опубликованном местными СМИ, учёные Новосибирского отделения ПАНИ дали аргументированный анализ бедственного положения в сельском хозяйстве области и предложили ряд конкретных мер по выводу его из кризиса. Письмо было поддержано «Обращением учёных Сибирского отделения Российской Академии сельскохозяйственных наук к руководителям и специалистам АПК Новосибирской области». Наряду с этим учёные НО ПАНИ разработали и предложили к внедрению в АПК области проект «Интегрис». Однако все эти наши предложения, поддержанные руководителями сельских хозяйств, не были востребованы руководством Новосибирской области, взявшей курс на дальнейшее удушение АПК.

В моём юбилейном докладе невозможно охватить все аспекты многогранной деятельности Отделения за истекшее двадцатилетие. Сегодня около трёх десятков членов нашего Отделения за значительный вклад в науки либо искусства, а также в организационную деятельность будут награждены Премиями и Почётными грамотами ПАНИ. У Президиума Отделения был нелёгкий выбор. Из 133 членов Отделения при ограниченности наград мы отобрали к награждению тех, заслуги которых нам представились наиболее весомыми, хотя быть отмеченными заслуживали и многие другие. Всем им за их светлые дела на пользу Отечества выражаю искреннюю благодарность!

Остановлюсь на некоторых наших проблемах. Они проистекают прежде всего из того, что при всех своих благих намерениях деятельность Петровской Академии приходится на тяжелые годы России. Поэтому светлые деяния Академии замалчиваются и не получают положительного отклика в высоких государственных сферах. Поскольку наша Академия общественная, то одна из ключевых её проблем – финансы. У Отделения нет ни офиса, ни оплачиваемого штатного сотрудника. Все наши доходы слагаются из взносов и редких пожертвований. Об их расходовании будет сказано в докладе председателя ревизионной комиссии Р. М. Ларина. Однако при наших скромных финансовых возможностях дела мы делаем, видит Бог, светлые и нужные для России. И за этот подвижнический труд членам нашего петровского академического сообщества низкий поклон!

В настоящее время Новосибирское отделение ПАНИ представляет собой деятельный коллектив духовных единомышленников. И хотя сегодня Россия переживает далеко не лучшие времена, подвижники на Руси ещё не перевелись. «Либералы» приходят и уходят, а Россия и её народ остаются. Так что, будем надеяться, в светлое будущее России мы ещё прорвёмся!

Заканчивая свой доклад, призываю всех участников нашего собрания к его активному обсуждению и к конструктивным предложениям по улучшению нашей дальнейшей работы.

СЫЧЁВ Анатолий Викторович,
*председатель Новосибирского отделения ПАНИ,
 доктор физико-математических наук, профессор,
 академик ПАНИ
 Новосибирск*



30 декабря 2013 года на 67-м году жизни
скоропостижно скончалась
секретарь Президиума Петровской академии наук и искусств
Светлана Анатольевна ТИХОНОВА.

Светлана Анатольевна была доброй хозяйкой Президиума,
оказывала большую помощь по всем вопросам жизни Академии,
была ответственным и безотказным работником,
принимала активное участие в подготовке материалов
для изданий «Вестника Петровской Академии»
и альманахов «Медный Всадник».

Президиум Академии выражает искренние соболезнования
мужу Борису Федоровичу и близким родственникам.

Президиум ПАНИ